# III. Récursivité

Principe et exemples

Le paradigme « divide & conquer »

#### Récursivité

- Algorithme récursif vs. itératif
  - Qui s'appelle lui-même vs. non
- Lien filial avec les maths
  - Définition du terme d'une suite par une récurrence
- Avantage
  - Une conception plus simple
    - moins de risque d'effets de bord
- □ Inconvénient
  - Une complexité plus importante (pile d'appels)
    - plus lent

# Exemples

- □ la factorielle
- □ La puissance (exponentiation)
- □ Le pgcd cf. Euclide

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ n \times (n-1)! & \text{si } n > 0 \end{cases}$$

```
Algorithme 39: Factorielle(n : entier naturel) : entier naturel (version récursive)

Donnée : L'entier naturel n dont on calcule la factorielle

Résultat : n!

début

// Condition de terminaison
si n = 0 alors retourner 1
// Propagation récursive
sinon retourner n × Factorielle(n - 1)

fin
```

### La factorielle

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ 1 \times \dots \times n & \text{si } n > 0 \end{cases}$$

```
Algorithme 41: Factorielle(n : entier naturel) : entier naturel (itératif)

Donnée : L'entier naturel n dont on calcule la factorielle

Variable locale : La variable res pour mémoriser les résultats intermédiaires

Résultat : La valeur finale n! de res

début

res \leftarrow 1

tant que \ n > 0 faire

res \leftarrow res \times n

n \leftarrow n - 1

fin

retourner res

fin
```

$$a^{n} = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ a \times a^{n-1} & \text{si } n > 0 \end{cases}$$

```
Algorithme 42: Puissance(a : nombre, n : entier naturel) : nombre (récursif)

Donnée : Le nombre a dont on calcule la puissance

Donnée : L'exposant entier n auquel est élevé a

Résultat : a^n

début

\begin{vmatrix} \mathbf{si} \ n = 0 \ \mathbf{alors} \ \mathbf{retourner} \ 1 \\ \mathbf{sinon} \ \mathbf{retourner} \ a \times Puissance(a, n-1) \end{vmatrix}

fin
```

Récursivité

$$a^{n} = \begin{cases} 1 & \sin n = 0 \\ \underbrace{a \times \dots \times a}_{n} & \sin n > 0 \end{cases}$$

```
Algorithme 43: Puissance(a : nombre, n : entier naturel) : nombre (itératif)
 Donnée
                     : Le nombre a dont on calcule la puissance
 Donnée
                     : L'exposant entier n auquel est élevé a
 Variable locale : La variable res pour mémoriser les résultats intermédiaires
                     : La valeur finale a^n de res
 Résultat
 début
     res \leftarrow 1
     tant que n > 0 faire
        res \leftarrow res \times a
       n \leftarrow n-1
     fin
     retourner res
 fin
```

### Euclide

$$a \wedge b = \begin{cases} a & \text{si } b = 0\\ b \wedge \left\lfloor \frac{a}{b} \right\rfloor & \text{si } b > 0 \end{cases}$$

```
Algorithme 1: Algorithme d'Euclide PGCD(a, b)

Données : a et b deux entiers naturels

Résultat : le PGCD de a et b

début

\begin{vmatrix} \mathbf{si} \ b = 0 \ \mathbf{alors} \ \mathbf{retourner} \ a \\ \mathbf{sinon} \ \mathbf{retourner} \ PGCD(b, a \ \mathbf{mod} \ b) \end{vmatrix}

fin
```

Récursivité Exemples

Euclide

Récursif

#### Euclide

```
Algorithme 44: Algorithme d'Euclide PGCD(a,b) (itératif)

Donnée : a et b deux entiers naturels

Variable locale : Reste r des divisions euclidiennes successives

Résultat : le PGCD de a et b

début

 | res \leftarrow 1 | 

 tant que b > 0 faire

 | r \leftarrow a \mod b | 

 a \leftarrow b | 

 b \leftarrow r 

fin

retourner a

fin
```

Récursivité Exemples

Euclide

**Itératif** 

#### Mais...

- Cf. Euclide, il n'est pas toujours simple de transposer
- □ Exemple : donner une version itérative de :

```
Algorithme 45: NombreElements(a:arbre):entier (récursif)

Donnée : L'arbre a dont on compte les éléments

Résultat : le nombre d'éléments de a

début

| si EstArbreVide(a) alors retourner 0
| sinon retourner 1 + NombreElements(a \rightarrow sag) + NombreElements(a \rightarrow sad)

fin
```

### Mais...

```
Algorithme 46: NombreElements(t: arbre_binaire): entier (itératif avec pile)
 Donnée
                       : L'arbre t dont on compte les éléments
 Variable locale : La pile auxiliaire p
 Variable locale : La variable n pour compter les éléments
 Résultat
                       : le nombre n d'éléments de t
 début
     si t = \emptyset alors retourner 0
     n \leftarrow 0
     InitialiserPile(p)
     Empiler(p, t)
     tant que non EstPileVide(p) faire
         n \leftarrow n + 1
        t \leftarrow D\acute{e}piler(p)
         si t \to sag \neq \emptyset alors Empiler(p, t \to sag)
         si t \to sad \neq \emptyset alors Empiler(p, t \to sad)
     fin
     retourner n
 fin
```

# Diviser pour régner

- Principe
  - □ Scinder un problème en sous-problèmes
    - De tailles équivalentes
    - De même nature que le problème principal
  - Sous-traiter puis agréger les résultats
- Paradigme de conception
  - Récursif + équilibrage
  - A la base de nombreux algorithmes puissants
    - En général  $O(...n) \rightarrow O(...lnn)$
- □ S'adapte très bien à un traitement distribué (//)

# Exemples notables

- $\square$  Tris en  $O(n \ln n)$ 
  - Tri rapide, tri fusion, ...
- Multiplication O(n<sup>vous le savez déjà</sup>)
  - Karatsuba et ses successeurs
- Compilation
  - Analyse descendante
- $\Box$  FFT,  $O(n \ln n)$ 
  - L'algorithme qui en accélère un tas d'autres
  - Imaginé par Gauss (1805)
  - Redécouvert par Cooley-Tukey (1965)

#### Exo: dichotomie

- EN: Binary search algorithm
- □ But : identifier une solution dans un espace de recherche
- Stratégie
  - Diviser l'espace en deux
  - Décider dans quelle moitié d'espace chercher
  - Appliquer récursivement
  - Arrêter quand l'espace se réduit à un seul élément
- □ Complexité : O(lnn)
- Application
  - Recherche de racines de fonctions (théorème des valeurs intermédiaires)
- Exercice
  - Concevoir un algorithme pour rechercher l'index, dans un tableau trié d'éléments
     2 à 2 distincts, d'un élément donné
  - (et pour retourner 0 si cet élément n'est pas trouvé)

### Exo: dichotomie

```
Algorithme 48: Recherche(tab: T[n], elt: T, min: index, max: index): index
                    : Un tableau tab strictement ordonné de dimension n
 Donnée
 Donnée
                    : Un élément elt dont on cherche l'index dans tab
 Donnée
                    : Index min : début du sous tableau de tab dans lequel on recherche
 Donnée
                    : L'index max : fin du sous tableau de tab dans leguel on recherche
                    : L'index med : index médian entre min et amx
 Variable locale
 Résultat
                    : L'index recherché de elt dans tab ou 0 si elt \notin tab
 début
     si min > max alors retourner 0
    med \leftarrow min + (max - min)/2
     si\ tab[med] > elt\ alors\ retourner\ Recherche(tab, elt, min, med - 1)
     sinon si tab[med] < elt alors retourner Recherche(tab, elt, med + 1, max)
     sinon retourner med
 fin
```

# Exo: exponentiation rapide

$$a^{n} = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ a \times a^{n-1} & \text{si } n > 0 \end{cases} \implies a^{n} = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ a \times a^{n-1} & \text{si } n > 0 \text{ et } n \equiv 1(2) \\ \left(a^{\frac{n}{2}}\right)^{2} & \text{si } n > 0 \text{ et } n \equiv 0(2) \end{cases}$$

# Exo: exponentiation rapide

```
Algorithme 47: Puissance(a : nombre, n : entier naturel) : nombre (diviser pour régner)
 Donnée
                     : Le nombre a dont on calcule la puissance
 Donnée
                     : L'exposant entier n auquel est élevé a
 Variable locale : Le résultat res intermédiaire élevé au carré
 Résultat
                     : an
 début
     si n=0 alors retourner 1
     sinon
        si n \equiv 1(2) alors retourner a \times Puissance(a, n-1)
        sinon
                                                               O(n) \rightarrow O(\ln n)
            res \leftarrow Puissance(a, n/2)
                                                           1 000 000 000 → 21
            retourner res \times res
        fin
                                                        Sauriez-vous le démontrer ?
     fin
 fin
```

- Multiplication de deux nombres en numération de position
  - Nombres de 2n chiffres
  - Nombres de 2n chittresDécomposition en deux moitiés

$$\begin{cases} A = A_M b^n + A_m \\ B = B_M b^n + B_m \end{cases}$$

Représentation algébrique de la multiplication naïve

$$AB = (A_{M}b^{n} + A_{m})(B_{M}b^{n} + B_{m}) = A_{M}B_{M}b^{2n} + (A_{M}B_{m} + A_{m}B_{M})b^{n} + A_{m}B_{m}$$

- Les multiplications sont plus coûteuses que les additions
- Version naïve : 4 multiplications intermédiaires
- Forme équivalente de Karatsuba
  - Complexification  $AB = A_M B_M b^{2n} + ((A_M + A_m)(B_M + B_m) (A_M B_M + A_m B_m))b^n + A_m B_m$ 
    - Mémorisation et réutilisation de résultats intermédiaires
    - Ajout de 3 opérations additives supplémentaires
  - On tombe à 3 multiplications!
- Application récursive du procédé :  $O(n^2) \rightarrow O(n^{1,58})$

- Nous disposons d'utilitaires
  - longueur(N): retourne le nombre de chiffres de N
  - $\square$  droite(N, k): supprime k chiffres sur la droite de N
  - $\square$  gauche(N, k): ajoute k de zéros sur la droite d'un Nombre
  - produit\_scalaire(N, s): simplement N + ... + N, s fois
- Principe
  - □ Si A < B, interchanger les opérandes</p>
  - $\square$  Mesurer les longueur  $I_A$  et  $I_B$ 
    - Si B est un scalaire, terminaison : retourner le produit\_scalaire
    - Sinon scinder A et B et produire les termes dérivés
    - Effectuer les 3 produits par délégation (appels récursifs)
    - Assembler et retourner le résultat

```
Algorithme 49: Multiplication(A:entier, B:entier):entier
 Donnée
                       : Le premier opérande A
 Donnée
                       : Le second opérande B
 Variable locale : La longueur l_A de l'écriture du premier opérande A
 Variable locale : La position k du point de coupure des opérandes
 Variable locale : A_M, A_m, B_M, B_m, A_{Mm}, B_{Mm} : termes dérivés
 Variable locale
                       : AB_{MM}, AB_{Mm}, AB_{mm} : les trois produits intermédiaires
 Résultat
                       : Le produit A \times B
 début
     si B > A alors A \leftrightarrow B // On force la convention A \ge B
     // Cas d'un simple produit scalaire
     si\ longueur(B) < 2\ alors\ retourner\ produit\_scalaire(A, B)
     // Sinon, on repère le point de coupe en fonction de l_A
     l_A \leftarrow longueur(A)
     k \leftarrow \left\lceil \frac{l_A}{2} \right\rceil + \left\lceil \frac{l_A}{2} \right\rceil /  Noter la petite optimisation (facultative)
```

```
// Extraction des 4 moitiés d'opérandes (coût négligeable)
   A_M \leftarrow droite(A, k)
   A_m \leftarrow A - gauche(A_M, k)
   B_M \leftarrow droite(B, k)
   B_m \leftarrow B - gauche(B_M, k)
   // Production des termes dérivés (coût négligeable)
   A_{Mm} \leftarrow A_M + A_m
   B_{Mm} \leftarrow B_M + B_m
   // Les 3 produits intermédiaires
   AB_{MM} \leftarrow Multiplication(A_M, B_M)
   AB_{Mm} \leftarrow Multiplication(A_{Mm}, B_{Mm})
   AB_{mm} \leftarrow Multiplication(A_m, B_m)
   // Retour du résultat après assemblage (coût négligeable)
   retourner gauche(AB_{MM}, 2 \times k) + gauche(AB_{Mm} - AB_{MM} - AB_{mm}, k) + AB_{mm}
fin
```

#### Pour conclure

- □ Application : changement de base
  - Conception
    - Cela revient à évaluer un polynôme
    - Concevez la version naïve
    - Concevez une version qui réunit
      - Algorithme de Horner
      - Exponentiation rapide
      - Multiplication de Karatsuba
  - Comparez!

#### A retenir

- La version itérative est un peu plus performante que la version récursive d'un même algorithme
- Concevoir suivant le paradigme récursif du diviser pour régner produira généralement un algorithme radicalement plus performant que celui pensé suivant un paradigme itératif