

# **16 级计科 7 班: 操作系统原理实验 #7(保护模式)**

Due on Wednesday, June 13, 2018

凌应标 周一 9-10 节

**颜彬**

**16337269**

# Content

	Page
<b>1 实验目的</b>	<b>3</b>
<b>2 实验过程</b>	<b>3</b>
2.1 fork 逻辑 . . . . .	3
2.2 sys_fork 逻辑 . . . . .	4
2.3 copy_process 逻辑 . . . . .	4
2.4 __rev_memcpy 的实现 . . . . .	5
<b>3 实验结果</b>	<b>5</b>
3.1 fork 测试 . . . . .	5
3.2 wait 和 exit 测试 . . . . .	6
<b>4 实验总结</b>	<b>8</b>
4.1 实验心得 . . . . .	8
<b>A 参考文献</b>	<b>8</b>

## 1 实验目的

在实验六或更后的原型基础上, 进化你的原型操作系统, 原型保留原有特征的基础上, 设计满足下列要求的新原型操作系统:

实现控制的基本原语 `do_fork()`、`do_wait()`、`do_exit()`、`blocked()` 和 `wakeup()`

内核实现三系统调用 `fork()`、`wait()` 和 `exit()`, 并在 c 库中封装相关的系统调用

编写一个 c 语言程序, 实现多进程合作的应用程序

## 2 实验过程

### 2.1 fork 逻辑

代码 1: C 库中封装的 fork

```
#define fork() \  
2 ({\  
    cli();\  
4    int32_t __fork_ret;\  
    __asm__(\  
6        "movl $0x02, %%eax\n"\  
        "int $0x80\n"\  
8        : "=r"(__fork_ret)\  
        :\  
10    );\  
    sti();\  
12    __fork_ret;\  
})
```

如代码1所示, 将 `fork` 封装到 C 函数库中。在进入 `fork` 的前后要关中断和开中断。

本代码最重要的细节在于, 它不以函数的形式实现。这是因为函数结束时的语句一般是 `leave` 和 `ret`。这两条语句会对 `esp` 的值有影响。但是在 `fork` 完后, 子进程会继承父进程的 `eip` (在本项目的实现中, 是这样处理的)。所以子进程被调度后, 会继续执行 `fork` 函数的后半部分。为了避免 `fork` 的 `leave` 和 `ret` 弄乱子进程的 `esp` 和 `ebp`, `fork` 不应实现成函数调用。

另一种实现的方法是, 修改子进程的 `eip`, 使得子进程被调度时, 返回到 `fork` 的下一条语句中。

由于 `fork` 有返回值, 故这里利用了 C 语言的 `({...})` 语法。这个语法中, C 程序会把... 中的代码全部执行完, 然后把... 中的最后一个表达式作为整个表达式的值。这样, 在程序调用 `int pid = fork();` 时, 可以恰好把 `pid` 赋为 `fork` 的返回值。

## 2.2 sys\_fork 逻辑

在 fork 中, 通过调用 0x80 中断的 0x2 号功能实现 fork。如代码2所示。

代码 2: sys\_fork 逻辑

```
fn_ptr sys_call_table[] = {  
2     test_print, print_hello, sys_fork, sys_wait, sys_exit  
};  
4  
...  
6  
int sys_fork() {  
8     printk("[debug]fork\n");  
    int32_t pindex = first_empty_pcb();  
10    if (pindex == -1) {  
        return -1;  
12    }  
    copy_process(pindex, current);  
14    return PCB_List[current].register_image.eax;  
}
```

sys\_call\_table 是一个函数数组, 存储着若干函数的首地址。在调用 0x80 号中断时, 功能号会成为索引, 跳转到该地址表中。所以 fork 的 0x2 功能号会跳转到函数 sys\_fork。其中数组类型 fn\_ptr 是一个 typedef, 类型是 int (\*)(), 即返回 int 的, 不接受参数的函数。

在 sys\_fork 中, 首先调用 first\_empty\_pcb 得到第一个空闲的 pcb 表。然后调用 copy\_process, 将当前的 pcb 表复制到空闲的 pcb 表中。随后显式地返回当前进程的 eax 的值。

## 2.3 copy\_process 逻辑

如代码3所示。

首先将源 PCB 中的寄存器副本复制到目的 PCB 中。源和目的 eax 需要根据 fork 的语义特殊处理。

目的 esp 和 ebp 需要特殊地计算。程序为每个 (内核) 进程分配固定的栈空间。所以 PCB 索引和栈空间可以相互计算的。在 fork 后, 旧 esp 和 ebp 相对于旧栈的位置, 等于新 esp 和新 ebp 相对于新栈的位置。利用这个条件, 可以求出新 esp 和新 ebp。

由于实验 6 中, 进程切换的寄存器都是通过栈中 Pop 来恢复的 (实现细节问题), 故此处需要把部分寄存器中 PCB 中手动复制到栈中, 覆盖掉旧的内容。这是通过计算栈中寄存器 (如 eax) 和栈顶的相对位置来实现的。

最后, 设置 pid, parent\_pid, 以及进程的状态。

代码 3: copy\_process 的主要代码

```
void copy_process(int32_t dst_index, int32_t src_index) {  
2   struct RegisterImage* dst = &PCB_List[dst_index].register_image;  
   struct RegisterImage* src = &PCB_List[src_index].register_image;  
4   int32_t new_pid = last_pid++;  
  
6   src->eax = new_pid;  
   dst->eax = 1;  
8   dst->ecx = src->ecx;  
   ...  
10  dst->cs = src->cs;  
  
12  int32_t esp_offset = ProcessStack(src_index) - src->esp;  
   int32_t ebp_offset = ProcessStack(src_index) - src->ebp;  
14  _rev_memcpy(  
   (void*)ProcessStack(dst_index),  
16  (void*)ProcessStack(src_index), 1024  
   );  
18  dst->esp = ProcessStack(dst_index) - esp_offset;  
   dst->ebp = ProcessStack(dst_index) - ebp_offset;  
20  
   uint32_t* pesp = (uint32_t*)dst->esp;  
22  *(pesp + OFFSET_EAX) = dst->eax;  
   ...  
24  *(pesp + OFFSET_EAX) = dst->eax;  
  
26  PCB_List[dst_index].state = TASK_INTERRUPTIBLE;  
   PCB_List[dst_index].pid = new_pid;  
28  PCB_List[dst_index].parent_id = src_index;  
}
```

## 2.4 \_\_rev\_memcpy 的实现

\_\_rev\_memcpy 是反向内存复制的函数。它专门用来在 fork 中复制栈的值。

由于栈从高地址增长到低地址, 采用反向内存复制会更便于编程。该函数暂不考虑跨段的问题。

## 3 实验结果

### 3.1 fork 测试

测试样例的代码如4所示。

在主进程中, 通过 fork 产生进程 2 和 3. 在进程 2 和 3 中, 分别再调用 fork, 产生进程 4 和 5. 通过  
在各个分支中输出 111 到 666, 可以检验 fork 的确正确工作了。

程序初始化时, 会利用实验 6 的成果, 手动产生新进程。在新进程中, 同样调用 fork, 并输出 777 和  
888。当在屏幕上最终显示 111 到 888, 且恰好显示一次时, 说明所有的 fork 都正常工作。

代码 4: 测试样例代码

```
1 int main(){
2     sti();
3     int id = fork();
4     if (id == 1) {
5         printks("111\n");
6         int id2 = fork();
7         if (id2 == 1) {
8             printks("333\n");
9         } else {
10            printks("444\n");
11        }
12    } else {
13        printks("222\n");
14        int id2 = fork();
15        if (id2 == 1) {
16            printks("555\n");
17        } else {
18            printks("666\n");
19        }
20    }
21    while(1);
22    return;
23 }
24 void second_process() {
25     int id = fork();
26     if (id == 1) {
27         printks("777\n");
28     } else {
29         printks("888\n");
30     }
31     while(1);
32 }
```

fork 正常工作的情景如图1所示。

### 3.2 wait 和 exit 测试

在输出 888 的分支之前加入 wait 指令, 888 将不会输出, 如图2所示。

但是在 777 的分支中加入 exit 指令后, 由于子进程的 exit 解除了父进程的阻塞, 888 分支又可以再次输出到屏幕上。如图3所示。

值得注意的是, wait + exit 的情况和一开始的图1不同。区别在于, 各个进程被调度的顺序是不同的。

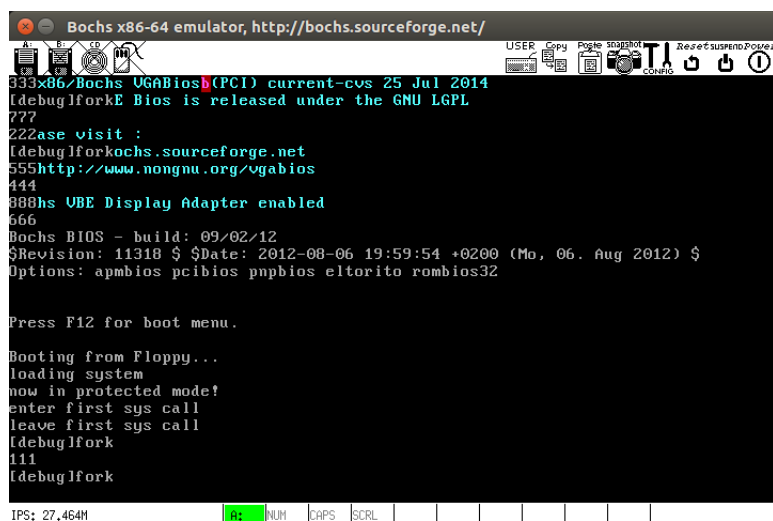


图 1: 进程切换和 fork 结合的测试样例

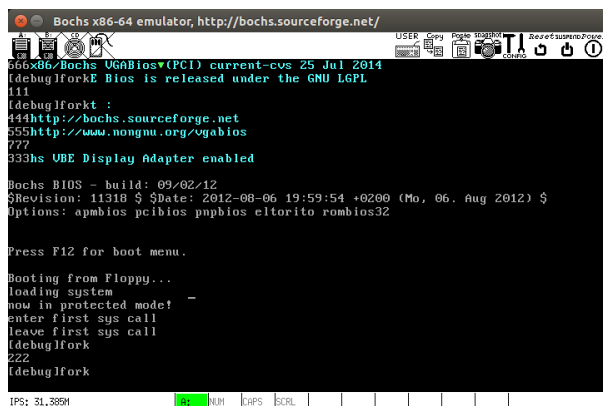


图 2: 加入一条 wait 指令的图片

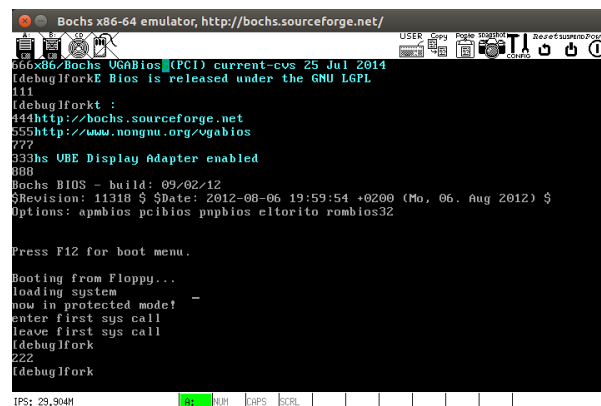


图 3: 再加入 exit 指令后的图片

## 4 实验总结

### 4.1 实验心得

实验七拖得比较晚才交，因为我尝试了保护模式，在保护模式下重做了前面的几个实验，并最终实现了实验 7。保护模式耗费了我不少时间。其中无数的试错和重写，让我的代码改了又改。

这个实验我感觉略有困难，难度不亚于实验 6。这是因为我之前参考了 Linux 的保护模式的实现，其中在中断方面和进程切换方面，思路和课内的思路（也是大部分同学思路）都不一样。这导致了我在做实验 7 时，几乎把进程切换和系统调用又再重写了一遍。其中还陷入许多常规保护错误中。debug 比较困难。

遇到最坑的一点是，汇编代码中的 label，在 C 程序中，需要用 &label 的方式取得它的地址。我在做栈切换时，需要取得汇编中栈的起始地址，但一直不知道要加 & 号，导致取出来的值非常奇怪（实际上取出来的是 label 标签处内存的值）。

在 fork 中把栈复制后，需要把新进程的 esp 和 ebp 正确地设置，由于历史实现的问题，进程在恢复时，除了 ss 和 sp 以外的所有寄存器的值都是从栈中恢复的。所以 copy\_process 还要负责把栈中的某个位置的寄存器的值正确地修改。

## 附录 A 参考文献

1. <https://blog.csdn.net/longintchar/article/details/50602851>  
16 位和 32 位汇编指令的不同（尤其是 push 指令）
2. <https://www.ibiblio.org/gferg/ldp/GCC-Inline-Assembly-HOWTO.html#s1>  
GCC 内嵌汇编的书写。