ĐỒ ÁN ĐƯỢC HOÀN THÀNH TẠI **TRƯỜNG ĐẠI HỌC DẦU KHÍ VIỆT NAM**

Người hướng dân chính:
(Ghi rõ họ, tên, học hàm, học vị)
Người hướng dẫn phụ (<i>Nếu có</i>):
(Ghi rõ họ, tên, học hàm, học vị)
Người chấm phản biện:
(Ghi rõ họ, tên, học hàm, học vị)

Đồ án được bảo vệ tại:

HỘI ĐỒNG CHẨM ĐỒ ÁN MÔN HỌC TRƯỜNG ĐẠI HỌC DẦU KHÍ VIỆT NAM

Ngày tháng năm

TRƯỜNG ĐẠI HỌC DẦU KHÍ VIỆT NAM

KHOA DẦU KHÍ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHIỆM VỤ ĐỒ ÁN MÔN HỌC

Họ và Tên sinh viên thực hiện:

• Bùi Trọng Nghĩa - MSSV: 04PET110011

• Diệp Công Trứ - MSSV: 04PET110017

Ngành: Khoan - Khai thác dầu khí. Lớp: K4KKT

1. Tên đồ án môn học: Tối ưu hóa khai thác cho giếng dầu bằng phương pháp phân tích điểm nút.

2. Nhiệm vụ:

- Tìm hiểu về phương pháp phân tích điểm nút
- Các phương trình đặc tính giếng
- Ứng xử của dòng chảy trong ống
- Tối ưu hóa khai thác cho một giếng dầu
- Xây dựng mô hình phân tích điểm nút để thực hiện tối ưu hóa khai thác cho giếng

X.

- 3. Ngày giao Đồ án môn học: 20/09/2018
- 4. Ngày hoàn thành Đồ án môn học: 17/12/2018
- 5. Người hướng dẫn:
 - ThS. Nguyễn Viết Khôi Nguyên
 - ThS. Phạm Hữu Tài

Bà Rịa - Vũng Tàu, ngày ... tháng ... năm ...

HIỆU TRƯỞNG TRƯỞNG PHÒNG ĐÀO TẠO NGƯỜI HƯỚNG DẪN

(Ký, ghi rõ họ tên)

(Ký, ghi rõ họ tên)

(Ký, ghi rõ họ tên)

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

PHIẾU NHẬN XÉT ĐỒ ÁN MÔN HỌC

(Giáo viên ghi nhận xét của mình, bằng tay, vào phần này)

1. Về hình thức kết cấu Đồ án:
2. Về nội dung:
2.1 Nhận xét về phần tổng quan tài liệu:
2.2 Nhận xét về phương pháp nghiên cứu:
2.3 Nhận xét về kết quả đạt được:
2.4 Nhận xét phần kết luận:
2.5 Những thiếu sót và tồn tại của Đồ án:
Điểm:(Ghi bằng chữ)

Bà Rịa - Vũng Tàu, ngày . . . tháng . . . năm . . .

NGƯỜI HƯỚNG DẪN

(Ký, ghi rõ họ tên)

LỜI CAM KẾT

Chúng tôi xin cam đoan những kết quả nghiên cứu được trình bày trong đồ án này là hoàn toàn trung thực, không vi phạm bất cứ điều gì trong luật sở hữu trí tuệ và pháp luật Việt Nam. Nếu sai, chúng tôi sẽ hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật.

ĐẠI DIỆN TÁC GIẢ ĐỒ ÁN

(Ký, ghi rõ họ tên)

Bùi Trọng Nghĩa

LÒI CẨM ƠN

Với lòng biết ơn sâu sắc nhất, nhóm em xin gửi đến quý Thầy Cô ở khoa Dầu Khí – trường Đại Học Dầu Khí Việt Nam, không những dùng tri thức và tâm huyết của mình để truyền đạt vốn kiến thức quý báu cho chúng em trong suốt thời gian học tập tại trường mà còn tạo điều kiện và luôn ủng hộ nhóm em trong quá trình nghiên cứu hoàn thiện đồ án của nhóm.

Đồng thời chúng em xin gửi lời cám ơn chân thành đến Thầy **Nguyễn Viết Khôi Nguyên** và Thầy **Phạm Hữu Tài** đã đồng ý trở thành người trực tiếp hướng dẫn, đưa ra gợi ý và kịp thời chỉ ra những sai sót cho chúng em trong suốt thời gian hoàn thiện đồ án.

Qua quá trình hoàn thiện đồ án, nhóm đã có nhiều cơ hội với những kiến thức mới đồng thời củng cố và vận dụng những kiến thức chuyên ngành vào thực tế, rèn luyện được kĩ năng nghiên cứu thực tế bổ ích từ Thầy **Nguyễn Viết Khôi Nguyên** và Thầy **Phạm Hữu Tài**.

Do quá trình thực hiện đồ án còn gặp nhiều khó khăn nên kết quả hoàn thiện còn nhiều thiếu sót. Kính mong quý Thầy, Cô đóng góp thêm ý kiến để những đồ án tiếp theo nhóm em có thể đạt kết quả tốt hơn và có thể hoàn thiện được bản thân mình hơn.

Nhóm chúng em xin chân thành cảm ơn!

LỜI MỞ ĐẦU

Nhu cầu năng lượng luôn luôn là những vấn đề cấp thiết nhất đối với các quốc gia đang phát triển trong đó có Việt Nam. Khai thác dầu thô là một trong những phương án tốt nhất để giải quyết vấn đề này. Để khai thác một cách tối ưu nhất, mang lại lợi nhuận tốt nhất, quá trình tối ưu hóa khai thác cần được ưu tiên xem xét hàng đầu. Một trong những phương pháp đem lại hiệu quả tốt nhất được áp dụng trên thế giới là phương pháp phân tích điểm nút. Đồ án này sẽ trình bày về phương pháp phân tích điểm nút để nâng cao khả năng khai thác tại thềm lục địa Việt Nam. Dựa trên sự phân tích mối quan hệ giữa hiệu suất đường dòng vào (IPR, Inflow Performance Relationship) và đường dòng ra (OPR, Outflow Performance Relationship) để có thể đưa ra lưu lượng khai thác tối ưu nhất. Đồng thời đưa ra những yếu tố ảnh hưởng đến dòng vào và dòng ra như kích thước ống cuộn, kích thước đường dòng, áp suất bình tách. Sử dụng các thông số được tính toán để đưa ra được giải pháp cho toàn mỏ.

Mục lục

	LỜI	CAM k	KÊT	i	
	LỜI	CÅM (ÖN	ii	
	MŲ¢	C LŲC		vi	
	DAN	NH SÁC	CH HÌNH VỄ	ix	
	DAN	NH SÁC	CH BẢNG BIỂU	xi	
	DAN	NH MỤ	C KÝ HIỆU VÀ VIẾT TẮT	xii	
CH	UON(G 1	PHƯƠNG PHÁP PHÂN TÍCH ĐIỂM NÚT	1	
	1.1	Hệ thố	ong khai thác	1	
	1.2	Phân t	ích điểm nút	3	
CH	UON	G 2	PHƯƠNG TRÌNH ĐẶC TÍNH	7	
	2.1	Định l	uật Darcy	7	
		2.1.1	Dòng chảy tuyến tính	7	
		2.1.2	Dòng chảy hướng tâm	9	
	2.2	Chỉ số	khai thác	12	
		2.2.1	Ứng xử pha của via	13	
		2.2.2	Độ thấm tương đối	13	
		223	Đô nhất của đầu	1./	

		2.2.4	Hệ số thể tích thành hệ	14
	2.3	Đường	g đặc tính dòng vào	15
		2.3.1	Cơ chế năng lượng via	17
		2.3.2	Mức giảm áp và lưu lượng khai thác	18
		2.3.3	Suy kiệt năng lượng via	19
		2.3.4	Ứng xử của đường đặc tính dòng vào giếng khí	20
	2.4	Đường	g đặc tính dòng lên	20
	2.5	Ảnh h	ưởng của hoàn thiện giếng	21
СН	UON(G 3	DÒNG CHẢY TRONG ỐNG	23
	3.1	Thành	phần tổn hao áp suất	23
	3.2	Chế đợ	à dòng chảy	24
	3.3	Mô hìn	nh tương quan của dòng chảy	25
		3.3.1	Dự đoán gradient áp suất trên đường ống	25
		3.3.2	Tương quan Hagedorn - Brown	27
		3.3.3	Tương quan Duns - Ros	29
		3.3.4	Tương quan Beggs và Brill	36
СН	UON	G 4	TỐI ƯU HÓA KHAI THÁC CHO GIẾNG DẦU	41
	4.1	Lưu lư	ợng khai thác	41
	4.2	Tối ưu	hóa khai thác	45

	4.2.1	Tối ưu hóa khai thác trong thời gian ngắn	45
	4.2.2	Tối ưu hóa khai thác trong thời gian dài	46
CHƯƠN	G 5	TỐI ƯU HÓA KHAI THÁC CHO GIẾNG X	49
5.1	Giới tl	hiệu phần mềm PIPESIM	49
5.2	Mô hì	nh khai thác của giếng X trên Pipesim	50
	5.2.1	Dữ liệu đầu vào của giếng X	50
	5.2.2	Mô hình khai thác của giếng X	53
5.3	Tính t	oán tối ưu hóa khai thác	56
		KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ	62
Kết	luận .		62
Kiếi	nghị		62

Danh sách hình vẽ

1.1	Hệ thông lòng giếng	2
1.2	Hệ thống bề mặt	3
1.3	Hệ thống khai thác và các điểm nút thường được chọn	4
1.4	Điểm làm việc của hệ thống xác định từ đường dòng vào và dòng ra	ϵ
2.1	Mô hình dòng chảy tuyến tính	8
2.2	Mô hình dòng chảy hướng tâm	10
2.3	Ứng xử của áp suất vỉa	11
2.4	Đồ thị semi-log của áp suất và bán kính ảnh hưởng	12
2.5	Giản đồ pha của một via thông thường	13
2.6	Ứng xử của độ thấm tương đối	14
2.7	Ứng xử của độ nhớt dầu và hệ số thể tích thành hệ	15
2.8	Đường IPR thay đổi khi áp suất via suy giảm	16
2.9	Độ giảm áp và lưu lượng khai thác	18
2.10	Ảnh hưởng của hệ số nhiễm bẩn	19
3.1	Chế độ dòng chảy trong ống ngang	24
3.2	Chế độ dòng chảy trong ống đứng	25
3.3	Các tương quan thực nghiệm loại "a"	26

3.4	Tỷ lệ lỏng H_L trong tương quan Hagedorn - Brown	28
3.5	Giản đồ Moody	29
3.6	Chế độ dòng chảy theo Duns - Ros	30
3.7	Thông số trong chế độ dòng chảy chuyển tiếp	31
3.8	Thông số vận tốc trượt khí cho dòng chảy dạng bọt	32
3.9	Thông số cho hệ số ma sát với dòng chảy dạng bọt	33
3.10	Thông số tính toán cho vận tốc trượt khí của dòng chảy dạng nút	34
3.11	Thông số đặc trưng cho lớp phủ thành ống	35
3.12	Bản đồ phân vùng chế độ dòng chảy	37
3.13	Quan hệ giữa hàm hượng lỏng với góc nghiêng của ống	38
4.1	Các đường đặc tính vận hành	42
4.2	Sự kết hợp đường dòng vào và đường áp suất dầu vào	43
4.3	Ảnh hưởng áp suất và đường kính van tiết lưu	44
4.4	Đường đặc tính tubing	45
4.5	Cải thiện lưu lượng khai thác trong thời gian ngắn	46
4.6	Tối ưu khai thác trong thời gian dài	47
4.7	Ảnh hưởng của tỉ số khí dầu trong một giếng khai thác	48
5.1	Toàn bộ hệ thống cơ bản của một giếng khai thác	49
5.2	Sơ đồ hệ thống thiết bi bề mặt	53

5.3	Mô hình một chiêu của giêng	54
5.4	Mô hình hai chiều của giếng	55
5.5	Chiều sâu và độ dời đáy của giếng	56
5.6	Điểm vận hành với các kích thước van tiết lưu khác nhau	57
5.7	Điểm vận hành với các đường kính trong tubing khác nhau	58
5.8	Sự thay đổi chỉ số khai thác và đường kính van tiết lưu	59
5.9	Áp suất suy giảm với các kích thước tubing khác nhau	60
5.10	Thay đổi kích thước van tiết lưu theo sự suy giảm áp suất	61

Danh sách bảng

3.1	Tham số phụ thuộc $(H_{L(0)} \ge \lambda_L)$	39
3.2	Tham số phụ thuộc $(H_{L(0)} < \lambda_L))$	40
5.1	Thông số via	50
5.2	Tính chất lưu chất via	51
5.3	Các thông số của tubing	51
5.4	Các thông số khoan định hướng	51
5.5	Các thông số truyền nhiệt	52
5.6	Thiết bị khai thác nhân tạo	52
5.7	Các thông số của ống chống	52
5.8	Các thiết bị lòng giếng	52
5.9	Các thông số hoàn thiện giếng	53
5.10	Thông số thiết bị bề mặt	53
5.11	Kết quả phân tích với áp suất vỉa không đổi	57
5.12	Kết quả phân tích với đường kính trong tubing	58
5.13	Kết quả phân tích với sự thay đổi của chỉ số khai thác (DBEAN=1 in)	59
5.14	Kết quả phân tích với áp suất via suy giảm	60

5.15	Kết quả phân tích suy giảm áp suất với kích thước van tiết lưu (DBEAN =	
	1 in)	61

Danh mục ký hiệu và viết tắt

P_{node} Áp suất tại nút

 p_{wf} Áp suất đáy giếng

S, S' Hệ số nhiễm bẩn thành hệ

Z Hệ số lệch khí

AOF Dòng mở tuyệt đối

D Hệ số độ rối

ESP Bơm điện ly tâm chìm

GLR Tỉ lệ khí lỏng

GOR Tỉ số khí dầu

IPR Đường đặc tính dòng vào

PI Chỉ số khai thác

THP Áp suất đầu tubing

VLP Đường đặc tính dòng lên

CHƯƠNG 1. PHƯƠNG PHÁP PHÂN TÍCH ĐIỂM NÚT

1.1. Hệ thống khai thác

Để có thể khai thác, vận chuyển sản phẩm từ via cần phải có một hệ thống khai thác hoàn chỉnh. Một hệ thống khai thác hoàn chỉnh phải có sự liên kết giữa đặc tính via và đặc tính hệ thống đường ống, vì vậy khi thực hiện phân tích toàn bộ hệ thống khai thác được xem như là một đơn vị thống nhất [1].

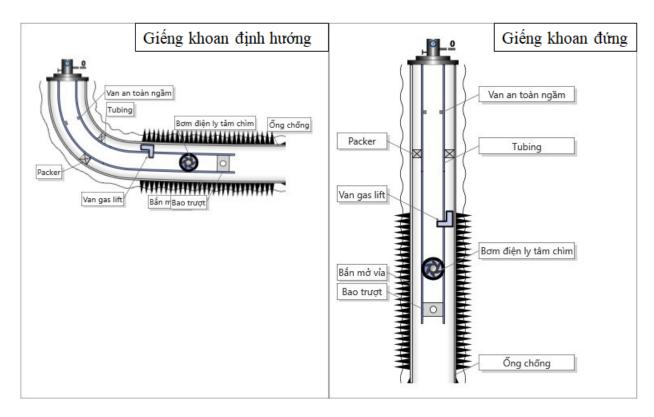
Chức năng chính của hệ thống khai thác [2]:

- Cung cấp đường dẫn cho chất lưu từ via lên bề mặt, hoặc đôi khi là từ bề mặt xuống giếng
- Tách sản phẩm khai thác thành các thành phần riêng biệt (dầu, khí, nước...)
- Giảm thiểu tối đa tác động của những thành phần phụ
- Dự trữ sản phẩm
- Kiểm soát quá trình khai thác
- Cung cấp năng lượng khi năng lượng via suy giảm
- Thực hiện khai thác nhân tạo.

Về cơ bản, hệ thống khai thác được chia thành hai hệ thống nhỏ hơn là hệ thống lòng giếng (Hình 1.1) và hệ thống bề mặt (Hình 1.2).

Cụ thể những thành phần cơ bản của hệ thống khai thác bao gồm:

- Vùng cận đáy giếng của via
- Thân giếng từ via đến đầu giếng
- Đường ống dẫn dầu
- Các thiết bị bề mặt như bình tách, máy bơm, máy nén, bể chứa...

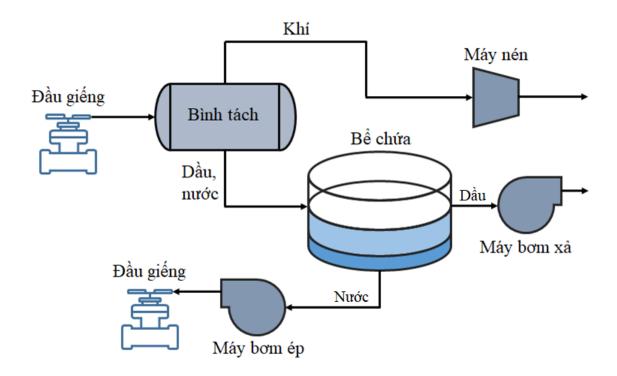


Hình 1.1. Hệ thống lòng giếng

Mỗi thành phần của hệ thống có thể được chia ra làm những thành phần nhỏ hơn. Ví dụ, thân giếng có thể bao gồm:

- Hệ thống bắn mở via
- Thiết bị kiểm soát cát
- Ông khai thác
- Packer, van an toàn ngầm, van gas lift
- Hệ thống các van điều khiển đầu giếng
- Cây thông khai thác.

Ngoài ra, đối với những giếng cấu trúc đặc biệt như giếng hoàn thiện kép hay giếng hoàn thiện thân trần, những loại giếng này có hệ thống khai thác phức tạp hơn, quá trình phân tích cần nhiều điều kiện đầu vào hơn.



Hình 1.2. Hệ thống bề mặt

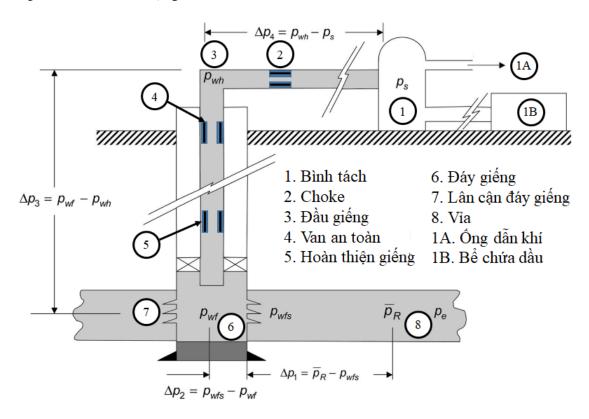
Đối với hệ thống khai thác khí cần phải có hệ thống xử lý đặc biệt để xử lý các thành phần trong khí khai thác như CO₂, H₂S và làm khô khí. Tùy vào mục đích sử dụng mà dòng khí khai thác được có thể được đem bán hoặc bơm ép ngược vào vỉa khi cần. Do đó, hệ thống luôn phải có sẵn các loại máy bơm và máy nén chuyên dung.

1.2. Phân tích điểm nút

Phương pháp phân tích điểm nút là phương pháp nhằm phân tích ảnh hưởng của các thành phần khác nhau trong một hệ gồm nhiều thành phần như hệ thống mạch điện, mạng lưới đường ống hay bơm ly tâm. Phương pháp phân tích điểm nút được Gilbert ứng dụng lần đầu trong giếng khai thác dầu khí vào năm 1954 và sau đó được Mach, Proano và Brown (1979) phát triển, hiện nay phương pháp phân tích điểm nút trở thành phương pháp không thể thiếu trong việc nghiên cứu thiết kế hệ thống khai thác dầu khí [3].

Trong một hệ thống khai thác, tổn thất áp suất xảy ra liên tục khi chất lưu chảy từ vùng dẫn lưu của via qua các thiết bị tới bình tách ở bề mặt (Hình 1.3 [3]). Phương pháp phân tích

điểm nút chia hệ thống khai thác thành hai phần bằng một nút với giả thiết rằng lưu lượng vào và ra khỏi một nút là như nhau và ở mỗi một nút chỉ tồn tại một áp suất. Nút có thể được chọn ở các vị trí khác nhau, tuy nhiên thường chọn nhất ở đáy giếng nơi đặt áp kế đo sâu hoặc đầu giếng nơi áp suất có thể đo được bằng áp kế tại cây thông khai thác. Khi đo hoặc tính được áp suất tại mỗi nút, áp suất tổn thất giữa các nút là hàm của lưu lượng, khi đã tìm ra được mối quan hệ giữa lưu lượng và áp suất có thể dùng mô hình để đánh giá tổn thất áp suất ở các lưu lượng khác nhau.



Hình 1.3. Hệ thống khai thác và các điểm nút thường được chọn

Do tổn thất áp suất ở cả đường dòng vào và cả đường dòng ra đều phụ thuộc lưu lượng, khi dùng một loạt các giá trị lưu lượng khác nhau và tính toán toán giá trị áp suất tại điểm nút tương ứng ta sẽ xây dựng được hai quan hệ là đường dòng vào và đường dòng ra (Hình 1.4).

Phương pháp phân tích điểm nút là một phương pháp mạnh dùng để thiết kế bộ thiết bị hoàn thiện giếng và nâng cao hiệu quả khai thác của giếng. Các ứng dụng phổ biến của

phương pháp phân tích điểm nút bao gồm:

- Đánh giá lưu lượng;
- Lựa chọn đường kính cột ống nâng;
- Lựa chọn đường kính hệ thống đường ống;
- Lựa chọn áp suất đầu giếng, và kích thước choke bề mặt;
- Đánh giá ảnh hưởng của sự suy giảm áp suất vỉa;
- Xác định các thành phần cản trở dòng chảy.

Ngoài ra phương pháp phân tích điểm nút có thể được ứng dụng để:

- Lựa chọn kích thước các van bề mặt;
- Thiết kế mật đô bắn mở via;
- Thiết kế gravel pack;
- Thiết kế hệ thống khai thác cơ học;
- Tối ưu tỷ số khí lỏng cho hệ thống gaslift;
- Đánh giá ảnh hưởng của việc hạ thấp áp suất đầu giếng qua việc sử dụng máy nén;
- Đánh giá hiệu quả của các phương pháp kích thích giếng.

Trong phạm vi nghiên cứu của đồ án này, lưu lượng được kiểm soát bằng choke và mô hình phân tích điểm nút sẽ có áp suất đầu vào là áp suất via trung bình, áp suất đầu cuối là áp suất bình tách và nút phân tích được chọn tại đáy giếng. Hệ thống khai thác được chia ra làm 2 phần, đường dòng vào (IPR) biểu thị khả năng cho dòng chất lưu từ via vào đáy giếng và đường dòng ra cũng chính là đường dòng lên (VLP) biểu thị mối quan hệ giữa lưu lượng và tổn thất áp suất khi chất lưu đi từ đáy giếng đến bình tách.

Áp suất tại nút được tính như sau:

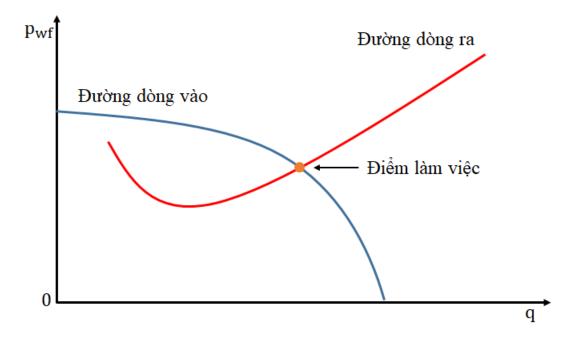
Dòng vào:

$$P_{node} = P_r - \Delta p_{(front-of-node)} \tag{1.1}$$

Dòng ra:

$$P_{node} = P_{separator} + \Delta p_{(behind-node)}$$
 (1.2)

Bản chất của phương pháp phân tích điểm nút là tìm giao điểm của đường dòng vào và dòng ra trên đồ thị lưu lượng, áp suất. Giao điểm này được gọi là điểm làm việc của giếng với tọa độ là lưu lượng làm việc và áp suất đáy giếng tương ứng (Hình 1.4 [3]).



Hình 1.4. Điểm làm việc của hệ thống xác định từ đường dòng vào và dòng ra

CHƯƠNG 2. PHƯƠNG TRÌNH ĐẶC TÍNH

2.1. Định luật Darcy

Để tính toán sụt áp trong via việc xây dựng phương trình thể hiện tổn thất năng lượng hoặc mất mát áp suất là rất cần thiết. Mặc dù những phương trình này có thể khác nhau tùy thuộc vào loại lưu chất xét đến, tuy nhiên tất cả đều xây dựng dựa trên cơ sở là định luật Darcy.

$$v = \frac{k}{\mu} \frac{dp}{dx} \tag{2.1}$$

Đối với lưu lượng thể tích q:

$$q = vA = -\frac{kA}{\mu} \frac{dp}{dx} \tag{2.2}$$

Với:

k: Độ thấm của môi trường rỗng, md

v: Vận tốc biểu kiến của lưu chất

q: Lưu lượng thể tích, scf/d

A: Tiết diện dòng chảy, ft²

μ: Độ nhớt lưu chất, cp

dp/dx: Gradient áp suất theo chiều của dòng chảy

2.1.1. Dòng chảy tuyến tính

a. Dòng chảy tầng:

Tổn thất áp suất của dòng chảy tuyến tính qua đường ống có chiều dài L và tiết diện không đổi được thể hiện qua công thức 2.3.

$$\int_{p_1}^{p_2} \frac{k dp}{\mu} = -\frac{q\mu}{kA} \int_{0}^{L} dx$$
 (2.3)

Nếu giả sử rằng k, μ và q độc lập với áp suất, phương trình 2.3 trở thành:

$$p_2 - p_1 = -\frac{q\mu}{kA}L\tag{2.4}$$

Hoặc

$$q = CkA \frac{p_1 - p_2}{\mu L} \tag{2.5}$$

Với:

k: Độ thấm, mD

 μ : Độ nhớt, cp

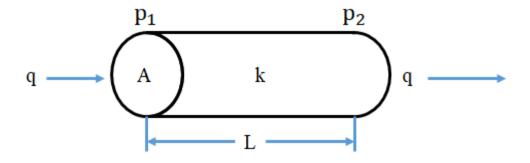
q: Luu luong, scf/d

p: Áp suất, psia

L: Chiều dài ống, ft

C: Hệ số chuyển đổi, C=1 trong hệ đơn vị Darcy

A: Tiết diện ống, ft²



Hình 2.1. Mô hình dòng chảy tuyến tính [3]

b. Dòng chảy rối:

Đối với dầu:

$$p_1 - p_2 = \frac{\mu_o B_o L}{1.127 \times 10^{-3} k_o A} q_o + \frac{9.08 \times 10^{-13} B_o^2 \beta \rho_o L}{A^2} q_o^2$$
 (2.6)

Với:

 p_1 : Áp suất đầu đường ống, psia

p₂: Áp suất cuối đường ống, psia

 μ_o : Độ nhớt dầu, cp

 B_o : Hệ số thể tích thành hệ dầu, bbl/STB

L: Chiều dài đường ống, ft

 k_o : Độ thấm của dầu, md

A: Tiết diện đường ống, ft²

 ρ_o : Tỉ trọng của dầu, lbm/ft³

 β : Hệ số vận tốc, ft⁻¹

q_o: Lưu lượng dầu qua ống, STB/day.

Đối với khí:

$$p_1^2 - p_2^2 = \frac{8.93Z\mu_g LT}{k_g A} q_{sc} + \frac{1.247 \times 10^{-16} \beta ZT L \gamma_g}{A^2} q_{sc}^2$$
 (2.7)

Với:

Z: Hệ số lệch khí ở nhiệt độ T, áp suất \overline{p}

T: Nhiệt độ, ^oR

 γ_g : Tỉ trọng khí

 q_{sc} : Lưu lượng khí tại 14.7 psia, 60° F, scf/day

 μ_g : Độ nhớt khí tại \overline{T} , \overline{p} , cp

 k_g : Độ thấm đối với khí, md

 β : Hệ số vận tốc, ft⁻¹

A: Tiết diện đường dòng, ft^2

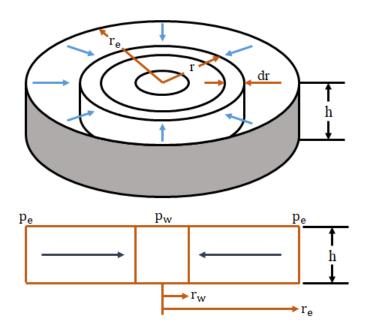
2.1.2. Dòng chảy hướng tâm

Khi dòng chảy bắt đầu chảy vào giếng sẽ chuyển dần sang dòng chảy hướng tâm. Lúc này tiết diện dòng chảy trở thành một biến số, tuy nhiên vẫn có thểm áp dụng định luật Darcy cho trường hợp này[3].

Biến đổi phương trình 2.2 theo đạo hàm áp suất với bán kính ảnh hưởng của giếng ta được:

$$q = \frac{2\pi r h k dp}{\mu dr} \tag{2.8}$$

Mô hình dòng chảy hướng tâm được thể hiện trong Hình 2.2 [3]:



Hình 2.2. Mô hình dòng chảy hướng tâm

Đối với dầu:

Dầu được giả sử là lưu chất có tính nén yếu, tính nén này được thể hiện thông qua hệ số thể tích thành hệ dầu, vì vậy lưu lượng dầu vẫn được tính toán ở điều kiện bề mặt.

$$q_o B_o = \frac{2\pi r h k_o}{\mu_o} \left(\frac{dp}{dr}\right) \tag{2.9}$$

Nếu như dòng chảy trong via là dòng chảy ổn định hay dòng chảy tầng, đạo hàm áp suất coi như không đổi, đồng thời các đơn vị đo lường cho các đại lượng tính toán là đơn vị mỏ dầu khí (field units), phương trình 2.9 trở thành:

$$q_o = \frac{0.00708k_oh(\overline{p} - p_{wf})}{\mu_o B_o.ln(0.472r_e/r_w)}$$
(2.10)

Với \overline{p} là áp suất trung bình của via.

Đối với khí:

Lưu lượng khí được xác định ở điều kiện tiêu chuẩn $p_{sc} = 14.7 psia$, $T_{sc} = 520^{o}R$:

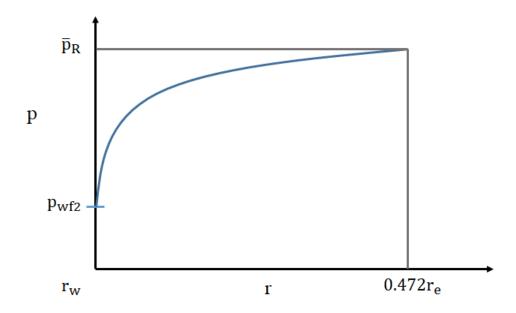
$$q_{sc} = \frac{703 \times 10^{-6} k_g h(\overline{p}_R^2 - p_{wf})}{\mu_g ZT. ln(0.472 r_e/r_w)}$$
(2.11)

Ứng xử của áp suất via:

Úng xử của áp suất via được xem như một hàm phụ thuộc vào bán kính ảnh hưởng của giếng.

$$p = \overline{p}_R - \frac{141.2q_o\mu_o B_o}{k_o h} ln(0.472r_e) + \frac{141.2q_o\mu_o B_o}{k_o h} ln(r)$$
 (2.12)

Mối quan hệ giữa áp suất via và bán kính ảnh hưởng được thể hiện thông qua đồng thị Hình 2.3 [3], cho thấy gradient áp suất tăng nhanh trong vùng chuyển tiếp từ bán kính giếng tới bán kính via.



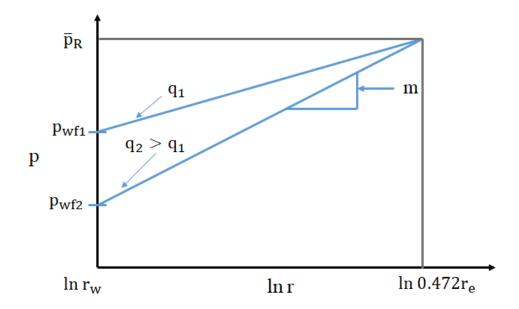
Hình 2.3. Ứng xử của áp suất via

Nếu như đồ thị Hình 2.3 được thể hiện ở dạng semi-log (Hình 2.4 [3]) mối quan hệ giữa p và ln(r) sẽ trở thành dạng đường thẳng với hệ số góc m. Với m:

$$m = \frac{141.2q_o\mu_o B_o}{k_o h} \tag{2.13}$$

Tương tự, hệ số góc m cho dòng chảy của chất khí:

$$m = \frac{1422q_{sc}\mu_g ZT}{k_g h}$$
 (2.14)



Hình 2.4. Đồ thị semi-log của áp suất và bán kính ảnh hưởng

2.2. Chỉ số khai thác

Mối quan hệ giữa lưu lượng dòng vào và mức độ giảm áp suất thường được thể hiện bằng chỉ số khai thác (*Productivity Index, J*).

$$J = \frac{0.00708k_oh}{\mu_o B_o.ln(0.472r_e/r_w)}$$
 (2.15)

Lưu lượng dòng vào của dầu được thể hiện qua phương trình:

$$q_o = J(\overline{p}_R - p_{wf}) \tag{2.16}$$

Hay:

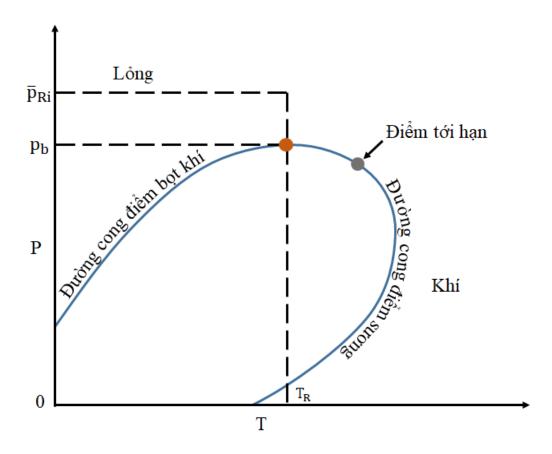
$$J = \frac{q_o}{\overline{p}_R - p_{wf}} \tag{2.17}$$

Các yếu tố ảnh hưởng đến chỉ số khai thác:

- Úng xử pha của via
- Độ thấm tương đối
- Độ nhớt của dầu
- Hệ số thể tích thành hệ

2.2.1. Úng xử pha của via

Giản đồ pha của một via thông thường được thể hiện như trong Hình 2.5 [4].



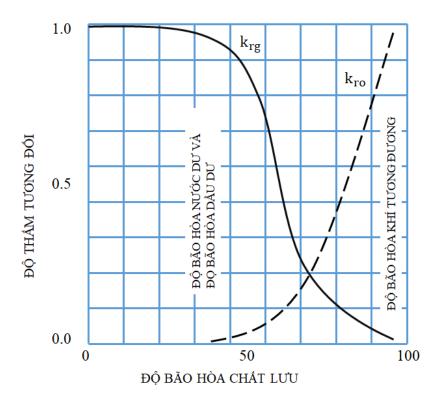
Hình 2.5. Giản đồ pha của một via thông thường

Khi áp suất via ban đầu lớn hơn áp suất điểm bọt khí, lúc này trong via chưa có sự xuất hiện của khí. Tuy nhiên, khi áp suất via giảm xuống dưới áp suất điểm bọt khí, khí tự do bắt đầu được hình thành dẫn tới sự suy giảm của độ bão hòa dầu tương đối. Khi tiến hành khai thác ở điều kiện áp suất via dưới điểm bọt khí, chỉ số khai thác thường giảm nhanh. Trong thực tế, trường hợp này có thể xảy ra kể cả khi áp suất via lớn hơn áp suất bão hòa [5].

2.2.2. Độ thấm tương đối

Khi khí tự do hình thành trong via, khả năng cho dòng của pha lỏng trong via giảm. Điều này xảy ra kể cả khi đô bão hòa khí không đủ lớn để tao thành dòng chảy của khí [3]. Ứng

xử của độ thấm tương đối được thể hiện trong Hình 2.6 [3].



Hình 2.6. Ứng xử của độ thấm tương đối

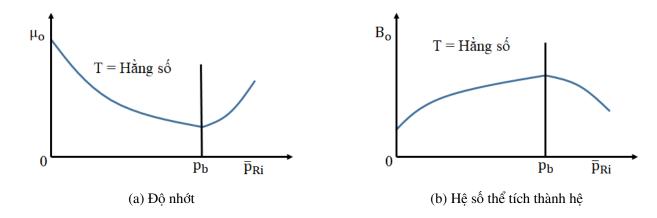
2.2.3. Độ nhớt của dầu

Độ nhớt của dầu bão hòa tại nhiệt độ không đổi giảm khi áp suất via bắt đầu giảm xuống tới áp suất bão hòa. Dưới áp suất bão hòa, độ nhớt của dầu tăng trở lại khi có sự thoát ra của khí hòa tan, làm cho pha lỏng trở nên kém linh động hơn (Hình 2.7a [4]).

2.2.4. Hệ số thể tích thành hệ

Khi áp suất bắt đầu giảm, lưu chất sẽ giản nở. Khi áp suất via giảm xuống dưới điểm áp suất bão hòa khí bắt đầu thoát ra làm cho dầu co lại (Hình 2.7b [4]). Hệ số thể tích thành hệ thể hiện độ co ngót lại đó của lưu chất.

$$B_o = \frac{(V_o + V_{gas-dissolved})_{(p,T)}}{(V_o)_{(p_{sc}, T_{sc})}}$$
(2.18)



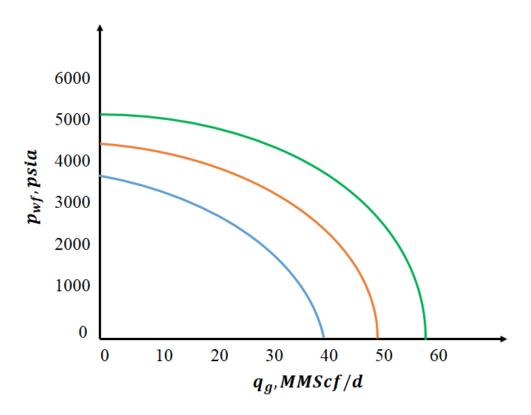
Hình 2.7. Ứng xử của đô nhớt dầu và hê số thể tích thành hê

2.3. Đường đặc tính dòng vào

Đường đặc tính dòng vào biểu hiện mối quan hệ giữa lưu lượng và áp suất đáy giếng ứng với một áp suất vỉa nhất định. Hình dạng và kích thước đường dòng vào phụ thuộc vào các đặc tính thấm dẫn của đá via và áp suất via.

Theo lý thuyết đường dòng vào, lưu lượng bằng 0 khi áp suất đáy giếng bằng áp suất via. Khi áp suất đáy giếng giảm xuống, chênh lệch áp suất trong via và đáy giếng tăng, thế năng sinh ra đẩy dầu khí đi vào đáy giếng nhiều hơn. Áp suất đáy giếng càng thấp lưu lượng dầu, khí bị đẩy vào giếng càng lớn. AOF (absolute open flow) là lưu lượng tối đa đi vào giếng khi áp suất đáy giếng giảm xuống bằng không. Trong thực tế, áp suất đáy giếng không thể giảm xuống tới giá trị này. Tuy nhiên, AOF thường là tiêu chí để đánh giá khả năng cho dòng của giếng và chất lượng của via.

Đường IPR có thể được xây dựng bằng lý thuyết dòng chảy Darcy và tương quan thực nghiệm. Cần đối chiếu với các kết quả thử giếng để đảm bảo đường IPR đã xây dựng phản ánh đúng khả năng cho dòng của vỉa. Đường IPR có hình dạng phụ thuộc vào đặc tính thấm dẫn của vìa và áp suất vìa ban đầu. Theo thời gian, khi áp suất vìa suy giảm hay đặc tính thấm dẫn của vìa giảm thì đường IPR sẽ dịch chuyển dần về phía gốc tọa độ, biểu thị khả năng cho dòng của vìa giảm đi.



Hình 2.8. Đường IPR thay đổi khi áp suất via suy giảm.

Các yếu tố ảnh hưởng lên đường đặc tính dòng vào

Đối với một via dầu (khí) đường đặc tính dòng vào thường bị ảnh hưởng trực tiếp bởi những cơ chế sau:

- Sự thay đổi độ thấm tương đối của dầu khi độ bão hòa khí thay đổi
- Sự thay đổi độ nhớt của dầu khi áp suất và lượng khí thoát ra thay đổi
- Sự thay đổi độ co ngót của dầu đồng thời khí thoát ra khi áp suất giảm
- Quá trình hoàn thiện giếng (nhiễm bẩn hay kích thích thành hệ)
- Sự thay đổi hệ số bất ổn khi lưu lượng dòng vào tăng.

Những yếu tố này có thể thay đổi khi có sự thay đổi của sụt áp (drawdown).

2.3.1. Cơ chế năng lượng via

Nguồn năng lượng của via đưa dầu, khí vào giếng ảnh hưởng đáng kể đến cả đặc tính via và hệ thống khai thác.

a. Cơ chế khí hòa tan

Với cơ chế khí hòa tan, khi bắt đầu khai thác áp suất vỉa giảm nhanh đếm điểm áp suất bão hòa. Sau khi giảm xuống dưới điểm áp suất bão hòa khí tự do bắt đầu xuất hiện, áp suất vỉa vẫn tiếp tục giảm nhưng tốc độ chậm hơn đồng thời tỉ lệ khí dầu cũng tăng lên.

Sau một thời gian dài khai thác, lúc này lượng khí tự do bắt đầu giảm do quá trình khai thác. Do đó, tỉ số khí dầu bắt đầu giảm xuống. Thời điểm này các phương pháp nhân tạo sẽ được tiến hành để có thể duy trì áp suất via và kéo dài thời gian khai thác.

Lượng dầu thu hồi được đối với cơ chế này thường vào khoảng 5 - 30 % lượng dầu ban đầu trong via.

b. Cơ chế mũ khí

Với cơ chế mũ khí, áp suất vỉa giảm chậm hơn so với cơ chế khí hòa tan. Dưới những điều kiện cơ bản chưa có sự can thiệp của các phương pháp duy trì áp suất vỉa, lượng dầu thu hồi được thường vào khoảng 20 - 40 % lượng dầu ban đầu trong vỉa.

c. Cơ chế tầng nước đáy

Đối với những via có cơ chế năng lượng này sau khi áp suất via giảm xuống dưới điểm áp suất bão hòa, via sẽ được cung cấp thêm năng lượng từ cơ chế khí hòa tan.

Do khả năng cung cấp năng lượng lâu dài của tầng nước đáy, lượng dầu thu hồi được từ những via này thường cao từ 35 - 75 % lượng dầu ban đầu trong via.

d. Cơ chế kết hợp

Trong nhiều trường hợp, via có thể có cả ba cơ chế năng lượng đã nêu ở trên. Đối với những

via này quá trình khai thác thường dễ xảy ra vấn đề do sự giãn nở cùng lúc của tầng nước đáy và khí tự do làm cho mặt tiếp xúc khí-dầu và mặt tiếp xúc dầu-nước gặp nhau.

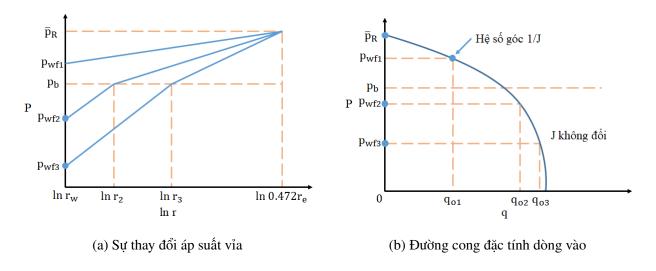
Khả năng thu hồi dầu của những via này cũng khó có thể được xác định. Điều này còn phụ thuộc vào kích thước của mũ khí và tầng nước đáy. Khi thực hiện khai thác trên những via có cơ chế năng lượng kết hợp, bơm ép khí và bơm ép nước thường được thực hiện để hạn chế vấn đề xảy ra.

2.3.2. Mức giảm áp và lưu lượng khai thác

a. Hệ số nhiễm bẩn bằng không

Đối với áp suất via lớn hơn áp suất bão hòa, nếu lưu lượng dòng vào có thể đạt được giá trị monh muốn trong khi $p_{wf_1} \ge p_b$ thì giá trị f(p) sẽ là hằng số tại mọi điểm nằm trong vùng bán kính ảnh hưởng của giếng với J không đổi.

Nếu cần phải tăng lưu lượng khai thác lơn hơn so với q_0 , áp suất via p_{wf} phải tiếp tục giảm. Nếu p_{wf_2} nhỏ hơn so với p_b , sự bão hòa khí tự do sẽ xảy ra bên ngoài bán kính ảnh hưởng r_2 , độ thấm tương đối của dầu giảm trong khi hệ số góc của đường cong áp suất tăng trong vùng bán kính giếng tới bán kính ảnh hưởng r_2 .



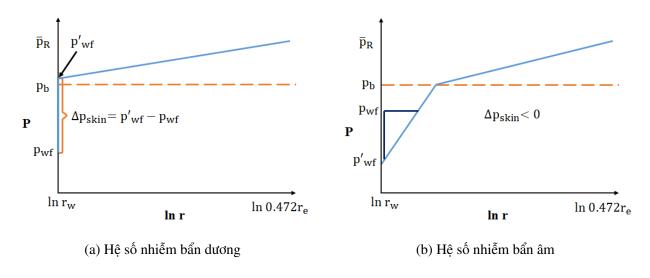
Hình 2.9. Độ giảm áp và lưu lượng khai thác

Khi áp suất via giảm tới p_{wf_3} , độ thấm tương đối của dầu tiếp tục giảm trong bán kính ảnh hưởng r_3 và tăng hệ số góc của đường cong đặc tính dòng vào. Chi tiết được thể hiện trong đồ thị Hình 2.9 [3].

b. Hệ số nhiễm bẩn âm hoặc dương

Hệ số nhiễm bẩn thành hệ khác không chứng tỏ rằng tổn thất áp suất có chứa các thành phần mất mát gây ra bởi nhiễm bẩn thành hệ hay kích thích via. Giếng bị nhiễm bẩn thường gây khó khăn trong quá trình xây dựng đường đặc tính dòng vào.

Với trường hợp giếng bị nhiễm bẩn (S' > 0) , sự bảo hòa khí có thể không tồn tại trong via kể cả khi $p_{wf} < p_b$ (Hình 2.10a [3]). Với trường hợp giếng đã được xử lý (S' < 0) tổn thất áp suất có thể được bỏ qua (Hình 2.10b [3]).



Hình 2.10. Ẩnh hưởng của hệ số nhiễm bẩn

2.3.3. Suy kiệt năng lượng via

Ở những via không thể duy trì áp suất via trung bình trên áp suất bão hòa, hiện tượng bão hòa khí tự do sẽ xảy ra ở toàn bộ thể tích tháo cạn (drainage volume) của giếng. Hiện tượng này làm giảm độ thấm tương đối của dầu đồng thời tăng hệ số góc của đường cong áp suất và đường đặc tính dòng vào.

Để có thể duy trì lưu lượng dòng vào không đổi việc tăng độ giảm áp suất (drawdown)

tương ứng với áp suất via suy giảm là rất cần thiết.

2.3.4. Úng xử của đường đặc tính dòng vào giếng khí

Đối với giếng khí, lưu lượng dòng vào là một hàm của bình phương áp suất đáy giếng. Vì vậy đường đặc tính dòng vào của giếng khí không có dạng tuyến tính. Trong những via khí khô và khí ướt không có mặt khí ngưng tụ và sự bão hòa khí, độ thấm tương đối của khí luôn không đổi kể cả khi áp suất via trung bình suy giảm. Nếu dòng chảy rối tồn tại, tổn thất áp suất sẽ tăng khi lưu lượng tăng, gây ra sự suy giảm của đường đặc tính dòng vào.

Nếu không có pha lỏng hình thành cho via, sự suy kiệt năng lượng via không phải là nguyên nhân làm cho độ thấm tương đối của khí giảm. Tuy nhiên, sự suy kiệt năng lượng via có thể làm tăng dòng chảy rối do vận tốc thực tế lớn hơn so với cần thiết để duy trì lưu lượng khối không đổi. Đồng thời tích của giá trị μZ cũng thay đổi khi áp suất via thay đổi [3].

2.4. Đường đặc tính dòng lên

Những thành phần của hệ thống khai thác nằm phía sau điểm nút được chọn (theo hướng dòng từ via đi lên) được gọi là phần dòng ra. Đường cong thể hiện mối quan hệ giữa áp suất dòng ra và lưu lượng chính là đường đặc tính dòng ra (OPR) hay còn gọi là đường đặc tính dòng lên (VLP).

Đường đặc tính dòng lên thể hiện cho khả năng đưa lưu chất từ đáy giếng lên bề mặt với áp suất đầu giếng xác định. Với đường đặc tính dòng lên lưu lượng khai thác của giếng có thể được xác định tại điều kiện vận hành cho trước.

Như đã nêu ở trên, trong phạm vi của đồ án nhóm tác giả chỉ chọn một điểm nút tại đáy giếng. Khi đó, hệ thống dòng ra bao gồm:

- Ông khai thác
- Đầu giếng
- Choke

- ống dòng
- Bình tách.

2.5. Ẩnh hưởng của hoàn thiện giếng

Có ba loại hoàn thiện giếng cơ bản dựa trên loại giếng, độ sâu giếng và loại vỉa hoặc thành hệ. Trong một số trường hợp giếng được hoàn thiện thân trần (open hole), hoàn thiện giếng bắn mở vỉa (perforated completion) và hoàn thiện giếng kết hợp bắn mở vỉa với chèn sỏi (perforated, gravel-pack completion).

Để tính toán suy giảm áp suất do hoàn thiện giếng, phương trình dòng vào tổng quát có thể được thay đổi để phù hợp với ảnh hưởng của hoàn thiện giếng và cho mọi loại hoàn thiện. Phương trình cho cả dòng chảy với chất lưu dầu và khí được trình bày như sau:

$$q_o = \frac{0.00708k_oh(\overline{p}_R - p_{wf})}{\mu_o B_o([ln(0.472r_e/r_w)] + S')}$$
(2.19)

$$q_{sc} = \frac{703 \times 10^{-6} k_g h(\overline{p}_R^2 - p_{wf}^2)}{\mu_g \overline{Z} T[ln(0.472 r_e/r_w)] + S'}$$
(2.20)

Với

$$S' = S + Dq \tag{2.21}$$

Giá trị S' có thể đạt được từ thí nghiệm dòng chảy chuyển tiếp một lưu lượng, tuy nhiên để xác định giá trị cho S và D yêu cầu thí nghiệm dòng chảy chuyển tiếp với hai lưu lượng khác nhau.

Phương trình 2.19 và 2.20 có thể được viết trong dạng khác:

$$\overline{p}_R - p_{wf} = Aq_o + Bq_o^2 \tag{2.22}$$

$$\overline{p}_R^2 - p_{wf}^2 = Aq_{sc} + Bq_{sc}^2 \tag{2.23}$$

A là hệ số chảy tầng và B là hệ số chảy rối. Hai hệ số này có thể được xác định từ sự kết hợp của một vài thành phần và dựa vào đặc tính hoàn thiện giếng:

$$A = A_R + A_P + A_G \tag{2.24}$$

$$B = B_R + B_P + B_G \tag{2.25}$$

Trong đó:

 A_R : thành phần via chảy tầng

 A_P : thành phần bắn mở via chảy tầng

 A_G : thành phần gravel-pack chảy tầng

 B_R : thành phần via chảy rối

 B_P : thành phần bắn mở via chảy rối

 B_G : thành phần gravel-pack chảy rối

Những thành phần này có những định nghĩa khác nhau cho dòng chảy dầu và khí, chỉ các giá trị hệ số A và B có thể có được từ test khai thác trong giếng đã được hoàn thiện, vì vậy hàm số để ước tính giá trị của các thành phần phải có sẵn.

CHƯƠNG 3. DÒNG CHẢY TRONG ỐNG

3.1. Thành phần tổn hao áp suất

Để xác định đặc tính của một giếng khai thác cần phải tính toán tổn hao áp suất của toàn bộ thành phần thiết bị trong hệ thống khai thác. Các thành phần tổn hao áp suất này được thể hiện như trong Hình 1.3.

Đối với một hệ thống khai thác thông thường áp suất đáy giếng được tính như sau:

$$p_{wf} = p_{sep} + \Delta p_{fl} + \Delta p_{choke} + \Delta p_{tubing} + \Delta p_{sssv} + \Delta p_{rst}$$
(3.1)

Với:

 p_{wf} : Áp suất đáy giếng

 p_{sep} : Áp suất đầu bình tách

 Δp_{fl} : Tổn hao áp suất trong ống dòng

 Δp_{choke} : Tổn hao áp suất trong van tiết lưu

 Δp_{tubing} : Tổn hao áp suất trong tubing

 Δp_{sssv} : Tổn hao áp suất trong van an toàn ngầm

 Δp_{rst} : Tổn hao áp suất trong các thành phần còn lại.

Như đã trình bày trong các chương trước, tổn hao áp suất có thể được thể hiện như một hàm phụ thuộc vào lưu lượng khai thác. Trong trường hợp các dòng đơn pha, việc tính toán tổn hao áp suất khá đơn giản khi biết đầy đủ các thông số như đường kính và độ nhám của thành phần tính toán. Tuy nhiên trong thực tế hầu hết giếng được vận hành dưới điều kiện dòng chảy đa pha, giếng dầu thường có khí đồng hành, giếng khí thường xuất hiện nước và condensate.

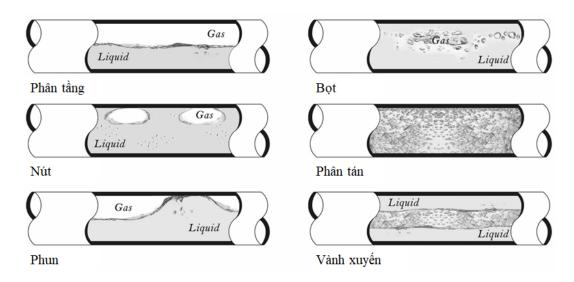
Sự xuất hiện của cả dầu và khí trong dòng chảy gây khó khăn trong việc tính toán tổn hao

áp suất. Khi áp suất trung bình của một thành phần thay đổi, ứng xử pha của lưu chất sẽ thay đổi theo. Điều này làm thay đổi tỷ trọng, vận tốc, thể tích và tích chất chất lưu của mỗi pha. Đồng thời, sự thay đổi của nhiệt độ trong hệ thống đường ống cũng gây nhiều khó khăn trong quá trình tính toán, trong khi nhiệt độ của via lại tương đối ổn định. Vì vậy, lượng nhiệt thất thoát cần phải xác định trong quá trình tính toán gradient áp suất.

3.2. Chế đô dòng chảy

Đặc điểm điển hình của dòng đa pha trong đường ống là các chế độ dòng chảy khác nhau tùy thuộc vào tỷ số và vận tốc khí-lỏng. Chế độ dòng chảy trong đường ống ngang cho dòng khí-lỏng được thể hiện ở Hình 3.1 [1]. Cụ thể:

- Dòng phân tầng
- Dòng chảy bọt
- Dòng chảy nút
- Dòng phân tán
- Dòng chảy phun
- Dòng vành xuyến.



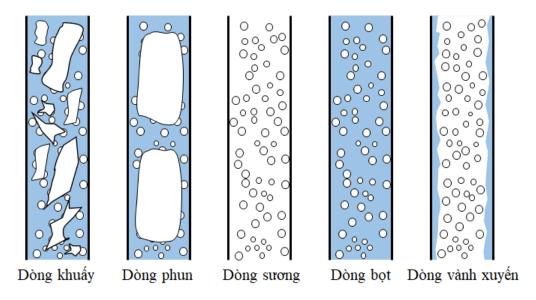
Hình 3.1. Chế độ dòng chảy trong ống ngang

Đối với dòng chảy đứng trong giếng, chế độ dòng chảy được thể hiện như Hình 3.2. Chế

độ dòng chảy không có dòng phân tầng mà thay vào đó là dòng chảy khuấy, dạng trung gian giữa dòng chảy nút và phân tầng. Hơn nữa, dòng chảy nút cũng có nhiều sự khác biệt so với chế độ dòng chảy trong ống ngang, thể hiện nút hình viên đạn và duy trì gần tâm dòng chảy.

Để mô tả dòng chảy thực trong đường ống hay giếng, cần phải xác định độ độ nghiêng ống để tính toán ảnh hướng đến dòng đa pha. Trong giếng đứng, do sự thay đổi áp suất liên tục từ đáy giếng đến đầu giếng, vì vậy, tất cả các chế độ dòng chảy (Hình 3.2 [1]) đều có thể xuất hiên.

Việc giải các phương trình dựa trên các định luật vật lý xây dựng bởi chế độ dòng chảy



Hình 3.2. Chế độ dòng chảy trong ống đứng

thường rất khó khăn. Trong thực tế thường sử dụng các phần mềm mô phỏng để xây dựng mô hình dòng chảy và hiệu chỉnh các thông số dòng chảy. Mỗi mô hình sẽ phù hợp với một số loại giếng nhất đinh.

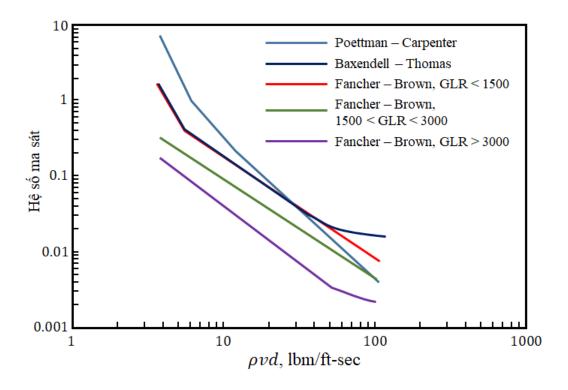
3.3. Mô hình tương quan của dòng chảy

3.3.1. Dự đoán gradient áp suất trên đường ống

Trong hệ thống khai thác, 80% lượng áp suất mất mát tại cột ống khai thác. Có thể nói sự thay đổi áp suất trên đường ống phụ thuộc vào 3 thành phần gồm trọng trường, sự ma sát

giữa dòng lưu chất và thành ống và sự thay đổi vận tốc dòng lưu chất. Việc xác định sự thay đổi áp suất trong đường ống được thể hiện qua phương trình:

$$\left(\frac{dP}{dL}\right)_{total} = \left(\frac{dP}{dL}\right)_{el} + \left(\frac{dP}{dL}\right)_{f} + \left(\frac{dP}{dL}\right)_{acc}$$
(3.2)



Hình 3.3. Các tương quan thực nghiệm loại "a" [6]

Để xác định gradient áp suất trên đường ống người ta đưa ra một số các mô hình thực nghiệm. Đồng thời, người ta cũng phân các tương quan thực nghiệm trên ra làm 3 loại gồm:

- Loại "a": bỏ qua sự ảnh hưởng của cả sự trượt khí (slip) và chế độ dòng chảy (flow pattern) (Hình 3.3)
- Loại "b": có tính đến sự ảnh hưởng của sự trượt khí (slip), bỏ qua chế độ dòng chảy (flow pattern)
- Loại "c": có tính đến ảnh hưởng của cả sự trượt khí (slip) và chế độ dòng chảy (flow pattern).

Một số tương quan loại "a" bao gồm: **Poettmann - Carpenter, Baxendell - Thomas, Fancher - Brown**. Những phương pháp này áp dụng cho dòng chảy thẳng đứng và hỗn hợp lưu chất đồng nhất không có sự trượt khí. Xác định độ giảm áp dựa vào công thức:

$$\frac{dP}{dZ} = \frac{f\rho_n v_m^2}{2d} + \rho_n g \tag{3.3}$$

Các tương quan thực nghiệm loại "**b**" có thể kể đến như: Hagedorn và Brown, Gray, Asheim.

3.3.2. Tương quan Hagedorn - Brown

Tương quan **Hagedorn - Brown** được áp dụng cho giếng thẳng đứng, có chất lưu dạng hai pha. Phương trình tương quan:

$$\frac{dP}{dZ} = \frac{f\rho_n^2 v_m^2}{2\rho_d} + \rho_s g + \frac{\rho_s \Delta v_m^2}{2dZ}$$
(3.4)

Để xác định sự thay đổi áp suất trên đường ống dựa vào tương quan Hagedorn và Brown, chúng ta có các bước sau:

- Bước 1: Xác định liquid holdup, H_L
- Bước 2: Xác định hệ số ma sát, f
- Bước 3: Xác định độ thay đổi áp suất theo chiều dài của đường ống.

a. Xác định liquid holdup, H_L

Để xác định giá trị các thành phần trong công thức người ta phải tìm cách xác định tỷ lệ lỏng (Liquid holdup, H_L). Trong phương pháp này, người ta không xác định tỷ lệ lỏng (Liquid holdup, H_L) thông qua việc đo mà thông qua tính toán. Phương pháp tính được thực hiện như sau:

+ Hệ số vận tốc phần lỏng:

$$N_{Lv} = v_{SL} \sqrt[4]{\frac{\rho_L}{g\sigma_L}} \tag{3.5}$$

+ Hệ số vận tốc phần khí:

$$N_{gv} = v_{Sg} \sqrt[4]{\frac{\rho_L}{g\sigma_L}} \tag{3.6}$$

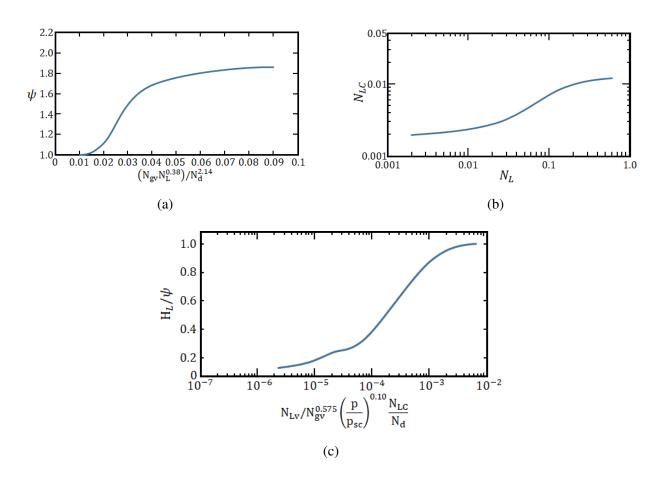
+ Hệ số đường kính ống:

$$N_d = d\sqrt{\frac{\rho_L g}{\sigma_L}} \tag{3.7}$$

+ Hệ số độ nhớt phần lỏng:

$$N_L = \mu_L \sqrt[4]{\frac{g}{\rho_L \sigma_L^3}} \tag{3.8}$$

Các đồ thị sau được sử dụng để xác định H_L .



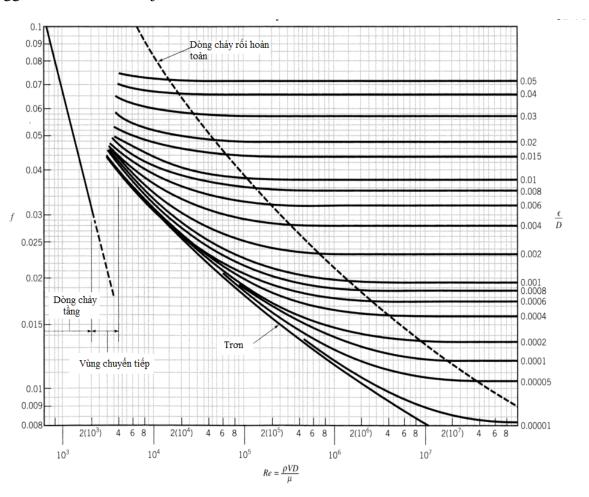
Hình 3.4. Tỷ lệ lỏng H_L trong tương quan Hagedorn - Brown [6]

b. Xác định hệ số ma sát, f

Trong phương pháp này, người ta xác định hệ số ma sát dựa vào giản đồ Moody (Hình 3.5) với số Reynolds được tính theo công thức:

$$N_{Re} = \frac{\rho_n v_m d}{\mu_s} \tag{3.9}$$

Các tương quan thực nghiệm loại "**c**" có thể kế đến như Duns - Ros, Orkiszewski, Aziz, Beggs và Brill, Mukherijee và Brill...

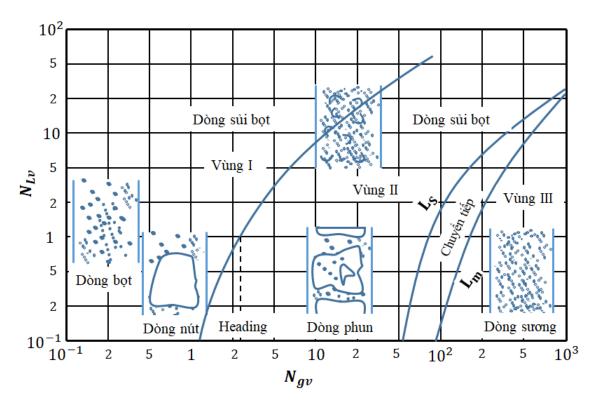


Hình 3.5. Giản đồ Moody [6]

3.3.3. Tương quan Duns - Ros

Việc xác định chế độ dòng chảy trong đường ống bởi phương pháp được dựa trên giản đồ chế độ dòng chảy Duns và Ros. Giản đồ được chia thành 4 vùng riêng biệt, từ vùng I tới vùng III và một vùng chuyển tiếp.

Hình 3.6 thể hiện chế độ dòng chảy theo Duns và Ros. Cách tính toán các thông số N_{Lv} ,



Hình 3.6. Chế độ dòng chảy theo Duns - Ros [6]

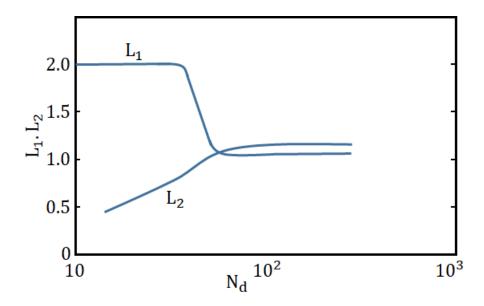
 N_{gv}, N_d , N_L đã nêu trong phương pháp của Hagedorn và Brown.

Các thông số đặc trưng cho biên của các vùng chế độ dòng chảy:

a. Giữa vùng bọt và nút (bubble/slug)

$$N_{gv_{B/S}} = L_1 + L_2 N_{Lv} (3.10)$$

Trong đó L_1 và L_2 phụ thuộc vào N_d và được thể hiện qua Hình 3.7.



Hình 3.7. Thông số trong chế độ dòng chảy chuyển tiếp [6]

b. Giữa vùng nút và chuyển tiếp (slug/transition)

$$N_{gv_{S/T_r}} = 50 + 36N_{Lv} (3.11)$$

c. Giữa vùng chuyển tiếp và phân tán (transition/mist)

$$N_{gv_{Tr/M}} = 75 + 84N_{Lv}^{0.75} (3.12)$$

Các bước để tính gradient áp suất trên đường ống bằng phương pháp Duns - Ros như sau:

Bước 1: Xác định hệ số đặc trưng cho vận tốc trượt, S. Hệ số này phụ thuộc vào đặc tính dòng chảy và được giải thích sau.

Bước 2: Xác định vận tốc trượt khí (slip velocity) bằng cách giải phương trình sau:

$$S = v_s \sqrt[4]{\frac{\rho_L}{g\sigma_L}} \tag{3.13}$$

Bước 3: Xác định tỷ lệ lỏng (liquid holdup) dựa vào phương trình sau:

$$v_s = v_g - v_L = \frac{v_{Sg}}{1 - H_L} - \frac{v_{SL}}{H_L}$$
 (3.14)

Bước 4: Xác định tỷ trọng trượt khí (slip density)

$$\rho_s = \rho_L H_L + \rho_g (1 - H_L) \tag{3.15}$$

Bước 5: Xác định thành phần mất áp do trọng trường, $\rho_{S}g$

Đối với từng chế độ dòng chảy khác nhau, sự mất mát áp suất do ma sát và sự thay đổi của vận tốc sẽ khác nhau. Cụ thể được trình bày như sau:

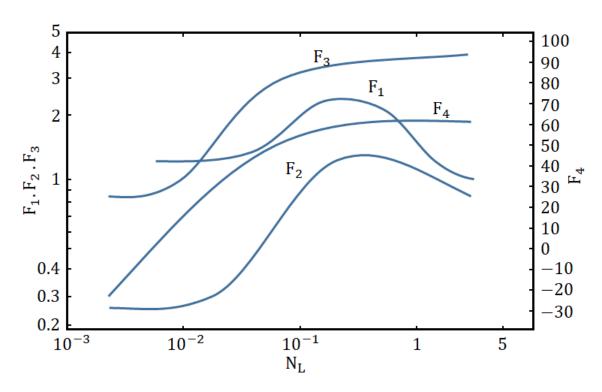
Dòng chảy dang bot (bubble flow)

$$S = F_1 + F_2 N_L v + F_3' \frac{N_{gv}}{1 + N_{Lv}}$$
(3.16)

Trong đó:

$$F_3' = F_3 - \frac{F_4}{N_d} \tag{3.17}$$

Các F_1, F_2, F_3 được xác định qua các đồ thị ở Hình 3.8. Thành phần mất áp bởi ma sát cho



Hình 3.8. Thông số vận tốc trượt khí cho dòng chảy dạng bọt [6]

dòng chảy dạng bọt được xác định qua công thức:

$$\left(\frac{dP}{dZ}\right)_f = \frac{f\rho_L v_{SL} v_m}{2d} \tag{3.18}$$

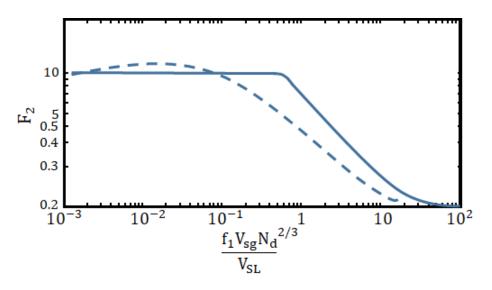
Với

$$f = f_1 \frac{f_2}{f_3} \tag{3.19}$$

 f_1 được xác định bằng giản đồ Moody, số Reynolds:

$$N_{Re_L} = \frac{\rho_L v_{SL} d}{\mu_L} \tag{3.20}$$

 f_2 được xác định thông qua đồ thị ở Hình 3.9 [6].



Hình 3.9. Thông số cho hệ số ma sát với dòng chảy dạng bọt

Và f_3 được xác định qua công thức:

$$f_3 = 1 + \frac{f_1}{4} \sqrt{\frac{v_{Sg}}{50v_{SL}}} \tag{3.21}$$

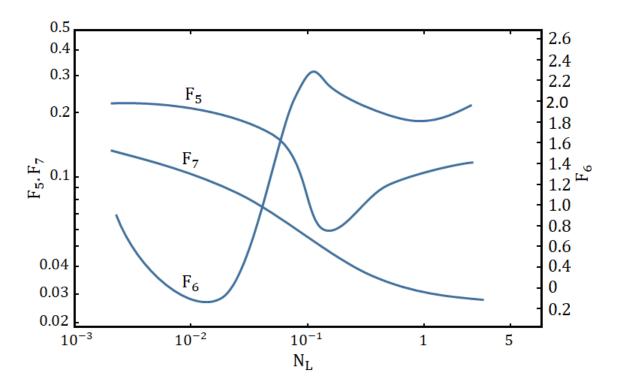
Đối với tương quan thực nghiệm của Duns - Ros, mất áp do sự thay đổi vận tốc được xem là không đáng kể.

Dòng chảy dang nút (Slug Flow)

$$S = (1 + F_5) \frac{N_{gv}^{0.982} + F_6'}{(1 + F_7 N_{Lv})^2}$$
(3.22)

Trong đó:

$$F_6' = 0.029N_d + F_6 (3.23)$$



Hình 3.10. Thông số tính toán cho vận tốc trượt khí của dòng chảy dạng nút

Các thông số F_5 , F_6 , F_7 được xác định thông qua đồ thị ở Hình 3.10 [6].

Mất mát áp suất do thành phần ma sát được tính tương tự như cho dòng chảy dạng bọt (bubble flow). Cũng như vậy, mất mát áp suất do sự thay đổi vận tốc gần như không đáng kể cho dòng chảy dạng nút (slug flow).

Dòng chảy dang phân tán (Mist Flow)

Duns và Ros cho rằng, khi lưu lương phần khí cao thì phần lỏng gần như chuyển động gần với tốc độ dòng khí. Dẫn đến hầu như không có sự trượt khí xảy ra. Vì vậy, $S = 0, V_s = 0$ và $H_L = \lambda_L$. Khối lượng riêng hỗn hợp cho việc tính mất mát áp suất do trọng trường được xác định theo công thức:

$$\rho_n = \rho_L \lambda_L + \rho_g (1 - \lambda_L) \tag{3.24}$$

Mất mát áp suất do ma sát được tính theo công thức:

$$\left(\frac{dP}{dZ}\right)_f = \frac{f\rho_g v_{Sg}^2}{2d} \tag{3.25}$$

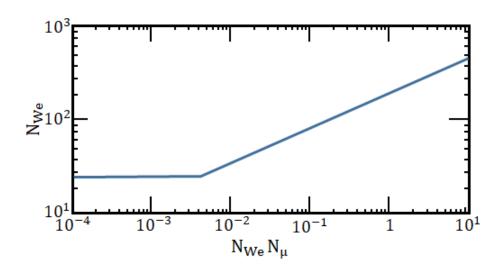
Trong đó hệ số ma sát được xác định bằng giản đồ Moody, với hệ số Reynold:

$$N_R e_g = \frac{\rho_g v_{Sg} d}{\mu_g} \tag{3.26}$$

Duns và Ros nói rằng, độ nhám của thành ống đối với dòng chảy phân tán phụ thuộc vào độ dày của lớp phủ trên bề mặt thành ống. Chính do sự không bằng phẳng trên bề mặt lớp phủ của thành ống sẽ làm tăng ứng suất cắt giữa dòng khí và lớp phủ đó và kết quả hiện tương này gây ra mất mát áp suất. Hiện tượng này còn phụ thuộc vào độ nhớt của phần lỏng trong dòng lưu chất và thể hiện qua số Weber và hệ số phụ thuộc vào độ nhớt.

$$N_{We} = \frac{\rho_g v_{Sg}^2 \varepsilon}{\sigma_L} \tag{3.27}$$

$$N_{\mu} = \frac{\mu_L^2}{\rho_L \sigma_L \varepsilon} \tag{3.28}$$



Hình 3.11. Thông số đặc trưng cho lớp phủ thành ống [6]

+ Khi
$$N_{We}N_{\mu} \leq 0,005$$
 thì $\frac{\mathcal{E}}{d} = \frac{0,0749\sigma_L}{
ho_g v_{Sg}^2 d}$

+ Khi
$$N_{We}N_{\mu}>0,005$$
 thì $rac{arepsilon}{d}=rac{0,3713\,\sigma_L}{
ho_g v_{Sg}^2 d}(N_{We}N_{\mu})^{0,302}$

Hệ số ma sát f được xác định qua công thức:

$$f = 4 \left\{ \frac{1}{\left[4log_{10}\left(0.27\frac{\varepsilon}{d}\right)\right]} + 0.067\left(\frac{\varepsilon}{d}\right)^{1.73} \right\}$$
 (3.29)

Khi độ dốc của lớp phủ trên bề mặt thành ống tăng thì mắt cắt ngang của đường ống sẽ bị giảm. Khi đó theo Duns và Ros, sự mất áp do ma sát sẽ được tính theo $d - \varepsilon$ thay vì tính theo d và v_{Sg} được thay bằng $v_{Sg}d^2/(d-\varepsilon)^2$ trong tấc cả các phép tính.

Mất áp do sự thay đổi vận tốc cho dòng chảy phân tán được xác định qua công thức:

$$\left(\frac{dP}{dZ}\right)_{acc} = \frac{v_m v_{Sg} \rho_n}{p} \left(\frac{dP}{dZ}\right) \tag{3.30}$$

Vùng chuyển tiếp (Transition)

Công thức tính mát mát áp suất với dòng chảy có dạng thuộc vùng chuyển tiếp được tính theo công thức:

$$\left(\frac{dP}{dZ}\right)_{t} = A\left(\frac{dP}{dZ}\right)_{slug} + (1 - A)\left(\frac{dP}{dZ}\right)_{mist} \tag{3.31}$$

Với:
$$A = \frac{N_{gv_{Tr/M}} - N_{gv}}{N_{gv_{Tr/M}} - N_{gv_{S/Tr}}}$$

Để tăng độ chính xác cho tính toán người ta thay khối lượng của phần khí bằng khối lượng riêng biểu kiến: $\rho_g'=\frac{\rho_g N_{gv}}{N_{gv_{Te/M}}}$

3.3.4. Tương quan Beggs và Brill

Công thức xác định gradient áp suất được Beggs và Brill đề xuất:

$$\frac{dP}{dZ} = \frac{f\rho_n v_m^2 + \rho_s g s i n\theta}{1 - E_k}$$
(3.32)

Với
$$E_k = \frac{v_m v_{Sg} \rho_n}{p}, \, \rho_s = \rho_L H_{L(\theta)} + \rho_g (1 - H_{L(\theta)})$$

Chế đô dòng chảy

Các phương trình biên của các kiểu dòng chảy chuyển tiếp được hiệu chỉnh như sau:

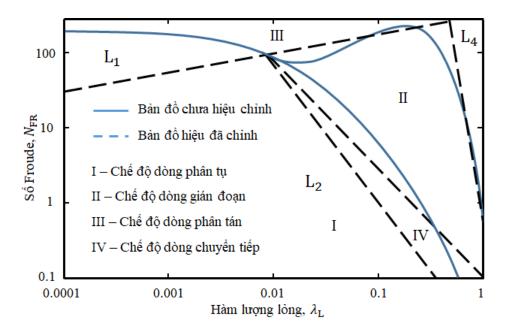
$$L_1 = 316\lambda_L^{0,302}$$

$$L_2 = 0,000925\lambda_L^{-2,468}$$

$$L_3 = 0,10\lambda_L^{-1,452}$$

$$L_4 = 0,5\lambda_L^{-6,738}$$

Các chế độ dòng chảy trong ống nằm ngang được được thể hiện trong Hình 3.1.



Hình 3.12. Bản đồ phân vùng chế độ dòng chảy [6]

Những bất đẳng thức sau sử dụng để xác định kiểu dòng chảy tồn tại trong ống ngang:

• Dòng chảy tách rời (Segregated):

$$\lambda_L < 0,01$$
 và $N_{Fr} < L_1$ hoặc $\lambda_L \ge 0,01$ và $N_{Fr} < L_2$

• Dòng chảy chuyển tiếp (Transition):

$$\lambda_L \ge 0.01 \text{ và } L_2 \le N_{Fr} \le L_3$$

• Dòng chảy gián đoạn (Intermittern):

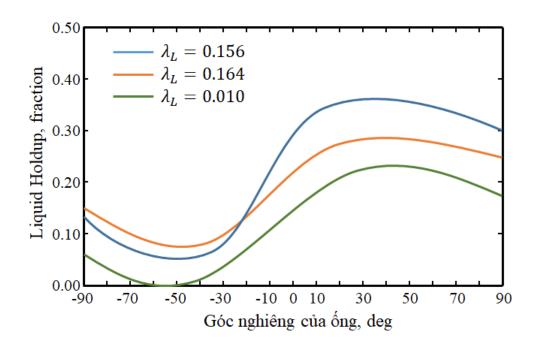
$$0,01 \le \lambda_L < 0,4$$
 và $L_3 < N_{Fr} \le L_1$

• Dòng chảy phân tán (Distributed):

$$\lambda_L < 0,4$$
 và $N_{Fr} \ge L_1$ hoặc $\lambda_L \ge 0,4$ và $N_{Fr} > L_4$

Xác định tỷ lệ lỏng (H_L)

Giá trị tỷ lệ lỏng được tính theo trường hợp ống nằm ngang, sau đó sẽ được hiệu chỉnh theo góc nghiêng thực tế của ống.



Hình 3.13. Quan hệ giữa hàm hượng lỏng với góc nghiêng của ống

Hình 3.13 [6] là đồ thị thể hiện mối tương quan giữa H_L và độ nghiêng ống. Người ta nhận rằng H_L đạt giá trị lớn nhất ở độ nghiêng $+50^{\circ}$ so với phương ngang và nhỏ nhất ở -50° .

Tỷ lệ lỏng theo phương ngang được tính theo công thức:

+) Với
$$H_{L(0)} \geq \lambda_L$$

$$H_{L(0)} = \frac{a\lambda_L^b}{N_{F_r}^c} \tag{3.33}$$

Với các thông số a, b, c được tra tại Bảng 3.1.

+) Với
$$H_{L(0)} \geq \lambda_L$$

Bảng 3.1. Tham số phụ thuộc ($H_{L(0)} \ge \lambda_L$) [6]

Chế độ dòng chảy	a	b	С
Dòng tách rời	0.980	0.4846	0.0868
Dòng gián đoạn	0.845	0.5351	0.0173
Dòng phân tán	1.065	0.5824	0.00609

Tỷ lệ lỏng có xét đến góc nghiêng được xác định:

$$H_{L(\theta)} = H_{L(0)} \psi \tag{3.34}$$

Trong đó: $\psi = 1, 0 + C[\sin(1, 8\theta) - 0, 333\sin^3(1, 8\theta)]$

Khi θ là góc thực của ống so với phương ngang thi C được xác định:

$$C = (1 - \lambda_L) ln(e \lambda_L^f N_{Lv}^g N_{Fr}^h)$$

Với điều kiện $C \ge 0$. Các hệ số e, f, g, h được xác định theo Bảng 3.2.

Đối với kiểu dòng chảy trong vùng chuyển tiếp (Transition). Thì H_L được nội suy giữa vùng dòng tách rời và dòng chảy gián đoạn.

$$H_{L(\theta)_{Tr}} = AH_{L(\theta)_{Seg}} + (1 - A)H_{L(\theta)_{Int}}$$
 (3.35)

Trong đó:
$$A = \frac{L_3 - N_{Fr}}{L_3 - L_2}$$

Hệ số ma sát được xác định bởi công thức:

$$f/f_n = e^s (3.36)$$

$$s = \frac{ln(y)}{-0.0523 + 3.182lny - 0.8725(lny)^2 + 0.01853(lny)^4}$$
(3.37)

$$y = \frac{\lambda_L}{H_{L(\theta)}^2} \tag{3.38}$$

Nếu 1 < y < 1, 2

$$s = ln(2, 2y - 1, 2) (3.39)$$

Với f_n được xác định từ giản đồ Moody, hoặc từ công thức:

+) Đối với chế độ dòng chảy tầng $(\textit{N}_{\textit{Re}} < 2300)$

$$f_n = \frac{64\mu}{N_{Re}} \tag{3.40}$$

+) Đối với dòng chảy chuyển tiếp (2300 < $N_{Re} < 3000)$

$$f_n = (0.16N_{Re} - 13).10^{-4} (3.41)$$

+) Đối với chế độ chảy rối $(3000 < N_{Re} < 3.10^6)$

$$f_n = 0,0056 + 0,5N_{Re}^{-0.32} (3.42)$$

Trong đó:

$$N_{Re} = \frac{\rho_{ns} v_m d}{\mu_m} \tag{3.43}$$

Bảng 3.2. Tham số phụ thuộc $(H_{L(0)} < \lambda_L))$ [6]

Chế độ dòng chảy	e	f	g	h
Dòng tách rời				
(Uphill)	0.011	-3.6780	3.539	-1.613
Dòng gián đoạn				
(Uphill)	2.96	0.305	-0.4473	0.0978
Dòng phân tán				
(Uphill)		C = 0,	$\psi = 1$	
Tất cả (Down-	4.7	-0.3692	0.1244	-0.5056
hill)				

CHƯƠNG 4. TỐI ƯU HÓA KHAI THÁC CHO GIẾNG DẦU

4.1. Lưu lượng khai thác

Hệ thống dòng chảy giữa via và đầu tubing có thể được chia thành:

- Dòng chảy từ via vào giếng
- Dòng chảy từ đáy giếng lên đầu tubing

Dòng chảy từ via bị tác động bởi:

- Áp suất via
- Tính chất via
- Hệ số nhiễm bẩn bao gồm cả nhiễm bẩn do hoàn thiện giếng
- Đặc tính của lưu chất vỉa.

Tuy nhiên như chúng ta đã biết tất cả những ảnh hưởng có thể đưa về một mối quan hệ đơn – đường dòng vào của giếng. Giả sử chúng ta có đường dòng vào tuyến tính với chỉ số khai thác J thì:

$$p_{wf} = p_R + \frac{q_{o,sc}}{J} \tag{4.1}$$

Với $q_{o,sc}$ mang giá trị dương cho giếng bơm ép và âm cho giếng khai thác. Tương tự dòng chảy từ đáy giếng lên đầu tubing bị tác động bởi:

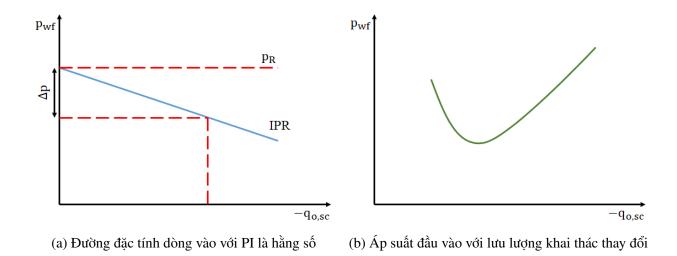
- Kích thước tubing và các thông số hoàn thiện giếng
- Chế độ dòng chảy trong giếng
- Tính chất lưu chất.

Những tác động này không thể đưa về một quan hệ đơn mà dự đoán áp suất thất thoát trong tubing. Tuy nhiên nếu chúng ta đã biết áp suất đầu tubing (THP) và các yếu tố như đường kính tubing thì có thể xây dựng đường cong áp suất đầu vào như một hàm phụ thuộc vào

lưu lượng dòng chảy.

$$p_{wf} = F_{ip}(q_{o,sc}) \tag{4.2}$$

Với F_{ip} là hàm thể hiện đường cong áp suất đầu vào. Ngoài ra hàm F_{ip} còn phụ thuộc vào các thông số như THP, đường kính tubing, GLR và hàm lượng nước trong sản phẩm khai thác.

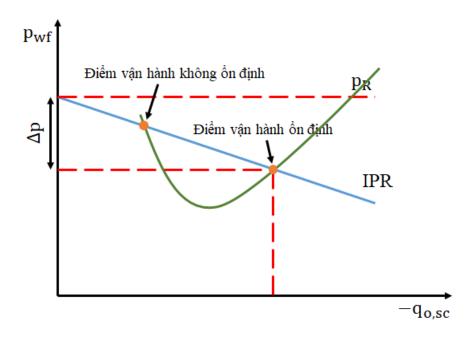


Hình 4.1. Các đường đặc tính vận hành [1]

Đường dòng vào được thể hiện trong Hình 4.1a, đường cong áp suất đầu vào được thể hiện trong Hình 4.1b. Thực tế, đường đặc tính vận hành chính là sự kết hợp giữa hai đường cong đã nêu đồng thời là cơ sở để xây dựng phương pháp phân tích điểm nút (Hình 4.2 [1]). Hai đường cong có hai điểm giao nhau, điểm giao nhau bên phải là điểm vận hành ổn định và cho chúng ta lưu lượng dòng chảy thực $q_{o,sc}$ và áp suất đáy giếng thực p_{wf} , điểm giao nhau bên trái là điểm không ổn định vì vậy là điểm vận hành không có thực.

Đường áp suất đầu vào được suy ra từ áp suất đầu giếng cố định, nếu chúng ta giảm p_{wh} và p_{wf} cũng giảm thì đường áp suất đầu vào sẽ trượt xuống, vì vậy đường cong này có thể thay đổi hình dạng của nó vì chế độ dòng chảy trong tubing có thể thay đổi. Nếu như điểm vận hành ổn định dịch chuyển sang phải sẽ làm tăng lưu lượng dòng chảy. Ngược lại, nếu chúng ta tăng áp suất đầu giếng thì lưu lượng dòng chảy sẽ giảm và nếu chúng ta tăng áp

suất đầu giếng quá lớn thì giếng sẽ không cho dòng nữa.



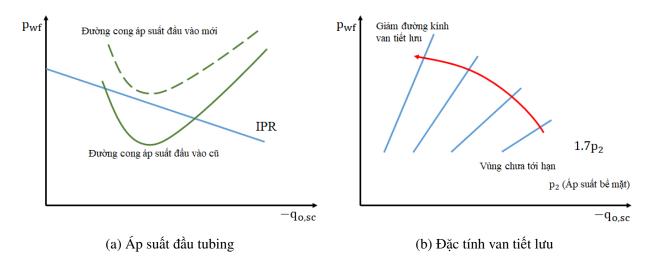
Hình 4.2. Sự kết hợp đường dòng vào và đường áp suất dầu vào

Tương tự, điểm vận hành cũng sẽ bị ảnh hưởng bởi áp suất via suy giảm sau một thời gian khai thác. Trong trường hợp không thể giảm áp suất đầu giếng, có thể duy trì hoạt động khai thác bằng cách thay đổi kích thước tubing để làm giảm tổn thất áp suất trong đường ống tubing, kích thước tubing phụ thuộc vào các yếu tố như hàm lượng nước trong sản phẩm và tỉ số khí dầu. Một sự lựa chọn khác là chuyển sang hình thức khai thác cơ học như gas lidt, bơm điện ly tâm chìm ESP hoặc bơm gật gù.

Ở phần trên chúng ta giả sử THP và áp suất via là hằng số và tính toán lưu lượng dòng chảy từ áp suất suy giảm qua tubing và via. Tuy nhiên THP thường sẽ thay đổi với lưu lượng dòng chảy, để phân tích tác động này chúng ta cũng cần xét đến đường dòng của các thiết bị bề mặt từ đầu giếng cho đến điểm có thể giả sử là áp suất duy trì tại một giá trị không đổi (thường là bình tách đầu tiên). Trong via chúng ta vẫn giả sử áp suất là một hằng số hoặc là thay đổi rất chậm so với thời gian khai thác. Cuối cùng, vấn đề của chúng ta là xác đinh lưu lương dòng chảy bằng việc xét áp suất suy giảm qua những thiết bi sau:

- Via (bao gồm vùng cận đáy giếng và hoàn thiện giếng)
- Dòng chảy từ đáy giếng lên đầu tubing
- Dòng chảy qua van tiết lưu
- Dòng chảy qua đường ống và thiết bị bề mặt.

Với các giá trị áp suất trong via và đầu bình tách không đổi đồng thời thành phần chất lưu không đổi.



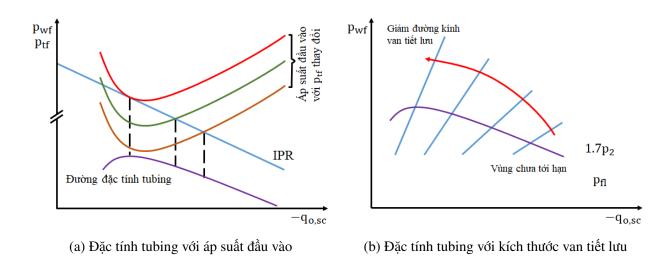
Hình 4.3. Ảnh hưởng áp suất và đường kính van tiết lưu [1]

Với một đường dòng vào cho trước đồng thời lưu lượng dòng chảy và áp suất đáy giếng đã được xác định, dùng áp suất này kết hợp với đường kính tubing đã cho, GOR và hàm lượng nước trong sản phẩm thì áp suất dòng trong tubing (p_{tf}) có thể được xác định từ phân tích sụt áp trong giếng bằng việc sử dụng máy tính hoặc đường cong gradient. Mối quan hệ giữa lưu lượng dòng chảy $q_{o,sc}$ và p_{tf} được gọi là đường đặc tính tubing. Phương pháp sử dụng đường cong gradient được thể hiện trong Hình 4.4a.

Đường đặc tính tubing không chỉ dựa trên khả năng vận chuyển chất lưu của tubing mà còn chứa đặc tính của vìa và hoàn thiện giếng thông qua dòng vào từ via, nếu áp suất via suy giảm thì đường đặc tính tubing sẽ thay đổi.

Dòng chảy qua van tiết lưu bị chi phối bởi đường đặc tính van tiết lưu (Hình 4.3b). Giả sử

dòng chảy ở trên điểm tới hạn, đường đặc tính van tiết lưu có thể kết hợp với đường đặc tính tubing để xác định điểm vận hành tại đầu tubing. Mối tương quan giữa đường kính với đường đặc tính van tiết lưu được thể hiện trong đồ thị Hình 4.4b. Giả thiết rằng áp suất sau van tiết lưu không đổi và bằng với áp suất đầu bình tách p_m , một lần nữa chúng ta có hai điểm vận hành, tuy nhiên trong thực tế trường hợp này ít xảy ra. Có thể khẳng định rằng điểm vận hành tại lưu lượng thấp hơn thường không ổn định.



Hình 4.4. Đường đặc tính tubing [1]

4.2. Tối ưu hóa khai thác

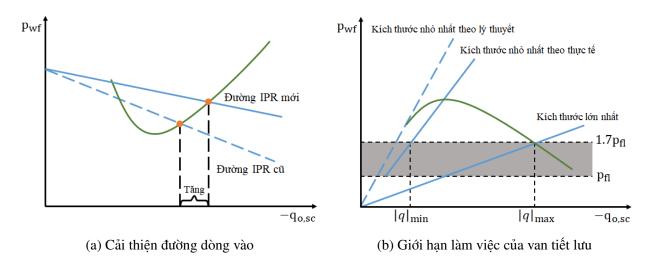
4.2.1. Tối ưu hóa khai thác trong thời gian ngắn

a. Cải thiện đường đặc tính dòng vào

Nếu lưu lượng khai thác của giếng giảm quá nhiều, cần phải thực hiện xử lý cận đáy giếng để cải thiện đường dòng vào đồng thời cũng có thể thực hiện bắn mở via bổ xung. Để có thể cải thiện đường dòng vào cần phải biết được những gì đang xảy ra ở đáy giếng, Hình 4.5a thể hiện đường dòng vào trước và sau khi thực hiện xử lý cận đáy giếng. Quá trình cải thiện đường đặc tính dòng vào thường kèm theo nhiều chi phí phát sinh làm tăng chi phí vận hành của giếng.

b. Thay đổi đường kính trong tubing hoặc van tiết lưu

Tăng hoặc giảm đường kính trong tubing hay van tiết lưu có thể cải thiện lưu lượng khai thác. Chi phí thay đổi tubing thường khá cao và cần phải thực hiện hiệu chỉnh nhiều thiết bị liên quan, đồng thời chỉ thay đổi khi đảm bảo được khả năng vận hành lâu dài với tubing mới. Thay đổi van tiết lưu là phương pháp được ưu tiên sử dụng hơn, giới hạn vận hành của van tiết lưu được thể hiện trong Hình 4.5b.

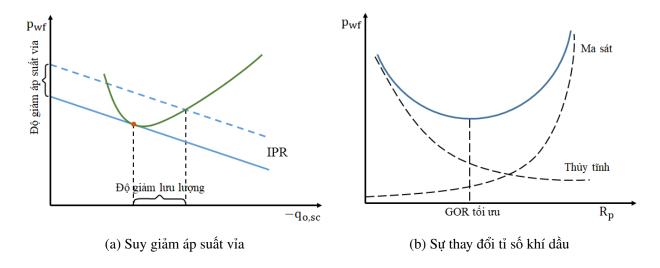


Hình 4.5. Cải thiện lưu lượng khai thác trong thời gian ngắn [1]

4.2.2. Tối ưu hóa khai thác trong thời gian dài

a. Ảnh hưởng suy giảm áp suất via

Quá trình phân tích ảnh hưởng của suy giảm áp suất via được thực hiện vị trí đáy giếng và dùng đường cong áp suất đầu vào. Giả sử rằng chỉ số khai thác không đổi trong khi áp suất via giảm như Hình 4.6a, đường dòng vào sẽ di chuyển thẳng đứng xuống theo trục áp suất đáy giếng. Nếu áp suất via giảm quá nhiều thì việc thay đổi đường kính trong tubing cần được thực hiện ngay. Thực hiện phân tích tương tự cho tubing mới để có thể xác định được thời gian vận hành của tubing so với vòng đời của giếng và dự doán chi phi vận hành kèm theo.



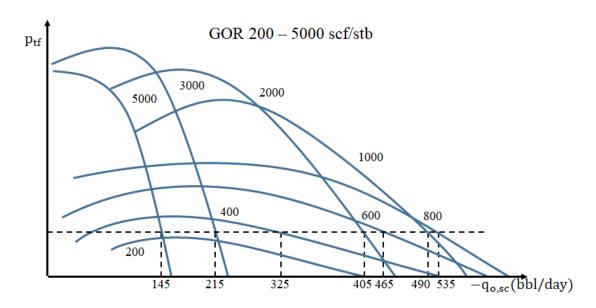
Hình 4.6. Tối ưu khai thác trong thời gian dài [1]

b. Lắp đặt gas lift

Gas lift là một trong những phương pháp phổ biến nhất của hình thức khai thác cơ học, bằng cách bơm khí vào tubing, làm cột chất lỏng nhẹ hơn đồng thời tăng lưu lượng khai thác.

Trong quá trình gas lift với lưu lượng khai thác đã biết cần phải bơm khí tại giá trị tối ưu của GOR, điều này có thể hạn chế tổn thất áp suất qua tubing (Hình 4.6b) và tăng lưu lượng khai thác lớn nhất có thể. Vì vậy, việc tìm kiếm giá trị GOR tối ưu của một giếng là cực kì quan trọng trong gas lift. Hình 4.7 thể hiện các giá trị GOR tối ưu thay đổi theo đường đặc tính tubing đối với lưu lượng cho trước.

Với GOR thấp, nếu THP dưới áp suất tới hạn của van tiết lưu có thể làm giếng không ổn định. Nếu thể hiện lưu lượng khai thác trên đồ thị một hàm của GOR, có thể thấy được GOR tăng dần và lưu lượng khai thác tăng đến giá trị tối đa 535 bpd với GOR 800. Trên GOR vượt qua giá trị này lưu lượng khai thác dầu bắt đầu giảm trở lại. Thêm vào đó khi thực hiện gas lift, kết quả cho thấy thời gian đầu rất hiệu quả, nhưng hiệu quả sẽ giảm dần khi nhiều khí được bơm vào tubing.



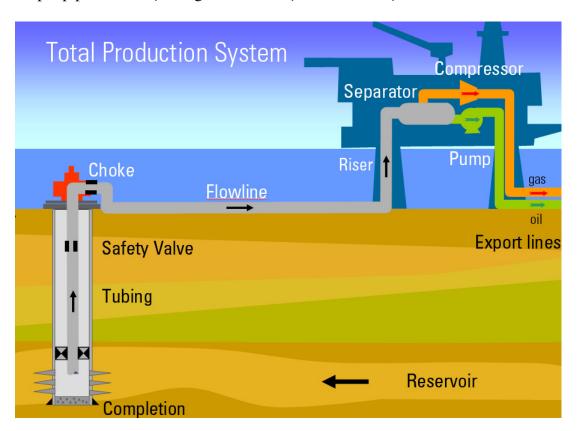
Hình 4.7. Ảnh hưởng của tỉ số khí dầu trong một giếng khai thác [1]

Khi GOR tăng từ 200 đến 400 scf/stb lưu lượng khai thác tăng thêm 325 bpd, nhưng khi tăng đến 600 và 800 cho lưu lượng khai thác chỉ thêm 140 hoặc 70 bpd. Vì tính kinh tế của toàn dự án mà tỉ số khí dầu thường được giữ dưới 800 scf/stb.

CHƯƠNG 5. TỐI ƯU HÓA KHAI THÁC CHO GIẾNG X

5.1. Giới thiệu phần mềm PIPESIM

PIPESIM là phần mềm mô phỏng do Schlumberger phát triển, có chức năng thiết kế và phân tích hệ thống khai thác của các giếng dầu và giếng khí. Hình 5.1 [7] thể hiện mô hình dòng chảy đa pha từ trong via qua các thành phần của hệ thống khai thác tới các thiết bị bề mặt cho phép phân tích hệ thống khai thác một cách toàn diện.



Hình 5.1. Toàn bộ hệ thống cơ bản của một giếng khai thác

PIPESIM thường được sử dụng cho phân tích via, khai thác hay các thiết bị kĩ thuật. Một số chức năng chính của PIPESIM như sau:

- Phân tích các mô hình đặc tính giếng
- Phân tích điểm nút

- Thiết kế hệ thống khai thác dầu bằng khí nén
- Xây dựng hệ thống ống dẫn và thiết bị
- Phân tích đưa ra kế hoạch phát triển mỏ
- Tối ưu hóa khai thác.

Phiên bản được nhóm tác giả sử dụng là PIPESIM 2017.1 có nhiều sự thay đổi về giao diện người dùng tuy nhiên các tính năng chính không có sự thay đổi nhiều so với các phiên bản cũ hơn.

5.2. Mô hình khai thác của giếng X trên Pipesim

5.2.1. Dữ liệu đầu vào của giếng X

Các thông số đầu vào của mô hình bao gồm thông số via, lưu chất via (Black-Oil), tubing, khoan định hướng, ống chống, các thiết bị bề mặt, các thiết bị lòng giếng, khai thác nhân tạo, hoàn thiện giếng và thông số truyền nhiệt được thể hiện qua các Bảng 5.1 đến Bảng 5.10.

Bảng 5.1. Thông số via

Thông số	Dữ liệu	Đơn vị
Áp suất via	3600	psia
Nhiệt độ vỉa	200	degF
Chỉ số khai thác	9.4	STB/(d.psi)

Bảng 5.2. Tính chất lưu chất vỉa

Thông số	Dữ liệu	Đơn vị
Watercut	10	%
GOR	500	SCF/STB
Tỉ trọng khí	0.8	S.G
Tỉ trọng nước	1.05	S.G
API	36	dAPI

Bảng 5.3. Các thông số của tubing

Thông số	Dữ liệu	Đơn vị
Độ sâu đo	8600	ft
Đường kính ngoài	4.5	in
Đường kính trong	3.476	in
Độ dày thành ống	0.271	in
Độ nhám	0.001	in

Bảng 5.4. Các thông số khoan định hướng

Độ sâu đo đạt (ft)	Độ sâu thực (ft)
0	0
1000	1000
2500	2450
5000	4850
7500	7200
9000	8550

Bảng 5.5. Các thông số truyền nhiệt

Độ sâu thực (ft)	Nhiệt độ môi trường (degF)
0	50
8550	200

Bảng 5.6. Thiết bị khai thác nhân tạo

Tên	Độ sâu đo (ft)	Lưu lượng bơm ép	Đơn vị
Bơm ép khí	8000	0.1	mmscf/d

Bảng 5.7. Các thông số của ống chống

Thông số	Dữ liệu	Đơn vị
Độ sâu đo	9000	ft
Đường kính ngoài	8.625	in
Đường kính trong	7.511	in
Độ dày thành ống	0.557	in
Độ nhám	0.001	in

Bảng 5.8. Các thiết bị lòng giếng

Thiết bị	Tên	Trạng thái	Độ sâu đo (ft)
Packer	Packer 1	Hoạt động	8500
Packer	Packer 2	Hoạt động	7000
Choke	Choke 1	Hoạt động	7500
ống bao trượt	Sliding Sleeve 1	Hoạt động	8000

Bảng 5.9. Các thông số hoàn thiện giếng

Tên	Độ sâu đo (ft)	Loại hoàn thiện	Trạng thái
Completion	8800	Bắn mở via	Hoạt động
Completion-1	8000	Bắn mở via	Không hoạt động

Bảng 5.10. Thông số thiết bị bề mặt

	Thông số	Dữ liệu	Đơn vị
	Đường kính ngoài	3.5	in
	Đường kính trong	2.9	in
ống dẫn	Độ dày thành ống	0.3	in
Ong dan	Độ nhám	0.0018	in
	Tỉ lệ uốn	0	
	Độ dài	1000	ft
Choke	Độ mở van	1	in

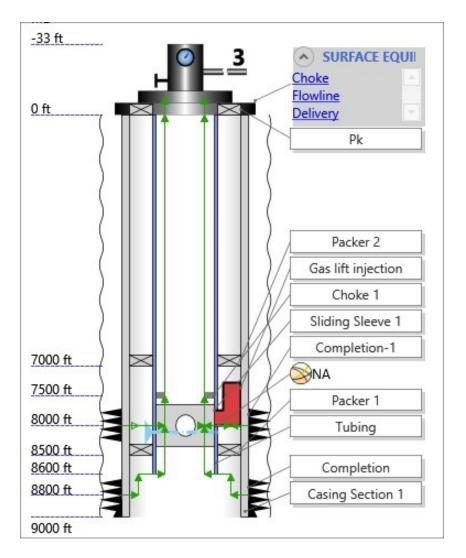
5.2.2. Mô hình khai thác của giếng X

Mô hình khai thác của giếng được chia làm hai thành phần gồm sơ đồ các thiết bị bề mặt (Hình 5.2) và sơ đồ lòng giếng (Hình 5.3).



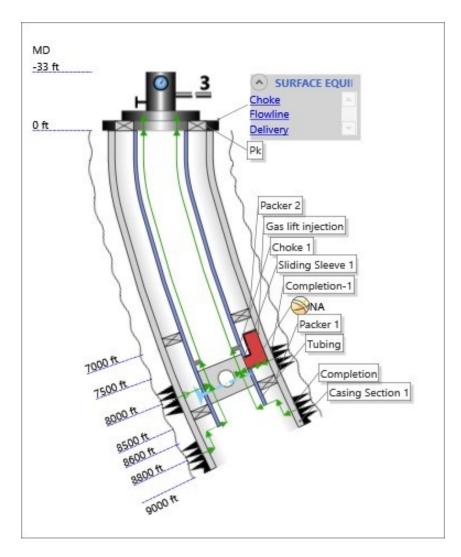
Hình 5.2. Sơ đồ hệ thống thiết bị bề mặt

Trong phạm vi đồ án nhóm tác giả chỉ lựa chọn phân tích điểm nút tại đáy giếng ngay vị trí của lần bắn mở via thứ nhất.



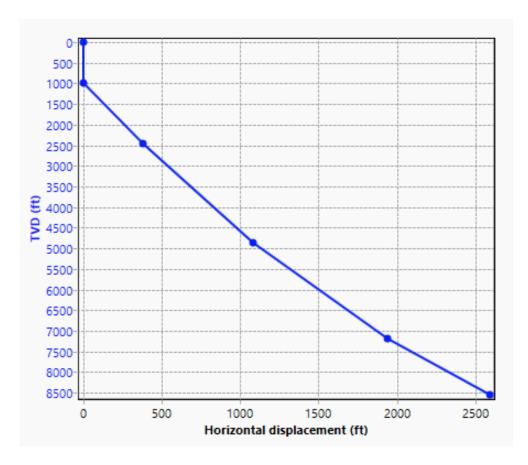
Hình 5.3. Mô hình một chiều của giếng

Ngoài ra nhóm tác giả còn đưa ra mô hình hai chiều của giếng theo các thông số khoan định hướng như Hình 5.4.



Hình 5.4. Mô hình hai chiều của giếng

Chiều sâu thực tế và độ dời đáy của giếng được thể hiện như trong đồ thị Hình 5.5



Hình 5.5. Chiều sâu và đô dời đáy của giếng

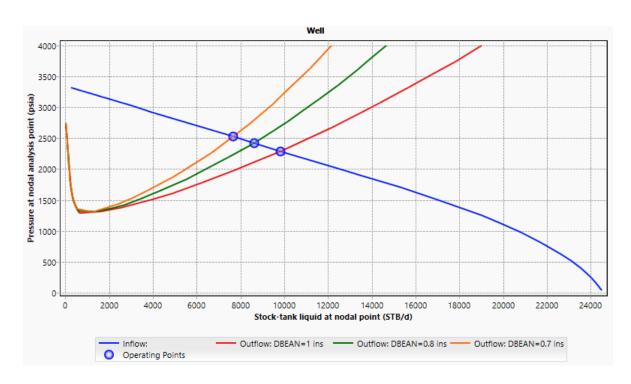
5.3. Tính toán tối ưu hóa khai thác

Điều kiện vận hành khai thác của giếng:

- Áp suất via không đổi
- Lưu lượng khai thác trên 8000 STB/d
- Kích thước van tiết lưu 1 in.

Dựa trên mô hình giếng và các điều kiện thực tế, nhóm tác giả chỉ đi vào phân tích các yếu tố chính là *áp suất via*, đường kính tubing, chỉ số khai thác và đường kính van tiết lưu.

Với giai đoạn đầu khai thác áp suất via còn chưa thay đổi, thay đổi kích thước van tiết lưu ta được các điểm vận hành như sau:



Hình 5.6. Điểm vận hành với các kích thước van tiết lưu khác nhau

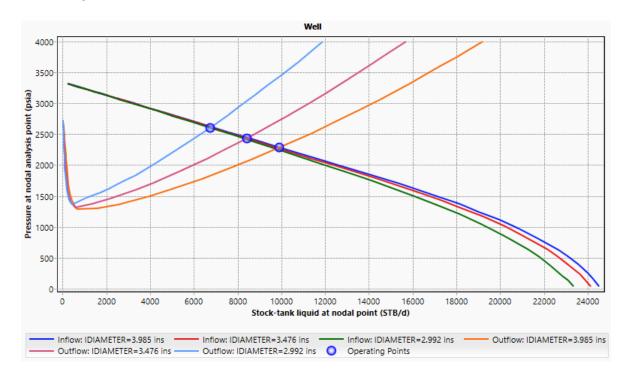
Giá trị tại các điểm vận hành được thể hiện trong Bảng 5.11.

Bảng 5.11. Kết quả phân tích với áp suất via không đổi

Điểm vận hành	Lưu lượng (STB/d)	Áp suất (psia)
DBEAN=1 in	9844.934	2290.743
DBEAN=0.8 in	8624.863	2422.37
DBEAN=0.7 in	7780.741	2524.044

Từ kết quả phân tích cho thấy trong giai đoạn áp suất via chưa suy giảm, để đạt được lưu lượng khai thác như mong muốn đường kính van tiết lưu (DBEAN) có thể được đặt ở 0.8 in.

Đối với sự thay đổi đường kính trong tubing, kết quả phân tích được thể hiện trong Hình 5.7 và Bảng 5.12.



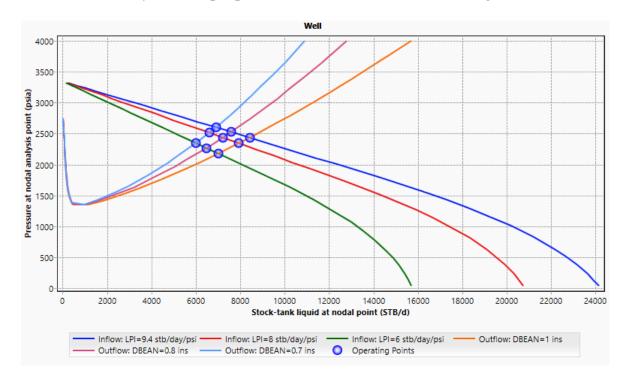
Hình 5.7. Điểm vận hành với các đường kính trong tubing khác nhau

Bảng 5.12. Kết quả phân tích với đường kính trong tubing

Điểm vận hành	Lưu lượng (STB/d)	Áp suất (psia)
ID=3.985 in	9914.158	2283.796
ID=3.476 in	8422.956	2434.761
ID=2.992 in	6736.95	2604.85

Khi thay đổi đường kính trong tubing, đường IPR không thay đổi nhiều. Tuy nhiên, đường OPR có sự thay đổi lớn, để đạt được lưu lượng khai thác lơn hơn 8000 STB/d đường kính trong tubing phù hợp là 3.476 in.

Chỉ số khai thác thay đổi kết quả phân tích đạt được thể hiện như trong Hình 5.8.



Hình 5.8. Sự thay đổi chỉ số khai thác và đường kính van tiết lưu

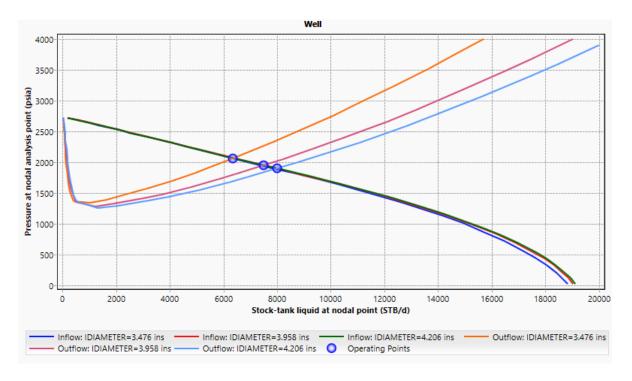
Bảng 5.13. Kết quả phân tích với sự thay đổi của chỉ số khai thác (DBEAN=1 in)

Điểm vận hành	Lưu lượng (STB/d)	Áp suất (psia)
PI = 9.4 STB/(d.psi)	8423.103	2434.744
PI = 8 STB/(d.psi)	7938.072	2341.531
PI = 6 STB/(d.psi)	7006.33	2171.567

Qua Bảng 5.13 có thể thấy được khi chỉ số khai thác giảm xuống thấp, lưu lượng khai thác bắt đầu giảm. Lúc này, để có thể duy trì lưu lượng khai thác phải tăng đường kính van tiết lưu lớn nhất có thể (1 in).

Khi áp suất via bắt đầu suy giảm, via không còn đủ năng lượng để có thể cho lưu lượng khai thác như mong muốn (đối với hệ thống khai thác đang sử dụng). Vì vậy, để duy trì lưu

lượng khai thác cần phải thay đổi đường kính tubing. Kết quả phân tích được thể hiện như trong Hình 5.9.

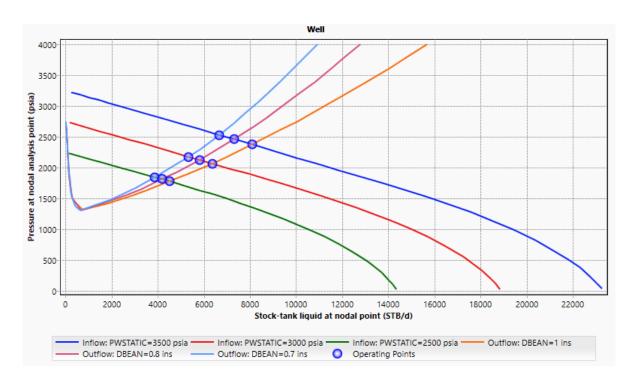


Hình 5.9. Áp suất suy giảm với các kích thước tubing khác nhau

Bảng 5.14. Kết quả phân tích với áp suất via suy giảm

Điểm vận hành	Lưu lượng (STB/d)	Áp suất (psia)
ID=3.476 in	6353.533	2066.458
ID=3.958 in	7490.071	1951.738
ID=4.206 in	8004.196	1900.351

Kết quả thực hiện phân tích như trong Bảng 5.14 cho thấy khi áp suất via bắt đầu suy giảm xuống dưới 3000 psi, để có thể duy trì lưu lượng khai thác cần tăng đường kính lên 4.206 in. Lúc này do áp suất via xuống thấp làm cho áp suất qua van tiết lưu suy giảm theo, đồng thời chỉ có thể mở tối đa đường kính van tiết lưu lên 1 in, nên việc thay đổi đường kính van tiết lưu không còn được ưu tiên thực hiện. Kết quả được thể hiện như trong Hình 5.10.



Hình 5.10. Thay đổi kích thước van tiết lưu theo sự suy giảm áp suất

Bảng 5.15. Kết quả phân tích suy giảm áp suất với kích thước van tiết lưu (DBEAN = 1 in)

Điểm vận hành	Lưu lượng (STB/d)	Áp suất (psia)
PWSTATIC=3500 psia	8089.64	2372.154
PWSTATIC=3000 psia	6359.535	2065.81
PWSTATIC=2500 psia	4526.497	1774.796

Kết quả phân tích Bảng 5.15 cho thấy khi áp suất bắt đầu suy giảm kích thước van tiết lưu được mở ở mức tối đa cũng không thể duy trì lưu lượng khai thác như mong muốn.

KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ

Kết luận

Về cơ bản đồ án đã giải quyết được các vấn đề:

- Cơ sở lý thuyết của hệ thống khai thác và phân tích hệ thống khai thác bằng phân tích điểm nút
- Cơ sở xây dựng các đường đặc tính dòng vào và đường đặc tính dòng lên
- Bài toán cụ thể tối ưu hóa khai thác cho một giếng dầu bằng phần mềm PIPESIM với các điều kiện khai thác cho trước.

Kiến nghị

Bài toán thực tế của đồ án mới chỉ đi sâu về đặc tính kĩ thuật mà chưa đề cập đến hiệu quả kinh tế của phương pháp phân tích điểm nút. Do đó, nếu có điều kiện, đồ án nên tiếp tục được mở rộng về tính kinh tế để có thể thấy được toàn diện về phương pháp phân tích điểm nút.

Tài liệu tham khảo

- [1] J. Jansen and P. Currie, "Modelling and optimisation of oil and gas production systems," *Petroleum Engineering Department of Geo technology in the Netherlands (jd jansen@ citg. tudelft. nl)*, 2004.
- [2] H. T. S. Lê Phước Hảo, *Công nghệ mỏ ứng dụng*. Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh, 2003.
- [3] B. H. Dale, "Production optimization using nodal analysis," *Oil and Gas Consultants international publications, Tulsa*, 1991.
- [4] T. Ahmed, Reservoir engineering handbook. Elsevier, 2006.
- [5] M. B. Standing, *Volumetric and phase behavior of oil field hydrocarbon systems: PVT for engineers.* California Research Corp., 1951.
- [6] J. P. Brill and H. K. Mukherjee, *Multiphase flow in wells*, vol. 17. Society of Petroleum Engineers, 1999.
- [7] Schlumberger, PIPESIM Fundamentals. Schlumberger Information Solutions, 2010.