

Лекция №14

Устойчивость по первому приближению.

Ранее были получены условия асимптотической устойчивости и условия неустойчивости для линейной системы с постоянными коэффициентами

$$\dot{\mathbf{x}} = A\mathbf{x}.$$

Следующая теорема утверждает, что в случае $\max \operatorname{Re} \lambda_i \neq 0$ эти условия пригодны и для нелинейной системы

$$\dot{\mathbf{x}} = A\mathbf{x} + \varphi(t, \mathbf{x}),$$

где A – постоянная матрица,

$$|\varphi(t, \mathbf{x})| \leq \varphi^*(\mathbf{x}) = o(|\mathbf{x}|) \text{ при } \mathbf{x} \rightarrow 0.$$

К такому виду приводятся многие другие системы. Пусть $\mathbf{x} = \mathbf{x}^0 = (x_1^0, \dots, x_n^0)$ – положение равновесия системы

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}), \quad \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n,$$

то есть $\mathbf{f}(\mathbf{x}^0) = 0$. Разлагая $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ вблизи точки $\mathbf{x} = \mathbf{x}^0$ по формуле Тейлора до членов первого порядка малости, получаем систему

$$\dot{x}_i = a_{i1}(x_1 - x_1^0) + \dots + a_{in}(x_n - x_n^0) + \varphi_i(\mathbf{x}), \quad i = \overline{1, n},$$

где

$$a_{ij} = \left. \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \right|_{\mathbf{x}=\mathbf{x}^0},$$
$$\varphi_i(\mathbf{x}) = o(|\mathbf{x} - \mathbf{x}^0|), \quad \mathbf{x} \rightarrow \mathbf{x}^0.$$

Переноса начало координат в точку \mathbf{x}^0 заменой $\mathbf{x} = \mathbf{x}^0 + \mathbf{y}$, получим систему в векторно-матричной записи

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{y}} &= A\mathbf{y} + \boldsymbol{\varphi}_0(\mathbf{y}), \\ \boldsymbol{\varphi}_0(\mathbf{y}) &= o(|\mathbf{y}|), \quad \mathbf{y} \rightarrow 0,\end{aligned}$$

где

$$A = (a_{ij}), \quad i, j = \overline{1, n},$$

а a_{ij} вычисляются по формулам

$$a_{ij} = \left. \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \right|_{\mathbf{x}=\mathbf{x}_0}.$$

Теорема (об устойчивости по первому приближению).
Рассмотрим систему

$$\dot{\mathbf{x}} = A\mathbf{x} + \boldsymbol{\varphi}(t, \mathbf{x}), \quad \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n. \quad (1)$$

Пусть при $t \geq 0$, $|\mathbf{x}| \leq \rho_0$ функция $\boldsymbol{\varphi} \in C^1$,

$$|\boldsymbol{\varphi}(t, \mathbf{x})| \leq \gamma(\mathbf{x})|\mathbf{x}|, \quad \gamma(\mathbf{x}) \rightarrow 0 \text{ при } \mathbf{x} \rightarrow 0.$$

- 1) Если матрица A имеет все $\operatorname{Re} \lambda_j < 0$, то нулевое решение асимптотически устойчиво.
- 2) Если матрица A имеет хотя бы одно λ с $\operatorname{Re} \lambda > 0$, то нулевое решение неустойчиво.
- 3) В «критическом» случае, то есть когда $\max \operatorname{Re} \lambda_j = 0$, наличие устойчивости или неустойчивости зависит не только от матрицы A , но и от функции $\boldsymbol{\varphi}(t, \mathbf{x})$.

Доказательство. Докажем теорему в случае, когда все $\operatorname{Re} \lambda_j < 0$.

Оценим столбцы матрицы e^{tA} . Эта матрица – фундаментальная для системы

$$\dot{x} = Ax,$$

ее столбцы $\psi^1(t), \dots, \psi^n(t)$ – решения этой системы. Каждое решение имеет вид

$$\mathcal{P}_1(t)e^{\lambda_1 t} + \dots + \mathcal{P}_m(t)e^{\lambda_m t},$$

где $\mathcal{P}_j(t)$ – вектор-многочлен степени не выше $k_j - 1$, а k_j – размер наибольшей из жордановых клеток, содержащих λ_j .

Пусть $\alpha > 0$ такое, что все $\operatorname{Re} \lambda_j < -\alpha < 0$. Тогда $\operatorname{Re} \lambda_j + \alpha \leq \mu < 0$ для всех j ; $\mathcal{P}_j(t)$ – многочлен, поэтому

$$|\mathcal{P}_j(t)e^{(\lambda_j + \alpha)t}| \leq |\mathcal{P}_j(t)e^{-\mu t}| \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0,$$

значит,

$$|\mathcal{P}_j(t)e^{(\lambda_j + \alpha)t}| \leq c_j, \quad 0 \leq t < \infty,$$

и

$$|\mathcal{P}_j(t)e^{\lambda_j t}| = |\mathcal{P}_j(t)e^{(\lambda_j + \alpha)t}|e^{-\alpha t} \leq c_j e^{-\alpha t}.$$

Поэтому при некотором $c = \text{const}$ имеем оценку

$$|\psi^k(t)| \leq ce^{-\alpha t}, \quad k = 1, \dots, n. \quad (2)$$

Функцию Ляпунова возьмем в виде

$$v(x) = \int_0^\infty |e^{\tau A} x|^2 d\tau. \quad (3)$$

Решение системы

$$\dot{y} = Ay \quad (4)$$

с начальным условием

$$\mathbf{y}(0) = \mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad (5)$$

есть

$$\mathbf{y}(t) = e^{tA} \mathbf{x} = x_1 \boldsymbol{\psi}^1(t) + \dots + x_n \boldsymbol{\psi}^n(t),$$

так как $\boldsymbol{\psi}^k(t)$ – решение, у которого $\boldsymbol{\psi}^k(0)$ есть k -й столбец единичной матрицы. Поэтому

$$\begin{aligned} |e^{\tau A} \mathbf{x}|^2 &= |\mathbf{y}(\tau)|^2 = (\mathbf{y}, \mathbf{y}) = \sum_{i,j=1}^n d_{ij}(\tau) x_i x_j, \\ d_{ij}(\tau) &= (\boldsymbol{\psi}^i(\tau), \boldsymbol{\psi}^j(\tau)). \end{aligned}$$

В силу (2) $|d_{ij}(\tau)| \leq c^2 e^{-2\alpha\tau}$. Пользуясь этим, из (3) получаем

$$v(x) = \sum_{i,j=1}^n b_{ij} x_i x_j, \quad b_{ij} = \int_0^\infty d_{ij}(\tau) d\tau = b_{ji}. \quad (6)$$

В силу оценки функций $d_{ij}(\tau)$ интегралы от них, а значит и интеграл в (3), сходятся. Найдем $\frac{dv}{dt}$ в силу системы (4). Имеем

$$\left. \frac{dv(x)}{dt} \right|_{(4)} = \left. \frac{dv(y(t))}{dt} \right|_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} \int_0^\infty |e^{\tau A} y(t)|^2 d\tau \right|_{t=0}, \quad (7)$$

где $\mathbf{y}(t)$ – решение системы (4) с начальным условием (5), то есть $\mathbf{y}(t) = e^{tA} \mathbf{x}$. Подынтегральное выражение равно

$$|e^{\tau A} e^{tA} \mathbf{x}|^2 = |e^{(\tau+t)A} \mathbf{x}|^2.$$

Переходя от τ к $s = \tau + t$, получаем, что выражение (7) равно

$$\left. \frac{d}{dt} \int_t^\infty |e^{sA} \mathbf{x}|^2 ds \right|_{t=0} = -|e^{tA} \mathbf{x}|^2 \Big|_{t=0} = -|\mathbf{x}|^2. \quad (8)$$

Теперь найдем $\frac{dv}{dt}$ в силу системы (1)

$$\begin{aligned} \left. \frac{dv(x)}{dt} \right|_{(1)} &= (\text{grad } v(\mathbf{x}), (A\mathbf{x} + \boldsymbol{\varphi}(t, \mathbf{x}))) = \\ &= (\text{grad } v(\mathbf{x}), A\mathbf{x}) + (\text{grad } v(\mathbf{x}), \boldsymbol{\varphi}(t, \mathbf{x})). \end{aligned}$$

Первое слагаемое есть

$$\left. \frac{dv}{dt} \right|_{\dot{\mathbf{x}}=A\mathbf{x}},$$

значит, в силу (7) и (8) равно

$$(\text{grad } v(\mathbf{x}), A\mathbf{x}) = -|\mathbf{x}|^2.$$

Оценим второе слагаемое. Из (6) получаем, пользуясь неравенством Коши и считая $|b_{ij}| \leq b$, $i, j = \overline{1, n}$,

$$\frac{dv}{dx_i} = 2 \sum_{j=1}^n b_{ij} x_j, \quad \left(\frac{dv}{dx_i} \right)^2 \leq 4 \sum_{j=1}^n b_{ij}^2 \sum_{j=1}^n x_j^2 \leq 4b^2 n |\mathbf{x}|^2.$$

$$|\text{grad } v(\mathbf{x})|^2 = \sum_{i=1}^n \left(\frac{dv}{dx_i} \right)^2 \leq 4b^2 n^2 |\mathbf{x}|^2,$$

$$|\boldsymbol{\varphi}(t, \mathbf{x})| \leq \gamma(\mathbf{x}) |\mathbf{x}|.$$

Поэтому

$$\left. \frac{dv(\mathbf{x})}{dt} \right|_{(1)} \leq -|\mathbf{x}|^2 + 2bn|\mathbf{x}| \cdot \gamma(\mathbf{x})|\mathbf{x}| \leq -\frac{1}{2}|\mathbf{x}|^2$$

в той области, где

$$\gamma(\mathbf{x}) \leq \frac{1}{4bn}.$$

Кроме того, из (3) имеем $v(0) = 0$, $v(\mathbf{x}) > 0$ при $\mathbf{x} \neq 0$. Следовательно, $v(\mathbf{x})$ – функция Ляпунова для системы (1), и нулевое решение асимптотически устойчиво по теореме Ляпунова об асимптотической устойчивости.

Доказательство утверждения 2) (о неустойчивости) не входит в программу курса.

Утверждение 3) о критических случаях проиллюстрируем примером 1 на следующей лекции. \square