



Проскуряков
И. С.

Учение о нравственном законе Иммануила Канта

Проскуряков И. С.

Институт инновационных технологий и государственного управления
Кафедра гуманитарных и общественных наук
РТУ - МИРЭА

К семинару по предмету «Философия», Март 2021



Введение

Проскуряков
И. С.

Актуальность рассмотрения нравственного учения И. Канта обусловлено следующими причинами:

- 1 Формулируются ответы на такие фундаментальные вопросы, как: «Что я должен делать?» и «На что я могу надеяться?»;
- 2 Определяется понятие чистой нравственности;
- 3 Обосновывается ряд вопросов, связанных с функционированием религии и моральных механизмов.



Основная часть. Начало

Проскуряков
И. С.



- Нравственное учение Канта базируется на его «Критике чистого разума».
- Здесь же задаётся вопрос о том, что такое **чистая нравственность** и возможна ли она.

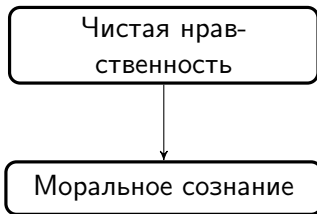
Замечание

Под вопросом «Что такое чистая нравственность?» стоит понимать не столько определение этого термина, сколько определение механизма, заложенного под этим термином.



Что такое чистая нравственность?

Проскуряков
И. С.



Понятие чистой нравственности эквивалентно понятию морального сознания, поскольку оно независимо от чувственных импульсов, побуждений, потребностей и т.д., а чувственные мотивы не могут быть, согласно Канту, мотивами нравственного сознания, т.к. они индивидуальны и эгоистичны.



Несколько пояснений

Проскуряков
И. С.

Определение

Сознание (по Канту) - спонтанная опосредованная способность познания предметов через понятия (или категории), характеризующаяся абсолютным единством, полнотой, системностью и тождественным самосознанием.

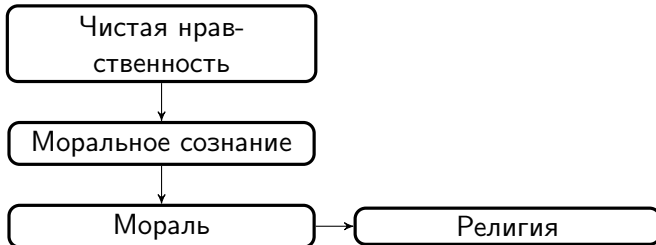
- Именно мораль делает человека не только природным явлением, но и «вещью в себе».
- Явления и «вещи в себе» - две категории, на которые, согласно учению Канта, подразделяется мир. «Вещь в себе» - это объект, который может свободно порождать и завершать процессы. Явления - это не «вещи в себе» - то, что порождается и детерминируется природой.

К вопросу о свободе вернёмся позже.



Что такое мораль?

Проскуряков
И. С.



Вводя понятие «морального сознания», мы разобрались с тем, что такое сознание, но не с тем, что такое мораль. Поскольку речь идёт о философии XVIII века, логично начать поиски ответа в части работ Канта, посвящённой теологическим проблемам.



Мораль произошла из религии?

Проскуряков
И. С.

- 1 Религия - порождение разума и лишь заимствует предписания у нравственного сознания.
- 2 Необходима для придания морали влияния на человеческую волю.

Однако ответа на вопрос «Что такое мораль?» мы не получили. Более того, нам стали непонятны мотивы рассмотрения религии в рамках вопроса о нравственности, т.к. в философии Канта **нравственно лишь то, что сделано свободно** (к понятию свободы мы ещё вернёмся, здесь пока воспринимаем на интуитивном уровне), т.е. мерилom всех поступков является не результат, а их мотив. *Не получается ли тогда, что религия лишает любые дела человека нравственности вообще?*



Нравственность и религия

Проскуряков
И. С.

Порассуждаем:

- 1 Чистая нравственность зачастую противоречит действительности, и наоборот.
- 2 Нравственное сознание остаётся таковым лишь сознавая, что справедливость не знает границ времени и пространства (согласно Канту).
- 3 Если справедливость не знает границ времени и пространства, то она должна быть не только на земле, но и в потустороннем.
- 4 На земле справедливость гарантирует человек и законы, а кто может гарантировать справедливость в потустороннем?

Так Кант (и мы) приходит к тому, что существование Бога и религии необходимо для функционирования морального сознания.



Недостаток в рассуждениях

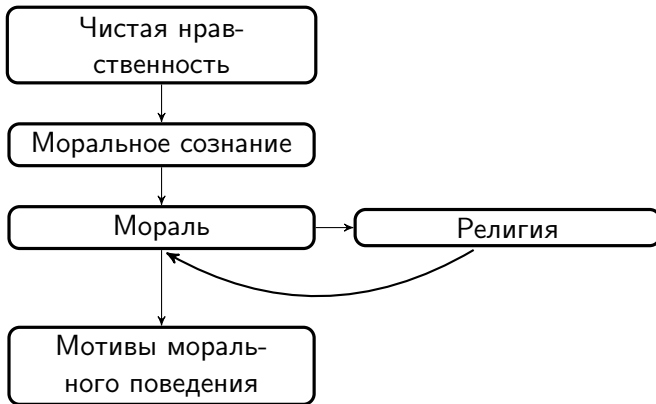
Проскуряков
И. С.

Было показано, что религия нужна моральному сознанию, но тогда по-прежнему получается противоречие, т.е. то, что нравственного сознания не может быть, т.к. поступки совершены не свободно, а по принуждению (под страхом неминуемой кары).

Это не так, обоснование этого мы увидим, вернувшись к вопросу происхождения морали.



Мотивы нравственного поведения



«Не те или иные желаемые как цели объекты, относящиеся к физическому чувству, а только сам **ничем не обусловленный закон**» является мотивом нравственного поведения.



Промежуточные итоги

Проскуряков
И. С.

- Поведение людей определяется их чувственными побуждениями, интересами и потребностями.
- Поведение людей морально тогда и только тогда, когда оно продиктовано чистой нравственностью независимо от индивидуальных и чувственных мотивов.

Важный вывод

Чистая нравственность есть вектор поведения каждого индивидуума, полностью автономный и априорный. Это позволяет заключить, что чистая нравственность - это не что иное как общественное сознание.

Более того, **чистая нравственность** является **предельной точкой**, к которой человеку необходимо стремиться, при этом полное её достижение невозможно.



Продолжение промежуточных итогов

Проскуряков
И. С.

Понятие **чистой нравственности** означает **господство разума над чувственностью**, независимость и автономность воли по отношению к не нравственным мотивам.

Это обуславливает невозможность нравственности без силы воли, движимой нравственными мотивами.



О свободе в религии

Проскуряков
И. С.

Практическое доказательство свободы воли

Человек вменяем, поэтому ответственен за свои поступки; делая выбор между нравственным или не нравственным поступком, на одну чашу весов он ставит субъективное, и чисто нравственное на другую. Таким образом видно, что человек даже ввиду неотвратимости справедливого воздаяния за ненравственное дело делает выбор, и он не всегда происходит в пользу нравственного.

Таким образом, придя наконец к понятию нравственности, мы смогли показать, что Кант смог разрешить противоречие, которое мы обнаружили ранее.



Категорический императив

Проскуряков
И. С.

- Свобода воли есть подчинение нравственному закону - закону «доброй воли» - не обладающему принудительной силой.
- Мы говорим о том самом «ничем не обусловленном законе», который обещали рассмотреть позднее. Вот и он:

Категорический императив

Действуй так, чтобы максима (т.е. побудительный мотив) твоей воли могла быть принципом всеобщего законодательства.



Политические и социальные воззрения Канта

Проскуряков
И. С.

- «Законодательная власть может принадлежать только объединенной воле народа».
- Государственная власть существует, разделённая на три ветви: законодательная (воля законодателя безупречна), исполнительная (способность к исполнению у верховного правителя неодолима) и судебная (приговор верховного судьи неизменяем).

Таким образом, И.Кант придерживается республиканской трактовки государственного устройства.



Конец

Проскуряков
И. С.

Важное замечание для сокурсников

«Если я что-то утверждаю, я не обязан представлять доказательства. Если вы утверждаете обратное, опровергая меня, это вы должны доказательства представлять» -

Никита Сергеевич Михалков

Спасибо за внимание!



Заключение

Проскуряков
И. С.

В ходе нашей работы были рассмотрены основные аспекты нравственного учения Иммануила Канта, были рассмотрены такие важные моменты, как категорический императив, практическое доказательство свободы воли и понятие чистой нравственности.



Список используемой литературы

- 1 Философия И. Канта [Текст] : (К 250-летию со дня рождения) / Т. И. Ойзерман, чл.-кор. АН СССР. - Москва : Знание, 1974. - 63 с.; 20 см.
- 2 Философия : учебник / Л.Н.Кочеткова, Л.Ф.Матренина, Е.В.Гладышева и др.; под общ. ред. д-ра филос. наук Л.Н.Кочетковой. –М.: МИРЭА, МГУПИ, 2015. – 356 с.
- 3 Андриянов Илья Евгеньевич Мораль и сознание в философии И. Канта // Философия и общество. 2018. №2 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moral-i-soznanie-v-filosofii-i-kanta> (дата обращения: 01.03.2021).