

Социальная философия, её предмет и проблемное поле

Актуальность изучения социальной философии обосновывается тем простым фактом, что каждый из нас живёт в обществе, и от того, как оно будет развиваться, какое в нём соотношение частного и общественного и каким образом будет меняться это соотношение в обозримой перспективе, зависит и жизнь каждого из нас.

Определение социальной философии и её предмета

Социальная философия – раздел философии, в котором рассматривается общество как целостная система, законы и движущие силы развития общества, его взаимосвязь с природной средой.

Предметом социальной философии является общество, взятое во взаимодействии всех его сторон, т. е. как целостная социальная система, а также законы функционирования и развития общества.

Т. о. социальная философия рассматривает и объясняет различные общественные явления и процессы на метауровне, т. е. на уровне всего общества как саморазвивающейся и самовоспроизводящейся социальной системы. Ее в первую очередь интересуют не столько специфические особенности явлений, сколько их место в целостной структуре общества и та роль, которую они играют в его существовании и развитии.

Также предметом социальной философии выступает исторический процесс, взаимодействие его объективных и субъективных сторон, закономерности его развития. Это обусловлено тем, что социальная философия рассматривает также взаимодействия между собой различных обществ, изучает явления и процессы общественной жизни, которые характеризуют развитие всего человечества.

Прежде чем переходить к описанию проблематики социальной философии, считаю необходимым рассмотреть эволюцию социально-философской мысли, произошедшую на протяжении жизни всего человечества, и уже на основе рассмотренного выявить основные проблемы, поднимавшиеся величайшими деятелями этого философского течения.

Общество как объект социально-культурного познания

Интерес к социальному и политическому устройству общественной жизни философы проявляли с античности.

Например, Платон в своих работах высказывал мысль о том, что люди должны занимать место в обществе согласно своему предназначению: те, у кого преобладает «желающая» часть души, должны идти в ремесленники и торговцы; люди с преобладанием «мужественной части» - в воины и в правители должны были идти люди с преобладанием «разумной части» души.

Внимание к вопросам государственного устройства не угасало и в Средние века. Так, Аврелий Августин выдвигал тезис о том, что «град земной» должен быть подобием «града небесного», т.о. вменяя правителям в первостепенный ориентир следование Библейским заповедям.

В эпоху Возрождения социально-политическая философская мысль претерпевает серьёзную эволюцию, вследствие чего оформляются совершенно новые концепции общественного устройства:

- ❖ Учения утопического социализма Т. Мора и Т. Кампанелла. Утверждается существование идеального общества в условиях отсутствия частной собственности;
- ❖ «Теория общественного договора» (Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо, Дж. Локк):
 - Человек имеет два состояния: естественное и гражданское.
 - Переход из одного состояния в другое осуществляется путём заключения общественного договора.
 - По Гоббсу, заключение общественного договора происходит, чтобы выйти из состояния вражды всех со всеми.
 - По Локку, люди вступают в общественный договор, чтобы эффективно защищать свои естественные права(жизнь, частная собственность, свобода взглядов).
 - По Руссо, общественный договор подразумевает соглашение равных людей о создании социальных учреждений, не искажающих сущности человека («доброго дикаря» по своей природе) и противопоставляющие общую волю частным интересам.

В XVIII веке появляются и развиваются идеи географического детерминизма (автор - Шарль Монтескьё). Суть этих идей заключалась в том, что общественная жизнь непосредственно связана с географическим положением общества, следовательно, не может существовать универсальных законов, подходящих любому обществу.

XIX век представляется следующими течениями: позитивисты, немецкие классики, марксисты - общество рассматривается как целостная система, положен уже научный, а не философский подход к изучению общества, появляется социология.

- ❖ О. Конт: при изучении общества необходимо опираться на научно-теоретические взгляды, общество рассматривается в статике(изучаются функционирование общества и устойчивые условия его существования) и динамике(эволюция общества и выявляются естественные законы развития).
- ❖ У К. Маркса: общество - совокупность общественных отношений, порождаемых социальными субъектами; введение категорий (общественное бытие и сознание, базис, надстройка, общественно-экономическая формация и проч.). Материалистическое понимание истории: формация и общественные отношения зависят от способа производства.
- ❖ У М. Вебера: индивид как носитель смысла придаёт субъективные значения своим действиям, они являются источником и субъектом общества и социальных институтов.

Отдельным вопросом стояло определение движущих сил и причин развития общества. В XIX веке оформились следующие подходы к пониманию движущих сил развития общества:

1. Идеалистический детерминизм (Гегель, Конт): духовные (идеальные) начала деятельности и поведения людей, такие как сознание, духовные потребности, духовные ценности.
2. Материалистический детерминизм (у Маркса): материальное производство определяет социальные, политические и духовные процессы в обществе. Иными словами: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».
3. Плюралистический детерминизм (у Вебера): материалистическое и духовное влияют на жизнь общества.

Исторический процесс как объект изучения социальной философии

Как было сказано выше, исторический процесс изучается социальной философией, поскольку она изучает вопросы взаимодействия и развития обществ, а также выявления законов их развития. В свете этого были созданы следующие концепции:

1. Линейная (по Гегелю): исторический процесс представлен поступательным прогрессивным движением. Критерий деления истории на этапы - степень свободы духа народа. Прогресс от состояния «свободен один»(деспот) к «свободны все» (для Гегеля - прусская монархия).
2. Формационная (у Маркса): развитие общества поступательное, но периоды определяются в зависимости от способа производства. Общества, имеющие одну и ту же систему социально-экономических отношений(базис), относятся к одному и тому же конкретно-историческому типу, несмотря на некоторые различия.
3. Нелинейная: историческое развитие понимается как процесс, имеющий определенную направленность, прерываемую время от времени скачками вперед и внезапными отступлениями.
4. Цивилизационная: существуют самобытные (локальные) цивилизации как социально-культурные образования, существенно отличающиеся друг от друга и сохраняющие свою целостность в определенный исторический период, несмотря на внутренние изменения и внешние воздействия. Современные исследователи цивилизационных процессов считают, что их специфика определяется уровнем технико-технологического развития.

Проблемное поле социальной философии

Анализируя всё вышесказанное, можно сделать вывод, что основными проблемами, рассматриваемыми и решаемыми социальной философией, являются:

1. Определение и изучение форм социокультурной организации человечества.
2. Выявление законов развития общества.
3. Определение соотношения объективных и субъективных факторов общественного развития.
4. Определение направленности исторического прогресса.

Заключение

В последние годы бурное развитие научно-технического прогресса ставит перед обществами всего мира всё новые и новые вызовы, поэтому первостепенно важно привлекать для их решения инструменты социальной философии, что невозможно без чёткого сознания её предмета и проблематики.

Кроссворд

Вертикаль:

1. Наиболее очевидный предмет социальной философии (общество).
2. Концепция развития общества, выдвинутая Гегелем и подразумевающая постоянное прогрессивное развитие общества (линейная).

Горизонталь:

3. Этими условиями Шарль Монтескьё обосновывал то, что не существует универсальных законов развития общества (географическими).
4. Наука об обществе, появившаяся в XIX веке (социология).
5. Родоначальник плюралистического детерминизма (Вебер).