

Аналіз А/В тесту монетизації підписки

Фокус тесту: вплив нового варіанту підписки (\$2.99/тиждень) на дохід

Головна метрика: ARPU (Average Revenue Per User)



Контекст А/В тесту

- **Продукт:** мобільний застосунок з підписною моделлю
- **Ціль:** перевірити вплив нового варіанту підписки на дохід
- **Контроль:** \$5.99/місяць з 3-денним trial
- **Тест (treatment):** \$2.99/тиждень з 3-денним trial
- **Локації:** Tier-1 — Австралія, Канада, Велика Британія, США
- **Тривалість тесту:** 7 днів

Гіпотеза

- **Treatment-підписка** (\$2.99/тиждень) **збільшить ARPU** порівняно з контрольним варіантом (\$5.99/місяць)
- Ми тестуємо не просто поведінку (trial/paid), а реальний бізнес-ефект у вигляді доходу з кожного користувача.

Глобальні результати тесту

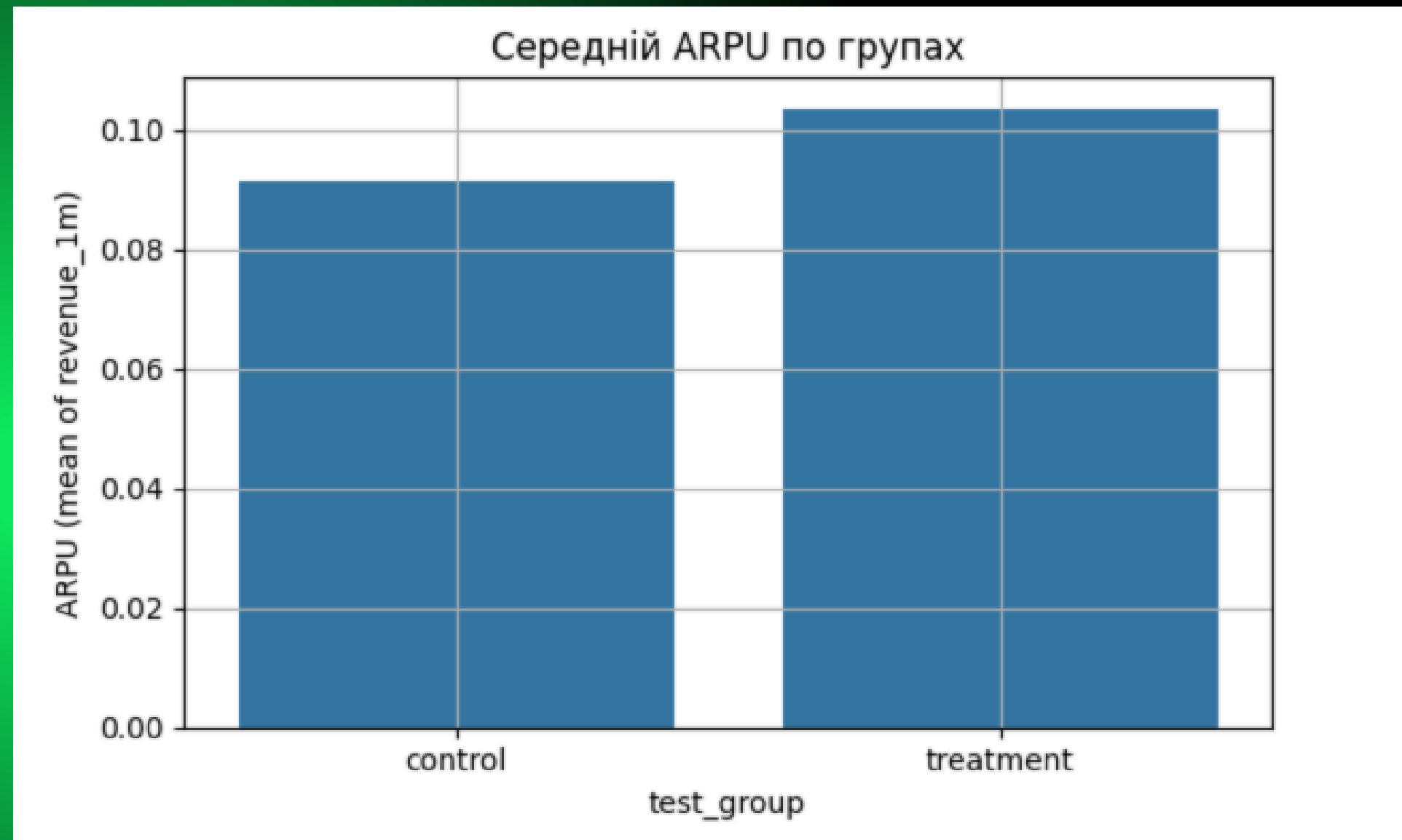
test_group	users	trial_rate	paid_rate	ARPU	total_revenue
control	7627	0.121280	0.015209	0.091103	694.84
treatment	7658	0.104205	0.019457	0.103467	792.35

Підсумок

Treatment-група показала:

- **нижчий trial rate**
(стат. значущо, $p = 0.0008$),
- **вищий paid rate**
(стат. значущо, $p = 0.0443$)
- різниця в **ARPU не є статистично значущою** ($p = 0.3285$)

Висновок: treatment змінив поведінку, але не довів покращення доходу на користувача.



Результати А/В тесту по кожній країні

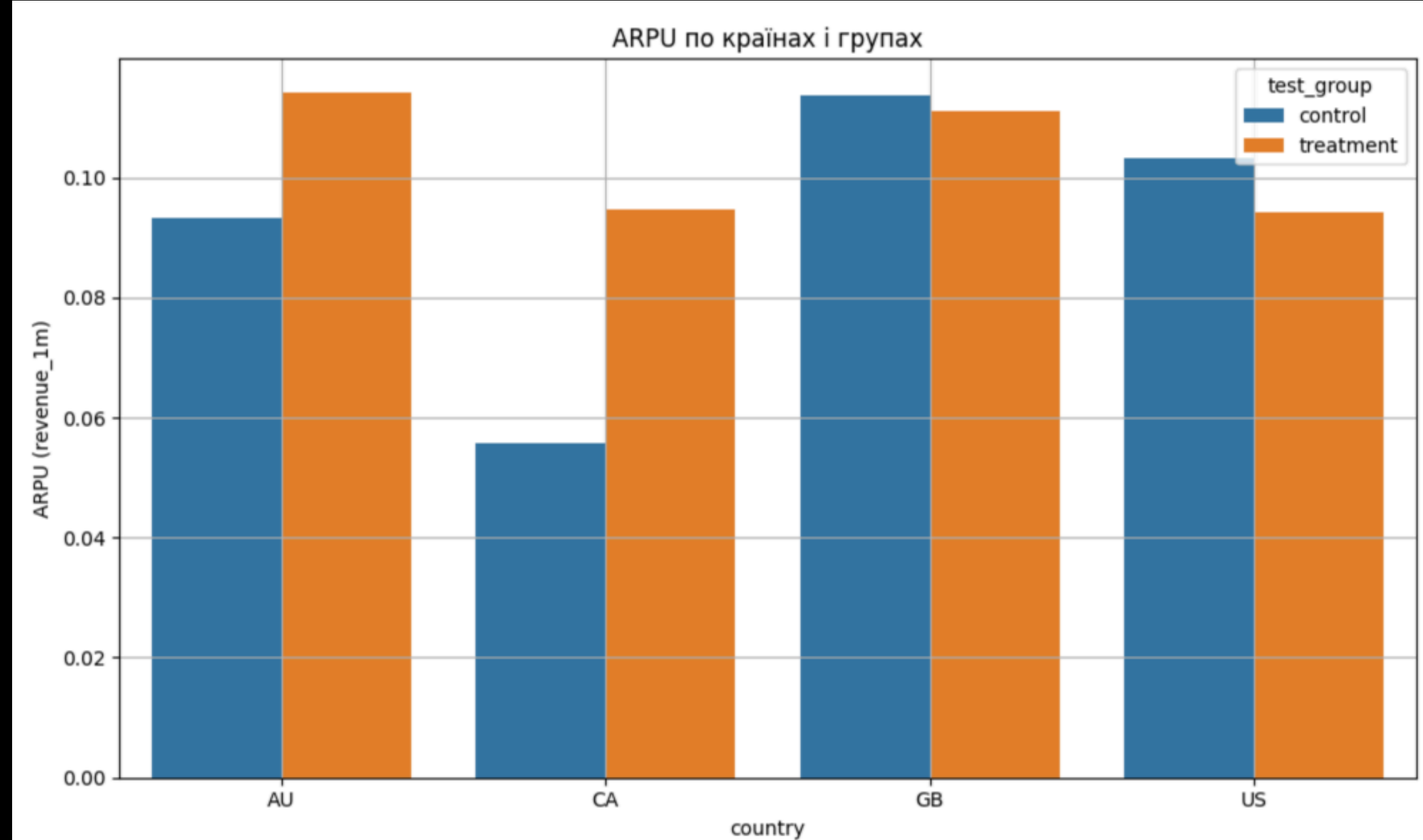
Висновки:

● AU: ARPU вищий в treatment, але $p > 0.05 \rightarrow$ не доведено

✓ CA: treatment показав статистично значуще зростання paid rate

✗ GB: trial rate значно гірший у treatment

✗ US: жодної статистичної різниці



AU → Trial	p = 0.1672		Paid	p = 0.1932		ARPU	p = 0.4334
CA → Trial	p = 0.4880		Paid	p = 0.0112		ARPU	p = 0.0723
GB → Trial	p = 0.0001		Paid	p = 0.7169		ARPU	p = 0.9285
US → Trial	p = 0.4784		Paid	p = 0.9755		ARPU	p = 0.7275

Рекомендації та наступні дії

Канада (CA)

✓ Treatment показав статистично значуще зростання paid_rate
Рекомендується запуск treatment

Австралія (AU)

● ARPU вищий у treatment, але не значущо
Можна розглянути запуск або провести додатковий тест

Велика Британія (GB)

✗ Trial rate значно гірший у treatment
Не рекомендується запуск

США (US)

✗ Немає статистичних відмінностей
Treatment не показав ефекту — не запускати

Загальний висновок:

Результати A/B тесту по сегментах показали неоднорідність ефекту.

Глобально treatment не довів перевагу по ARPU. Проте в окремих країнах (CA, можливо AU) — показав позитивні сигнали.

Локальний rollout + додаткове тестування — найбільш збалансована стратегія.

Додатково:

- Можна зібрати відгуки користувачів у сторі
- Провести ретеншн-аналіз (Rebill Rate) для treatment-групи

Treatment
performance:

↓ Trial rate
↑ Paid rate
😐 ARPU



Дякую за увагу :)

 Yana Grytsiyenko