

Решения на задачи от писмен изпит по  
Логическо програмиране

01 септември 2019

## Съдържание

<b>1</b>	<b>Първа задача на пролог</b>	<b>2</b>
1.1	Примерно решение . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Втора задача на пролог</b>	<b>5</b>
2.1	Примерно решение . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Задача за определеност</b>	<b>8</b>
3.1	Примерно решение . . . . .	9
<b>4</b>	<b>Задача за изпълнимост</b>	<b>11</b>
4.1	Примерно решение . . . . .	11
<b>5</b>	<b>Задача за резолюция</b>	<b>13</b>
5.1	Примерно решение . . . . .	14

# 1 Първа задача на пролог

*Домино* ще наричаме двойка  $(H, V)$  от списъци, всеки елемент на които е списък от две естествени числа. *Правилно покритие на квадрата*  $N \times N$  с *доминото*  $(H, V)$ , където  $N$  е естествено число, ще наричаме такава матрица  $(a_{ij})_{0 \leq i \leq N, 0 \leq j \leq N}$ , че за всяко  $l, 0 \leq l \leq N$  и за всяко  $m, 0 \leq m < N$ , списъкът  $[a_{ml}, a_{m+1l}]$  е елемент на  $H$ , а списъкът  $[a_{lm}, a_{lm+1}]$  е елемент на  $V$ .

Да се дефинира на пролог 4-местен предикат  $cover(H, V, N, K)$ , който по дадени домино  $(H, V)$  и естествени числа  $N$  и  $K$  разпознава дали квадратът  $N \times N$  може да се покрие правилно с домино  $(H, V)$  така, че:

- в долния му ляв ъгъл да е числото  $K$  (т.е.  $a_{00} = K$ ).
- в горния му десен ъгъл да е числото  $K$  (т.е.  $a_{NN} = K$ ).

## 1.1 Примерно решение

*% Helpers: append, member, between, flatten, length, reverse.*

```
elementAt(X, 0, [X|_]).
```

```
elementAt(X, N, [_|T]) :-
```

```
    elementAt(X, M, T),
```

```
    N is M+1.
```

```
last([Last], Last).
```

```
last([_|T], R) :-
```

```
    last(T, R).
```

```
selectElement(M, L, N, AML, Matrix) :-
```

```
    Search is M*N+L,
```

```
    elementAt(AML, Search, Matrix).
```

```
select(X, L, R) :-
```

```
    append(A, [X|B], L),
```

```
    append(A, B, R).
```

```
permute([], []).
```

```
permute(L, [X|R]) :-
```

```

    select(X, L, Q),
    permute(Q, R).

prefix(P, L) :-
    append(P, _, L).

permutedSubsequence(L, PSL) :-
    permute(L, PL),
    prefix(PSL, PL).

conditionByGroup(Matrix, K, 1) :-
    Matrix=[K|_].
conditionByGroup(Matrix, K, 2) :-
    last(Matrix, K).

condition(H, V, Matrix, N) :-
    N1 is N-1,
    not(( between(0, N, L),
           between(0, N1, M),
           M1 is M+1,
           selectElement(M, L, N, AML, Matrix),
           selectElement(M1, L, N, AM1L, Matrix),
           selectElement(L, M, N, ALM, Matrix),
           selectElement(L, M1, N, ALM1, Matrix),
           not(( member([AML, AM1L], H),
                 member([ALM, ALM1], V)
                ))
          )).

tryCover(H, V, N, K, Group) :-
    flatten(H, FH),
    flatten(V, FV),
    append(FH, FV, M),
    permutedSubsequence(M, Matrix),
    N1 is N+1,
    NxN is N1*N1,
    length(Matrix, NxN),

```

```

    conditionByGroup(Matrix, K, Group),
    condition(H, V, Matrix, N),
    prettyWriteMatrix(Matrix, N, N).

cover(H, V, N, K, Group) :-
    tryCover(H, V, N, K, Group).

prettyWriteMatrix(L, N, N) :-
    reverse(L, R),
    prettyWrite(R, N, N).

prettyWrite([], _, _) :-
    nl.
prettyWrite([H|T], N, 0) :-
    write(H),
    nl,
    prettyWrite(T, N, N).
prettyWrite([H|T], N, M) :-
    M>0,
    M1 is M-1,
    write(H),
    write(" "),
    prettyWrite(T, N, M1).

```

## 2 Втора задача на пролог

Нека  $L_1$  и  $L_2$  са съответно списъците  $[a_1, \dots, a_n]$  и  $[b_1, \dots, b_k]$ . С  $L_1 \bullet L_2$  означаваме списъка  $[a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_k]$ , а за цели положителни числа  $k$  дефинираме  $L_1^k$  така:  $L_1^1 = L_1$ ,  $L_1^{k+1} = L_1^k \bullet L_1$ . За един списък  $L$  казваме, че е *циклически*, ако съществуват непразен списък  $U$ , положително цяло число  $l$  и списъци  $V$  и  $W$ , за които са в сила равенствата  $L = U^l \bullet V$  и  $V = V \bullet W$ .

Да се дефинира на пролог двуместен предикат  $cycl(A, L)$ , който при преудовлетворяване генерира в  $L$  всички циклически списъци с елементи от  $A$ .

### 2.1 Примерно решение

*% Helper predicates: member, append, length.*

```
insert(X, L, R) :-  
    append(A, B, L),  
    append(A, [X|B], R).
```

```
permute([], []).  
permute([H|T], R) :-  
    permute(T, Q),  
    insert(H, Q, R).
```

```
isCyclic(L) :-  
    append(UL, V, L),  
    cyclicConcatenations(UL, U),  
    U \= [],  
    append(V, W, U),  
    writeThem(L, UL, U, V, W).
```

```
writeThem(L, UL, U, V, W) :-  
    write("L: "),  
    write(L),  
    write(". UL: "),  
    write(UL),  
    write(". V: "),  
    write(V),
```

```

write(". U: "),
write(U),
write(". W: "),
write(W).

cyclicConcatenations(UL, U) :-
    length(UL, N),
    tryMultiConcat(N, N, UL, U).

removeDuplicates([], []).
removeDuplicates([H|T], [H|R]) :-
    not(member(H, R)),
    removeDuplicates(T, R).
removeDuplicates([H|T], R) :-
    member(H, R),
    removeDuplicates(T, R).

tryMultiConcat(M, N, UL, U) :-
    M>0,
    N mod M=:0,
    divideInEqualListSizes(UL, M, M, DivUL),
    removeDuplicates(DivUL, [U]).
tryMultiConcat(M, N, UL, U) :-
    M>0,
    M1 is M-1,
    tryMultiConcat(M1, N, UL, U).

divideInEqualListSizes([], 0, _, []).
divideInEqualListSizes([H|T], Cnt, M, [Curr|R]) :-
    Cnt>0,
    Cnt1 is Cnt-1,
    getMElementList([H|T], M, Curr, Rest),
    divideInEqualListSizes(Rest, Cnt1, M, R).

getMElementList(Rest, 0, [], Rest).
getMElementList([H|T], N, [H|R], Rest) :-
    N>0,
    N1 is N-1,

```

```
    getMElementList(T, N1, R, Rest).

prefix(P, L) :-
    append(P, _, L).

cycl(A, L) :-
    permute(A, PA),
    prefix(L, PA),
    isCyclic(L).
```



### 3 Задача за определимост

Отъждествяваме точките в равнината с наредена двойка от реални числа. За едно множество от точки  $l$  ще казваме, че е лъч с начало  $(0,0)$ , ако съществуват такива реални числа  $a$  и  $b$ , че  $l = \{(\lambda a, \lambda b) \mid \lambda \in [0, +\infty)\}$ .

За един лъч с начало  $(0,0)$ , ако е различен от  $\{(0,0)\}$ , ще казваме, че е *нетривиален лъч с начало*  $\{(0,0)\}$ , ако е различен от  $\{(0,0)\}$ .

*Конус* наричаме непразно множество от точки  $C$  в равнината, което заедно с всяка своя точка  $P$  съдържа целия лъч  $OP^{\rightarrow}$ , тоест:

$$\forall(a, b) \in \mathbb{R}^2((a, b) \in C \Rightarrow \forall \lambda \geq 0((\lambda a, \lambda b) \in C)).$$

$\mathcal{L} = \langle cone, cut \rangle$  е език с един едноместен и един двуместен предикатен символ.  $\mathcal{S} = \langle 2^{\mathbb{R}^2}; cone^S, cut^S \rangle$  е структура за  $\mathcal{L}$  с носител множества от точки в равнината, в която:

$$\begin{aligned} cone^S(X) &\iff X \text{ е конус} \\ cut^S(X, Y) &\iff (X \cap Y) \setminus \{(0,0)\} \neq \emptyset. \end{aligned}$$

Да се докаже, че:

1.  $\{(0,0)\}$ ,  $\emptyset$  и  $\mathbb{R}^2$  са определими.
2. множеството от лъчи с начало  $O = (0,0)$  е определимо.
3. равенството на конуси, тоест релацията:

$$R = \{(X, X) \mid X \text{ е конус}\}$$

е определима.

4. никой нетривиален лъч с начало  $O = (0,0)$  не е определим.
5. Определимо ли е множеството от прави през точката  $O = (0,0)$ ?

За вариант 2 разлики:

- *Конус* наричаме множество (може и да е празно) от точки  $C$  в равнината, което заедно с всяка своя точка  $P$ ...
- $cat^S(X, Y) \iff (X \cap Y) = \{(0,0)\}$ .

### 3.1 Примерно решение

#### Л.1

$$\begin{aligned}
\varphi_=(A, B) &\Leftarrow \forall C (cut(A, C) \iff cut(B, C)). \\
\varphi_\subseteq(A, B) &\Leftarrow \forall C (cut(A, C) \implies cut(B, C)). \\
\varphi_{cone\subseteq}(A, B) &\Leftarrow cone(A) \& cone(B) \& \varphi_\subseteq(A, B). \\
\varphi_{cone=}(A, B) &\Leftarrow \varphi_{cone\subseteq}(A, B) \& \varphi_{cone\subseteq}(B, A). \\
\varphi_\emptyset(A) &\Leftarrow \neg cone(A) \& \forall B \varphi_\subseteq(A, B). \\
\varphi_{\{(0,0)\}}(A) &\Leftarrow cone(A) \& \forall B \neg cut(A, B). \\
\varphi_{\mathbb{R}^2}(A) &\Leftarrow \forall B \varphi_\subseteq(B, A).
\end{aligned}$$

#### Л.2

$$\begin{aligned}
\varphi_=(A, B) &\Leftarrow \forall C (cat(A, C) \iff cat(B, C)). \\
\varphi_\subseteq(A, B) &\Leftarrow \forall C (cat(A, C) \implies cat(B, C)). \\
\varphi_{cone\subseteq}(A, B) &\Leftarrow cone(A) \& cone(B) \& \varphi_\subseteq(A, B). \\
\varphi_{cone=}(A, B) &\Leftarrow \varphi_{cone\subseteq}(A, B) \& \varphi_{cone\subseteq}(B, A). \\
\varphi_\emptyset(A) &\Leftarrow \forall B \varphi_\subseteq(A, B). \\
\varphi_{\{(0,0)\}}(A) &\Leftarrow \neg \varphi_\emptyset(A) \& cone(A) \& \forall B (cone(B) \& \neg \varphi_\emptyset(B) \implies cat(A, B)). \\
\varphi_{\mathbb{R}^2}(A) &\Leftarrow \forall B \varphi_\subseteq(B, A).
\end{aligned}$$

#### Общ и за двата варианта

$$\begin{aligned}
\varphi_{vector\_with\_origin\_}(0,0)(A) &\Leftarrow \forall B (\varphi_{cone\subseteq}(B, A) \& \neg \varphi_{\{(0,0)\}}(B) \implies \\
&\varphi_{cone=}(A, B)).
\end{aligned}$$

Никой нетривиален лъч през  $(0,0)$  не е определим (за вариант 1, вариант 2 е аналогичен).

Нека  $h : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  и  $h((a, b)) = (-a, -b)$ ,  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ .

Лесно се показва, че е биекция и  $h = h^{-1}$ .

Нека  $H : \mathcal{P}(\mathbb{R}^2) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R}^2)$  като  $H(A) = \{h((a, b)) \mid (a, b) \in A\}$ ,  $A \in \mathcal{P}(\mathbb{R}^2)$ ,  $H = H^{-1}$ .

Сега дали е изпълнено, че:

$$A \in cone^S \iff H(A) \in cone^S \text{ и}$$

$$(A, B) \in cut^S \iff (H(A), H(B)) \in cut^S?$$

$$\begin{aligned} (A, B) \in cut^S &\iff (A \cap B) \setminus \{(0, 0)\} \neq \emptyset \iff \\ &\{(a_1, a_2) \mid (a_1, a_2) \in A\} \cap \{(b_1, b_2) \mid (b_1, b_2) \in B\} \setminus \{(0, 0)\} \neq \emptyset \iff \\ &\{(a'_1, a'_2) \mid (a'_1, a'_2) \in H(A)\} \cap \{(b'_1, b'_2) \mid (b'_1, b'_2) \in H(B)\} \setminus \{(0, 0)\} \neq \emptyset \iff \\ &H(A) \cap H(B) \setminus \{(0, 0)\} \neq \emptyset \iff (H(A), H(B)) \in cut^S. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A \in cone^S &\iff \forall (a, b) \in \mathbb{R}^2 ((a, b) \in A \Rightarrow \forall \lambda \geq 0 ((\lambda a, \lambda b) \in A)) \iff \\ &\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2 ((a, b) \in H(A) \Rightarrow \forall \lambda \geq 0 ((\lambda a, \lambda b) \in H(A))) \iff H(A) \in cone^S. \end{aligned}$$

Множеството от прави през точката  $O = (0, 0)$  не е определимо (за вариант 1, вариант 2 е аналогичен).

Нека  $h : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  и  $h((a, b)) = (a, b * (-1))$ ,  $(a, b) \in \mathbb{R}^2 \& b \geq 0$  (осева симетрия спрямо оста Ох).

Лесно се показва, че е биекция и обратната е  $h^{-1}((a, b)) = (a, b * (-1))$ ,  $(a, b) \in \mathbb{R}^2 \& b \leq 0$ .

Нека  $H : \mathcal{P}(\mathbb{R}^2) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R}^2)$  като  $H(A) = \{h((a, b)) \mid (a, b) \in A\}$ ,  $A \in \mathcal{P}(\mathbb{R}^2)$ ,  $H^{-1} = \{h^{-1}((a, b)) \mid (a, b) \in A\}$ ,  $A \in \mathcal{P}(\mathbb{R}^2)$ .

Аналогично на предната подточка се доказва, че са изпълнени:

$$\begin{aligned} A \in cone^S &\iff H(A) \in cone^S \text{ и} \\ (A, B) \in cut^S &\iff (H(A), H(B)) \in cut^S. \end{aligned}$$

## 4 Задача за изпълнимост

Нека:

$$\begin{aligned}\varphi_1 &\Leftarrow \forall x \forall y (p(x, y) \vee p(y, x) \vee (x = y)), \\ \varphi_2 &\Leftarrow \neg \exists x \exists y \exists z (p(x, y) \& p(y, z) \& p(z, x)), \\ \varphi_3 &\Leftarrow \exists x \exists y \exists z \exists t (p(x, y) \& p(y, z) \& p(z, t) \& p(t, x)), \\ \varphi_4 &\Leftarrow \forall x \forall y \exists z (p(x, z) \& p(z, y)).\end{aligned}$$

където  $p$  е двуместен предикатен символ, а  $=$  е формално равенство.

Нека:

$$\Phi_1 \Leftarrow \{\varphi_1, \varphi_2\}, \Phi_2 \Leftarrow \Phi_1 \cup \{\varphi_3\}, \Phi_3 \Leftarrow \Phi_1 \cup \{\varphi_4\}, \Phi_4 \Leftarrow \Phi_1 \cup \Phi_2 \cup \Phi_3.$$

Докажете кои от множествата  $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3, \Phi_4$  са изпълними и кои не са изпълними.

### 4.1 Примерно решение



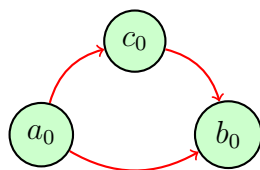
$$\begin{aligned}\text{За } \Phi_1: S &= (\{0\}, p^S) \\ p^S &\Leftarrow \emptyset\end{aligned}$$



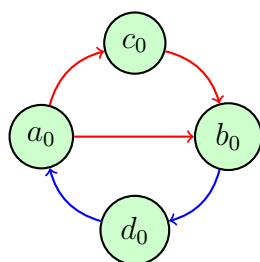
$$\begin{aligned}\text{За } \Phi_2: S &= (\{0, 1\}, p^S) \\ p^S &\Leftarrow \{(0, 1), (1, 0)\}\end{aligned}$$

$\Phi_3$  е неизпълнимо и съответно и  $\Phi_4$ , т.к.  $\Phi_3 \subset \Phi_4$ .

Нека допуснем, че  $\Phi_3$  е изпълнимо и нека  $S$  е негов модел. Заради  $\varphi_4$  няма как  $p^S$  да е  $\emptyset$ . Няма как в носителя на  $S$  да има само един елемент (в носителя има винаги поне един), защото тогава ще нарушим  $\varphi_2$  (тя забранява като цяло рефлексивността). Тогава в  $S$  има поне два елемента. Нека си вземем два  $a_0$  и  $b_0$ . Тогава по  $\varphi_1$ , то или  $p^S(a_0, b_0)$  или  $p^S(b_0, a_0)$  е в сила. Нека за определеност е в сила  $p^S(a_0, b_0)$ . Тогава по  $\varphi_4$  то има трети връх, през който достигаем от  $a_0$   $b_0$ . Нека  $c_0$  е свидетел. Имаме следната картинка засега:



Но ние имаме от  $\varphi_4$ , че и между  $b_0$   $a_0$  има връх с прекачване (няма как да е  $c_0$ , защото стига до противоречие с  $\varphi_2$ ). Нека  $d_0$  е свидетел. И картинката става:



Стига до противоречие с  $\varphi_2$  и т.к.  $a_0$ ,  $b_0$  са произволни елементи от универсиума, то стигаме до заключението, че  $\Phi_3$  е неудовлетворимо.

## 5 Задача за резолюция

С метода на резолюцията да се докаже, че  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3 \models \varphi_4$ , където:

### Л.1

$$\begin{aligned}\varphi_1 &\Leftarrow \forall y(\forall x \neg p(f(x), y) \vee \forall x \neg p(y, x)), \\ \varphi_2 &\Leftarrow \exists z \forall y(\exists y \exists x \neg p(x, y) \implies (q(y, f(f(y))) \implies \forall x p(x, f(z)))), \\ \varphi_3 &\Leftarrow \forall x \forall y(p(x, f(y)) \implies p(f(y), x)), \\ \varphi_4 &\Leftarrow \forall z \exists x \neg (\exists y \neg p(f(x), y) \implies q(z, f(x))).\end{aligned}$$

### Л.2

$$\begin{aligned}\varphi_1 &\Leftarrow \exists z \forall x(\forall y p(f(x), y) \vee q(z, f(x))), \\ \varphi_2 &\Leftarrow \exists z \forall y(q(y, f(f(y))) \implies \forall x p(x, f(z))), \\ \varphi_3 &\Leftarrow \forall x \forall y(p(x, f(y)) \implies (p(f(y), x) \vee \neg \exists y \exists x p(x, y))), \\ \varphi_4 &\Leftarrow \exists y(\exists x p(f(x), y) \& \exists x p(y, x)).\end{aligned}$$

(Тук  $p$  и  $q$  са двуметсни предикатни символи,  $f$  е едноместен функционален символ, а  $x$ ,  $y$  и  $z$  са различни индивидулни променливи.)

## 5.1 Примерно решение

### Л.1

Получаваме следните формули като приведем в ПНФ, СНФ и КНФ:

$$\begin{aligned}\varphi_1^S &\Leftrightarrow \forall y \forall x \forall z (\neg p(f(x), y) \vee \neg p(y, z)). \\ \varphi_2^S &\Leftrightarrow \forall y \forall v \forall x \forall t (p(x, v) \vee \neg q(y, f(f(y))) \vee p(t, f(a))). \\ \varphi_3^S &\Leftrightarrow \forall x \forall y (\neg p(x, f(y)) \vee p(f(y), x)). \\ \psi^S &\Leftrightarrow \forall x \forall y (p(f(x), y) \vee q(b, f(x))).\end{aligned}$$

Дизюнктите са (нека ги номерираме променливите по принадлежност към дизюнкт):

$$\begin{aligned}D_1 &= \{\neg p(f(x_1), y_1), \neg p(y_1, z_1)\}; \\ D_2 &= \{p(x_2, v_2), \neg q(y_2, f(f(y_2))), p(t_2, f(a))\}; \\ D_3 &= \{\neg p(x_3, f(y_3)), p(f(y_3), x_3)\}; \\ D_4 &= \{p(f(x_4), y_4), q(b, f(x_4))\};\end{aligned}$$

За вариант 1 един примерен резолютивен извод на ■ е:

$$\begin{aligned}D_5 &= Res(D_2\{y_2/b\}, D_5\{x_4/f(b)\}) = \\ &\quad \{p(x_2, v_2), p(t_2, f(a)), p(f(f(b)), y_4)\}; \\ D_6 &= Collapse(D_5\{x_2/f(f(b)), t_2/f(f(b)), v_2/f(a), y_4/f(a)\}) = \\ &\quad \{p(f(f(b)), f(a))\}; \\ D_7 &= Res(D_1\{x_1/f(b), y_1/f(a)\}, D_6) = \{\neg p(f(a), z_1)\}; \\ D_8 &= Res(D_3\{x_3/z_1, y_3/a\}, D_7) = \{\neg p(z_1, f(a))\}; \\ Res(D_8\{x_1/f(f(b))\}, D_6) &= \blacksquare.\end{aligned}$$

## Л.2

Получаваме следните формули като приведем в ПНФ, СНФ и КНФ:

$$\begin{aligned}\varphi_1^S &\Rightarrow \forall x \forall y (p(f(x), y) \vee q(a, f(x))). \\ \varphi_2^S &\Rightarrow \forall y \forall x (\neg q(y, f(f(y))) \vee p(x, f(z))). \\ \varphi_3^S &\Rightarrow \forall x \forall y \forall v \forall t (\neg p(x, f(y)) \vee p(f(y), x) \vee \neg p(t, v)). \\ \psi^S &\Rightarrow \forall y \forall x \forall z (\neg p(f(x), y), \vee \neg p(y, z)).\end{aligned}$$

Дизюнктите са (нека ги номерираме променливите по принадлежност към дизюнкт):

$$\begin{aligned}D_1 &= \{p(f(x_1), y_1), q(a, f(x_1))\}; \\ D_2 &= \{\neg q(y_2, f(f(y_2))), p(t_2, f(b))\}; \\ D_3 &= \{\neg p(x_3, f(y_3)), p(f(y_3), x_3), \neg p(t_3, v_3)\}; \\ D_4 &= \{\neg p(f(x_4), y_4), \neg p(y_4, z_4)\};\end{aligned}$$

За вариант 2 един примерен резолютивен извод на ■ е:

$$\begin{aligned}D_5 &= Res(D_1\{x_1/f(a)\}, D_2\{y_2/f(a)\}) = \\ &\quad \{p(f(f(a)), y_1), p(x_2, f(b))\}; \\ D_6 &= Collapse(D_5\{x_2/f(f(a)), y_1/f(b)\}) = \{p(f(f(a)), f(b))\}; \\ D_7 &= Res(D_4\{x_4/f(a), y_4/f(b)\}, D_6) = \{\neg p(f(b), z_4)\}; \\ D_8 &= Res(D_3\{x_3/z_4, y_3/b\}, D_7) = \{\neg p(z_4, f(b)), \neg p(t_3, v_3)\}; \\ Res(D_8\{z_4/f(f(a)), t_3/f(f(a)), v_3/f(b)\}, D_6) &= \blacksquare.\end{aligned}$$