

算法设计与分析第二次作业

杨博文 21373037

2023 年 11 月 1 日

1. 假日愉悦值问题

F 同学开始计划他的 N 天长假，第 i 天 he 可以从以下三种活动中选择一种进行。

1. 去海边游泳。可以获得 a_i 点愉悦值；
2. 去野外爬山。可以获得 b_i 点愉悦值；
3. 在家里学习。可以获得 c_i 点愉悦值。

由于他希望自己的假日丰富多彩，他并不希望连续两天（或者两天以上）进行相同类型的活动。试设计算法制定一个假日安排，使得在满足 F 同学要求的情形下所获得的愉悦值的和最大，输出这个假日安排以及最大愉悦和，请描述算法的核心思想，给出算法伪代码并分析其对应的时间复杂度。

1. 状态设计

我们令游泳是第 0 项，爬山是第 1 项，学习是第 2 项活动，创建二维数组 $dp[3][n]$, $dp[i][j]$ 代表在第 j 天选择第 i 项活动时的最大愉悦值。

2. 状态转移

题目中要求不能连续两天选择同样的活动，对于 $dp[i][j]$ ，有三种情况：

1. $i=0$, 即第 j 天选择游泳活动, 有两种情况, j-1 天选择爬山或学习, 从中选择价值最大的, 即 $dp[0][j] = \max(dp[1][j-1] + a_j, dp[2][j-1] + a_j)$
2. $i=1$, 即第 j 天选择爬山活动, 有两种情况, j-1 天选择游泳或学习, 从中选择价值最大的, 即 $dp[1][j] = \max(dp[0][j-1] + b_j, dp[2][j-1] + b_j)$
3. $i=2$, 即第 j 天选择学习活动, 有两种情况, j-1 天选择游泳或爬山, 从中选择价值最大的, 即 $dp[2][j] = \max(dp[0][j-1] + c_j, dp[1][j-1] + c_j)$

那么截至第 j 天的假期愉悦最大值为 $\max(dp[0][j], dp[1][j], dp[2][j])$

3. 决策方案

在计算 dp 数组的同时维护一个 $path[3][n]$ 数组, $path[i][j]$ 代表第 j 天选择第 i 种活动获得最大愉悦值时前一天选择了哪个活动, 如此便可在正向遍历完 dp 数组后反向逆推出每一天的选择。具体如下：

1. $i=0$, $dp[1][j-1] > dp[2][j-1]$, 则 $path[0][j] = 1$, 否则 $path[0][j] = 2$

2. $i=1$, $dp[0][j-1] > dp[2][j-1]$, 则 $path[1][j] = 0$, 否则 $path[1][j] = 2$

3. $i=2$, $dp[0][j-1] > dp[1][j-1]$, 则 $path[2][j] = 0$, 否则 $path[2][j] = 1$

4. 起始条件

针对第一天决策初始化, $dp[0][1] = a_1, dp[1][1] = b_1, dp[2][1] = c_1$ 。

5. 遍历顺序

由于 $dp[0..2][i]$ 依赖于 $dp[0..2][i-1]$, 因此从小到大遍历天数 n 。

5. 伪代码

Algorithm 1 假日愉悦值问题

Input: $a[1..n], b[1..n], c[1..n]$

Output: $maxValue, plan[1..n]$

$dp[0][1] \leftarrow a[1], dp[1][1] \leftarrow b[1], dp[2][1] \leftarrow c[1]$

for $i : 2 \rightarrow n$ **do**

$dp[0][i] \leftarrow a[i] + \max(dp[1][i-1], dp[2][i-1])$

$dp[1][i] \leftarrow b[i] + \max(dp[0][i-1], dp[2][i-1])$

$dp[2][i] \leftarrow c[i] + \max(dp[0][i-1], dp[1][i-1])$

$path[0][i] \leftarrow (dp[1][i-1] > dp[2][i-1]) ? 1 : 2$

$path[1][i] \leftarrow (dp[0][i-1] > dp[2][i-1]) ? 0 : 2$

$path[2][i] \leftarrow (dp[0][i-1] > dp[1][i-1]) ? 0 : 1$

end

$pos \leftarrow \operatorname{argmax}_{k=0,1,2} dp[k][n], maxValue \leftarrow dp[pos][n], plan[n] \leftarrow pos$

for $i : n \rightarrow 2$ **do**

$plan[n-1], pos \leftarrow path[pos][n]$

end

6. 时间复杂度分析

动规遍历天数共 n 个循环, 每个循环内 $O(1)$ 的时间复杂度, 动规时间复杂度为 $O(n)$; 输出方案时遍历反推 $path$ 数组, 共循环 n 次, 时间复杂度为 $O(n)$, 因此该算法时间复杂度为 $O(n)$ 。

2. 倍序数组问题

一个长度为 n 的正整数数组 a , 被称为“倍序数组”当且仅当对于任意 $1 \leq i \leq n-1$, 都有 $a_i | a_{i+1}$ (其中“ $|$ ”表示整除, 即存在一个正整数 s 使得 $a_{i+1} = s \times a_i$)。请设计算法求出长度为 n 的倍序数组 a 的个数, 且数组中每个元素满足 $1 \leq a_i \leq k$, 请描述算法的核心思想, 给出算法伪代码并分析其对应的时间复杂度。

1. 状态设计

该数组中最大值为 k , 长度为 n , 我们考虑如何转化问题。易得该数组为递增序列, 最大值一定出现在数组最后一位, 由于最大值为 k , 代表着该数组末位可能为 $1, 2, \dots, k$ 共 k 种情况, 我们只需要将这 k 种情况各自的数组数求

和，即可得到解。因此问题转化为：求数组长度为 n ，末位为 k 的数组数。创建二维数组 $dp[n][k]$ ，其中 $dp[i][j]$ 表示数组长度为 i ，末位为 j (也为该数组最大值) 的数组个数。

2. 状态转移

考虑如何将原问题拆解为子问题。长度 i ，末位 j 的数组数是由长度 $i-1$ ，末位 k ($1 \leq k \leq j$) 的 j 个子问题叠加而来的。我们还应加上限制，当前的末位 j 与子问题的末位，即第 $i-1$ 位数 k 应满足整除关系，即当 $j \bmod k = 0$ 时该子问题才有效，形式化表述如下。

$$dp[i][j] = \sum_{k=1}^j f(k)$$

$$f(k) = \begin{cases} dp[i-1][k] & j \bmod k \equiv 0 \\ 0 & j \bmod k \not\equiv 0 \end{cases}$$

3. 起始条件

末位为 1 时，任意长度只有一种 (1...1) 情况；长度为 1 时，任意末位只有一种 (k) 情况。因此 $dp[1][1..k]=1$ ， $dp[1..n][1]=1$ 。

4. 遍历顺序

根据递推公式可以看出， $dp[i][j]$ 依赖于 $dp[i-1][1..j]$ ，因此可以由小到遍历长度 n 作为外层循环，由小到遍历末位 k 作为内层循环。

5. 伪代码

Algorithm 2 倍序数组问题

Input: n, k

Output: count

$dp[1][1..k] \leftarrow 1, dp[1..n][1] \leftarrow 1, count \leftarrow 0$

for $i : 2 \rightarrow n$ **do**

for $j : 2 \rightarrow k$ **do**

for $m : 1 \rightarrow j$ **do**

if $(j \bmod m) \equiv 0$ **then**

$dp[i][j] \leftarrow dp[i][j] + dp[i-1][m]$

end

end

end

end

for $i : 1 \rightarrow k$ **do**

$count \leftarrow count + dp[n][i]$

end

6. 时间复杂度分析

动态规划用到三层循环，最外层循环 n 次，中层循环 k 次，内层循环依赖于中层循环，循环 j 次，不难计算得到动规时间复杂度为 $O(nk^2)$ ；计算结果循环 k 次，时间复杂度为 $O(k)$ 。综上本问题时间复杂度为 $O(nk^2)$ 。

3. 鲜花组合问题

花店共有 n 种不同颜色的花，其中第 i 种库存有 a_i 枝，现要从中选出 m 枝花组成一束鲜花。请设计算法计算有多少种组合一束花的方案，请描述算法的核心思想，给出算法伪代码并分析其对应的时间复杂度。（两种方案不同当且仅当存在一个花的种类 i ，两种方案中第 i 种花的数量不同）

1. 状态设计

首先分析该问题，类似于背包问题，将花的种类看作是背包问题中的物品，而取的枝数看作背包容量。与背包问题不同的是，我们要取满 m 枝，而背包只需小于等于 m ，而每种花不再代表取或不取，而是代表取几枝。我们创建二维数组 $dp[n][m]$ ，其中 $dp[i][j]$ 表示在前 i 种花中取 j 枝的方案数，因此该问题的解为 $dp[n][m]$ 。

2. 状态转移

考虑将原问题拆解为子问题。 $dp[i][j]$ 为前 i 种花取 j 枝的方案数，而第 i 种花有 a_i 枝，即可能存在 $a_i + 1$ 种取法，设第 i 种花取 k 枝，则子问题为 $dp[i-1][j-k]$ ，即前 $i-1$ 种花取 $j-k$ 枝的方案数。我们将 a_i 种取法得到的子问题解相加，得到该层解。形式化表达如下。

$$dp[i][j] \leftarrow \sum_{k=0}^{\min(j, a_i)} dp[i-1][j-k]$$

3. 起始条件

本问题起始条件设定如下。

1. $dp[1..n][0] = 1$ ，即无论几种花取 0 枝共有一种取法。
2. $dp[1][1..a_1] = 1$ ，即第一种花在不超出库存的情况下无论取几枝只有一种取法。
3. $dp[1][a_1 + 1..m] = 0$ ，即第一种花取超出库存的枝数无解。

4. 遍历顺序

根据递推公式看出， $dp[i][j]$ 依赖于 $dp[i-1][j-k]$ ，在遍历到 i, j 时其左上角元素（小于 i ，小于 j ）应都已经计算出来。因此可以从小到大的遍历种类 n 作为外循环，从小到大的遍历枝数 m 作为内循环。

5. 状态转移方程优化

观察状态转移方程可以发现，累加求和存在优化的空间，在转移之前计算 $sum[j] = dp[i-1][j] + sum[j-1]$ ， $sum[j]$ 表示 $\sum_{k=0}^j dp[i-1][j-k]$ 。因此状态方程可以改写为：

$$dp[i][j] = \begin{cases} sum[j] - sum[j - \min(a_i, j) - 1] & j - \min(a_i, j) - 1 \geq 0 \\ sum[j] & j - \min(a_i, j) - 1 < 0 \end{cases}$$

5. 伪代码

Algorithm 3 鲜花组合问题

Input: $a[1..n], m$

Output: $count$

$dp[1..n][0] \leftarrow 1, sum[0..m]$

```

for  $i : 1 \rightarrow m$  do
    if  $a_i$  then
         $dp[1][i] \leftarrow 1$ 
    else
         $dp[1][i] \leftarrow 0$ 
    end
end
for  $i : 2 \rightarrow n$  do
    for  $j : 0 \rightarrow m$  do
        if  $j \equiv 0$  then
             $sum[j] \leftarrow 1$ 
        else
             $sum[j] \leftarrow dp[i-1][j] + sum[j-1]$ 
        end
        if  $j - \min(a_i, j) - 1 \geq 0$  then
             $dp[i][j] \leftarrow sum[j] - sum[j - \min(a_i, j) - 1]$ 
        else
             $dp[i][j] \leftarrow sum[j]$ 
        end
    end
end

```

6. 时间复杂度分析

未优化前: 动态规划外层循环遍历鲜花种类 n 次, 内层循环遍历取花数量 m 次, 状态转移时, 求和共需 $\min(j, a_i)$ 次, 此处情况不固定, 假定每次求和 a_i 次, 放大了时间复杂度, 则动规最坏时间复杂度为 $O(m \sum_{i=1}^n a_i)$; 求解结果 $dp[n][m]$ 时间复杂度为 $O(1)$ 。因此该算法时间复杂度为 $O(m \sum_{i=1}^n a_i)$ 。

优化后: 状态转移时间复杂度为 $O(1)$, 整体时间复杂度为 $O(mn)$ 。

4. 叠塔问题

给定 n 块积木, 编号为 1 到 n 。第 i 块积木的重量为 w_i , 硬度为 s_i , 价值为 v_i 。现要从中选择部分积木垂直摆成一座塔, 要求每块积木满足如下条件:

若第 i 块积木在积木塔中, 那么在其之上摆放的所有积木的重量之和不能超过第 i 块积木的硬度。

试设计算法求出满足上述条件的价值和最大的积木塔, 输出摆放方案和最大价值和。请描述算法的核心思想, 给出算法伪代码并分析其对应的时间复杂度。

0. 题目分析与转化

该问题类似于背包问题，可以将重量看作是背包容量，积木同物品，总重量和硬度间满足某些条件才允许放入。不同处在于该问题不只需要考虑要不要将积木放进背包，还要考虑该积木所在的位置，而输入的积木序列并不包含位置顺序信息，我们尝试转化问题。

假定当前放置了重量为 W 的积木，此时下面有 (w_i, s_i) 的 i 积木和 (w_j, s_j) 的 j 积木 (i 和 j 一定能想办法都放在下面)，讨论 i 和 j 的先后顺序。

设最优解为 i 在 j 的上面，考虑极端情况 i 和 j 调换顺序后无解，则有：

$$s_j \geq W + w_i, s_i < W + w_j$$

可得， $s_j + w_j > s_i + w_i$ ，即 $s_i + w_i$ 越小，越往高层放，反之越大，越往底层放。将积木根据 $s + w$ 进行升序排序，得到积木块的相对位置信息，即若积木块 $a_i, a_j (i < j)$ 都出现在积木塔中，一定有 a_i 在 a_j 的上面，由此将积木信息由无序变为有序。

1. 状态设计

经过上述转化，该问题演变成背包问题，创建二维数组 $dp[n][m]$ ，其中 $dp[i][w]$ 表示前 i 块积木总重量为 w 时的最大价值，取 m 为所有积木块重量和 $\sum_{i=1}^n w_i$ ，则题目所求应该为 $\max(dp[n][1...m])$

2. 状态转移

尝试将问题拆解为子问题，与 01 背包同理， $dp[i][w]$ 要考虑选取积木 i 和不选取积木 i 两种情况，然而由于硬度和当前重量的关系，在选取积木 i 时存在约束，若积木 i 无法承重当前重量减自身重量则一定无法选择，形式化表示如下。

$$dp[i][w] = \begin{cases} dp[i-1][w] & w - w_i > s_i \\ \max(dp[i-1][w], dp[i-1][w - w_i] + v_i) & w - w_i \leq s_i \\ -\infty & w \leq 0 \end{cases}$$

eg: w 小于 0 就越界了，只是提醒若 $w - w_i \leq 0$ 时应当作 $-\infty$ 处理。

3. 起始条件

由于存在一些重量是无法达到的，我们令无法达到重量的相应位置为 $-\infty$ ，因此 $dp[1][w_1] = v_1$ ，而 $dp[1][w \neq w_1] = -\infty$ 。总重量为 0 时价值一定为 0，即 $dp[1..n][0] = 0$ 。特别的 $dp[1][0] = 0$ 。

4. 遍历顺序

根据递推公式看出， $dp[i][w]$ 依赖于 $dp[i-1][w - w_i]$ 。因此可以从小到大的遍历积木块 n 作为外循环，从小到大遍历总重量 m 作为内循环。

5. 摆放方案

同 01 背包，开同样大小的二维数组 $path[n][m]$ ，遍历到 $dp[i][w]$ 时若最优结果选择第 i 块则对应位置置 1，否则置 0。遍历结束后逆推 $path$ 数组得到积木块的选择方案。

6. 伪代码

Algorithm 4 叠塔问题

Input: $w[1..n], s[1..n], v[1..n]$

Output: $plan[1..n], maxValue$

依据 $s_i + w_i$ 升序对积木排序，用排序后的结果替换输入

$dp[1][w_1] = v_1, dp[1][w \neq w_1] = -\infty, m \leftarrow \sum_{i=1}^n w_i$

for $i : 2 \rightarrow n$ **do**

for $j : 1 \rightarrow m$ **do**

if $j - w_i \leq s_i$ **then**

$dp[i][j] \leftarrow \max(dp[i-1][j], dp[i-1][j - w_i] + v_i)$

$path[i][j] \leftarrow (dp[i-1][j] > dp[i-1][j - w_i] + v_i) ? 0 : 1$

 // $j - w_i < 0$ 时当负无穷处理，两个负无穷取最大值仍是负无穷

else

$dp[i][j] \leftarrow dp[i-1][j]$

$path[i][j] \leftarrow 0$

end

end

end

$maxValue \leftarrow \max(dp[n][1..m]), w \leftarrow \operatorname{argmax}_{k=1,2..m} dp[n][k], plan[n] \leftarrow path[n][w]$

for $i : n-1 \rightarrow 1$ **do**

if $plan[i+1] \equiv 1$ **then**

$w \leftarrow w - w_{i+1}$

end

$plan[i] \leftarrow path[i][w]$

end

for $i : 1 \rightarrow n$ **do**

 | $plan[i]$ 若为 1，则代表挑选了对应的积木

end

7. 时间复杂度分析

将积木信息重新排序，所用时间复杂度为 $O(n \log n)$ ；动态规划中，外层循环遍历 n 次，内层循环遍历 m 次，状态转移时间复杂度为 $O(1)$ ，动规部分时间复杂度为 $O(n \sum_{i=1}^n w_i)$ ；输出堆积木方案需遍历 n 次，时间复杂度为 $O(n)$ 。由于 $\sum_{i=1}^n w_i > n > \log n$ ，综上该算法时间复杂度为 $O(n \sum_{i=1}^n w_i)$ 。

5. 最大分值问题

给定一个包含 n 个整数的序列 a_1, a_2, \dots, a_n ，对其中任意一段连续区间 $a_i..a_j$ ，其分值为 $(\sum_{t=i}^j a_t) \bmod p$ 。

现请你设计算法计算将其分为 k 段（每段至少包含 1 个元素）后分值和的最大值，请描述算法的核心思想，给出算法伪代码并分析其对应的时间复杂度。

例如，将 3, 4, 7, 2 分为 3 段，模数为 $p = 10$ ，则可将其分为 (3, 4), (7), (2) 这三段，其分值和为 $(3+4) \bmod 10 + 7 \bmod 10 + 2 \bmod 10 = 16$ 。

1. 状态设计

分析题目是 n 个数分成 k 段的经典问题，我们创建二维数组 $dp[k][n]$ ，其中 $dp[i][j]$ 代表前 j 个数分成 i 段的最大分值。题目所求解为 $dp[k][n]$ 。

2. 状态转移

尝试拆解子问题，计算 $dp[i][j]$ 时，考虑第 j 个数 a_j ，它一定会被分到一组，组内元素可能只有自己，可能是 $\{a_j, a_{j-1}\}$ ， $\{a_j, a_{j-1}, a_{j-2}\}$... 剩余的数分到 $i-1$ 组中，若剩余的数量小于要分的组数，则置为负无穷不予考虑，递推公式形式化表达如下。

$$dp[i][j] = \begin{cases} -\infty & i > j \\ \max(dp[i-1][j-k] + (\sum_{m=j-k+1}^j a_m) \bmod p) (k = 1, 2..j) & i \leq j \end{cases}$$

3. 起始条件

前任意个数分为一段时，其最大分值均为全部相加再求模，即 $dp[1][i] = (\sum_{j=1}^i a_j) \bmod p$ 。

4. 遍历顺序

根据递推公式看出， $dp[i][j]$ 依赖于 $dp[i-1][j-k]$ 。因此可以从小到大的遍历分段数 k 作为外循环，从小到大遍历数组长度 n 作为内循环。

5. 状态转移优化

本题状态转移同样涉及到累加求和，因此 $(\sum_{m=j-k+1}^j a_m) \bmod p$ 部分可采用 $sum[k] = sum[k-1] + a_{j-k+1}$ 记录，时间复杂度优化为 $O(1)$ ；再考虑 $sum[k] \bmod p$ 只可能有 p 种取值 $(0..p-1)$ ，而每一个 $dp[i-1][j-k]$ 都对应一个 $sum[k] \bmod p$ ，因此可以将 $dp[i-1][j-k]$ 分成 p 组，每组取最大的作为结果参与比较。由于笔者能力有限，无法将伪代码呈现。

6. 伪代码

Algorithm 5 最大分值问题

Input: $k, p, a[1..n]$

Output: $maxValue$

$sum[0] \leftarrow 0$

for $i : 1 \rightarrow n$ **do**
 | $dp[1][i] \leftarrow (\sum_{j=1}^i a_j) \bmod p$

end

for $i : 2 \rightarrow k$ **do**

for $j : 1 \rightarrow n$ **do**

for $k : 1 \rightarrow j$ **do**

$sum[k] \leftarrow sum[k-1] + a_{j-k+1}$

$dp[i][j] \leftarrow \max(dp[i][j], dp[i-1][j-k] + sum[k])$

end

end

end

6. 时间复杂度分析

算法中数组求和部分可优化为 $O(1)$ 复杂度。dp 数组初始化时间复杂度为 $O(n)$ ；动态规划中外层循环遍历 k 次，内层循环遍历 n 次，状态转移时需要遍历 j 次，动规部分总时间复杂度为 $O(n^2k)$ 。因此优化前算法总时间复杂度为 $O(n^2k)$ 。经优化后状态转移需比较 p 次，时间复杂度为 $O(p)$ ，优化后算法时间复杂度为 $O(npk)$ 。