# 『编译技术』SysY-Mips编译器设计——中间 代码LLVM生成

#### 章节目录

- 『编译技术』SysY-Mips编译器设计——总体设计概述
- 『编译技术』 SysY-Mips编译器设计——词法分析
- 『编译技术』 SysY-Mips编译器设计——语法分析
- <u>『编译技术』SysY-Mips编译器设计——语义分析(符号表管理与错误处理)</u>
- 『编译技术』 SysY-Mips编译器设计——中间代码LLVM生成
- 『编译技术』 SysY-Mips编译器设计——目标代码Mips生成
- 『编译技术』 SysY-Mips编译器设计——中端代码优化
- 『编译技术』 SysY-Mips编译器设计——后端代码优化
- 『编译技术』 SysY-Mips编译器设计——实验总结

# 任务目标

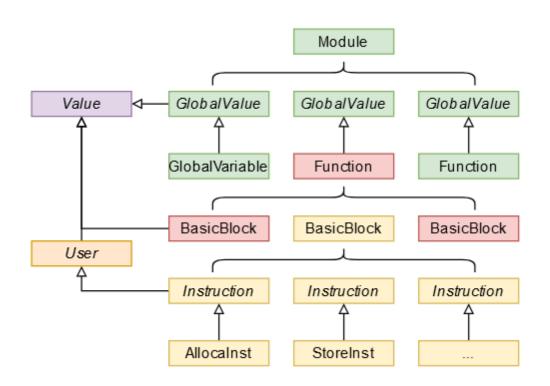
狭义的LLVM (Low Level Virtual Machine) 是一种常用的通用中间代码表示。在本部分内容中,我们由建立好的语法树生成中间代码LLVM,不考虑复杂优化方法。

### 前置准备

- 1. LLVM生成时将常量全部带入,在后续中我们了解到属于**常量折叠**优化。
- 2. 在编译开始前遍历字符串,清 +,- 连着的长串符号,这样可以减少部分无意义的运算指令。
- 3. 将错误处理和中间代码生成解耦合, 即默认输入代码不出错。
- 4. 本方案采用第一遍扫描生成语法树,第二遍扫描语法树生成LLVM。

### LLVM架构

LLVM采用User,Value,Use的架构,具体的继承关系如图。



每一条LLVM语句都可以看作一个 value , value 是LLVM一切类的父类。从直观来看, '=' 左边的值便是一条语句的Value,又可以叫做综合属性或返回值,当然存在诸如 Store 这类没有返回值,我们可以认为其Value为Null。

User **类继承** Value **类,而** Instruction **又都继承User类**,从直观来看,'=' 右边用到的值,即一些操作数,便是一条语句的 User ,也可以称作继承属性或传入值。

Use **类记录了** Value **和** User **之间的联系,可以看作是** def-use **图中的一条边**,本架构中用列表替代了 Use 的作用,应当是等价的。

对于一条 Instruction,它既作为一个 User,又作为一个 Value。作为 User 时,它记录了 Value 的列表,即记录了使用了哪些 Value,又或者说使用了哪些语句的返回值;作为 Value 时,它又记录了一个 User 的列表,即记录了这条语句被哪些语句作为操作数使用。通过这种引用关系,我们可以很容易的得到 def-use 链和 use-def 链等,为后续优化做好了基础。

#### Value

```
public class Value {
    public String value; // 虚拟变量名
    public int valueType; // 记录Value类型,具体如下
    public ArrayList<User> users; // 记录被哪些语句所使用
    public int firstSize; // 当为指针类型时,需要的额外维度参数
    public int secondSize;
}
```

Value的类型人为规定如下,仍建议采用枚举类:

值	类型	描述	
-1	常规 store, move 指令	用于表示无返回值的 store 和 move 指令	
0	i32	32位整数	
1	132*	一维指针	
2	[n x i32]*	一维数组的首地址或二维指针	
3	[m x [n x i32]]*	二维数组的首地址	
4	[i1]	1位布尔值	
5	func	函数类型	
6	basicblock	基本块引用	
7	132**	一维指针的地址	
8	[n x i32]**	二维指针的地址	
9(本次无 关)	fakevalue	记录后续 mem2reg 时需要的假标签,在重命名步骤时被替 换为真 Value	
10(本次 无关)	storeValue	图着色优化新增,将溢出的变量 store 入内存所用的 value ,仅作为标识	

#### 以上12种类型可以表示所有类型Value,在LLVM生成以及在代码优化中会发挥大作用

#### User

```
public class User extends Value {
   public ArrayList<Value> usedValues;
}
```

在这里简化了 Use 类,记录了当前 Value 使用过的 Value ,构建起 def-use 链。

其余全部结构皆继承 User 与 Value,以 Value 为最终父类,构建起了LLVM的中端架构。

# 符号表

### 是否重新建表?

建树时已经生成过一份完整符号表,在每一个 Block 内记录符号表的 id ,由此生成LLVM时可实时获得当前层的符号表,**复用旧符号表即可**,无需再重建新的符号表。

使用全局符号表的问题:符号进入顺序无法确定,如处理下述语句时,第一个 a 会查到该作用域新定义的 a,而不是全局变量的 a。

**解决方法**:记录下符号表中每个符号的递增id,在定义语句出现时记录当前符号id,在非定义语句需要查表时,必须满足**查到的符号id小于等于当前符号id**,否则查到的符号在当前位置是**还没定义过**的,需要前往上层符号表继续查找。

```
int a = 10;
int main() {
   int b = a, a;
}
```

# 符号表的改动

符号表中每个表项新增 value 属性,记录**存储该符号对应的Value**,在后续使用到该符号时,我们可直接查符号表获取对应的 value ,以生成中间代码。

### 短路求值与条件语句,循环语句

and优先级高于or

无论条件还是循环语句,其本质均是依赖于 i cmp 跳转指令,仅仅是一些为有条件跳转,一些为无条件跳转的区别。故需要弄清,(1)跳转语句的位置,(2)标签的位置。

### 条件语句的LLVM生成

#### 涉及文法

```
Stmt → 'if' '(' Cond ')' Stmt [ 'else' Stmt ]

Cond → LOrExp

RelExp → AddExp | RelExp ('<' | '>' | '<=' | '>=') AddExp

EqExp → RelExp | EqExp ('==' | '!=') RelExp

LAndExp → EqExp | LAndExp '&&' EqExp

LOrExp → LAndExp | LOrExp '||' LAndExp
```

#### 跳转语句位置

- 1. 每个 && , | | 处, Cond 末尾处
- 2. Stmt 末尾
- 3. elseStmt 末尾

#### Label位置 (即创建一个新基本块的位置)

• Stmt之前: stmtLabel

elseStmt之前: elseStmtLabelif语句整体结束之后: ifEndLabel

• 每个 && , || 处: andLabel , orLabel (在相应的跳转语句之后)

#### 短路求值

不是全部的逻辑判断语句均要执行,我们称之为短路求值规则。在此给出每个位置跳转语句的跳转位置。

当前位置	后续逻 辑	结果	跳转位置
&& , "或", Cond 结尾	&&	真	下一个 && 的 andLabel
		假	下一个 或 的 orLabel ,若无 "或",则跳转至 elseStmtLabel
	"或"	真	stmtLabel
		假	orLabel
	无	真	stmtLabel
		假	elseStmtLabel
Stmt 末尾	-	-	ifEndLabel
elseStmt 末尾	-	-	ifEndLabel

#### 重填法

由于Label出现的位置在跳转指令之后,无法第一时间填写Label名,因此需要在Label出现后重填跳转指令的标签。我们规定生成跳转指令时先使用如下假标签,采用上述规则生成:

- 1. !nextOrLabel
- !nextAndLabel
- 3. !stmtLabel
- 4. !elseStmtLabel
- 5. !ifEndLabel

为每个条件语句开一个跳转指令列表,每当跳转指令出现时推入,每当真标签语句生成时,**立即**重填跳转指令列表中所有能匹配上的假标签。

立即重填的原因: nextOrLabel 和 nextAndLabel 代表的位置会随着语句分析而变化。

### 循环语句的LLVM生成

#### 涉及文法

```
Stmt → 'for' '(' [ForStmt1] ';' [Cond] ';' [ForStmt2] ')' Stmt
| 'break' ';'
| 'continue' ';'
ForStmt → LVal '=' Exp
```

#### 循环语句流程

- 1. 执行初始化表达式 ForStmt1
- 2. 执行条件表达式 Cond , 如果为真执行循环体 Stmt , 否则结束循环执行后续 BasicBlock
- 3. 执行完循环体 Stmt 后执行增量/减量表达式 ForStmt2
- 4. 重复执行步骤2和步骤3

#### Label位置

- 1. 循环体语句 Stmt 之前: stmtLabel
- 2. 循环结束之后的第一条语句: for End Label
- 3. 循环条件改变语句 forStmt 之前: forStmtLabel

### 跳转语句位置

- 1. Cond 结尾,在此仅将 Cond 语句结尾作为一个跳转语句位置
- 2. break 后
- 3. continue后
- 4. forStmt2后
- 5. Stmt后

这部分多是无条件跳转,逻辑较简单,不过多赘述。

#### Break, Continue的处理

Break 和 Continue 语法树节点生成时就要保存当前的 LoopStmt 节点引用信息,方便快速找到它是属于哪个循环语句的。

Continue 跳转到 forStmtLabel, Break 跳转到 forEndLabel。

注:条件或循环语句嵌套问题:每个 LoopStmt, CondStmt 都需要一个待重填指令的列表,即将各个语句的跳转指令分离开来,重填时避免混淆。

### 高维数组

符号表中记录的符号是一个地址,使用符号时从符号表中得到地址,再从地址中取出值;而定义符号时,先申请一块地址,再将值存入对应地址中。一维和二维数组首地址指针不会被存在内存中,但是它客观存在。

#### **GetElementPtr**

该指令为地址转化函数,使用的 Value(%1) 和返回的 Value(%2) 都一定是指针类型,对本文法而言,只有 i32\* ,  $[n \times i32]*$  ,  $[m \times [n \times i32]]*$  三种。

```
\%2 = getelementptr [2 x [3 x i32]], [2 x [3 x i32]]*\%1, i32 0, i32 0, i32 0
```

对于该条语句,%1 为基地址, $[2 \times [3 \times i32]]*$  为该基地址指针的类型(若存到内存中均是4字节的地址,维度表明了该指针产生1单位偏移量时地址会随之偏移的多少), $[2 \times [3 \times i32]]$  为该基地址指针指向的值的类型,返回值%2 为目标地址,指令后面跟的每一个索引( $i32\ 0$ , $i32\ 0$ , $i32\ 0$ ),第一个索引在原维度上偏移,自第二个起,先对目标地址降一维再偏移,依次类推,具体参考指令文档。

### 处理方式

高维数组传的是**地址**,不再是值。 第一个维度可以省略的原因是,需要后面的维度进行计算索引,而第一维不再需要,因为我们不需要关注数组越界问题。

- 定义
  - 。 申请内存
    - 一维数组: alloca [2 x i32]
    - 二维数组: alloca [3 x [2 x i32]], 开辟一块指定大小的空间, 返回值是数组的首地址
  - o 赋初值:遍历数组,根据基地址计算出需要赋初值的地址,接着同数值赋初值一样
- 表达式计算中使用:由于表达式计算中不涉及指针运算,先根据基地址和偏移量读取出使用位置的目标地址,再取值即可。
- **传参**: 规定为统一起见,在涉及高维数组计算时,都要使用 getelementptr 指令进行基地址到目标地址的转化,即使出现 %2 = getelementptr [2 x [3 x i32]], [2 x [3 x i32]] \*%1, i32 0 这种无意义指令。
  - 作为实参传递:根据符号表中查到的符号类型(分为一维数组,二维数组,一维指针,二维指针)与目标形参参数的类型(数值,一维指针,二维指针),所有情况进行枚举分析。其中一定会使用到 GetElementPtr 指令,这在后续生成Mips有所用处。
  - 作为形参接收:函数的形参实际上也是数个定义语句,将传过来的参数保存进定义的地址中即可。

### I1 → I32

处理条件语句时, 涉及 i1 和 i32 之间的相互转化(在MIPS中并无这类问题), 具体来说:

1. icmp 语句的 value 是 i1 类型,使用的两个操作数是i32类型。

%2 = icmp ne i32 0, 0

2. br 语句使用的比较操作数是 i1 类型。

br i1 %2, label %12, label %3

条件跳转指令依赖于 EqExp ,我们统一规定 EqExp 返回 i1 类型的 Value ,RelExp 返回 i32 类型的 Value ,当涉及到链式计算时,应使用 zext 指令将 i1 转化为 i32 类型;使用 cmp ne 0 将所有值为非零的 i32 转化为 i1 1;值为零的 i32 转化为 i1 0。

# 优化方向

生成LLVM后,并没有用到 value 的 user 的列表,即并没有记录当前指令被哪些指令所使用,同时由于 LLVM的特殊性,除了定义语句,其他值都是随用随从对应地址中取值,因此非定义的每个 value 当且 仅当被后续的一条指令所使用,记录下来并没有意义。

可以预见到如此做会产生极大量的内存读取指令,必然可以优化,根据 def-use 链的思想,在一个变量未赋新值前,都可以使用上一次赋值的虚拟变量,这样便省去了读取内存指令,然而这又涉及到基本块的关系以及分支间的选择(phi指令),暂且留到优化文档中进行更深一步的探索。

# 编译命令

- 链接两 .11 文件, 生成可执行文件 clang main.11 lib.11 -o out.exe
- 执行 .\out.exe
- 控制台输入