

刑法案例分析方法

新浪微博@柏浪涛的刑法观

一、考查目标

刑法案例分析题旨在考查五项内容：

1. 重点知识板块的掌握程度。

案例分析题首先是一种知识考查，但不是对所有考点的考查，而是对重点知识板块的考查。常考的知识板块有：

（1）总则：①犯罪未完成形态；②共同犯罪；③自首和立功。

（2）分则：①财产犯罪；②人身犯罪；③贪污贿赂犯罪；④金融犯罪。

对上述知识板块应达到熟练掌握的程度，这是解答案例分析题必要的知识储备。

2. 萃取关键事实，找出对应法条的能力。

近几年的案情都比较长，而且复杂。这就要求考生同时具备快速阅读的能力，快速萃取关键事实的能力，以及快速找出所考法条的能力。有些考生在这个环节失误的教训是深刻的。例如，有考生在阅读刑法案例分析题时，开始以为是公司法的试题，读到最后方知是刑法试题，义需重读一遍。这无疑会浪费时间，并造成心慌。

3. 事实与规范的连接能力。

案情是事实，法条是规范。案例分析本质上就是运用法条来分析案情。

从逻辑上看，这是一个三段论推理过程，大前提是法条，小前提是案情，最后得出结论。

4. 综合联系能力。

案例分析题不可能像单选题一样只考一个考点，而会考查多个考点。这些考点分散隐藏在案情中。这就要求考生具有将众多考点进行综合联系的能力，不能只看一点，不及其余。例如，考题有时会将犯罪形态与共同犯罪联系起来，将罪数与累犯联系起来，将未成年人犯罪与死刑联系起来，将人身犯罪与财产犯罪联系起来。

5. 组织答案的能力。

案例分析题也是一种文字表达题。特别是近几年有些真题的提问只有一句话：“请根据所学知识，分析行为人的刑事责任”。解答这种题，就要求具有文字表达能力和组织答案的能力。例如，有些考生将案情所涉罪名作为一级框架来组织答案，这显然是不合适的。

二、解答策略

虽然案例分析题层出不穷，但是仍有一定的解答规律。根据多年总结的规律，在解答时可采取以下策略。

1. 读题：找关键行为。

（1）先瞄一眼提问，看是“一句话”式提问，还是分步式提问。如果是“一句话”式提问，那么在读题时应全面仔细。如果是分步式提问，那么在读题时应注意分步提问中的要点，比如人物、关键行为等。

(2) 在第一遍读题时,以“人物”——“行为”为线索,厘清案情主线,明确“有什么人”,都实施了“什么关键行为”。所谓关键行为,是指在刑法上有意义的行为,有可能构成犯罪的行为。至于无关紧要的琐碎行为不用关注。建议在读题时,用笔将“人物”和“关键行为”的地方都划出来,为下一步做准备。

2. 解题:找对应考点。

在读完题后,就会对案件事实有了基本了解。接下来就开始解题:

(1) 先逐个分析各个关键行为,看构成什么罪。这就要用到罪与罪区分的知识。

(2) 再综合联系,看各个行为之间有什么联系,各个罪名之间有什么联系。这就要用到一罪与数罪的知识。

(3) 然后再分析各个“人物”(犯罪人)的关系,看是共犯关系,还是单独犯罪。对有些犯罪结果是共同负责,还是各自负责。这就要用到共同犯罪的知识。

(4) 接下来再分析犯罪人所构成的犯罪是既遂还是未遂。这就要用到犯罪形态的知识。如果题中没有问到犯罪形态,就不需要关注这个问题。

(5) 最后再分析有没有责任年龄、自首、立功、累犯等涉及从重从轻等法定量刑情节。

注意:只需要关注法定的量刑情节,至于酌定的量刑情节无需关注。当然,如果题中没有问到这些点就不需关注这些问题。

3. 重审:查漏补缺。

再次迅速浏览一遍案情,然后再检查一下自己解题的要点,看有没有遗漏的事实和考点。如果没有问题就开始写答案。

4. 写答案:表述清晰。

(1) 如果提问是分步式,也即问一步、答一步,则写答案比较简单。唯一需要注意的是,在重审阶段要检查各步的答案之间有没有矛盾之处。有时答第一问,感觉没问题,但是答到第二问、第三问,发现照此推理下去,结论会有问题。这就要求在写答案前务必将各步答案整体理一遍,做到整体合理,不要写着写着发现矛盾,中途夭折,然后又推倒重来。这会浪费很多时间,并且造成心慌。

(2) 如果提问是“一句话”式,也即“请根据所学理论知识,分析各行为人的刑事责任”,那么写答案就有组织框架结构的问题。最大的问题是一级框架的确立。应以什么标准作为一级框架?行为主体?行为?罪名?

合理的做法是根据行为主体来设计一级框架。接下来的问题是,如果有多个行为主体,是将二人的共同犯罪放前面,还是将各自单独犯罪放前面?合理的做法是将共同犯罪放前面。分析完共同犯罪,再分析各自单独犯罪。

在将行为主体作为一级框架后,在行为主体之下,应将行为作为二级框架。对行为的安排,应根据行为的时间先后顺序来排列答案。

确定好以行为作为二级框架后,就可以写实体内容了。写实体内容时,应注意横向的面的问题和纵向的深度问题。写实体内容,只需写要点,不要在横向上把面扯得很广、面面俱到,也不要再在纵向的深度上

过分深入分析、拔不出来。重要的是写要点，主要是写“有什么行为，构成什么犯罪”，然后写一两句理由根据，但不需要写法条根据（如根据刑法第××条），更不需要写出量刑（判多少年）。

“一句话”式提问的答题模板

（一）两个行为主体（共同犯罪部分）

1. （第一个行为）两个行为人实施了…行为，构成…犯罪。因为……。
2. （第二个行为）两个行为人实施了…行为，构成…犯罪。因为……。
3. 看有没有犯罪形态的问题，如既遂、未遂、中止等。

（二）行为主体甲（单独犯罪）

1. （第一个行为）行为主体甲实施了…行为，构成…犯罪。因为……。
2. （第二个行为）行为主体甲实施了…行为，构成…犯罪。因为……。

（三）行为主体乙（单独犯罪）

1. （第一个行为）行为主体乙实施了…行为，构成…犯罪。因为……。
2. （第二个行为）行为主体乙实施了…行为，构成…犯罪。因为……。

三、典型示例

案情：甲男与乙男于 2004 年 7 月 28 日共谋入室抢劫某中学暑假留守女教师丙的财物。7 月 30 日晚，乙在该中学校园外望风，甲翻院墙进入校园内。甲持水果刀闯入丙居住的房间后，发现房间内除有简易书桌、单人床、炊具、餐具外，没有其他贵重财物，便以水果刀相威胁，喝令丙摘下手表（价值 2100 元）给自己。丙一边摘手表一边说：“我是老师，不能没有手表。你拿走其他东西都可以，只要不抢走我的手表就行。”甲立即将刀装入自己的口袋，然后对丙说：“好吧，我不抢你的手表，也不拿走其他东西，让我看看你脱光衣服的样子我就走。”丙不同意，甲又以刀相威胁，逼迫丙脱光衣服，丙一边顺手将已摘下的手表放在桌子上，一边流着泪脱完衣服。甲不顾丙的反抗强行摸了丙的乳房后对丙说：“好吧，你可以穿上衣服了。”在丙背着甲穿衣服时，甲乘机将丙放在桌上的手表拿走。甲逃出校园后与乙碰头，乙问抢了什么东西，甲说就抢了一只手表。甲将手表交给乙出卖，乙以 1000 元价格卖给他人后，甲与乙各分得 500 元。

问题：请根据刑法规定与刑法原理，对本案进行全面分析。

分析：

1. 读题：找关键行为。

- （1）先瞄一眼提问，发现是“一句话”式提问，这就要求在读题时全盘注意。
- （2）在读题时，找出“有什么人”，都实施了“什么关键行为”。在题中用笔划出。

2. 解题：找对应考点。

- （1）先一一分析各个关键行为，看构成什么罪。

①甲乙共谋入室抢劫，乙望风，甲入室实施。

结论：两人构成抢劫罪的共同犯罪。

②甲立即将刀装入自己的口袋，然后对丙说：“好吧，我不抢你的手表，也不拿走其他东西，让我看看你脱光衣服的样子我就走。”

结论：甲放弃抢劫，也即中止抢劫，另起犯意，欲实施强制猥亵、侮辱妇女罪。

③甲逼迫丙脱光衣服，不顾丙的反抗强行摸了丙的乳房。

结论：甲实施了新的犯罪：强制猥亵、侮辱妇女罪。

④在丙背对着甲穿衣服时，甲乘机将丙放在桌上的手表拿走。

结论：甲实施了新的犯罪：盗窃罪。

⑤甲将手表交给乙出卖，乙以 1000 元价格卖给他人。

结论：甲、乙销售赃物，实施了掩饰、隐瞒犯罪所得罪（2004 年时，该罪叫做销售赃物罪）。

（3）再综合联系，看各个行为之间有什么联系，各个罪名有什么联系。这就要用到一罪与数罪的知识。在本题中，会产生联系的是上述②行为与④行为，④行为与⑤行为。

首先，看②行为与④行为。由于②行为中，甲是放弃了抢劫罪，这种放弃不是临时性停顿，而是终局性结束，而且是主动放弃，所以构成抢劫罪中止。犯罪中止是一种终局性形态。在同一个犯罪中只能出现一个终局性形态，也即犯罪中止、犯罪未遂、犯罪既遂之间是排斥关系，不能并存。所以甲成立抢劫罪中止，就意味着抢劫罪的终局。

然后，甲又实施了强制猥亵、侮辱妇女罪，接着又实施了盗窃罪。注意，由于前面的抢劫罪已经是犯罪中止，呈现了终局性形态，因此千万不要将甲盗窃的结果算到抢劫的头上，认为甲构成抢劫罪既遂。甲是抢劫中止+盗窃既遂。毕竟，抢劫罪既遂要求财物是使用暴力等强制手段抢来的，而盗窃罪是使用平和手段转移来的。

其次，看④行为与⑤行为。甲实施了盗窃罪，然后将赃物让乙出卖。根据“不可罚的事后行为”的原理，盗窃后销赃的行为，属于不可罚的事后行为，因为没有侵害新的法益，从始至终只侵害了同一个财产权，因此不需要再单独定掩饰、隐瞒犯罪所得罪，更不需要数罪并罚。

（4）然后再分析各个“人物”（也即行为人、犯罪人）的关系，看是共犯关系，还是单独犯罪。对有些犯罪结果是共同负责，还是各自负责。这就要用到共同犯罪的知识

在本题中，甲乙是共谋抢劫，在甲构成抢劫罪中止后，两人的共同犯罪也就结束了。甲此后的行为都属于实行过限行为。因此，就抢劫罪而言，甲是抢劫罪中止，乙是抢劫罪未遂。因为乙并没有放弃抢劫意图，而实行犯甲的放弃中止，对帮助犯乙而言是意志以外的原因，因此乙构成抢劫罪未遂。

甲又实施了强制猥亵、侮辱妇女罪，该罪与乙无关。

甲又实施了盗窃罪既遂。注意，该罪也与乙无关。因此，甲的盗窃既遂的结果不能算到乙的头上，认为乙构成抢劫既遂。因为乙在前面一旦构成抢劫未遂，这就是一种终局性形态，不可能再就抢劫罪构成既遂。更不能认为乙也构成盗窃罪既遂，因为乙虽然客观上在帮助甲盗窃，但是乙主观上没有帮助甲盗窃的认识。

最后，甲欺骗乙说“这是抢来的手表”，让乙拿去出卖。对此甲的销赃行为不需要再单独定罪处罚。乙的行为也是销赃行为，也不需要单独定罪处罚。注意，其一，虽然乙实施了销赃行为，但并不代表乙前

面构成抢劫既遂或盗窃既遂。其二，乙对赃物的来源有认识错误，主观上以为是自己抢来的财物，而客观上实际是他人偷来的财物。在产生这种认识错误的时候，应根据主观认识来判断。如果乙主观知道是他人偷来的财物，并代他人销售，那么乙就构成掩饰、隐瞒犯罪所得罪。但是乙主观上以为是在销售自己和他一起抢来的财物，所以属于不可罚的事后行为。不能因为乙客观上销售的是他人偷来的财物，就给乙定掩饰、隐瞒犯罪所得罪。

（5）最后再分析有没有法定量刑情节。

①甲构成抢劫罪的中止形态，犯罪中止是法定的从宽情节。乙构成抢劫罪未遂，犯罪未遂也是法定的从宽处罚情节。（需要说明的是，这一考点即使没有答出来，也是不会扣分的。）

②甲是抢劫罪实行犯，是主犯。乙是抢劫罪帮助犯，是从犯。从犯也是法定的从宽情节。

3. 重审：查漏补缺。

迅速再次浏览一遍案情，然后再检查一下自己解题的要点，看有没有遗漏的事实和考点。

可能的新发现：入户抢劫。入户抢劫是抢劫罪法定的加重处罚情节（或称法定刑升格条件）。由于甲、乙是抢劫罪的共同犯罪，所以这个情节对甲、乙都适用。

4. 写答案：表述清晰。

由于本题是“一句话”式提问，所以需要谋篇布局，组织答案。

【参考答案】

（一）关于甲和乙的行为

1. 甲、乙构成抢劫罪共犯。因二人有抢劫的共同故意和抢劫的共同行为。甲、乙的抢劫属于入户抢劫，因为丙的房间属于其生活的与外界相对隔离的住所；由于乙与甲共谋入户，甲事实上也实施了入户抢劫行为，所以乙虽没有入户，对乙也应适用入户抢劫的法定刑。

综合本案主客观方面的事实，可以认定甲为主犯，乙为从犯，对于从犯乙应当从轻、减轻或者免除处罚。

2. 甲、乙虽构成抢劫罪共犯，但二人的犯罪形态不同：

（1）甲的抢劫属于犯罪中止。因为在当时的情况下，甲完全能够达到抢劫既遂，但他自动放弃了抢劫行为；由于抢劫中止行为没有造成任何损害，所以，对于甲的抢劫中止，应当免除处罚。

（2）乙的抢劫属于犯罪未遂。一方面，不能因为甲事实上取得了手表，就认定乙抢劫既遂，因为该手表并非甲抢劫既遂所得的财物；另一方面，乙并没有自动放弃自己的抢劫行为，甲的中止行为对于乙来说，属于意志以外的原因。根据刑法规定，对于未遂犯乙，可以比照既遂犯从轻或者减轻处罚。

（二）关于甲的行为

1. 甲逼迫丙脱光衣服并猥亵丙的行为，成立强制猥亵妇女罪。

2. 甲乘机拿走丙手表的行为，成立盗窃罪。因为拿走手表的行为完全符合盗窃罪的构成要件。拿走手表已不属于抢劫罪中的强取财物的行为，即不属于因暴力、胁迫或其他方法压制或足以压制了被害人反抗而取得手表的情形。所以，不能将取得手表的事实评价在抢劫罪中，而应另认定为盗窃罪。

（三）关于乙的行为

1. 乙的行为不成立盗窃罪。乙客观上为甲盗窃手表起到了一定作用（望风），但乙并不明知甲会盗窃财物，所以，乙并不与甲构成盗窃罪的共犯。

2. 基于同样的理由，乙的行为也不成立强制猥亵妇女罪的共犯。

3. 乙将手表卖与他人的行为不成立掩饰、隐瞒犯罪所得罪（注意当年仍为销售赃物罪）。对于销售自己的犯罪所得的行为并不成立该罪。乙虽在事实上销售了甲盗窃所得的财物，但乙误以为该手表为与甲共谋抢劫所得的财物，并不知道手表是甲单独犯罪所得的财物，所以，乙没有代为销售他人犯罪所得的故意，不成立该罪。