



主观题冲刺训练营

刑诉●左宁





竹马法考
Zhuma Law Examination

主观题

四天突击训练
迎战主观题

冲刺训练营

全名师 / 全科精押 / 考前全力冲刺

商法

曹新川

刑诉
左宁

理论法

马峰

民诉

戴鹏

刑法

徐光华

民法

孟献贵

行政法

李佳



限时¥598

总定价：¥998

◀ 扫码立即抢购

主观题训练营刑诉授课讲义

主讲人：左宁

(新浪微博：@左宁刑诉；微信公号：左宁刑诉课堂)

一、案例分析题

张三杀妻案

张三系某县某村人，妻子李四因患有精神疾病经常走失。一日，张三回家后发现妻子李四又不知所踪，寻找若干天没有找到。李四的父亲李大四质问张三是否因嫌弃李四而将李四杀害？张三否认。此时，在村口一水塘边，有村民报警称发现一具女尸。某县公安机关立即赶赴现场进行勘查。经过勘验尸体，发现尸体为女性，面部呈腐败巨人观，无法辨识，已经死亡多日。但由于当时技术人员不在，没有制作笔录。此时，李大四向某县公安机关控告说是张三因嫌弃李四恐将李四杀害，某县公安机关组织李大四对尸体进行辨认。李大四经过辨认尸体的穿着及尸体腹部留下的剖腹产疤痕，一口咬定尸体正是自己的女儿李四。侦查机关在组织辨认时由于村民害怕见到尸体，没能找到见证人，也没有对辨认过程进行录像。某县公安机关认为情况紧急，对张三实施口头拘传，经过初步讯问，48 小时后将张三拘留并羁押于某县看守所，讯问时，侦查人员威胁张三说：“不如实告诉我们杀人事实，就别想活着走出去！”张三非常恐惧，说：“你们不要这样，我确实没有杀害李四，村口的女尸和我没有关系。”侦查人员随即对张三实施了刑讯逼供，张三供认了他因嫌弃李四而将李四杀害的经过。期间，有邻村的村民赵六到某县公安机关作证说：“在村里看到了形似邻村李四的妇女，好像大脑有点问题。”侦查人员威胁赵六说：“不许乱讲，不然把你也抓起来！”赵六便不敢言语了。侦查人员根据赵六的证言赴邻村调查，没有发现李四。在多次讯问张三之后，侦查人员告知张三有权聘请律师，张三说自己家庭贫困，无力委托律师。侦查人员告知张三说可以向某县司法局法律援助中心申请法律援助。经过某县检察院的批准，某县公安机关在拘留张三 30 天后变更为逮捕措施。案件侦查终结后，某县公安机关将案件移送某县检察院审查起诉。

某县检察院为张三通知了法律援助律师王五进行辩护。王五直接赴某县看守所会见张三，某县看守所告知王五第一次会见应当先向某县公安机关申请，后续会见才可以直接来看看守所会见。王五随即向某县公安机关申请，得到准许后会见了张三。张三向王五详细讲述了自己遭受刑讯的情形。王五申请某县检察院对张三进行羁押必要性审查，检察院公诉部门经过审查发现，张三的十次供述中，有两次确实系非法方法获取，但其他八次供述属实，经过检察长决定，不予立案。但对于这两次供述，依法排除，予以销毁。某县检察院讯问了张三，听取了王五的辩护意见后认为，张三可能被判处死刑，于是将案件移送某市检察院审查起诉，某市检察院认为某县检察院已经讯问过张三，便没有讯问而直接审查案卷，经过审查发现，本案张三的犯罪事实不清，需要补充侦查，便将案件退回某市公安机关补充侦查。经过补充侦查，某市检察院依法向某市中级人民法院提起公诉。

某市中级人民法院在审理过程中，张三声称遭受了侦查人员的刑讯，申请法庭依法排除相关供述，并向法庭说明了遭受刑讯的时间和侦查人员的姓名。法庭经过审查，决定开展调查程序，经过调查，法庭依法排除了张三的两次供述。王五申请法庭排除警方勘验尸体的笔录和辨认尸体的笔录，声称这些笔录的制作违反刑事诉讼程序，公诉人向法庭出示了相关的补充材料，证明勘验尸体时由于技术人员不在而没有制作笔录，但对勘验过程进行了全程录音录像。证明组织辨认尸体时，确实无法找到见证人，而且录像设备当时没电了，但当时由两名侦查人员组织辨认，辨认人李大四在辨认笔录上已经签名核对，不存在非法取证情形。某市中级人民法院据此采纳了相关笔录证据。经过审理，某市中级人民法院以故意杀人罪判处张三死刑立即执行。

张三不服上诉，某省高级法院经过审理发现，侦查人员对尸体没有提取生物样本进行 DNA 比对，无法证明尸体即为李四，将案件撤销原判，发回重审。某市中级人民法院经过审理，认为李四尸体已经由李大四辨认，不会出错，再次以故意杀人罪判处张三死刑立即执行。张三再次上诉至某省高级法院，某省高级法院经过审理认为，仅凭李大四辨认尸体的外衣和剖腹产疤痕认定尸体系李四不妥，再次将案件撤销原判，发回重审。某市中级人民法院经过审理，某市检察院撤回了起诉。同时，将案件指定某县检察院向某县法院提起公诉。某县法院经过审理，以故意杀人罪判处张三有期徒刑十五年，张三不服上诉至某市中级人民法院。某市中级人民法院经过审理，维持原判。张三随后交付某市监狱服刑。

张三不服，向某市中级人民法院申诉，某市中级人民法院告知张三应当向某省高级人民法院申诉。张三继而向某省高级人民法院申诉，某省高级人民法院告知张三向某市中级人民法院申诉。张三绝望，放弃申诉。在张三服刑的第十一年，李四突然回到了家里，村民一片哗然。某县法院决定对本案启动再审，经过审理，依法改判张三无罪。

根据本案，请回答下列问题：

1. 李大四是否有权向某县公安机关控告张三的犯罪行为？为什么？
2. 侦查人员通过威胁的方式获取的张三的交代，是否应当适用非法证据排除规则依法排除？为什么？
3. 侦查人员威胁了证人赵六，赵六的证言是否应当适用非法证据排除规则依法排除？为什么？
4. 张三因家庭贫困无力委托律师，侦查人员告知可以申请法律援助的做法是否正确？为什么？
5. 某县公安机关对张三采取的强制措施是否合法？为什么？
6. 王五直接去看守所会见张三是否合法？某县看守所的回复是否合法？为什么？
7. 县市两级检察院在审查起诉过程中存在哪些违法行为？
8. 请简述某市中级人民法院应当如何开展非法证据的调查程序？
9. 某市中级人民法院采纳了尸体勘验笔录和尸体辨认笔录是否正确？为什么？
10. 某省高级人民法院第一次将案件撤销原判，发回重审是否正确？为什么？
11. 某省高级人民法院第二次将案件撤销原判，发回重审是否正确？为什么？
12. 市检察院撤回起诉，并指令某县检察院向某县法院提起公诉是否正确？为什么？
13. 某县检察院接受某市检察院指令向某县法院提起公诉，某县法院应当如何处理？
14. 张三可否向某市中级人民法院申诉？某市中级人民法院的做法是否正确？为什么？
15. 张三可否向某省高级人民法院申诉？某省高级人民法院的做法是否正确？为什么？
16. 某县法院决定对本案启动再审是否正确？为什么？

黄氏叔侄强奸杀人案

黄大、黄二（16岁）系A省B市C县人，叔侄关系，以跑长途货运为生。一日，黄氏叔侄受邻居林某委托，让其女儿林小某搭车至A省D市E区。待车行至E区，已经凌晨一点多，林小某下车后需要步行一段距离才能达到目的地，张氏叔侄说可以送送林小某，林小某说不用了，便各自离开。次日，林小某尸体在下车地点不远处的一座小桥下被晨练的郑某发现，郑某报警，D市公安机关对本案立案侦查，经过勘验尸体，发现林小某赤裸下体，曾遭受过性侵犯，在脖子上有衣物绕颈，系被勒颈导致机械性窒息死亡。通过技术手段，D市公安机关将黄大、黄二抓获，并拘留羁押于D市看守所。黄大委托了辩护律师戴某，黄二委托了辩护律师李某。案件侦查终结后，D市公安机关将案件移送D市检察院，D市检察院随后向D市中级人民法院提起公诉。

D市中级人民法院经过审查本案的证据，认为黄大带领黄二强奸杀害林小某的证据确实、充分，遂决定公开开庭审理，并适用少年法庭进行审理。审判长宣布法庭调查开始后，公诉人宣读了起诉书，被告人黄大、黄二均不认罪，在戴某、李某分别询问黄大、黄二之后，林某宣读了附带民事诉讼起诉状，要求黄大、黄二赔偿林小某的丧葬费八万元。戴某申请法庭通知郑某到庭，向法庭陈述发现林小某尸体的过程，但郑某此时已赴英国留学，短期内无法回国，法庭准许郑某不作证并要求控辩双方围绕郑某的庭前证言进行质证。戴某提出，郑某不出庭作证，其庭前证言很不可靠，属于非法证据，应当依法予以排除，法庭采纳了戴某的意见将郑某证言排除。李某申请法庭调取新的证据，指出在侦查时，侦查机关提取了林小某尸体指甲缝中的生物样本，却没有看到相关的鉴定意见。法庭裁定中止审理，要求公诉人补充侦查。经过补充侦查，公诉人向法庭提交了一份情况说明，证明由于技术原因，提取林小某尸体指甲缝中的生物样本失败，没有制作鉴定意见。但根据现场的其他证据，足以认定黄氏叔侄实施了强奸杀人行为。法院经过法庭调查和法庭辩论，要求黄氏叔侄做最后陈述，黄大不认罪，声称若判有罪，一定上诉。黄二说不懂法，请李某代为发表意见。法庭准许李某发言，李某表示不认罪，请法庭判决无罪。经过评议，法庭判决黄大犯强奸罪，无期徒刑。故意杀人罪，死刑立即执行。数罪并罚决定执行死刑立即执行。附带民事诉讼赔偿5万元；判决黄二犯强奸罪，十年有期徒刑，故意杀人罪十五年有期徒刑，数罪并罚决定执行20年有期徒刑，附带民事诉讼赔偿3万元。黄大认为自己没有实施强奸杀人犯罪，对刑事部分提出上诉；黄二认为翻案没有希望，没有上诉。

A省高级人民法院进行第二审程序，由于黄二已经服判，A省高级人民法院通知D市公安机关将黄二交付执行。A省高级人民法院对本案公开开庭进行审理，黄二申请想出庭发表意见，法庭认为黄二没有提出上诉，拒绝了黄二的出庭要求。经过审理，A省高级人民法院认为黄大强奸事实与杀人事实是同时实施还是先后发生没有查清，本着保障被告人人权的考虑，A省高级人民法院不予认定故意杀人罪，改判黄大强奸罪，仍然判处死刑立即执行。同时，A省高级

法院认为判决黄大附带民事诉讼赔偿 5 万元过重，遂改判为附带民事诉讼赔偿 4 万元。A 省高级法院作出裁判后将案件移送最高人民法院进行死刑复核。

最高人民法院进行审查发现，本案属于重大、疑难、复杂案件，决定开庭审理。在审理过程中，最高人民法院收到了新的案发现场监控录像，显示林小某独自一人走到了小桥边，被一名男性强行拖至桥下，但该男子体型与黄大明显不符。最高人民法院遂依法改判黄大死刑缓期二年执行，并要求原审 A 省高级法院和 D 市中级人民法院的相关法官承担错案责任。

黄大依然不服，坚称自己无罪，分别向 D 市中级人民法院、A 省高级法院和最高人民法院申诉，均被驳回。黄大又分别向 D 市检察院、A 省检察院和最高人民检察院申诉，A 省检察院经过审查发现本案确实存在错误，决定启动审判监督程序，向最高人民法院提出抗诉。最高人民法院经过再审发现，本案事实不清、证据不足，便将案件指定 A 省 B 市中级人民法院进行再审，B 市中级人民法院经过审理，改判黄大无罪，附带民事诉讼赔偿 4 万元。B 市检察院认为黄大无罪，不应当承担附带民事诉讼赔偿责任，向 A 省高级法院提出抗诉。A 省高级法院经过审理改判黄大无罪。次年，黄二案件也被启动审判监督程序，改判无罪。

根据本案，请回答下列问题：

1. 简析 D 市中级人民法院的审理程序存在哪些违法之处？
2. 简析 A 省高级法院的审理程序存在哪些违法之处？
3. 简析最高人民法院的审理程序存在哪些违法之处？
4. 黄大的申诉有无问题？为什么？
5. A 省检察院向最高人民法院提出抗诉是否正确？为什么？
6. 最高人民法院将案件指定 A 省 B 市中级人民法院再审是否正确？为什么？
7. B 市检察院向 A 省高级法院提出抗诉是否正确？为什么？

二、论述题

1. 侦查权动态平衡
2. 捕诉合一
3. 疑罪从无
4. 刑事缺席审判制度

三、法律文书题

1. 上诉状
2. 抗诉书
3. 申请抗诉书
4. 裁定书