Instituto Politécnico Nacional
Escuela Superior de Cómputo
Secretaría Académica
Departamento de Ingeniería en Sistemas Computacionales

Minería de datos (*Data Mining*)
Medidas de particionamiento en árboles de decisión

Profesora: Dra. Fabiola Ocampo Botello

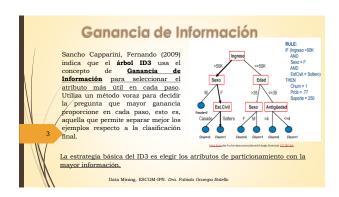
Bhumika, Aditya, Akshay, Arpit & Naresh (2017) diversas medidas para la selección de atributos para dividir las tuplas en un árbol.

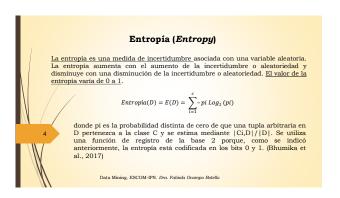
La medida de selección de atributos determina cómo dividir las tuplas en un nodo dado y, por lo tanto, también se conocen como reglas de división.

El nodo de árbol para la partición está etiquetado con el criterio de división, las ramas se generan para cada resultado del criterio y las tuplas se dividen en consecuencia.

Las medidas de selección de atributos más populares son: entropía [ganancia de información], relación de ganancia e indice de Gini.

Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Ocampo Botello





El concepto usado para cuantificar la información se llama **entropía**. La entropía es usada para medir la cantidad de incertidumbre en un conjunto de datos.

Sancho Capparini, Fernando (2009) presenta dos ejemplos para comprender la incertidumbre:

- 1. En una muestra totalmente homogénea, en la que todos los elementos sé clasifican por igual tiene una incertidumbre mínima, esto es, no se tienen dudas de cuál es la clasificación de cualquiera de sus elementos. En este caso la incertidumbre (entropía) es cero.
- 2. En <u>una muestra igualmente distribuida</u> en el que se tienen el mismo número de casos en cada posible clasificación tiene una incertidumbre máxima. En este caso, la incertidumbre (entropía) es 1.

Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Ocampo Botello

## Ganancia de Información (Information Gain)

ID3 utiliza la ganancia de información como su medida de selección de atributos.

La ganancia de información es la diferencia entre el requisito de ganancia de información original (es decir, basado solo en la proporción de clases) y el nuevo requisito (es decir, obtenido después de la división de A). (Bhumika, et al.,

 $Gain(D,A) = Entropy(D) - \sum_{j=1}^{v} \frac{|Dj|}{|D|} Entropy(D_j)$ 

Dónde, D: una partición de datos dada

D: una particion de datos dada A: atributo V: Supongamos que dividimos las tuplas en D en algún atributo A que tiene v valores distintos

D se divide en v partición o subconjuntos, (D1, D2, .. Dj) donde Dj contiene esas tuplas en D que tienen el resultado aj de A.
Se elige el atributo que tiene la
mayor ganancia de información.

Data Mining, ESCOM-IPN, Dra. Fabiola Ocampo Botello

Cuando todos los elementos pertenecen a la misma clase, la entropía es cero. La intención de un árbol es realizar particiones del conjunto de datos con la finalidad de que todos los elementos del subconjunto final pertenezcan a la misma clase (<u>pureza</u>).

La incertidumbre es máxima cuando los dos eventos tienen la misma probabilidad de ocurrencia.

> ID3 elige el atributo de división con la mayor ganancia de información, donde la ganancia se define como la diferencia entre cuánta información se necesita para hacer una clasificación correcta antes de la división y cuánta información se necesita después de la división (Dunham, 2002).

p(0.3, 0.7) p(0.5, 0.5)

p(0.2, 0.8) p(0, 1.0)

0.1 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7 0.8 0.9

Tan et al., (2005) establecen que para determinar la bondad de una condición de prueba de atributo, necesitamos comparar el grado de impureza del nodo primario (antes de dividir) con el grado ponderado de impureza de los nodos secundarios (después de dividir).

Cuanto mayor sea su diferencia, mejor será la condición de la prueba. Esta diferencia, Δ, también denominada ganancia de pureza de una condición de prueba de atributo, se puede definir de la siguiente manera:

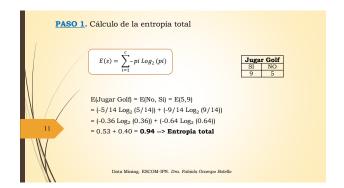
 $\Delta = I(parent) - I(children)$ 

El algoritmo de aprendizaje del árbol de decisión selecciona la condición de prueba de atributo que muestra la máxima ganancia.

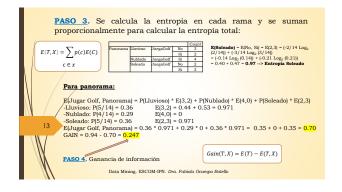
Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Ocampo Botello

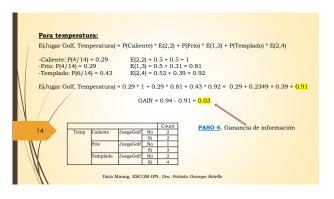


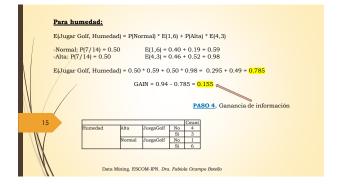


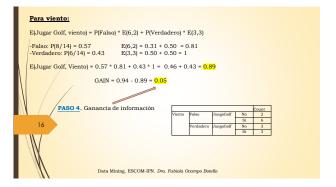


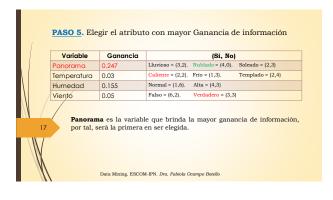






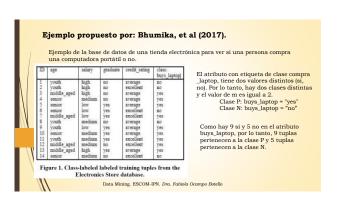


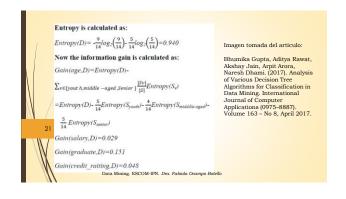


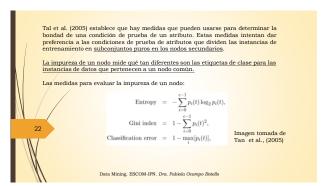


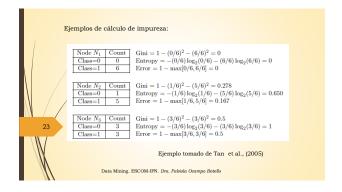


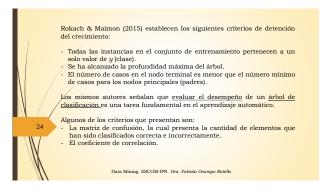












## Poda de árboles

Rokach & Maimon (2015) establecen que el empleo de criterios estrictos de detención tiende a crear árboles de decisión pequeños y mal balanceados. Por otro lado, el uso de otros criterios de detención tiende a generar grandes árboles de decisión que están sobreajustados para el conjunto de entrenamiento.

Breiman et al. (1984, citado en Rokach & Maimon, 2015) desarrolló una metodología de poda basada en un criterio de detención que permite que el árbol de decisión sobreajuste el conjunto de entrenamiento, en donde el árbol sobreajustado se corta en un árbol más pequeño eliminando las subramas que no contribuyen a la precisión de la generalización.

Data Mining. ESCOM-IPN. Dra. Fabiola Ocampo Botello

