

TAS

Cours 05 - Typage Objet

Romain Demangeon

TAS - M2 STL

17/10/2024

Curry-Howard : Logique Intuitionniste

- Formules logiques avec l'implication.

$$\phi ::= A \mid \phi \Rightarrow \phi$$

- Γ : ensemble d'hypothèses (de formules),
- Jugements $\Gamma \vdash \phi$: " ϕ est prouvable avec les hypothèses Γ "
- Séquents Intuitionnistes :

$$(Ax) \frac{}{\Gamma, A \vdash A}$$

$$(MP) \frac{\Gamma \vdash A \Rightarrow B \quad \Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B}$$

$$(I) \frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B}$$

- Formules prouvables :

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c}
 (Ax) \frac{}{\Gamma \vdash A \Rightarrow (B \Rightarrow C)} \quad (Ax) \frac{}{\Gamma \vdash A} \\
 (MP) \frac{}{\Gamma \vdash B \Rightarrow C}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{c}
 (Ax) \frac{}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \quad (Ax) \frac{}{\Gamma \vdash A} \\
 (MP) \frac{}{\Gamma \vdash B}
 \end{array} \\
 (MP) \frac{}{A \Rightarrow B \Rightarrow C, A \Rightarrow B, A \vdash C} \\
 (I) \frac{}{A \Rightarrow B \Rightarrow C, A \Rightarrow B \vdash A \Rightarrow C} \\
 (I) \frac{}{A \Rightarrow B \Rightarrow C \vdash (A \Rightarrow B) \Rightarrow A \Rightarrow C} \\
 (I) \frac{}{\vdash (A \Rightarrow B \Rightarrow C) \Rightarrow (A \Rightarrow B) \Rightarrow A \Rightarrow C}
 \end{array}$$

Curry-Howard : Correspondance

- Formules de SI \leftrightarrow Types de λ_{ST}
- Preuves de SI \leftrightarrow Dérivation de typage de λ_{ST}
 - = Termes de λ_{ST}
 - car le système de types est dirigé par la syntaxe

$$\begin{array}{c}
 \text{(Var)} \frac{}{\Gamma \vdash x : A \rightarrow (B \rightarrow C)} \quad \text{(Var)} \frac{}{\Gamma \vdash z : A} \quad \text{(App)} \frac{}{\Gamma \vdash xz : B \rightarrow C} \quad \text{(Var)} \frac{}{\Gamma \vdash y : A \rightarrow B} \quad \text{(Var)} \frac{}{\Gamma \vdash z : A} \\
 \text{(App)} \frac{}{\Gamma \vdash xz : B \rightarrow C} \quad \text{(App)} \frac{}{\Gamma \vdash yz : B} \\
 \text{(Abs)} \frac{}{x : A \rightarrow B \rightarrow C, y : A \rightarrow B, z : A \vdash \lambda(xz)(yz) : C} \\
 \text{(Abs)} \frac{}{x : A \rightarrow B \rightarrow C, y : A \rightarrow B \vdash \lambda yz.(xz)(yz) : A \rightarrow C} \\
 \text{(Abs)} \frac{}{x : A \rightarrow B \rightarrow C \vdash \lambda yz.(xz)(yz) : (A \rightarrow B) \rightarrow A \rightarrow C} \\
 \text{(Abs)} \frac{}{\vdash S : (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow A \Rightarrow C}
 \end{array}$$

- ??? de SI \leftrightarrow Réduction de λ_{ST}

Curry-Howard : Elimination des coupures

- ▶ Opération de **transformation** des preuves.
- ▶ Utilisation d'un **lemme** :

$$(\mathbf{App}) \frac{(\mathbf{I}) \frac{\frac{\mathcal{P}_1}{\Gamma, A \vdash B}}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \quad \frac{\mathcal{P}_2}{\Gamma \vdash A}}{\Gamma \vdash B} \longrightarrow \frac{\mathcal{P}_1[\mathcal{P}_2]}{\Gamma \vdash B}$$

avec $\mathcal{P}_1[\mathcal{P}_2]$ la preuve obtenue en prenant \mathcal{P}_1 et en remplaçant tous les $(\mathbf{Ax}) \frac{}{\Gamma', A \vdash A}$ par $\frac{\mathcal{P}_2}{\Gamma' \vdash A}$

- ▶ on **simplifie** une preuve en *inlinant* un **lemme** à tous les endroits où on en avait besoin.
- ▶ l'enchainement de **(App)** avec **(I)** à gauche s'appelle une **coupure**, le processus correspondant à la réduction est **l'élimination des coupures**.
- ▶ éliminer une coupure peut faire **grossir la preuve** et **ajouter des coupures**.
 - ▶ en copiant plusieurs fois les coupures dans \mathcal{P}_\in
- ▶ l'élimination des coupures **termine**.

Curry-Howard : Logique Classique

- Calcul des Séquents **classique** :

$$\begin{array}{ccc} \text{(TE)} \frac{}{\vdash A \vee A} & \text{ou} & \text{(Abs)} \frac{\Gamma \vdash \neg\neg A}{\Gamma \vdash A} \quad \text{ou} \\ & & \text{(PL)} \frac{\Gamma \vdash ((A \Rightarrow B) \Rightarrow A) \Rightarrow A}{\Gamma \vdash A} \end{array}$$

- comment introduire $A \vee B$ dans λ_{ST} ?

Curry-Howard : Logique Classique

- Calcul des Séquents **classique** :

$$\begin{array}{ccc} \text{(TE)} \frac{}{\vdash A \vee A} & \text{ou} & \text{(Abs)} \frac{\Gamma \vdash \neg \neg A}{\Gamma \vdash A} \quad \text{ou} \\ & & \text{(PL)} \frac{\Gamma \vdash ((A \Rightarrow B) \Rightarrow A) \Rightarrow A}{\Gamma \vdash A} \end{array}$$

- comment introduire $A \vee B$ dans λ_{ST} ?

$$\begin{array}{ccc} \text{(SumG)} \frac{\Gamma \vdash M : T}{\Gamma \vdash g : M : T \vee U} & & \text{(SumG)} \frac{\Gamma \vdash M : U}{\Gamma \vdash d : M : T \vee U} \\ \text{(Sw)} \frac{\Gamma \vdash M : T \vee U \quad \Gamma, x : T \vdash N_1 : S \quad \Gamma, x : U \vdash N_2 : S}{\Gamma \vdash \text{sw } d : M : N_1 + N_2 : S} \end{array}$$

soit

$$\begin{array}{ccc} \text{(LI)} \frac{\Gamma \vdash T}{\Gamma \vdash T \vee U} & \text{(RI)} \frac{\Gamma \vdash U}{\Gamma \vdash T \vee U} & \text{(E)} \frac{\Gamma \vdash T \vee U \quad \Gamma, T \vdash S \quad \Gamma, U \vdash S}{\Gamma \vdash S} \end{array}$$

Curry-Howard : Logique Classique (II)

- ▶ il faut **complexifier** λ pour obtenir des **calculs** en relation avec *SK*
- ▶ le $\lambda\mu$ -calcul permet de définir des termes **nommés**:

$$M ::= x \mid \lambda x. M \mid M M \mid \mu \alpha. E \qquad E ::= [\alpha] M$$

- ▶ la **réduction structurelle** permet, dans un terme liant le nom α , de distribuer un argument N à tous les sous-termes nommés par α .

$$\overline{(\mu \alpha. M) N} \longrightarrow \mu \alpha. M[[\alpha](N M')]/[\alpha]M'$$

- ▶ le système de **types** standard de $\lambda\mu$ correspond à la **dédution naturelle classique**.
- ▶ $\bar{\lambda}\mu\tilde{\mu}$ correspond aux **séquents classiques**

$$C ::= [V|E] \qquad V ::= x \mid \lambda x. V \mid e \vee \mid \mu \alpha. c \qquad E ::= \alpha \mid \alpha \lambda. e \mid \vee e \mid \bar{\mu} x. c$$

- ▶ avec la **réduction**

$$\overline{[\lambda x. V | V' E]} \longrightarrow \overline{[V' | \bar{\mu} x. [V | E]]}$$

$$\overline{[E' V | \alpha \lambda. E]} \longrightarrow \overline{[\mu \alpha. [V | E]] E'}$$

$$\overline{\mu \alpha. [V | \alpha]} \longrightarrow V$$

$$\overline{[\mu \alpha. C | E]} \longrightarrow C[E/\alpha]$$

$$\overline{[V | \bar{\mu} x. C]} \longrightarrow C[V/x]$$

$$\overline{\bar{\mu} x. [x | E]} \longrightarrow E$$

- ▶ **termes**, **contextes**, et **commandes** manipulent le flot de contrôle.

- ▶ trois **directions** pour enrichir λ_{ST}
- ▶ termes dépendants de types : **Polymorphisme**
 - ▶ **Système F** présenté avec **instanciation** explicite et **réduction typée**

$$M ::= x \mid \lambda x.M \mid M M \mid \Lambda T.M \mid T \qquad T ::= \alpha \mid T \rightarrow T \mid \forall \alpha.T$$

$$\frac{\Gamma \vdash \Lambda X.M : \forall \alpha.T}{\Gamma \vdash \Lambda X.M U \longrightarrow \Gamma \vdash M : T[U/X]}$$

- ▶ on peut définir δ comme $\Lambda Y.\lambda x.(x Y \rightarrow Y) (x Y)$
 - ▶ et I comme $\Lambda X.\lambda x.x$
 - ▶ et **typer** δ ($\forall \alpha.(\alpha \rightarrow \alpha)$) I .
- ▶ **types dépendant de termes** (appelés "types dépendants")
 - ▶ formellement $T ::= \alpha \mid T \rightarrow T \mid \pi x.T$
 - ▶ permet de **définir**, par exemple, 4 vect, les vecteurs de taille inférieure à 4.
- ▶ **types dépendant de types** (constructeurs de types)
 - ▶ formellement $T ::= \alpha \mid T \rightarrow T \mid \Pi X.T$
 - ▶ permet de **définir** Liste A, les listes d'éléments de types A,
 - ▶ hiérarchie de **sortes** (comme en PAF)

- ▶ Le Calcul des Constructions *ferme* le cube de Barendregt
- ▶ Quelques correspondances de Curry-Howard connues :
 - ▶ $SI \leftrightarrow \lambda_{ST}$
 - ▶ $SK \leftrightarrow \bar{\lambda}\mu\tilde{\mu}$
 - ▶ Arithmétique de Peano \leftrightarrow Système F
 - ▶ Logique de Hilbert \leftrightarrow Logique Combinatoire
 - ▶ LI d'ordre supérieur \leftrightarrow Calcul des Constructions.
 - ▶ λ linéaires \leftrightarrow Logiques Linéaires.

- ▶ **Idée** : rapprocher les **données** de leurs **traitements**.
- ▶ **années 80** :
 - ▶ monde de la **recherche** : langages et IA.
 - ▶ *Simula*, *SmallTalk*
- ▶ **années 90** :
 - ▶ monde de l'**industrie**.
 - ▶ *C++*, *CLOS*, *Delphi*, *Java*, *C#*, *Python*, *Javascript*, *Ruby*, ...
 - ▶ **génie logiciel** (diagrammes)
- ▶ **années 2000** :
 - ▶ développement de **méthodes** et d'**outils**
 - ▶ **généricité**, tests, **multi-paradigme**, modèles.

- ▶ **dynamique nominal** (*SmallTalk*)
 - ▶ à l'exécution : la variable x contient-elle un objet de type/classe C ?
- ▶ **dynamique canardesque** (*Python*)
 - ▶ à l'exécution : la variable x contient-elle un objet avec une méthode m ?
- ▶ **statique nominal** (*Java*)
 - ▶ à la compilation : la variable x contient-elle un objet de classe C ?
- ▶ **statique structurel** (*OCaml*)
 - ▶ à la compilation : la variable x contient-elle un objet avec une méthode m ?
- ▶ **à prototype** (*OCaml*)
 - ▶ à l'exécution : la variable x contient-elle un objet dont la **classe cachée** (obtenue depuis un **prototype** et des **mise-à-jour**) contient-elle une méthode m ?

- ▶ On dispose d'un ensemble infini d'**étiquettes** m
- ▶ On ajoute à la syntaxe la **construction explicite** d'un objet et un **appel d'attribut/méthode** :

$$M ::= \dots \mid \left[\begin{array}{ll} m_1 & : M, \\ m_2 & : M, \\ \dots & \\ m_n & : M \end{array} \right] \mid M.m$$

- ▶ **Sémantique**

$$(\text{obj}) \frac{M \longrightarrow M'}{M.m \longrightarrow M'.m} \qquad (\text{call}) \frac{}{[\dots, m : M, \dots].m \longrightarrow M}$$

- ▶ Un objet est un **n -uplet avec des étiquettes**.
 - ▶ un type **produit**.
- ▶ Le point $.$ est un **projecteur par étiquette**.

► Types :

$$T ::= \dots \mid \left\{ \begin{array}{ll} m_1 & : T, \\ m_2 & : T, \\ \dots & \\ m_n & : T \end{array} \right\}$$

► Typage :

$$(\text{Obj}) \frac{\Gamma \vdash M_1 : T_1 \quad \dots \quad \Gamma \vdash M_n : T_n}{\Gamma \vdash [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] : \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\}}$$

$$(\text{Call}) \frac{\Gamma \vdash M : \{m_1 : T_1, \dots, m_i : T_i, \dots, m_n : T_n\}}{\Gamma \vdash M.m_i : T_i}$$

Objets dans λ : Ordre des attributs

- ▶ On force les **étiquettes** d'un même $[]$ (dans les termes) ou d'un même $\{\}$ (dans les types) à être **différente**.
- ▶ Contrairement aux **n -uplets**, l'**ordre** n'a pas d'importance.
- ▶ **Congruence structurelle** :
 - ▶ si σ permutation de $[[1; n]]$:

$$\begin{bmatrix} m_1 & : & M_1, \\ m_2 & : & M_2, \\ \dots & & \\ m_n & : & M_n \end{bmatrix} \equiv \begin{bmatrix} m_{\sigma(1)} & : & M_{\sigma(1)}, \\ m_{\sigma(2)} & : & M_{\sigma(2)}, \\ \dots & & \\ m_{\sigma(n)} & : & M_{\sigma(n)} \end{bmatrix}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} m_1 : T_1, \\ m_2 : T_2, \\ \dots \\ m_n : T_n \end{array} \right\} \equiv \left\{ \begin{array}{l} m_{\sigma(1)} : T_{\sigma(1)}, \\ m_{\sigma(2)} : T_{\sigma(2)}, \\ \dots \\ m_{\sigma(n)} : T_{\sigma(n)} \end{array} \right\}$$

- ▶ \equiv **descend** récursivement à l'intérieur des termes et des types (congruence). Par exemple :

$$\frac{M \equiv M'}{\lambda x. M \equiv \lambda x. M'}$$

$$\frac{T_1 \equiv T'_1 \quad \dots \quad T_n \equiv T'_n}{\{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \equiv \{m_1 : T'_1, \dots, m_n : T'_n\}}$$

Objets dans λ : Exemple

- ▶ deux points du plan :

$$O = \begin{bmatrix} a & : & 0 \\ o & : & 0 \end{bmatrix}$$

$$P_1 = \begin{bmatrix} a & : & 2 \\ o & : & 2 \end{bmatrix}$$

$$\text{let } dist = \lambda p_1, p_2. rc ((p_1.a - p_2.a)^2 + (p_1.o - p_2.o)^2) \text{ in } M$$

avec un type **F** pour les constantes à virgule flottante et ses primitives ($rc = \text{"racine carrée"}$).

- ▶ des autres points :

$$P_2 = \begin{bmatrix} a & : & 2 \\ o & : & 2 \\ p & : & 2 \end{bmatrix}$$

$$P_3 = \begin{bmatrix} a & : & 1 \\ o & : & -1 \\ c & : & \text{"bleu"} \end{bmatrix}$$

- ▶ typage de $dist$:

$$\frac{\frac{(\text{Var}) \frac{}{\Gamma \vdash p_1 : \{a : F, o : F\}}}{(\text{Call}) \frac{}{\Gamma \vdash p_1.a : F}} \quad \dots \quad \frac{(\text{Var}) \frac{}{\Gamma \vdash p_2 : \{a : F, o : F\}}}{(\text{Call}) \frac{}{\Gamma \vdash p_2.o : F}} \quad \dots}{\frac{p_1 : \{a : F, o : F\}, p_2 : \{a : F, o : F\} \vdash rc ((p_1.a - p_2.a)^2 + (p_1.o - p_2.o)^2) : F}{\vdash dist : \{a : F, o : F\} \rightarrow \{a : F, o : F\} \rightarrow F}}$$

- ▶ critiques :

- ▶ on peut avoir $dist\ O\ P_1$
- ▶ on ne peut pas avoir $dist\ O\ P_2$
- ▶ on voudrait que $dist$ soit une méthode des points.

Objets dans λ : soi-même

- points avec **méthode** `dist` :

$$\left\{ \begin{array}{lcl} a & : & \mathbf{F}, \\ o & : & \mathbf{F} \\ \text{dist} & : & \left\{ \begin{array}{lcl} a & : & \mathbf{F}, \\ o & : & \mathbf{F} \end{array} \right\} \rightarrow \mathbf{F} \end{array} \right\}$$

Objets dans λ : soi-même

- points avec **méthode** `dist` :

$$\left\{ \begin{array}{lcl} a & : & \mathbf{F}, \\ o & : & \mathbf{F} \\ \text{dist} & : & \left\{ \begin{array}{lcl} a & : & \mathbf{F}, \\ o & : & \mathbf{F} \end{array} \right\} \rightarrow \mathbf{F} \end{array} \right\}$$

- il manque un moyen de **parler de soi**

$$M ::= \dots \mid \heartsuit$$

$$O' = \left[\begin{array}{lcl} a & : & 0 \\ o & : & 0 \\ \text{dist} & : & \lambda p. \text{rc} ((\heartsuit.a - p.a)^2 + (\heartsuit.o - p.o)^2) \end{array} \right]$$

- il faut **déplier** dans la sémantique :

$$(\text{call}) \frac{}{[\dots, m : M, \dots].m \longrightarrow M[\{[\dots, m : M, \dots]/\heartsuit\}]}$$

- quand on **ouvre** un objet pour prendre un de ses attributs, on remplace le \heartsuit par l'objet lui-même.
- Exemple** :

$$\begin{aligned} O'.\text{dist } P_1 &\longrightarrow (\lambda p. \text{rc} ((O'.a - p.a)^2 + (O'.o - p.o)^2)) P_1 \\ &\longrightarrow \text{rc} ((O'.a - P_1.a)^2 + (O'.o - P_1.o)^2) \longrightarrow \dots \end{aligned}$$

Soi-même : Typage

- Il faut modifier la règle de typage :

$$(Obj) \frac{\Gamma, \heartsuit : \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \vdash M_1 : T_1 \quad \dots \quad \Gamma, \heartsuit : \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \vdash M_n : T_n}{\Gamma \vdash [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] : \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\}}$$

- exemple, on rappelle $O' = \left[\begin{array}{ll} a & : \quad 0 \\ o & : \quad 0 \\ dist & : \quad \lambda p.rc ((\heartsuit.a - p.a)^2 + (\heartsuit.o - p.o)^2) \end{array} \right]$,

$$\text{on pose } \mathcal{P} = \left\{ \begin{array}{ll} a & : \quad \mathbf{F}, \\ o & : \quad \mathbf{F} \\ dist & : \quad \left\{ \begin{array}{ll} a & : \quad \mathbf{F}, \\ o & : \quad \mathbf{F} \end{array} \right\} \rightarrow \mathbf{F} \end{array} \right\} :$$

$$(Obj) \frac{\begin{array}{c} (F1) \frac{}{\heartsuit : \mathcal{P} \vdash 0 : \mathbf{F}} \quad (F1) \frac{}{\heartsuit : \mathcal{P} \vdash 0 : \mathbf{F}} \quad (Abs) \frac{\dots}{\heartsuit : \mathcal{P} \vdash \lambda p.rc ((\heartsuit.a - p.a)^2 + (\heartsuit.o - p.o)^2) : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}\} \rightarrow \mathbf{F}} \\ (Call) \frac{\frac{(Var) \frac{}{p : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}\}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash \heartsuit : \mathcal{P}}{p : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}\}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash \heartsuit.a : \mathbf{F}}}{p : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}\}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash \heartsuit.o : \mathbf{F}}}{\heartsuit : \mathcal{P} \vdash \lambda p.rc ((\heartsuit.a - p.a)^2 + (\heartsuit.o - p.o)^2) : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}\} \rightarrow \mathbf{F}} \end{array}}{\Gamma \vdash O' : \mathcal{P}}$$

- $O'.dist \ O'$ pas typable

Types eux-mêmes

- On ajoute un *self* aux **types** :

$$T ::= \dots \mid \clubsuit$$

- On **modifie** la règle :

$$(0bj) \frac{\dots \quad \Gamma, \heartsuit : \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\} \vdash M_1 : T_1\{\{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\} / \clubsuit\} \quad \Gamma, \heartsuit : \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\} \vdash M_n : T_n\{\{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\} / \clubsuit\}}{\Gamma \vdash [\mathfrak{m}_1 : M_1, \dots, \mathfrak{m}_n : M_n] : \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\}}$$

quand on **ouvre** un type objet, \clubsuit est remplacé par le type en question

- **exemple** on pose $\mathcal{P} = \left\{ \begin{array}{ll} a & : \mathbf{F}, \\ o & : \mathbf{F} \\ \text{dist} & : \clubsuit \rightarrow \mathbf{F} \end{array} \right\} :$

$$(0bj) \frac{\begin{array}{c} \text{(F1)} \frac{}{\heartsuit : \mathcal{P} \vdash 0 : \mathbf{F}} \quad \text{(F1)} \frac{}{\heartsuit : \mathcal{P} \vdash 0 : \mathbf{F}} \quad \text{(Abs)} \frac{\dots}{\heartsuit : \mathcal{P} \vdash \lambda p. \text{rc}((\heartsuit.a - p.a)^2 + (\heartsuit.o - p.o)^2) : \mathcal{P} \rightarrow \mathbf{F}} \\ \text{(Call)} \frac{\text{(Var)} \frac{}{p : \mathcal{P}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash \heartsuit : \mathcal{P}} \quad p : \mathcal{P}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash \heartsuit.a : \mathbf{F}}{p : \mathcal{P}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash \heartsuit.a : \mathbf{F}} \quad \dots \quad \text{(Call)} \frac{\text{(Var)} \frac{}{p : \mathcal{P}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash p : \mathcal{P}} \quad p : \mathcal{P}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash p.o : \mathbf{F}}{p : \mathcal{P}, \heartsuit : \mathcal{P} \vdash p.o : \mathbf{F}} \end{array}}{\vdash O' : \mathcal{P}}$$

Typage Objet : Inférence

- ▶ le système est "moyennement" dirigé par la syntaxe :
 - ▶ les étiquettes des attributs apparaissent dans le type pour (**Obj**).
 - ▶ quand on type un appel $M.m$ avec (**Call**) on doit "inventer un type objet pour M "
 - ▶ solution : on type M et vérifie qu'il contient la bonne méthode. (bof)
 - ▶ solution : on peut générer une équation $t_1 = \{m : T \mid \rho\}$
 - ▶ ρ est une variable de rangée
 - ▶ $\{m : T \mid \rho\}$ est le type d'un objet qui contient un attribut m de type T et potentiellement d'autres attributs.

- ▶ Expressivité :

- ▶ on type $O'.dist$ O'
- ▶ on ne type pas $O'.dist$ $\begin{bmatrix} a & : & 2 \\ o & : & 2 \end{bmatrix}$
- ▶ on ne type pas

$$O'.dist \begin{bmatrix} a & : & 2 \\ o & : & 2 \\ p & : & 2 \\ dist & : & \lambda p.rc ((\heartsuit.a - p.a)^2 + (\heartsuit.o - p.o)^2) \end{bmatrix}$$

Objet : Mutabilité

- ▶ les objets définis sont **immutables** en l'absence de traits impératifs
- ▶ par exemple :

$$Feu = \left[\begin{array}{ll} \text{cou} & : \text{"vert"} \\ \text{nxt} & : \lambda x. (\text{eq_str } \heartsuit.\text{cou "vert"}) \end{array} \right] \left[\begin{array}{ll} \text{cou} & : \text{"rouge"} \\ \text{nxt} & : \heartsuit.\text{nxt} \end{array} \right] \left[\begin{array}{ll} \text{cou} & : \text{"vert"} \\ \text{nxt} & : \heartsuit.\text{nxt} \end{array} \right]$$

avec `eq_str` un terme qui compare deux chaînes de caractère et se réduit en K ou F

- ▶ typé avec :

$$\vdash Feu : \left\{ \begin{array}{ll} \text{cou} & : \text{Str} \\ \text{nxt} & : \star \rightarrow \clubsuit \end{array} \right\}$$

- ▶ ainsi `Feu.nxt ()` s'évalue en **un nouveau feu**, avec l'attribut `cou` à "rouge".

Objet : Mutabilité (II)

- On peut ajouter une primitive de **mise-à-jour** :

$$M ::= \dots \mid M :=_{\mathfrak{m}} M \qquad (\text{updg}) \frac{M \longrightarrow M'}{M :=_{\mathfrak{m}} N \longrightarrow M' :=_{\mathfrak{m}} N}$$

$$(\text{updd}) \frac{N \longrightarrow N'}{M :=_{\mathfrak{m}} N \longrightarrow M :=_{\mathfrak{m}} N'}$$

$$(\text{upd}) \frac{}{[\mathfrak{m}_1 : N_1 \dots, \mathfrak{m}_i : N_i, \dots, \mathfrak{m}_n : N_n] :=_{\mathfrak{m}_i} N' \longrightarrow [\mathfrak{m}_1 : N_1 \dots, \mathfrak{m}_i : N', \dots, \mathfrak{m}_n : N_n]}$$

$$(\text{Upd}) \frac{\Gamma \vdash M : \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_i : T_i, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\} \quad \Gamma \vdash N : T_i}{\Gamma \vdash M :=_{\mathfrak{m}_i} N : \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_i : T_i, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\}}$$

- On peut avoir la **fonction** :

$$\text{suivant} = \lambda f. (\text{eq_str } f.\text{cou "vert"}) (f :=_{\text{cou}} \text{"rouge"}) (f :=_{\text{cou}} \text{"vert"})$$

$$\frac{\dots}{\vdash \text{suivant} : \{\text{cou} : \mathbf{Str}, \text{nxt} : \star \rightarrow \clubsuit\} \rightarrow \{\text{cou} : \mathbf{Str}, \text{nxt} : \star \rightarrow \clubsuit\}}$$

- et la **méthode** :

$$Feu = \left[\begin{array}{ll} \text{cou} & : \quad \text{"vert"} \\ \text{nxt} & : \quad \lambda x. (\text{eq_str } \heartsuit.\text{cou "vert"}) (\heartsuit :=_{\text{cou}} \text{"rouge"}) (\heartsuit :=_{\text{cou}} \text{"vert"}) \end{array} \right]$$

Objet : Mutabilité (III)

- Pour avoir des objets **mutables** il faut **manipuler** des **références** vers des objets **stockés dynamiquement**.
- On considère un calcul **traits impératifs** et une sémantique **avec mémoire** (cf. Cours 04):

$$M ::= \dots \mid M :=_{\mathbf{m}} M \qquad (\text{updg}) \frac{M, \sigma \longrightarrow M', \sigma'}{M :=_{\mathbf{m}} N, \sigma \longrightarrow M' :=_{\mathbf{m}} N, \sigma'}$$

$$(\text{updd}) \frac{N, \sigma \longrightarrow N', \sigma'}{M :=_{\mathbf{m}} N, \sigma \longrightarrow M :=_{\mathbf{m}} N', \sigma'}$$

$$(\text{upd}) \frac{\sigma(\xi) = [\mathbf{m}_1 : N_1 \dots, \mathbf{m}_i : N_i, \dots, \mathbf{m}_n : N_n]}{\xi :=_{\mathbf{m}_i} N', \sigma \longrightarrow (), \sigma[\xi \leftarrow [\mathbf{m}_1 : N_1 \dots, \mathbf{m}_i : N', \dots, \mathbf{m}_n : N_n]]}$$

$$(\text{Upd}) \frac{\Gamma \vdash M : \mathbf{Ref} \{ \mathbf{m}_1 : T_1, \dots, \mathbf{m}_i : T_i, \dots, \mathbf{m}_n : T_n \} \quad \Gamma \vdash N : T_i}{\Gamma \vdash M :=_{\mathbf{m}_i} N : \star}$$

- on peut écrire une **fonction** :

`suivant = λf.(eq_str !f.cou "vert") (f :=cou "rouge") (f :=cou "vert")`

$$\frac{\dots}{\vdash \text{suivant} : (\mathbf{Ref} \{ \text{cou} : \mathbf{Str}, \text{nxt} : \star \rightarrow \clubsuit \}) \rightarrow \star}$$

- mais pas une **méthode**.

Objet : Mutabilité (IV)

- On peut **lier la sémantique** des objets aux références :

$$\begin{array}{c}
 \text{(call)} \frac{\sigma(\xi) = [\dots, m : M, \dots]}{\xi.m, \sigma \longrightarrow M\{\xi/\sigma\}, \sigma} \qquad \text{(Call)} \frac{\Gamma \vdash M : \mathbf{Ref} \{ \dots, m : T, \dots \}}{\Gamma \vdash M.m : T} \\
 \\
 \text{(Obj)} \frac{\dots \quad \Gamma, \heartsuit : \mathbf{Ref} \{ m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n \} \vdash M_1 : T_1 \{ \{ m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n \} / \clubsuit \} \quad \Gamma, \heartsuit : \mathbf{Ref} \{ m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n \} \vdash M_n : T_n \{ \{ m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n \} / \clubsuit \}}{\Gamma \vdash [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] : \{ m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n \}}
 \end{array}$$

- et définir :

$$Feu = \left[\begin{array}{ll} \text{cou} & : \quad \text{"vert"} \\ \text{nxt} & : \quad \lambda x. (\text{eq_str } \heartsuit.\text{cou } \text{"vert"}) (\heartsuit :=_{\text{cou}} \text{"rouge"}) (\heartsuit :=_{\text{cou}} \text{"vert"}) \end{array} \right]$$

$$\begin{array}{c}
 \text{(Obj)} \frac{\dots}{\vdash Feu : \{ \text{cou} : \mathbf{Str}, \text{nxt} : \star \rightarrow \star \}} \\
 \\
 \begin{array}{ll} \longrightarrow & \text{let } f := \text{ref } Feu \text{ in } f.\text{nxt } (), \quad \emptyset \\ \longrightarrow^* & \text{let } f := \xi \text{ in } f.\text{nxt } (), \quad \xi \leftarrow Feu \\ & (), \quad \xi \leftarrow [\text{cou} : \text{"rouge"}; \text{nxt} : \dots] \end{array}
 \end{array}$$

- (cf. σ -calcul [Abadi-Cardelli 1995])

Typage Nominal

- ▶ on revient aux objets **immuables**.
- ▶ on considère un ensemble de **noms de classe** : $\mathcal{C}, \mathcal{D}, \dots$
 - ▶ on les ajoute aux types $T ::= \dots \mid \mathcal{C}$
- ▶ un **environnement de classe** associe des noms de classes à des types (objets). $\Delta = \mathcal{C}_1 : T_1, \dots, \mathcal{C}_n : T_n$
- ▶ le **type** d'un objet doit être une **classe** adéquate

$$(0bj) \frac{\Gamma, \heartsuit : \mathcal{C} ; \Delta \vdash M_1 : T_1 \quad \dots \quad \Gamma, \heartsuit : \mathcal{C} ; \Delta \vdash M_n : T_n \quad \Delta(\mathcal{C}) = \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\}}{\Gamma : \Delta \vdash \mathcal{C}}$$

$$\text{(Call)} \frac{\Gamma; \Delta \vdash M : \mathcal{C} \quad \Delta(\mathcal{C}) = \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_i : T_i, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\}}{\Gamma; \Delta \vdash M.\mathfrak{m}_i : T_i}$$

- plus besoin de ♣ (définition de classes *récurives*):

$$O' = \begin{bmatrix} a & : & 0 \\ o & : & 0 \\ \text{dist} & : & \lambda p.rc ((\heartsuit.a - p.a)^2 + (\heartsuit.o - p.o)^2) \end{bmatrix}$$

$$\frac{\begin{array}{c} \dots \\ \text{(Call)} \frac{\dots}{p : \mathcal{P}, \heartsuit : \mathcal{P} ; \mathcal{P} : [a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \text{dist} : \mathcal{P} \rightarrow \mathbf{F}] \vdash \heartsuit.a : \mathbf{F}} \\ \dots \quad \dots \end{array}}{\text{(Obj)} \frac{\dots}{\emptyset ; \mathcal{P} : [a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \text{dist} : \mathcal{P} \rightarrow \mathbf{F}] \vdash O' : \mathcal{P}}}$$

Typage Nominal : Définition de classe

- ▶ on guide le typage avec de nouvelles **primitives sans sémantique** :

$$M ::= \dots \mid \text{class } C = \{m_1 : T, \dots, m_n : T\} \text{ in } M \mid \text{new } C \ [m_1 : M, \dots, m_n : M]$$

$$(\text{class}) \frac{}{\text{class } C = \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \text{ in } M \longrightarrow M}$$

$$(\text{new}) \frac{}{\text{new } C \ [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] \longrightarrow [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n]}$$

$$(\text{Class}) \frac{\Gamma ; \Delta, C : \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \vdash M : T}{\Gamma ; \Delta \vdash \text{class } C = \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \text{ in } M : T\{\{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\}/C\}}$$

$$(\text{New}) \frac{\Gamma ; \Delta \vdash [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] : C}{\Gamma ; \Delta \vdash \text{new } C \ [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] : C}$$

- ▶ ces primitives servent uniquement à **annoter** le code avec des **noms de classes**.
- ▶ dans le calcul à objets **mutables**, on maintient une **bibliothèque de classes** pendant les réductions.

Typage Nominal : Définition de classe (II)

► exemple :

```

Pr = class P = {a : F, o : F, dist : P → F}
    in let o = new P [
        a      : 0
        o      : 0
        dist    : λp.rc ((♡.a - p.a)2 + (♡.o - p.o)2)
    ]
    in let p1 = new P [
        a      : 2
        o      : 3
        dist    : λp.rc ((♡.a - p.a)2 + (♡.o - p.o)2)
    ]
    in o.dist p1

```

$$Pr \longrightarrow^* \text{rc } ((0 - 2)^2 + (0 - 3)^2) \longrightarrow^* \dots$$

$$\begin{array}{c}
 \dots \\
 \hline
 o : P, p_1 : P, \heartsuit : P, p : P ; P : \{a : F, o : F, \text{dist} : P \rightarrow F\} \vdash \heartsuit.a : F \\
 \hline
 \dots \\
 \text{(Class)} \frac{}{\vdash Pr : F}
 \end{array}$$

► on type dist deux fois (une fois dans chaque new).

Typage Nominal : Constructeur

- ▶ on voudrait remonter les méthodes générales dans la classe
- ▶ et ne laisser que les attributs particuliers dans le new

$$J ::= T \mid M$$

$$M ::= \dots \mid \text{class } C = \{m_1 : J, \dots, m_n : J\} \text{ in } M \mid \text{new } C [m_1 : M, \dots, m_n : M]$$

$$(\text{class}) \frac{}{\text{class } C = \{m_1 : T_1, \dots, m_k : T_k, m_{k+1} : M_{k+1}, \dots, m_n : M_n\} \text{ in } M \longrightarrow M\{\text{new } C [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] / \text{new } C [m_1 : M_1, \dots, m_k : M_k]\}}$$

$$(\text{new}) \frac{}{\text{new } C [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] \longrightarrow [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n]}$$

$$(\text{Class}) \frac{\begin{array}{c} \Gamma, \heartsuit : C ; \Delta, C : \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \vdash M_{k+1} : T_{k+1} \\ \dots \quad \Gamma, \heartsuit : C ; \Delta, C : \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \vdash M_n : T_n \\ \Gamma ; \Delta, C : \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} \vdash M : T \end{array}}{\Gamma ; \Delta \vdash \text{class } C = \{m_1 : T_1, \dots, m_k : T_k, m_{k+1} : M_{k+1}, \dots, m_n : M_n\} \text{ in } M : T\{\{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\} / C\}}$$

$$(\text{New}) \frac{\Gamma, \heartsuit : C ; \Delta \vdash m_1 : M_1 \quad \dots \quad \Gamma, \heartsuit : C ; \Delta \vdash m_k : M_k \quad \Delta(C) = \{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n\}}{\Gamma ; \Delta \vdash \text{new } C [m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n] : C}$$

Constructeur : Exemple

► exemple :

```

Pr  =  class  $\mathcal{P}$  = { $a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \text{dist} : \lambda p. \text{rc } ((\heartsuit.a - p.a)^2 + (\heartsuit.o - p.o)^2)$ }
      in let  $o = \text{new } \mathcal{P} \begin{bmatrix} a & : & 0 \\ o & : & 0 \end{bmatrix}$ 
      in let  $p_1 = \text{new } \mathcal{P} \begin{bmatrix} a & : & 2 \\ o & : & 3 \end{bmatrix}$ 
      in  $o.\text{dist } p_1$ 

```

$$Pr \longrightarrow^* \text{rc } ((0 - 2)^2 + (0 - 3)^2) \longrightarrow^* \dots$$

$$\begin{array}{c}
 \dots \quad \frac{\dots}{o : \mathcal{P}, p_1 : \mathcal{P}, \heartsuit : \mathcal{P}, p : \mathcal{P} ; \mathcal{P} : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \text{dist} : \mathcal{P} \rightarrow \mathbf{F}\} \vdash \heartsuit.a : \mathbf{F}} \quad \dots \\
 \text{(Class)} \frac{\dots}{\vdash Pr : \mathbf{F}}
 \end{array}$$

► on type dist une seule fois dans la classe.

- ▶ " S sous-type de T " ($S \leq T$):
 - ▶ vision **ensembliste** : $S \subseteq T$
 - ▶ "tous les S sont des T "
 - ▶ peut-être certains T ne sont pas des S (sous-typage strict)
- ▶ **subsumption** :
 - ▶ "partout où on a besoin d'un T , on peut utiliser un S "
 - ▶ vision **sémantique** du sous-typage
- ▶ en **objet** :
 - ▶ $S \leq T$: tous les attributs de T sont dans S
 - ▶ S peut avoir d'autres attributs.
- ▶ **intérêt** :
 - ▶ regrouper des objets de types différents qui peuvent être utilisés par le même programme.
 - ▶ c'est un **polymorphisme**.

Sous-Typage Nominal

- mécanisme d'héritage :

$$M ::= \dots \mid \text{subclass } \mathcal{C}_1 \text{ of } \mathcal{C}_2 = \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_n : T_n\} \text{ in } M$$

$$\begin{array}{c} \text{(class)} \\ \hline \text{class } \mathcal{C} = \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_k : T_k, \mathfrak{m}_{k+1} : M_{k+1}, \dots, \mathfrak{m}_n : M_n\} \text{ in } M \\ \longrightarrow M[\text{new } \mathcal{C} [\mathfrak{m}_1 : M_1, \dots, \mathfrak{m}_n : M_n] / \text{new } \mathcal{C} [\mathfrak{m}_1 : M_1, \dots, \mathfrak{m}_k : M_k]] \\ \{\text{class } \mathcal{C}' = \{\mathfrak{m}_1 : J_1, \dots, \mathfrak{m}_n : J_n, \mathfrak{m}_{n+1} : J_{n+1}, \dots, \mathfrak{m}_l : J_l\} \text{ in } M' \\ \text{/subclass } \mathcal{C}' \text{ of } \mathcal{C} = \{\mathfrak{m}_{n+1} : J_{n+1}, \dots, \mathfrak{m}_l : J_l\} \text{ in } M'\} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \Gamma, \heartsuit : \mathcal{C}' ; \Delta, \mathcal{C}' : \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_l : T_l\} ; \Theta, \mathcal{C}' < \mathcal{C} \vdash M_{n+k+1} : T_{n+k+1} \\ \dots \quad \Gamma, \heartsuit : \mathcal{C}' ; \Delta, \mathcal{C}' : \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_l : T_l\} ; \Theta, \mathcal{C}' < \mathcal{C} \vdash M_l : T_l \\ \text{(Subclass)} \quad \frac{\Gamma ; \Delta, \mathcal{C}' : \{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_l : T_l\} ; \Theta, \mathcal{C}' < \mathcal{C} \vdash M : T \quad \Delta(\mathcal{C}) = \{\mathfrak{m}_1 : J_1, \dots, \mathfrak{m}_n : J_n\}}{\Gamma ; \Delta ; \Theta \vdash \text{subclass } \mathcal{C}' \text{ of } \mathcal{C} = \{\mathfrak{m}_{n+1} : T_{n+1}, \dots, \mathfrak{m}_{n+k} : T_{n+k}, \mathfrak{m}_{n+k+1} : M_{n+k+1}, \dots, \mathfrak{m}_l : M_l\} \\ \text{in } M : T\{\{\mathfrak{m}_1 : T_1, \dots, \mathfrak{m}_l : T_l\} / \mathcal{C}'\}} \end{array}$$

$$\text{(Subsum)} \quad \frac{\Gamma ; \Delta ; \Theta \vdash M : \mathcal{C}' \quad \mathcal{C}' < \mathcal{C} \in \Theta}{\Gamma ; \Delta ; \Theta \vdash M : \mathcal{C}}$$

- contexte d'héritage $\Theta = \mathcal{C} < \mathcal{C}', \dots$
- on remplace dynamiquement les subclass en *inlinant* la classe complète.
- le typage permet de surtyper un objet.

Sous-Typage Nominal : Exemple

► exemple :

```

Pr = class P = {a : F, o : F, dist : λp.rc ((♥.a - p.a)2 + (♥.o - p.o)2)}
    subclass Q of P = {c : Str}
    in let o = new P [
      a : 0
      o : 0
    ]
    in let p1 = new Q [
      a : 2
      o : 3
      c : "bleu"
    ]
    in o.dist p1

```

$$Pr \longrightarrow^* \text{rc } ((0 - 2)^2 + (0 - 3)^2) \longrightarrow^* \dots$$

$$\begin{array}{c}
 \text{(Var)} \frac{}{} \\
 \text{(Subsum)} \frac{o : \mathcal{P}, p_1 : \mathcal{Q} ; \mathcal{P} : \{a : F, o : F, \text{dist} : C \longrightarrow F\}, \mathcal{Q} : \{a : F, o : F, \text{dist} : C \longrightarrow F, c : \text{Str}\} ; \mathcal{Q} < \mathcal{P} \vdash p_1 : \mathcal{Q}}{o : \mathcal{P}, p_1 : \mathcal{Q} ; \mathcal{P} : \{a : F, o : F, \text{dist} : C \longrightarrow F\}, \mathcal{Q} : \{a : F, o : F, \text{dist} : C \longrightarrow F, c : \text{Str}\} ; \mathcal{Q} < \mathcal{P} \vdash p_1 : \mathcal{P}} \\
 \dots \\
 \text{(Class)} \frac{}{} \vdash Pr : F
 \end{array}$$

- ► subclass ajoute dans Θ que les \mathcal{Q} sont des \mathcal{P} .
- l'argument de `dist` doit être un \mathcal{P}
- la règle (**Subsum**) nous autorise donc à montrer que cet argument est un \mathcal{Q} .
- si on veut se passer des classes (et appeler distance depuis un point avec un point coloré comme argument)

- ▶ on revient aux objets **basiques** (sans les classes).
- ▶ ρ variable de **rangée**
 - ▶ $[m_1 : M_1, \dots, m_n : M_n \mid \rho]$: un objet qui contient, **entre autres**, les méthodes m_1, \dots, m_n .



$$T ::= \dots \mid \left\{ \begin{array}{lcl} m_1 & : & T, \\ m_2 & : & T, \\ \dots & & \\ m_n & : & T \\ & | & \rho \end{array} \right\} \mid \forall \alpha. T \mid \forall \rho. T \quad (\text{Call}) \frac{\Gamma \vdash M : \{m : T \mid \rho\}}{\Gamma \vdash M.m : T}$$

$$(\text{Inst0}) \frac{\Gamma \vdash M : \forall \rho. T}{\Gamma \vdash M : T\{m_1 : T_1, \dots, m_n : T_n / \rho\}}$$

- ▶ on généralise aussi les **variables de rangée** dans la règle (**Let**)
- ▶ quand on **appelle une méthode**, on requiert uniquement que l'objet ait un type qui **contienne** la méthode (avec le bon type).
- ▶ l'**instanciation** permet de **compléter** une rangée.

Typage Structurel : Exemple

► exemple :

$$\begin{aligned}
 Pr &= \text{let } o = \begin{bmatrix} a & : & 0 \\ o & : & 0 \end{bmatrix} \\
 &\quad \text{in let } p_1 = \begin{bmatrix} a & : & 2 \\ o & : & 3 \\ c & : & \text{"bleu"} \end{bmatrix} \\
 &\quad \text{in let dist} = \lambda p, p'. \text{rc } ((p'.a - p.a)^2 + (p'.o - p.o)^2) \\
 &\quad \text{in dist } o \ p_1 \\
 \\
 Pr &\longrightarrow^* \text{rc } ((0 - 2)^2 + (0 - 3)^2) \longrightarrow^* \dots
 \end{aligned}$$

???

$$\frac{\frac{\Gamma, p : \{a : F, o : F, \rho_1\}, p' : \{a : F, o : F, \rho_2\} \vdash p' : \{a : F \mid \rho_0\}}{\Gamma, p : \{a : F, o : F, \rho_1\}, p' : \{a : F, o : F, \rho_2\} \vdash p'.a : F} \quad \dots}{\dots} \quad \frac{\Gamma \vdash \text{dist} : \{a : F, o : F\} \rightarrow \{a : F, o : F, c : \text{Str}\} \rightarrow F}{\dots}$$

$$\frac{o : \{a : F, o : F\}, p_1 : \{a : F, o : F, c : \text{Str}\}, \text{dist} : \forall \rho_1, \rho_2. (\{a : F, o : F \mid \rho_1\} \rightarrow \{a : F, o : F \mid \rho_2\} \rightarrow F) \vdash \text{dist } o \ p_1 : F}{\vdash Pr : F}$$

► problème :

- on veut montrer que $p' : \{a : F \mid \rho_0\}$
- on sait que que $p' : \{a : F, o : F \mid \rho_2\}$
- l'instantiation n'est pas utile.

Sous-Typage Structurel

- ▶ on définit la relation \leq sur les types :

$$\begin{array}{c} \overline{T \leq T} \\[10pt] \frac{T_1 \leq T'_1 \quad \dots \quad T_k \leq T'_k}{\{m_1 : T_1, \dots, m_k : T_k, m_{k+1} : T_{k+1}, \dots, M_n : T_n\} \leq \{m_1 : T'_1, \dots, m_k : T'_k\}} \\[10pt] \frac{T_1 \leq T'_1 \quad \dots \quad T_k \leq T'_k}{\{m_1 : T_1, \dots, m_k : T_k, m_{k+1} : T_{k+1}, \dots, M_n : T_n \mid \rho\} \leq \{m_1 : T'_1, \dots, m_k : T'_k \mid \rho\}} \\[10pt] \frac{T'_a \leq T_a \quad T_r \leq T'_r}{T_a \rightarrow T_r \leq T'_a \rightarrow T'_r} \end{array}$$

- ▶ et la **subsumption** :

$$(\text{Subsum}) \frac{\Gamma \vdash M : T \quad T \leq T'}{\Gamma \vdash M : T'}$$

- ▶ Pour les fonctions, on est **covariant** à droite de la flèche et **contravariant** à gauche.

Sous-Typage Structurel : Exemple

► exemple :

$$\begin{aligned}
 Pr &= \text{let } o = \begin{bmatrix} a & : & 0 \\ o & : & 0 \end{bmatrix} \\
 &\quad \text{in let } p_1 = \begin{bmatrix} a & : & 2 \\ o & : & 3 \\ c & : & \text{"bleu"} \end{bmatrix} \\
 &\quad \text{in let dist} = \lambda p, p'. \text{rc } ((p'.a - p.a)^2 + (p'.o - p.o)^2) \\
 &\quad \text{in dist } o \ p_1
 \end{aligned}$$

$$Pr \longrightarrow^* \text{rc } ((0 - 2)^2 + (0 - 3)^2) \longrightarrow^* \dots$$

$$\frac{\dots}{\{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \rho_1\} \leq \{a : \mathbf{F}, \rho_1\}}$$

$$\begin{array}{c}
 \text{(Var)} \frac{}{\Gamma, p : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \rho_1\}, p' : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \rho_2\} \vdash p' : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F} \mid \rho_2\}} \\
 \text{(Subsum)} \frac{}{\Gamma, p : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \rho_1\}, p' : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \rho_2\} \vdash p' : \{a : \mathbf{F} \mid \rho_2\}} \\
 \text{(Call)} \frac{}{\Gamma, p : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \rho_1\}, p' : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, \rho_2\} \vdash p'.a : \mathbf{F}} \quad \frac{\dots}{\Gamma \vdash \text{dist} : \dots} \\
 \hline
 \dots \quad \dots \\
 \frac{o : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}\}, p_1 : \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F}, c : \mathbf{Str}\}, \text{dist} : \forall \rho_1, \rho_2. (\{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F} \mid \rho_1\} \rightarrow \{a : \mathbf{F}, o : \mathbf{F} \mid \rho_2\} \rightarrow \mathbf{F}) \vdash \text{dist } o \ p_1 : \mathbf{F}}{\vdash Pr : \mathbf{F}}
 \end{array}$$

- ▶ TDs 03-06 - Travail en **autonomie**
 - ▶ réalisation d'un **évaluateur-typeur**,
 - ▶ synthèse d'**article**.
- ▶ Cours 06 : **Surcharge**, **Typage** moderne.