

Améliorer la performance de nos formations en ligne

L'Atelier des Chefs est un organisme de formation en ligne qui prépare notamment à des **CAP**, avec un accompagnement pédagogique complet (cours + travaux pratiques).

Les 3 sources de données analysées

- **Ventes** : qui a acheté quoi, à quel prix
- **Progression** : jusqu'où les apprenants avancent réellement dans le parcours
- **Travaux pratiques** : combien de TP sont rendus, corrigés, et avec quels résultats

Les grandes questions métiers

- Quelles formations offrent aujourd'hui les **meilleurs parcours apprenants** (progression + pédagogie) ?
- Comment se comportent nos **marges par formation**, une fois qu'on tient compte du vrai niveau d'avancement des apprenants et du coût de correction des TP (5 € par TP) ?
- Que peut-on déjà dire, avec ces données, sur le **décrochage** et l'engagement des apprenants ?



Insights clés par formation : progression, pédagogie, marge

Comparaison des 3 formations CAP analysées

CAP Fleuriste

La formation la plus équilibrée

- Bonne progression moyenne des apprenants (ils vont plus loin dans le parcours)
- Volume significatif de **TP corrigés** par apprenant
- Bons scores aux TP → **meilleure performance pédagogique globale**

CAP MIT

Progression correcte mais feedback limité

- **Progression correcte** et des **scores de TP très élevés** quand les apprenants rendent un devoir
- Mais **très peu de TP corrigés** → risque de manque de feedback individuel pour une partie des apprenants

CAP Métiers de la mode

La formation la plus fragile

- Progression plus faible
- Scores plus bas
- Volume de TP intermédiaire → signaux d'un **parcours moins fluide** et d'un risque de décrochage plus important

Lecture business (CA et marge)

Le **chiffre d'affaires reconnu** a été calculé de manière réaliste : on ne reconnaît que la part du prix correspondant à l'avancement réel (ex : 60 % d'avancement = 60 % du CA reconnu).

Le **coût pédagogique** lié aux TP a été estimé à **5 € par correction**.

Résultat : pour les trois formations, le coût des TP reste **très faible** au regard du CA → les **marges sont très élevées** (proches du CA reconnu).

Message important pour le métier : **le sujet clé n'est pas le coût des TP**, mais plutôt la capacité des formations à faire **progresser** les apprenants et à les **amener au bout** du parcours.

« Nous savons maintenant quelles formations tirent le mieux parti du modèle actuel et lesquelles présentent des signaux de moindre efficacité pédagogique. »

Réduire le décrochage et renforcer l'impact pédagogique

Limites actuelles des données

- Peu d'informations sur le **profil des apprenants** (contexte personnel, temps disponible, etc.)
- Peu ou pas de données fines sur l'**usage de la plateforme** (temps passé, fréquence de connexion, abandon après une activité précise...)
- Quelques limites de qualité de données (valeurs manquantes sur la progression ou les dates de correction) qui peuvent brouiller la lecture détaillée du décrochage

Analyses supplémentaires pour comprendre finement le décrochage

01

Analyses de cohortes

Par mois d'inscription, par formation pour voir à quel moment les apprenants décrochent

02

Étude des trajectoires d'avancement

Stagnation longue, arrêts nets, progression régulière pour identifier les profils à risque

03

Analyse de l'impact du feedback pédagogique

Délais de correction des TP, volume de TP corrigés, niveaux de notes et lien avec la poursuite ou non du parcours

04

Construction d'un score de risque

Score de risque de décrochage pour prioriser les relances et l'accompagnement

Pistes d'action concrètes à moyen terme



Standardiser les indicateurs

Quelques **indicateurs de pilotage** à suivre par formation (progression, TP corrigés, CA reconnu, marge)



Lancer des tests ciblés

Sur les formations en difficulté (par exemple CAP Métiers de la mode) :

- Relances personnalisées après X jours d'inactivité
- TP ou jalons obligatoires plus tôt dans le parcours
- Renforcement du coaching ou du feedback



Amélioration continue

Mettre en place une **boucle d'amélioration continue** : tester → mesurer l'impact sur la progression et la complétion → ajuster