SAE3.02 Document Réponse

Yann Blanck RT21

Sommaire

I. Ce qui a été fait	3
II. Ce qui n'a pas été fait	
III. Sécurité	
IV. Viabilité a long terme	

I. Ce qui a été fait

Les programmes réalisés répondent à une grande majorité des besoins initiaux du client. Ils comprennent la création d'un serveur permettant une communication asynchrone entre divers clients, une connexion via un login, l'enregistrement des messages dans une base de données, ainsi que l'enregistrement des logins dans une autre base de données.

Du côté du client, une interface graphique a été créée, permettant l'envoi de messages et l'affichage des messages envoyés et reçus.

II. Ce qui n'a pas été fait

En raison d'un manque de temps et de quelques problèmes rencontrés, toutes les fonctionnalités n'ont pas pu être réalisées. La fonctionnalité permettant d'accéder à plusieurs salons de discussion n'a pas été mise en œuvre. Cependant, une solution que nous pouvons proposer est de mettre en place plusieurs machines virtuelles, chacune gérant un serveur de chat avec une adresse IP différente.

Toutes les commandes du serveur ne sont pas encore disponibles, notamment les fonctionnalités de "kick" et "ban". De plus, aucune interface graphique n'a été développée pour le serveur, cela aurait nécessité davantage de ressources.

III. Sécurité

Avoir un client et un serveur de chat interne peut présenter de nombreux avantages en matière de sécurité, car tous les flux passent directement dans le réseau interne de l'entreprise, et rien ne sort. De plus, tous les messages et comptes sont enregistrés en interne. Cependant, les programmes sont assez simplistes et ne bénéficient pas des avantages des services similaires tels que Teams, Discord, etc., qui ont accumulé des années d'expérience en matière de maintenance et de sécurité.

Le principal inconvénient de cette application est que n'importe qui possédant l'application client et connecté au réseau de l'entreprise peut accéder au chat de l'entreprise. Certaines erreurs persistent, et le programme nécessiterait des améliorations pour répondre aux normes de sécurité et de convivialité plus élevées.

IV. Viabilité a long terme

Les programmes actuels ne sont pas viables à long terme et nécessitent de nombreuses améliorations pour atteindre les niveaux de fonctionnalités offerts par les solutions modernes. La solution proposée ici, par exemple, ne permet pas de partager des fichiers avec tout un groupe ni d'envoyer des emojis.

Des mises à jour seraient nécessaires pour répondre constamment aux besoins du client. Il serait également bénéfique de mettre en place un système de mise à jour plus simple pour l'utilisateur, car actuellement, les mises à jour nécessitent de tout réinitialiser et de remplacer les programmes, ce qui est fastidieux.