Technische Universität Dortmund Fakultät Statistik Wintersemester 2023/24

Erhebungstechniken: Bericht über Fragebogenstudie

Lernortsituation an der TU Dortmund

DozentInnen: Prof. Dr. Philipp Doebler Loreen Sabel, M.Sc. Hannah Bartmann, B.Sc.

> Verfasser: Yannick Miguel Jacqueline Link

Gruppenmitglieder: Johanna Hohmann Lisa Larrass

Contents

1	Einleitung	1
2	Erhebungsinstrument	2
3	Stichprobe und Datensatz	4
4	Ergebnisse4.1Lernortnutzung	8
5	Diskussion	11
6	Reflexion	12
7	Literaturverzeichnis	13
8	Appendix	14

Zusammenfassung (bis zu 250 Wörter)

1 Einleitung

Mit dem Wegfall der Universitätsbibliothek (UB) im August 2023 stellt sich einigen Studenten die Frage: "Wo soll ich zukünftig lernen?". Abgesehen von den vielen Plätzen zum Lernen, ist die UB für viele von individueller Wichtigkeit. Durch den idealen Standort und den langen Öffnungszeiten, ist die Schließung der UB für viele Studierende ein großer Verlust. Die Technische Universität Dortmund ist bemüht Ersatz zu schaffen, eröffnet die Sebrath-Bibliothek und erweitert einige Lernorte wie den Co-Learning Space. Unter anderem wurden auch in der Galerie und im Mensagebäude neue Lernplätze geschaffen. Doch reichen diese Änderungen, um den Verlust der Universitätsbibliothek auszugleichen? Gibt es genug Lernorte für die Studenten? Wie ist die Zufriedenheit mit diesen? Ist die Situation eventuell sogar besser als vorher?

Mit all diesen wichtigen Fragen beschäftigt sich der folgende Bericht. Anhand einer Fragebogen-Auswertung wird ein vielseitiger Einblick in die Veränderung der Lernort-Nutzung an der TU Dortmund ab dem Wintersemester 2023/24 ermöglicht.

2 Erhebungsinstrument

Der Fragebogen umfasst 4 Seiten und 15 Fragen und die Items wurden in 3 Partien unterteilt. wobei der erste Teil 10 Fragen zur Nutzung der Lernorte enthält, der Zweite anhand von 4 Items die Demographie befasst und der letzte Abschnitt Möglichkeit für offenes Feedback gibt. Diese Reihenfolge sollte die Spannung aufrechterhalten und dem Ausfüllen einen roten Faden geben. Damit der Fragebogen übersichtlich bleibt, wurde diesen Abschnitten jeweils eine Überschrift gegeben, die unterstrichen worden ist. Auch wurde darauf geachtet, dass das Layout einheitlich ist, indem auf jeder Seite das TU-Dortmund Logo oben zu sehen ist und Seitenzahlen unten hinzugefügt wurden.

Der Fragebogen startet mit dem Titel "Veränderung der Lernort-Nutzung an der TU Dortmund ab dem Wintersemester 2023/24" und gibt dann eine kurze Einleitung mit einer Motivation zum Thema. Zudem wird hier kurz der Rahmen der Befragung geschildert und darauf hingewiesen, für wen sich dieser Fragebogen eignet.

Der erste Teil mit der Überschrift Nutzung der Lernorte beginnt mit einer Einstiegsfrage. Der Leser wird gefragt, ob er diese Woche bereits einen Lernort genutzt hat. Diese einfache Ja-Nein-Frage soll ihn motivieren und einen persönlichen Bezug zu dem Thema herstellen. Für die Auswertung ist dieses Item jedoch irrelevant.

Alle Items bestehen aus einer Frage und einer kursiv geschriebenen technischen Anweisung. Diese soll das Ausfüllen einfacher gestalten und den Befragten dabei unterstützen, die Fragen korrekt und zweifelsfrei beantworten zu können.

Danach wird in offener Form die Nutzungszeit der Lernorte jeweils vorher und jetzt erhoben.

Das 3. Item besteht aus einer Tabelle und erfasst, welche Lernorte vorher und aktuell genutzt worden sind. Um Missverständnisse zu vermeiden, wurden die Möglichkeiten für die Sebrath-Bibliothek und Universitätsbibliothek eingeschränkt, da diese vorher, bzw. jetzt nicht mehr existieren. Mit halboffenen Antwortmöglichkeiten werden danach die Gründe für die Nutzung erfragt.

Um das Ausfüllen zu erleichtern, erstrecken sich über die zweite Seite drei inhaltlich eng gebundene Tabellen. In diesen werden hierfür vorab gewählte Aspekte auf Wichtigkeit und Umsetzung geprüft. Die zehn gewählten Aspekte sind logischerweise identisch und in allen Tabellen in der gleichen Reihenfolge. Es wurde sich dabei für gebundene Antwortmöglichkeiten entschieden. In der ersten Tabelle gibt es die Möglichkeit, den Aspekten eine Wichtigkeit zuzuordnen. Dies geschieht mit einer bipolaren Ratingskala der Breite fünf. Die zwei nachfolgenden Tabellen haben das gleiche Format und ermöglichen die Bewertung der Umsetzung der Kriterien. Hier wird eine unipolaren Ratingskala genutzt, welche genau wie das Schulnotensystem aufgebaut ist, jedoch mit den entsprechend bekannten Begriffen verbalisiert wurde. Dadurch sollte dem Befragten die Entscheidung einfacher fallen, da das Notensystem insbesondere für Studenten sehr intuitiv ist. Um für Klarheit zu sorgen, welche Tabelle für Vorher und welche für Aktuell ist, wurden im Itemstamm diese Begriffe mit Fettschrift hervorgehoben.

Danach gibt es passend dazu auch die Möglichkeit, in einem halboffenen Item einen weiteren Aspekt zu nennen und diesen analog zu bewerten. Abschließend wird im ersten Teil noch eine allgemeine Bewertung der aktuellen Lernort-Situation erfragt. Dazu wird eine bipolare Ratingskala genutzt, die bewusst keine neutrale Antwortmöglichkeit bietet. Um deutlich zu machen, dass es sich hier um eine Einfachnennung handelt, wurden die Ankreuzfelder hier mit Kreis gewählt. In Frage 11 wird gefragt, ob der Ausgleich der Universitätsbibliothek angemessen ist. Diese dichotome Frage bezieht sich logischerweise nur auf Studierende, die auch die Universitätsbibliothek genutzt haben.

Im zweiten Teil werden nun das Geschlecht und der angestrebte Studienabschluss erfragt, sowie die durchschnittliche Fahrzeit in Minuten zum Campus. Zudem soll der Befragte in einem offenen Item seine Fakultät angeben. Um Schwierigkeiten zu vermeiden, sollten Lehramtsstudenten die Fakultät 12 angeben. Auf der letzten Seite gibt es dann die Möglichkeit, in einem Textfeld Feedback zu geben. Darunter wird sich formal

bedankt und es wird angegeben, wer für diesen Fragebogen verantwortlich ist.

3 Stichprobe und Datensatz

Die Daten wurden auf dem Campus der Technischen Universität Dortmund, vor allem an diversen Lernorten, erhoben. Die Orte der Erhebung wurden zudem auch als Meta-Daten notiert. Dabei fällt auf, dass vermehrt im Mathetower (52) befragt wurde.

Die Personen wurden zunächst gefragt, ob sie mindestens seit dem Sommersemester 2023 an der TU Dortmund studieren. Falls dies der Fall war, wurde ihnen der Fragebogen ausgehändigt. Dieser wurde dann schriftlich ohne Einwirkungen des Interviewers ausgefüllt. Gegebenenfalls wurde auf Rückfragen eingegangen. Die Erhebung erfolgte nicht nur an unterschiedlichen Orten, sondern auch an unterschiedlichen Tageszeiten, sowie Wochentagen, um ein diverses Meinungsbild zu erlangen.

Die Grundgesamtheit setzt sich aus allen Studierenden der Technischen Universität Dortmund zusammen, die mindestens seit dem Sommersemester 2023 studieren. Das heißt, es handelt sich um eine Grundgesamtheit von 25 169 Personen. Es wurden 141 Fragebögen erhoben, wobei davon 138 verwertbar waren. Zwei Fragebögen wurden entfernt, da diese leer abgegeben wurden. Des Weiteren hat eine Person erst seit dem Wintersemester 2024 studiert. Dieser Fragebogen wurde ebenfalls aussortiert. Die Stichprobe besteht daher aus 138 Studierenden.

Bezüglich der Verteilung der Geschlechter fällt auf, dass weiblich (48.5%) sowie männlich (50%) identifizierende Personen ungefähr gleich häufig erhoben wurden. Zusätzlich gab es noch zwei divers-identifizierende Personen. 117 (86%) Studierende gaben an, dass sie sich im Bachelor befinden. Hingegen gaben 19 (14%) an, dass sie sich im Master befinden. Es ist zu erkennen, dass mehr Studierende im Bachelor befragt wurden.

An der TU Dortmund befinden sich aktuell 75% im Bachelor und 25% im Master.

Außerdem wurden die Fakultäten erfasst. Dabei wurde jede Fakultät außer Fakultät 17 erfasst. Insgesamt gaben 30 Befragte an, an der Fakultät 5 (Statistik) zu studieren und ebenfalls 30, dass sie an der Fakultät 12 (Erziehungswissenschaften, Psychologie und Bildungsforschung) studieren. Die restlichen Befragten sind unter den anderen 14 Fakultäten etwa gleichmäßig verteilt.

Die Dateneingabe erfolgte über ein gemeinsames Excel-Dokument. Jedes Gruppenmitglied hat dabei eine eigene Tabelle genutzt, die einem vorgegebenen Prototyp entsprach. Eine einheitliche Kodierung erfolgte mithilfe einer Kodierungshilfe.

Zur Datenauswertung und -analyse wurden die vier Tabellen dann zu einer einzelnen Excel-Tabelle zusammengefügt.

Aus dem zweiten Item erhalten wir 2 intervallskalierte Variablen zur geschätzten Lernzeit vorher und jetzt. Das dritte Item wurde in eine dichotome Variable transformiert, indem bei jedem Lernort ein Kreuz als 1 gewertet wurde.

Analog wurden für die vierte Frage dichotome Variablen genutzt.

Aus Frage 5 erhalten wir 10 ordinalskalierte Variablen zu jedem Aspekt. Die Tabellen 6 und 7 liefern ebenfalls ordinalskalierte Variablen, die die Umsetzung der Aspekte als numerische Schulnote angeben. Auch das 9.Item liefert eine ordinale Variable im kodierten Bereich von 1-4. Frage 10 gibt uns eine dichotome Variable. Die ordinalskalierten Daten aus den Fragen 5 bis 9 wurden bei der weiteren Auswertung als quasiintervallskaliert behandelt. Bei den personenbezogenen Daten erhalten wir 3 nominalskalierte Merkmale und schlussendlich eine intervallskalierte Fahrzeit. Falls bei der Fahrzeit ein Intervall angegeben wurde, wurde hier das arithmetische Mittel genutzt.

Für die latente Variable "Gesamtzufriedenheit" haben wir folgende Formel aufgestellt:

Der "Score" berechnet sich aus:

Thaus.
$$z_{i} = \frac{\sum_{j=1}^{10} x_{ij} \cdot y_{ij}}{\sum_{j=1}^{10} x_{ij}} \quad \text{, für } i = 1, ..., 138 \text{ und } j = 1, ..., 10$$

Dabei ist z_i der Score der i-ten Person.

 x_{ij} ist die Wichtigkeit des j-ten Aspekts der i-ten Person und y_{ij} ist die Bewertung der Umsetzung des j-ten Aspekts der i-ten Person.

Dies geschieht jeweils für den Zeitraum vor dem Wintersemester 2024 und einmal für die Beurteilung ab Beginn des Wintersemesters 2024. Daher ergibt sich dann ein Score-Vorher sowie ein Score-Nachher. Bei den Scores handelt es sich um latente Variablen.

Zuzüglich der beiden Scores wurden insgesamt 70 Variablen erfasst. Die ordinalskalierten Daten, also aus den Fragen 5 bis 9, wurden bei der weiteren Auswertung quasi-intervallskaliert behandelt. Die Fragebögen, bei denen daher eine 0 erfasst wurde, wurden aussortiert.

4 Ergebnisse

4.1 Lernortnutzung

Relevant für die Untersuchung der allgemeinen Lernortsituation ist zunächst, wo sich die Studierenden aufhalten. Welche Lernorte am beliebtesten sind und wie sich die Nutzung nach der Schließung verändert hat, wird in Abbildung 1 verdeutlicht.

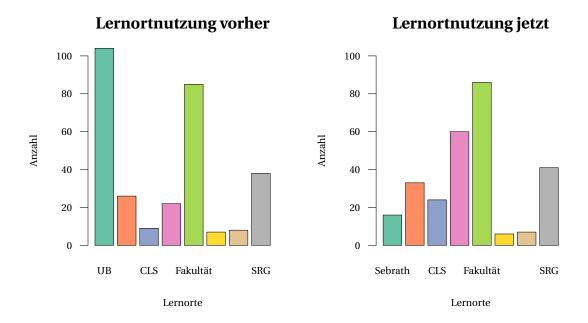


Figure 1: Vergleich Lernortnutzung

Deutlich erkennbar ist, dass die Universitätsbibliothek (UB) im vergangen Semester am häufigsten genutzt wurde und zwar von 90 der 138 Befragten.

Deutlich ausgeprägt ist ebenfalls die Nutzung der Räumlichkeiten der eigenen Fakultät, wobei diese vorher von 74 Personen und jetzt von 78 Personen angegeben wurde.

Die Ersatzmöglichkeiten, welche seitens der Universität bereitgestellt wurden, werden eher wenig genutzt. 18 Befragte benutzen das Co-Learning Space und nur 10 gaben an, die Sebrath Bibliothek zu nutzen.

Die erweiterten Öffnungszeiten der Galerie hatten jedoch zur Folge, dass nun 54 Befragte diese als Lernort nutzen. Vorher gaben nur 20 Personen an, die Galerie als Lernort zu beanspruchen.

Ebenfalls von Interesse ist, wofür die Lernorte gebraucht werden.

	Zeit	Abgabe	Vor-/Nachbereitung	Gruppenarbeit	Klausuren	Abschlussarbeit
Anzahl	57	101	74	83	76	22

Table 1: Lernortnutzung

Hauptsächlich wurden dabei angegeben, dass die Lernorte für die Bearbeitung von Abgaben genutzt werden. Am wenigsten werden die Lernorte für Abschlussarbeiten verwendet.

Ebenfalls bieten unsere Daten einen grobe Idee der Zeit, die die Befragten Lernorte der TU nutzen. Dabei vergleichen wir die aktuell geschätzten wöchentlichen Zeiten mit den vom letzten Semester. Die dabei entstehenden Boxplots befinden sich in Figur 2.

Vergleich Lernzeiten

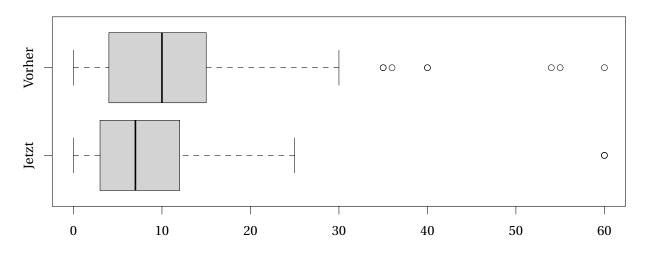


Figure 2: Boxplots

Um die Grafik übersichtlich zu halten, wurde der Fernpunkt 84 bei vorher nicht mit eingeschlossen. Der Median bei vorher liegt bei 10 und ist damit höher als der jetzige Median (7). Das obere Quantil liegt im oberen Boxplot bei 15 und beim unteren bei 12. Zudem ist der obere Boxplot etwas breiter (IQA=11) als der untere (IQA=9). Auch sind bei den vorherigen Werte mehr Außenpunkte zu erkennen. Erkennbar ist, dass die mediane Lernzeit sich von 10 auf 7 Stunden pro Woche verringert hat. Ebenso hat die Streuung der Angaben abgenommen.

In Figur 3 wird mithilfe von Mosaikplots die Relation der Nutzung der Universitätsbibliothek bzw. die der Sebrath-Bibliothek mit der Ersatzbewertung dargestellt.

Ersatzbewertung in Relation zur Nutzung der Bibliotheken

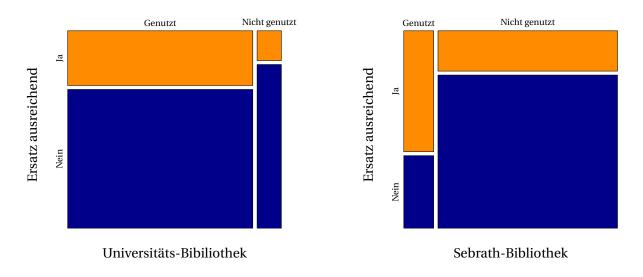


Figure 3: Mosaikplot Ersatzbewertung

Insgesamt gaben nur 26.97% der Befragten den Ersatz als ausreichend an, wobei Personen, die die Universitätsbibliothek genutzt haben, eher zu dieser Bewertung neigen, als Personen, die diese nicht genutzt haben.

Im Vergleich dazu empfinden Personen, die die Sebrath-Bibliothek nutzen, den Ersatz eher ausreichend, als diejenigen, die diese nicht nutzen.

4.2 Wichtigkeit und Umsetzung der Aspekte

Für die Einschätzung der Lernumgebung ist zudem relevant, welche Aspekte den Studierenden wichtig sind. Die Beurteilung ihrer Wichtigkeit wird in Figur 4 visualisiert.

Aspekt	sehr wichtig	wichtig	neutral	unwichtig	sehr unwichtig	n
Erreichbarkeit	58,09% (79)	36,03% (49)	3,68% (5)	1,47% (2)	0,74% (1)	136
Barrierefreiheit	9,92% (13)	13,74% (18)	46,56% (61)	9,16% (12)	20,61% (27)	131
Öffnungszeiten	54,81% (74)	34,07% (46)	8,15% (11)	1,48% (2)	1,48% (2)	135
Platzgarantie	68,89% (93)	25,19% (34)	5,19% (7)	0,74% (1)	0% (0)	135
Sicherheit	30,6% (41)	29,85% (40)	35,07% (47)	2,99% (4)	1,49% (2)	134
Ruhe	39,71% (54)	40,44% (55)	16,18% (22)	1,47% (2)	2,21% (3)	136
Stromversorgung	61,03% (83)	24,26% (33)	10,29% (14)	1,47% (2)	2,94% (4)	136
Gruppenräume	22,22% (30)	34,81% (47)	25,19% (34)	8,15% (11)	9,63% (13)	135
Pausenbereiche	5,88% (8)	19,85% (27)	34,56% (47)	25% (34)	14,71% (20)	136
Zugang zu Computern	5,88% (8)	8,09% (11)	20,59% (28)	26,47% (36)	38,97% (53)	136

Figure 4: Wichtigkeit der Lernorte

Über 50% der Befragten empfinden die Aspekte "Erreichbarkeit", "Öffnungszeiten", "Platzgarantie" und "Stromversorgung" als sehr wichtig. Im Gegensatz dazu ist der "Zugang zu Computern" von 38.97 % der Befragten als sehr unwichtig eingestuft.

"Ruhe" und "Gruppenräume" werden größtenteils als wichtig erachtet. Die weitere Aspekte, also "Sicherheit", "Barrierefreiheit" und "Pausenbereiche," werden eher neutral eingeschätzt.

Wie die eben beschriebenen Aspekte vorher und jetzt bewertet wurden, wird in Tabelle 2 zusammengefasst. In der Tabelle werden die Kennzahlen der Bewertung der Aspekte dargestellt.

X	\bar{x} -Vorher	\bar{x} -Jetzt	Differenz- \bar{x}	$\tilde{x}_{0.5}$ -Vorher	$\tilde{x}_{0.5}$ -Jetzt	Differenz- $\tilde{x}_{0.5}$
Erreichbarkeit	1.64	2.52	0.88	2	2	0
Barrierefreiheit	2.22	2.62	0.40	2	2	0
Öffnungszeiten	1.93	2.79	0.86	2	3	0
Platzgarantie	2.79	3.61	0.82	3	4	1
Sicherheit	1.86	2.05	0.19	2	2	0
Ruhe	2.13	2.75	0.62	2	3	1
Stromversorgung	2.36	2.78	0.42	2	3	1
Gruppenräume	2.59	2.88	0.29	3	3	0
Pausenbereiche	2.73	2.79	0.06	3	3	0
Computer	2.50	3.08	0.58	2	3	1

Table 2: Kennzahlen der Bewertung der Aspekte

Die obenstehende Tabelle beinhaltet die durchschnittliche Bewertung vor dem Wintersemester 2022/ 23 sowie jetzt. Durchschnittlich als sehr gut bewertet wurden vorher "Erreichbarkeit" und "Öffnungszeiten." Die restlichen Aspekte wurden im Durchschnitt gut bewertet. Jetzt hingegen sind alle Aspekte durchschnittlich gut bewertet, außer "Platzgarantie" und "Zugang zu Computern." Diese wurden als "befriedigend" empfunden.

Ebenfalls wird die Differenz der durchschnittlichen Bewertung vorher und jetzt angegeben. Diese ist für alle Aspekte positiv, daher ist die Bewertung für alle Aspekte schlechter geworden.

Zusätzlich wird der Median der Bewertung vorher und jetzt angegeben, sowie wieder die Differenz. Die Mediane der Aspekte sind vorher größtenteils Zwei. Jetzt sind diese größtenteils Drei und es gibt nur vereinzelt Zweien bzw. auch eine Vier.

4.3 Gesamtzufriedenheit und Score

Von großem Interesse ist in der Analyse die Gesamtzufriedenheit der Studenten mit den Lernorten.

Diese latente Variable haben wir, wie bereits in 3. erwähnt mit dem "Score" repräsentiert. Diesen haben wir getrennt für jede einzelne Person einmal für die Situation vorher und einmal für die aktuelle Situation berechnet. Ein niedriger Score (nahe 1) steht dabei für eine hohe Zufriedenheit und ein höherer Score stellt eine schlechtere Gesamtzufriedenheit dar. Weiterhin is zu beachten, dass hier mit quasi-intervallskalierten Daten gerechnet wurde.

In Figure 1 wird der Score-Vorher (SV) mit dem Score-Jetzt (SJ) durch zwei Streudiagramme verglichen. Dabei wird mit Orange gekennzeichnet, welche Studierende tatsächlich die UB benutzt haben. Die rote Gerade entspricht dem Mittelwert der jeweiligen Scores.

Direkt erkennbar ist, dass die Punkte im linken Diagramm deutlich höher und somit näher an der 1. liegen als die Punkte im SJ Diagramm. Ebenso auffällig ist, dass auch die rote Horizontale einen niedriger Wert für Vorher darstellt. Von vorher zu aktuell ist hier ein klar negativer Trend zu erkennen. Im rechten Diagramm ist bei genauerer Betrachtung zu sehen, dass sich vor allem die Orangen Punkte unter der roten Mittelwert-Geraden liegen. Grob erscheint es auch so, als würden die Punkte im Streudiagramm SJ mehr streuen, als die im "Score-Vorher".

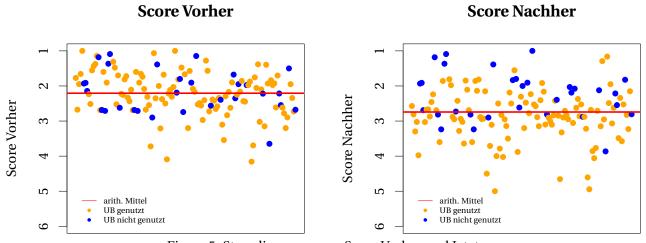


Figure 5: Streudiagramme zu Score Vorher und Jetzt

Um diese Aussage anhand der Stichprobe zu bestätigen vergleichen wir anhand folgender Tabelle die statistischen Kennzahlen der beiden Variablen Score-Vorher und Score-Jetzt:

Die Kennzahlen bestätigen den Eindruck der Streudiagramme:

X	\bar{x}	s_x^2	s_x	min_x	$\tilde{x}_{0.25}$	$ ilde{x}$	$\tilde{x}_{0.75}$	max_x	IQA	n
Score-Vorher	2.20	0.39	0.62	1.00	1.78	2.20	2.61	4.16	0.83	136
Score-Jetzt	2.74	0.57	0.76	1.00	2.24	2.81	3.10	5.00	0.86	136

Table 3: Übersicht Score

Das arithmetische Mittel \bar{x} ist beim Score Vorher kleiner. Auch die Streuung um \bar{x} ist wie bereits angenommen beim Score-Vorher kleiner. Auch die 25%- und 75%-Quantile erhalten bei Score-Jetzt einen höheren Wert eben so wie der Median \tilde{x} . Der Interquantilabstand ist bei beiden Variablen fast identisch.

5 Diskussion

6 Reflexion

7 Literaturverzeichnis

8 Appendix

Literaturverzeichnis



Veränderung der Lernort-Nutzung an der TU Dortmund ab dem Wintersemester 2023/24

Motiviert durch die aktuelle Entwicklung der Lernort-Angebote auf dem Campus wollen wir in diesem Fragebogen die Zufriedenheit der Studierenden erfassen. Dies geschieht im Rahmen des Seminars "Erhebungstechniken" der Fakultät Statistik bei Prof. Dr. Philipp Doebler. Die Fragen richten sich an Studierende, die mindestens seit dem Sommersemester 2023 an der TU Dortmund studieren.

Nutzung der Lernorte 1. Haben Sie diese Woche bereits einen Lernort der TU Dortmund genutzt? Bitte die zutreffende Antwort markieren. ○ Ja ○ Nein 2. Falls Sie Lernorte der TU nutzen, wie häufig haben Sie dies bis zum jetzigen Semester getan, bzw. tun Sie dies im aktuellen Wintersemester 2023/24? Bitte eine durchschnittliche Schätzung in Stunden pro Woche angeben. _____ Jetzt: _____ 3. Welche Lernorte haben Sie größtenteils bis zum jetzigen Semester genutzt bzw. nutzen Sie seit dem aktuellen Wintersemester 2023/34? Bitte die zutreffenden Antworten markieren. Vorher Jetzt Vorher Jetzt Universitätsbibliothek Räumlichkeiten der Sebrath-Bibliothek eigenen Fakultät Gebäude CT BCI Emil-Figge-Bibliothek Co-Learning-Space Campus Süd Galerie SRG I 4. Wofür nutzen Sie die Lernorte am meisten? Bitte die zutreffenden Antworten markieren. Um Zeit zu überbrücken Für Gruppenarbeiten Studienleistungen oder Abgaben Klausurvorbereitung

Abschlussarbeiten

Vor-/Nachbereitung von Inhalten

Sonstiges:



5. Wie wichtig sind Ihnen folgende Aspekte in Ihrer Lernumgebung? Bitte in der Tabelle eine entsprechende Einschätzung für jeden Aspekt ankreuzen.

	sehr wichtig	wichtig	neutral	unwichtig	sehr unwichtig
Erreichbarkeit					
Barrierefreiheit					
Öffnungszeiten					
Platzgarantie					
Sicherheit					
Ruhe					
Stromversorgung					
Gruppenräume					
Pausenbereiche					
Zugang zu Computern					

6. Wie wurden folgende Aspekte an den Lernorten Ihrer Meinung in der Vergangenheit **bis vor** dem Beginn des jetzigen Wintersemesters 2023/24 umgesetzt?

Bitte in der Tabelle eine entsprechende Einschätzung für jeden Aspekt ankreuzen.

	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	mangelhaft	ungenügend
Erreichbarkeit						
Barrierefreiheit						
Öffnungszeiten						
Platzgarantie						
Sicherheit						
Ruhe						
Stromversorgung						
Gruppenräume						
Pausenbereiche						
Zugang zu Computern						

7. Wie werden folgende Aspekte an den Lernorten Ihrer Meinung nach **aktuell seit dem Beginn des Wintersemesters 2023/24** umgesetzt?

Bitte in der Tabelle eine entsprechende Einschätzung für jeden Aspekt ankreuzen.

	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	mangelhaft	ungenügend
Erreichbarkeit						
Barrierefreiheit						
Öffnungszeiten						
Platzgarantie						
Sicherheit						
Ruhe						
Stromversorgung						
Gruppenräume						
Pausenbereiche						
Zugang zu Computern						



	Falls vorhanden, wie wu	ırde dieser Ihrer I	Meinung nach	umgesetzt? Bit	te die zutreffend	le Antwort ankre	euzen.			
	 	a a braut	au t	h of rio dig a p d	guaraiahand	mangalhaft				
	Vorher	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	mangelhaft	ungenügend			
	Jetzt									
	Wie bewerten Sie i Bitte die zutreffende And Sehr Gut Ge Falls Sie die Univer angemessenen Au Bitte die zutreffende And	twort markieren. ut	ht ⊝ Sehi ek genutzt I	Schlecht	Sie der Meinu	ung, dass die	e TU einen			
	<u>Allgemeines</u>									
11.	Mit welchem Gesch Bitte die zutreffende And		ieren Sie s	ich?						
	○ weiblich ○	männlich	○ divers							
12.	 Studieren Sie seit mindestens dem Sommersemester 2023 an der TU Dortmund? Falls ja, befinden Sie sich im Bachelor oder Master? Bitte die zutreffende Antwort markieren. 									
	O Ja, im Bachelor	◯ Ja, in	n Master	○ Nein						
13.	An welcher Fakultä Bitte den Namen der Fa			n bzw. "Fakultät	t 12", falls Sie Le	ehramt studiere.	n.			
14.	Was ist Ihre durchs Bitte eine Schätzung in			Universität?						



Geben Sie hier gerne Feedback zum Fragebogen an					

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an unserer Umfrage!

Verantwortlich für diesen Fragebogen sind Johanna Hohmann (johanna.hohmann@tu-dortmund.de), Lisa Larrass (lisa.larrass@tu-dortmund.de), Jacqueline Link (jacqueline.link@tu-dortmund.de) und Yannick Miguel (yannick.miguel@tu-dortmund.de).

Appendix: Erklärung zu Anteilen an der Textproduktion!!!!!!!!!1