

# 钢丝杨氏模量的测定

唐延宇 PB22030853

2023 年 5 月 2 日

## 1 实验目的

杨氏模量是一个用来表征材料在纵向拉伸能力强弱的物理量,它反映了为使某种弹性材料在纵向产生单位应变时,需要施加的应力大小.此外,由于杨氏模量可以表征材料的强度,它往往也被作为检测工业产品质量的指标之一.由此可见,杨氏模量的测量在科学研究与实际生产中均具有较大意义.本实验的目的即利用光杠杆法放大钢丝拉伸时的微小形变,从而测定钢丝的杨氏模量.

## 2 实验原理

本实验的主要思路是通过光杠杆法放大钢丝的长度变化  $\Delta l$ ,从而使  $\Delta l$  的测量更加简便,同时减小误差.在材料的弹性限度内,杨氏模量有如下定义式:

$$E = \frac{F/S}{\Delta L/L} \quad (1)$$

在本实验的装置中,平面镜支脚通过细绳与管制器相连,使得当钢丝被拉长而带动平面镜支脚下降时,平面镜法线方向也转过  $\theta$  角此时标尺发出的入射与反射光线转过  $2\theta$  角.实验装置如图 2 所示.与此同时,标尺上的读数将改变  $\Delta x$ ,从图 2 可看出:

$$\tan 2\theta = \frac{\Delta x}{D} \quad (2)$$

$$\tan \theta = \frac{\Delta L}{l} \quad (3)$$

其中  $l$  为平面镜两端间距,又称为光杆杆臂长.在  $\theta$  较小时,有如下近似:

$$\tan \theta \approx \theta \quad (4)$$

$$\Rightarrow \Delta L = \frac{\Delta x l}{2D} \quad (5)$$

从而可得:

$$E = \frac{2DLF}{Sl\Delta x} \quad (6)$$

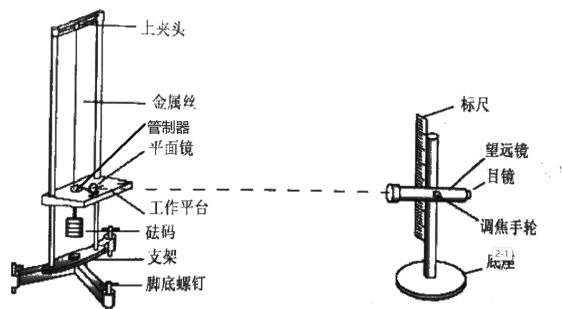


图 1: 实验装置图

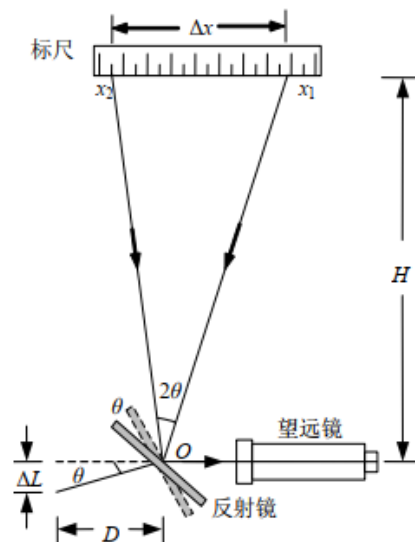


图 2: 光杠杆原理图

表 1:  $b$  与  $F$  数据记录表

$F/\text{N}$	4.895	9.79	14.685	19.58	24.475	29.37	34.265
$\bar{b}_i/\text{cm}$	0.585	2.075	3.47	5.06	6.72	7.75	9.60

测量多组  $F$  与  $\Delta x$  后, 进行最小二乘法拟合, 记  $F = M\Delta x$ , 则有:

$$E = \frac{2DL}{SlM} \quad (7)$$

### 3 实验仪器

本实验使用的主要仪器有: 平面镜、标尺、望远镜、金属丝、管制器、砝码、砝码托、钢卷尺、塑料直尺、螺旋测微器. 其中测量仪器的最大允差数据如下: 塑料直尺  $\Delta_l = 0.15 \text{ mm}$ , 钢卷尺  $\Delta_L = 0.2 \text{ cm}$ , 螺旋测微器  $\Delta_d = 0.004 \text{ mm}$ .

### 4 数据处理

原始数据可参见附录一, 下面将首先对  $b$  与  $F$  进行处理, 利用最小二乘法计算  $M$  值.  $b$  与  $F$  的关系如表 1 所示, 取  $g = 9.79$ : 利用 Origin 作图及最小二乘法拟合可得:

$$\hat{M} = 0.30385 \text{ cm} \cdot \text{N}^{-1} \quad (8)$$

$$r = 0.999 \quad (9)$$

所得图像如图 3 所示. 实验中测得各物理量的均值如下:

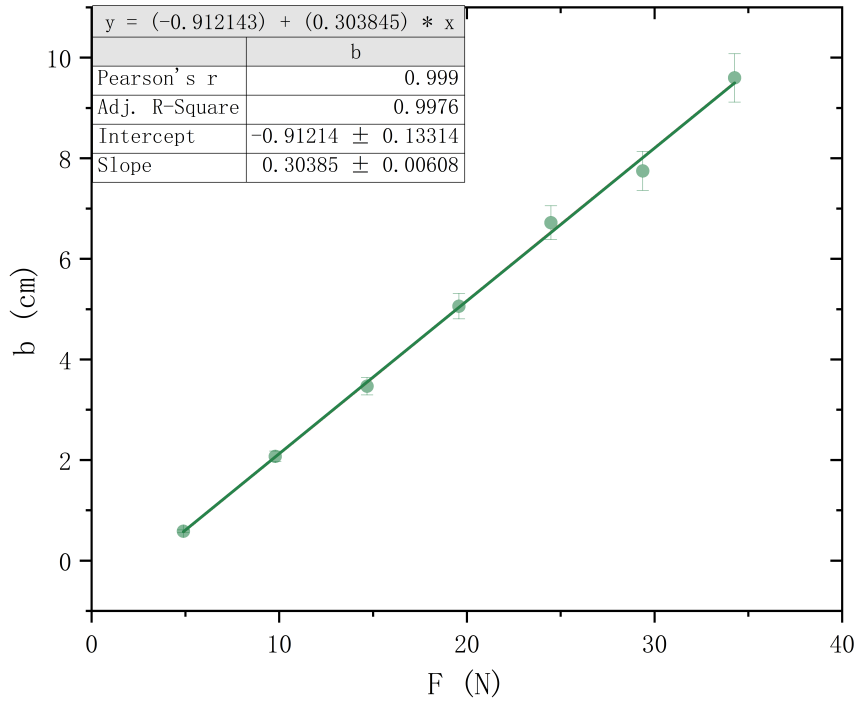


图 3:  $b - F$  最小二乘拟合结果图

$$\hat{d} = \frac{0.270 + 0.271 + 0.270 + 0.275 + 0.271 + 0.270}{6} + 0.021 \text{ mm} \quad (10)$$

$$= 2.92 \times 10^{-4} \text{ m} \quad (11)$$

$$\Rightarrow S = \pi \left( \frac{d}{2} \right)^2 = \pi \left( \frac{2.92 \times 10^{-4}}{2} \right)^2 = 6.697 \times 10^{-8} \text{ m}^2 \quad (12)$$

$$\hat{L} = \frac{102.28 + 102.30 + 102.31}{3} \text{ cm} \quad (13)$$

$$= 1.023 \text{ m} \quad (14)$$

$$\hat{l} = \frac{6.85 + 6.87 + 6.86}{3} \text{ cm} \quad (15)$$

$$= 0.0686 \text{ m} \quad (16)$$

$$\hat{D} = \frac{136.60 + 136.57 + 136.60}{3} \text{ cm} \quad (17)$$

$$= 1.3659 \text{ m} \quad (18)$$

则由第 2 页的式 (7) 可得:

$$\begin{aligned} E &= \frac{2DL}{SlM} \\ &= \frac{2 \times 1.3659 \times 1.023}{6.697 \times 10^{-8} \times 0.0686 \times 0.30385 \times 10^{-2}} \text{ Pa} \\ &= 2.002 \times 10^{11} \text{ Pa} \end{aligned} \quad (19)$$

## 5 误差分析与不确定度计算

### 5.1 不确定度计算

$M$  由 Origin 给出的数据可知相关系数  $r = 0.999$ , 则线性回归拟合量  $M$  的不确定度为:

$$\begin{aligned} u_M &= \hat{M} \sqrt{\frac{1/r^2 - 1}{n - 2}} \\ &= 0.30385 \times \sqrt{\frac{\frac{1}{0.999^2} - 1}{7 - 2}} \\ &= 6.08 \times 10^{-3} \text{ cm} \cdot \text{N}^{-1} \end{aligned} \quad (20)$$

查表可知, 当  $p = 0.95, \nu = 5$  时,

$$t_{0.95} = 2.571 \quad (21)$$

则  $M$  的扩展不确定度为:

$$\begin{aligned} U_M &= t_{0.95} u_M \\ &= 2.306 \times 6.08 \times 10^{-3} \text{ cm} \cdot \text{N}^{-1} \\ &= 0.014 \text{ cm} \cdot \text{N}^{-1} \quad (p = 0.95) \end{aligned} \quad (22)$$

故  $M$  的测量值为:

$$M = (0.304 \pm 0.014) \text{ cm} \cdot \text{N}^{-1} \quad (23)$$

$S$  查表可知,  $p = 0.95, \nu = 5$  时,

$$t_{0.95} = 2.571 \quad (24)$$

则钢丝直径  $d$  的 A 类扩展不确定度可如下计算:

$$\begin{aligned} U_{A,d} &= t_{0.95} u_{A,d} \\ &= t_{0.95} \frac{\sigma_d}{\sqrt{n}} \\ &= 2.571 \times \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^6 (d_i - \bar{d})^2}{6(6-1)}} \\ &= 2.571 \times \sqrt{\frac{3 \times (0.270 - 0.271)^2 + (0.275 - 0.271)^2}{6 \times 5}} \text{ mm} \\ &= 2.05 \times 10^{-3} \text{ mm} \end{aligned} \quad (25)$$

由于螺旋测微器允差  $\Delta_d = 0.004 \text{ mm}$ , 又其误差正态分布, 故取  $C = 3, k_{0.95} = 1.960, d$  的 B 类扩展不确定度可计算如下:

$$\begin{aligned} U_{B,d} &= k_{0.95} u_{B,d} = k_{0.95} \frac{\Delta_d}{C} \\ &= 1.960 \times \frac{0.004}{3} \\ &= 2.6 \times 10^{-3} \text{ mm} \quad (p = 0.95) \end{aligned} \quad (26)$$

故合成不确定度为:

$$\begin{aligned} U_d &= \sqrt{U_{A,d}^2 + U_{B,d}^2} \\ &= \sqrt{(2.05 \times 10^{-3})^2 + (2.6 \times 10^{-3})^2} \text{ mm} \\ &= 3.3 \times 10^{-3} \text{ mm} \quad (p = 0.95) \end{aligned} \quad (27)$$

又  $S = \pi(\frac{d}{2})^2$ , 则:

$$\frac{U_S}{S} = 2 \frac{U_d}{d} \quad (28)$$

$$\begin{aligned} &= 2 \times \frac{3.31 \times 10^{-3}}{0.292} \\ &= 0.011 \quad (p = 0.95) \end{aligned} \quad (29)$$

则  $U_S = 0.11 \times 6.697 \times 10^{-8} \text{ m}^2 = 0.08 \times 10^{-8} \text{ m}^2$ , 故最终  $S$  的测量值为:

$$S = (6.70 \pm 0.08) \times 10^{-8} \text{ m}^2 \quad (p = 0.95) \quad (30)$$

**L** 查表可知, 当  $p = 0.95, \nu = 2$  时,

$$t_{0.95} = 4.303 \quad (31)$$

则钢丝长度  $L$  的 A 类扩展不确定度可如下计算:

$$\begin{aligned} U_{A,L} &= t_{0.95} u_{A,L} \\ &= t_{0.95} \frac{\sigma_L}{\sqrt{n}} \\ &= 4.303 \times \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^3 (L_i - \bar{L})^2}{3(3-1)}} \\ &= 4.303 \times \sqrt{\frac{(1.0228 - 1.023)^2 + (1.0231 - 1.023)^2}{3 \times 2}} \text{ m} \\ &= 3.9 \times 10^{-4} \text{ m} \end{aligned} \quad (32)$$

钢卷尺允差  $\Delta_L = 0.2 \text{ cm}$ , 而其误差为正态分布, 故取  $C = 3, k_{0.95} = 1.960$ , 则其 B 类扩展不确定度为:

$$\begin{aligned} U_{B,L} &= k_{0.95} u_{B,L} = k_{0.95} \frac{\Delta_L}{C} \\ &= 1.960 \times \frac{0.2}{3} \\ &= 0.013 \text{ m} \quad (p = 0.95) \end{aligned} \quad (33)$$

合成不确定度为:

$$\begin{aligned} U_L &= \sqrt{U_{A,L}^2 + U_{B,L}^2} \\ &= \sqrt{(3.9 \times 10^{-4})^2 + (0.013)^2} \text{ m} \\ &= 0.013 \text{ m} \quad (p = 0.95) \end{aligned} \quad (34)$$

故最终  $L$  的测量值为:

$$L = (1.023 \pm 0.013) \times 10^{-8} \text{ m} \quad (p = 0.95) \quad (35)$$

$l$  查表可知, 当  $p = 0.95, \nu = 2$  时,  $t_{0.95} = 4.303$  则光杠杆臂长  $l$  的 A 类扩展不确定度可如下计算:

$$\begin{aligned} U_{A,l} &= t_{0.95} u_{A,l} \\ &= t_{0.95} \frac{\sigma_l}{\sqrt{n}} \\ &= 4.303 \times \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^3 (l_i - \bar{l})^2}{3(3-1)}} \\ &= 4.303 \times \sqrt{\frac{(0.0685 - 0.0686)^2 + (0.0687 - 0.0686)^2}{3 \times 2}} \text{ m} \\ &= 2.5 \times 10^{-4} \text{ m} \end{aligned} \quad (36)$$

塑料直尺允差  $\Delta_l = 0.15 \text{ mm}$ , 而其误差为正态分布, 故取  $C = 3, k_{0.95} = 1.960$ , 则其 B 类扩展不确定度为:

$$\begin{aligned} U_{B,l} &= k_{0.95} u_{B,l} = k_{0.95} \frac{\Delta_l}{C} \\ &= 1.960 \times \frac{0.15 \times 10^{-3}}{3} \\ &= 9.8 \times 10^{-5} \text{ m} \quad (p = 0.95) \end{aligned} \quad (37)$$

合成不确定度为:

$$\begin{aligned} U_l &= \sqrt{U_{A,l}^2 + U_{B,l}^2} \\ &= \sqrt{(2.5 \times 10^{-4})^2 + (9.8 \times 10^{-5})^2} \text{ m} \\ &= 2.7 \times 10^{-4} \text{ m} \quad (p = 0.95) \end{aligned} \quad (38)$$

故最终  $l$  的测量值为:

$$l = (0.0686 \pm 0.0003) \text{ m} \quad (p = 0.95) \quad (39)$$

**D** 查表可知, 当  $p = 0.95, \nu = 2$  时,  $t_{0.95} = 4.303$ . 则平面镜与标尺间距  $D$  的 A 类扩展不确定度可如下计算:

$$\begin{aligned}
 U_{A,D} &= t_{0.95} u_{A,D} \\
 &= t_{0.95} \frac{\sigma_D}{\sqrt{n}} \\
 &= 4.303 \times \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^3 (D_i - \bar{D})^2}{3(3-1)}} \\
 &= 4.303 \times \sqrt{\frac{2 \times (1.366 - 1.3659)^2 + (1.3657 - 1.3659)^2}{3 \times 2}} \text{ m} \\
 &= 4.3 \times 10^{-4} \text{ m}
 \end{aligned} \tag{40}$$

由于  $D$  和  $L$  均为钢卷尺测量, 故它们的 B 类不确定度应相同, 则:

$$U_{B,D} = 0.013 \text{ m} \tag{41}$$

合成不确定度为:

$$\begin{aligned}
 U_l &= \sqrt{U_{A,l}^2 + U_{B,l}^2} \\
 &= \sqrt{(4.3 \times 10^{-4})^2 + (9.8 \times 10^{-3})^2} \text{ m} \\
 &= 0.013 \text{ m} \quad (p = 0.95)
 \end{aligned} \tag{42}$$

故最终  $D$  的测量值为:

$$D = (1.366 \pm 0.013) \text{ m} \quad (p = 0.95) \tag{43}$$

**E** 综上所述,  $E$  的相对不确定度为:

$$\begin{aligned}
 \frac{U_E}{E} &= \sqrt{\left(\frac{U_D}{D}\right)^2 + \left(\frac{U_S}{S}\right)^2 + \left(\frac{U_L}{L}\right)^2 + \left(\frac{U_l}{l}\right)^2 + \left(\frac{U_M}{M}\right)^2} \\
 &= \sqrt{(9.5 \times 10^{-3})^2 + 0.012^2 + 0.013^2 + (4.4 \times 10^{-3})^2 + 0.05^2} \\
 &= 0.05 \quad (p = 0.95)
 \end{aligned} \tag{44}$$

则  $U_E = 0.05 \times 2.002 \times 10^{11} \text{ Pa} = 1.00 \times 10^{10} \text{ Pa} \quad (p = 0.95)$  故本实验最终测量结果为:

$$E = (2.002 \pm 0.100) \times 10^{11} \text{ Pa} \quad (p = 0.95) \tag{45}$$

## 5.2 误差分析与思考题

**误差分析** 本实验测量量  $E$  的相对不确定度为 5%, 应属于不确定度较大的情况, 即测量的精确度不高. 而在不确定度的计算过程中, 我们可以发现最小二乘拟合量  $M$  时误差的主要来源. 在实验者看来, 误差的产生原因有如下几个方面:

1. 在加减砝码过程中, 从望远镜中读数时, 由于是从望远镜中读数, 并且采用从像中读数, 这就造成了人估读误差较大.
2. 实验者操作时, 在加减砝码后等待的时间可能不足. 尤其是取下砝码等待钢丝恢复的时间应当略长, 否则钢丝拉伸并未到达稳定状态, 测得的数据存在误差.
3. 砝码历史较为悠久, 肉眼观察存在锈蚀情况, 其质量可能不再与标称值相同.
4. 平面镜的固定螺丝较松, 在钢丝拉伸过程中  $L$  可能产生了细微变化, 导致误差.

上述误差中, 既包含仪器磨损等客观因素, 也存在实验者操作失误等主观因素. 在今后的实验中, 实验者应当尽可能提高操作精度, 避免类似情况出现.

### 思考题

1. 可以通过增大  $D$ , 减小  $l$  来提高放大率, 但这么做的好处有限, 而限制较大, 分析如下:
  - (a) 增大放大率可使标尺读数  $b$  数值变大, 从而减小最小二乘拟合量  $M$  的不确定度. 同时, 标尺读数较大也可以使读数误差变小, 这是有助于测量的.
  - (b) 但与此同时,  $D$  原本就较大, 再增大后使其难以测量,  $l$  原本数值较小, 再减小后使得其不确定度增加. 此外, 由于标尺读数范围较小, 放大倍率过大可能导致超出量程. 这对于测量是不利的.

综合考虑如上两点, 应使  $\frac{D}{l}$  值在某一范围内, 才能使测量的不确定度较小.

2. 主要需要考虑如下两个方面的因素:
  - (a) 仪器的量程. 对于  $D$  和  $L$ , 其本身数值较大, 只有采用钢卷尺等量程较大的仪器才能够测定; 而不能使用直尺等小量程仪器.
  - (b) 仪器的允差. 对于量程均满足要求的仪器, 应在实验误差需要范围内选择允差较小者, 以降低不确定度. 例如对于  $d$ , 采用直尺测量误差将过大, 且测量不便. 采用螺旋测微器便可有效降低其不确定度.

综上所述, 测量长度仪器的选择使综合考虑了其量程与允差的结果.