Informe de Usabilidad



Prototipo Web / Equipo:

[Artesanía Nazarí / LosEpsilonDelta]

DUNNO

3/6/2023

Tabla de Contenidos

DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE	4
RESUMEN EJECUTIVO	5
METODOLOGÍA	5
PERFIL DE USUARIOS	6
RESULTADO	7
RECOMENDACIONES	8
CONCLUSIONES	Q

Report Template

Adaptación del documento Report template usability test de usability.gob

https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html

Informe de Usabilidad



DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE

Se presenta la página web de una empresa que ofrece talleres de cerámica para realizar para todo tipo de personas. Permite ver ejemplos de las actividades y la cerámica. También permite ver cómo trabajan, además de ofrecer reservas para los talleres. Diferencia a los usuarios por nivel de conocimiento en la artesanía. Además, incluye una tienda que ofrece la posibilidad de comprar productos de forma online.

Como página principal, se proporciona una *Landing Page* que resume lo que se puede hacer e invita al usuario a participar en las actividades. También existe una página de inicio de la web donde se muestra algo de información de la empresa y algunos comentarios de usuarios que han realizado las actividades.

La aplicación cuenta con diferentes secciones organizadas de una manera, a grandes rasgos, aceptable, donde se puede encontrar la sección del taller, donde se muestra la información de las actividades que se ofrecen y una galería de fotos que permite al usuario hacerse una idea de lo que se va a encontrar.

Por otro lado, se ofrece una sección de reservas para que el usuario seleccione la actividad que desea realizar y donde puede elegir el nivel de dificultad, el número de personas que van a participar y la fecha en que desea realizar el taller. Para los datos introducidos, se muestra la disponibilidad para realizarlo.

Como se ha mencionado, se incluye una sección para una tienda online en la que se pueden adquirir productos de cerámica y que consiste en una lista de los productos que se pueden adquirir con un filtro por categorías. Cada producto cuenta con una imagen y una línea para su descripción, no se dispone de una página en la que poder ver algunos detalles adicionales del elemento. A la hora de finalizar un pago, se proporciona una página en la que se listan los productos seleccionados junto a su precio y al coste total.

Finalmente, se incluye una página de información de contacto para que el usuario pueda realizar cualquier tipo de petición o consulta.

Resumen ejecutivo

El equipo que ha desarrollado este test ha sido el equipo DUNNO y para el cual han participado 5 personas de distinto rango de edad y distinto grado de experiencia en internet, las personas son las siguientes:

- 1. Juan, un estudiante curioso. Tiene experiencia en internet, suele leer las cosas y hacerlo todo con pausa. Si algo está explicado con texto, mejor.
- 2. Miguel Ángel, es un estudiante, con interés pero sin ganas de dedicarle tiempo a indagar. Si los pasos para realizar una tarea no los ve a la primera, los puede dejar sin hacer. Tiene experiencia con internet y con manejo de dispositivos.
- 3. Nieves, se trata de una funcionaria que busca un entretenimiento en un taller de cerámica. A la vez que se ve atraída por poder adquirir algunos productos que pueda usar de decoración. Tiene una experiencia media-baja en tecnologías, buscando una forma sencilla de apuntarse a una actividad.
- 4. Víctor, se trata de una persona curiosa que busca aprender algo nuevo, aprender a crear elementos de cerámica o, simplemente, conocer cómo es el proceso para su creación es su objetivo.
- 5. Paulina, tiene poca experiencia en internet y en la reserva de actividades, por tanto los pasos a seguir tienen que estar bastante claros, si no está todo descrito no realizará la actividad

Tras realizar el test, se han detectado algunos de los defectos del sitio, pero también se ha observado que la simplicidad del sitio hace que la experiencia sea más disfrutable, reduciendo el tiempo realizando actividades menos instructivas.

Metodología

En la realización de este test de usabilidad, se han aplicado usuarios reales. Para ello se ha analizado la interacción de cada usuario con las distintas tareas que permite realizar la página web y se ha puntuado del 1-5 ciertas tareas. Las tareas planteadas a los usuarios han sido las que aparecen en el cuestionario SUS de A/B testing. Con las puntuaciones obtenidas del prototipo B se realizará una puntuación global de la página web. Por último se han obtenido conclusiones en base a los defectos de la interfaz, el interés de la página y los puntos a mejorar.

Participantes

#id. usuario	Sexo/edad	Ocupación	Rol/Perfil (goals)	Experiencia internet	Plataforma	Conocimiento/ Experiencia con Aplicación/Web
1-Juan	Hombre 15-30	Estudiante	Metódico	Avanzado	Windows Android Tablet	Alto
2- Miguel Ángel	Hombre 15-30	Estudiante	Desinteresado, busca la forma más fácil	Avanzado	Windows / MAC / Linux Android IOS/Nokia	Alto
3- Nieves	Mujer 45-60	Funcionario	Relajada, buscando entretenimiento	Intermedio	Windows Android	Medio
4- Víctor	Hombre >=60	Jubilado	Curioso, interesado en aprender	Intermedio	Windows Android	Medio
5- Paulina	Mujer 45-60	Limpiadora	Miedo en páginas que no conoce	Вајо	Android Tablet	Bajo

Evaluación de tareas /escenarios

Tareas:

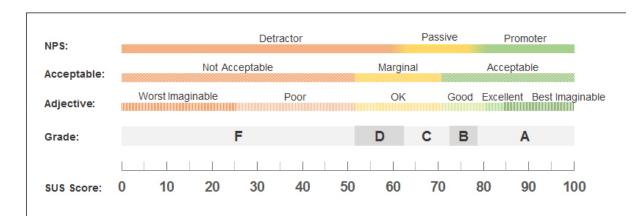
- 1- Comprar un producto
- 2- Reservar un taller según el propio nivel de la persona
- 3- Realizar una visita virtual
- 4- Contactar con la empresa
- 5- Mirar galería y buscar cierto tipo de elemento (filtros)

Task Completion Rates

Participant	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5
1	√	√	√	√	√
2	√	√	√	√	√
3	√	√	-	√	-
4	•	√	√	-	-
5	√	-	-	√	√
Success	4	4	3	4	3
Completion Rates	80%	80%	60%	80%	60%

Cuestionario SUS

CUESTIONARIO SUS	Valoracion User1 (entre 1-5)	Valoracion User2 (entre 1-5)	Valoracion User3 (entre 1-5)	Valoracion User4 (entre 1-5)	Valoracion User5 (entre 1-5)
Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	5	1	4	3	4
2 Encontré el website innecesariamente complejo	1	1	1	1	4
3 Pensé que era fácil utilizar este website	5	4	5	5	3
Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el 4 website	1	2	1	1	2
5 Encontré las funciones del website bastante bien integradas	3	5	5	2	3
6 Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	1	1	1	1	2
Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy 7 rápidamente a utilizar el website	3	5	5	5	3
8 Encontré el website muy grande al recorrerlo	5	1	1	1	2
9 Me senti muy confiado en el manejo del website	5	5	4	5	3
Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme en el 0 website	1	1	1	4	5
VALORACION FINAL	80	85	95	80	52,5
NO ACEPTABLE (SI ES <40)					
MARGINAL (LOW 40-60)					
MARGINAL D (ENTRE 60-70)					
ACEPTABLE TIPO C (GOOD 70-80)					
ACEPTABLE TIPO B (EXECELENT 70-80)					
ACEPTABLE TIPO A (THE BEST 90-100)					



Valoración por adjetivo:

Usuario 1: Excelente

Usuario 2: Mejor imaginable Usuario 3: Mejor imaginable

Usuario 4: Excelente

Usuario 5: Ok

Resultado SUS y explicación

Con estos datos podemos llegar a una conclusión, y es que la página web está entre bien y excelente entre aquellas personas que cuenten con al menos un grado medio de conocimiento y experiencia en internet, sin embargo, para aquellas personas con un grado bajo de experiencia, la puntuación baja drásticamente a un Ok.

Esto es debido a que las acciones que hay que realizar para llevar a cabo las tareas no están lo suficientemente descritas y pueden dar lugar a confusiones. Sin embargo, para aquellas personas que conozcan más sobre Internet y su funcionamiento puede quedar más claro dónde se ha de buscar para realizar las acciones que quieren aunque no estén desarrolladas correctamente desde un principio.

Aún así, la simplicidad del sitio hace que pueda ser uno de sus puntos fuertes, ya que no se agobia al usuario con datos sin importancia a la hora de realizar las tareas.

Conclusión

En general la página presenta un diseño agradable que hace que los usuarios se sientan cómodos navegando por ella, además, la simplicidad y el hecho de contar con pocas páginas que pueden entrelazar mucho el contenido ayuda a que los usuarios realicen las operaciones deseadas de una forma rápida, fácil e intuitiva.

Sin embargo, esta simplicidad puede ponerse en contra cuando el usuario busca algo más de información sobre ciertos elementos del sitio.

Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones las hemos extraído de las opiniones de los diferentes usuarios así como de la experiencia propia y el análisis en profundidad de la página web:

- Cambiar el nombre de 'TALLER' de la barra de búsqueda para evitar confusiones, en nuestro caso, inicialmente no entendíamos si se refería al lugar donde se realizan las actividades o a las actividades en sí.
- El nombre de la página web no aparece en la landing page.
- Los iconos de las redes sociales se cortan (a veces)
- El título del icono de la cesta varía el color según la página
- Los títulos de cada subpágina, tiene un estilo distinto (mayúsculas, negrita, tamaños). Además de que solo la página de tienda tiene un icono.
- Unificar las fuentes empleadas, especialmente entre la *Landing Page* y el resto de la web. Resaltar, además, que en la página de inicio se emplea una fuente para las opiniones que no se emplea en ningún otro sitio de la página.
- Corregir el alineamiento de distintos elementos: secciones de menús desplegables, del texto de la landing page y de secciones dentro de la misma página (galería y página principal). Para mejorar la presentación.
- El estilo de la página web no es uniforme, la barra superior tiene esquinas redondeadas, mientras que el resto de menús no las tienen, excepto los botones, que además tienen un borde negro.
- Añadir algunas páginas de información adicional para los productos en las que se pueda consultar en más detalle el proceso de fabricación, el tiempo que tiene y otros datos que pueden ser interesantes para aquellas personas que buscan el lado más instructivo de la página. Y, en especial, se recomienda añadir una página de información para los talleres, para conocer el programa detallado de cada actividad, el número de sesiones, la duración del taller...