

מתקפות טרור בישראל לאורך השנים 1970-2017

ויזואליזציה של מידע - 382-1-3203

ויזואליזציה של מידע: 382ְ.1.3203

מגישים: ירין שוחט, מקסים ליסיאנסקי, רועי קרמר ואברהם אלבז

Data



Dashboard



תאריך הגשה: XXXXX

GitHub



מבוא

בחרנו לעבד, לנתח ולהציג נתונים אודות אירועי טרור בישראל לאורך השנים, מתוך מאגר הנתונים מחרנו לעבד, לנתח ולהציג נתונים אודות אירועי טרור בישראל לאורך השנים, מתוך מאגר הנתונים Terrorism Database (GTD).

אנו נשתמש במאגר נתונים רחב ומקיף המכיל מידע על אירועי טרור בין השנים 1970 ל-2017.

הנתונים נלקחו מאתר Kaggle ומתוכם 2,183 שורות המתארות אירועי טרור שהתרחשו בשטח ישראל, לצד 135 עמודות המכילות פרטים מגוונים על כל אירוע, כולל תאריך האירוע, מיקום, מספר המחבלים, מספר הנפגעים, סוג התקיפה, המטרה ועוד. חשוב לציין שלא נעשה שימוש בכל 135 העמודות, אלא רק בעמודות הרלוונטיות לשאלת המחקר, על מנת להתמקד בניתוח נתונים משמעותיים.

בחרנו להתמקד בפיגועים שהתרחשו בשטח ישראל בלבד, במטרה להבין את דפוסי הפעולה והמאפיינים הייחודיים למרחב המקומי.

השאלה המרכזית עליה נרצה לענות בעזרת הנתונים שבחרנו היא:

כיצד השתנה דפוס הטרור בישראל לאורך השנים מבחינת תדירות האירועים, הפיזור הגיאוגרפי ושיטות הפעולה?

מטרתנו בפרויקט היא להבין את מגמות הטרור בישראל לאורך זמן, תוך התמקדות בזיהוי מוקדי הפעולה המרכזיים, קשרים בין מאפייני האירועים והתפתחותם ההיסטורית.

יתר על כן, נרצה לענות על מספר שאלות משנה נוספות:

- 1. תדירות התקיפות לפי אזורים: מהם האזורים בהם התרחשו המספר הגבוה ביותר של תקיפות טרור?
 - 2. קורלציה בין מספר המחבלים למספר הנפגעים: האם קיים קשר בין כמות המחבלים באירוע לכמות הנפגעים?
 - 3. האם קיימת מגמה כללית של שימוש בסוגי הנשק שונים בפיגועי טרור בישראל? כיצד מגמות אלו השפיעו על תדירות הפיגועים ועל מספר הנפגעים וההרוגים?

<u>נתונים</u>

מאגר המידע שלנו מכיל 2,183 רשומות ו-11 עמודות, אשר כל רשומה מייצגת תצפית של אירוע טרור (eventid בישראל, עמודת 'eventid' מהווה מפתח מזהה בין כל אירוע וכל עמודה נוספת היא פיצ'ר אודות האירוע עצמו אשר מביאה לנו מידע אודות האירוע כגון מספר הנפגעים, מיקום, סוג הפיגוע ועוד.

Dataset Type: Flat Table Item: תצפית של אירוע טרור

| Attribute | Type | Meaning | Cardinality |
|--------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| eventid (Primary Key) | Categorical (nominal) | 8 הספרות הראשונות מייצגות תאריך, 4 הספרות האחרונות מייצגות ID ייחודי | 2183 Possible values |
| iyear | Ordered - Quantitative (Sequential) | השנה שבה התרחש האירוע | 46 Possible values 1971-2017 :שנים |
| imonth | Ordered - Quantitative (Cyclic) | החודש שבו התרחש האירוע | 12 Possible values 12 חודשי השנה |
| iday | Ordered - Quantitative (Cyclic) | היום שבו התרחש האירוע | 32 Possible values 13 ימי החודש 10 האפשריים |
| city | Categorical (nominal) | שם העיר, הכפר או העיירה שבה התרחש האירוע | 369 Possible values |
| latitude | Ordered - Quantitative (Diverging) | קו אורך | 418 Possible values |
| longitude | Ordered - Quantitative (Diverging) | קו רוחב | 422 Possible values |
| nperps | Ordered - Quantitative (Sequential) | המספר הכולל של המחבלים המשתתפים באירוע | 14 Possible values 0-30 |
| nkill | Ordered - Quantitative (Sequential) | מספר ההרוגים הכולל באירוע | 30 Possible values 0-42 |

| nwound | Ordered - Quantitative (Sequential) | כמות פצועים | 70 Possible values 0-192 |
|---------------|-------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| weaptype1_txt | Categorical (nominal) | סוג הנשק בשימוש באירוע | 8 Possible values |

- ATTRIBUTE TYPES לבדוק לעומק את
 - להוסיף בקרדינליות את האופציות

<u>מטלות</u>

א. תיאור מטלות המשתמש במונחי התחום:

- 1. <u>התפלגות תקיפות הטרור לפי אזורים: כמות אירועי הטרור לפי מיקומים שונים בישראל?</u> התפלגות תקיפות טרור לפי אזורים בישראל מתארת מטלה בתחום ביטחון לאומי וניתוח אירועים גיאוגרפים. במטלה זאת נרצה להשוות בין כמות מתקפות הטרור באזורים שונים בישראל ולהבחין במקומות בארץ בהם יש יותר פיגועים, בכך נוכל לזהות מיקומים הדורשים צורך בהיערכות ביטחונית מוגברת.
 - 2. <u>קורלציה בין מספר המחבלים למספר הנפגעים: האם קיים קשר בין כמות המחבלים באירוע</u> לכמות הנפגעים?
- המטרה המרכזית של ניתוח הקורלציה היא לזהות קשרים בין המשתנים: מספר המחבלים (nperps), מספר ההרוגים (nkill), ומספר הפצועים (nwound). ניתוח זה מאפשר להבין האם קיים קשר ליניארי בין היקף האירוע (מספר המחבלים) לבין התוצאה האנושית (הרוגים ופצועים), ולהעריך האם אירועים חמורים יותר מתאפיינים במאפיינים מסוימים.
- 3. האם קיימת מגמה כללית של שימוש בסוגי הנשק שונים בפיגועי טרור בישראל? כיצד מגמות אלו השפיעו על תדירות הפיגועים ועל מספר הנפגעים וההרוגים? נרצה לזהות מגמות של פיגועי טרור, תוך התמקדות בסוגי הנשק השונים המשמשים בפיגועים. ונבחן כיצד השימוש בכלי נשק שונים השפיע על תדירות הפיגועים ועל כמות הנפגעים וההרוגים מהפיגועים.

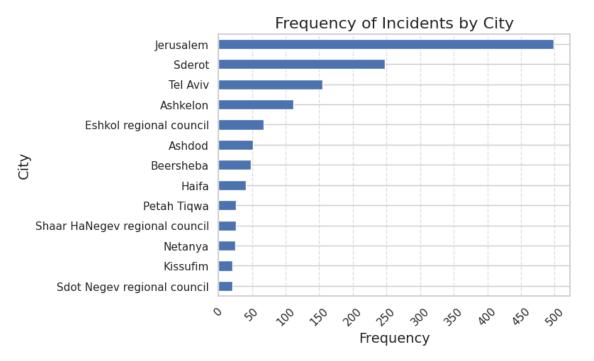
ב. מיפוי המטלות במונחים האבסטרקטיים בהתאם לטיפולוגיה של Munzner:

| Real world task | Action | Target |
|-----------------------|------------------|--------------|
| התפלגות תקיפות | Search - Explore | Distribution |
| הטרור לפי אזורים | | |
| | | |
| | | |
| קורלציה בין מספר | Compare | Correlation |
| המחבלים למספר | | |
| הנפגעים: האם קיים | | |
| קשר בין כמות | | |
| המחבלים באירוע | | |
| לכמות הנפגעים? | | |
| ניתוח כמות פיגועי | Compare | Trends |
| הטרור מסוגי נשק שונים | , | |
| והבנת מגמות שינוי | | |
| בתוצאות האירוע | | |
| | | |

<u>עיצובים חלופיים</u>

1. <u>התפלגות תקיפות הטרור לפי אזורים: כמות אירועי הטרור לפי מיקומים שונים בישראל?</u> התפלגות תקיפות טרור לפי אזורים בישראל מתארת מטלה בתחום ביטחון לאומי וניתוח אירועים גיאוגרפים. במטלה זאת נרצה להשוות בין כמות מתקפות הטרור באזורים שונים בישראל ולהבחין במקומות בארץ בהם יש יותר פיגועים, בכך נוכל לזהות מיקומים הדורשים צורך בהיערכות ביטחונית מוגברת.

<u>חלופה 1 למטלה 1:</u>



:Marks •

קווים – כל פס מייצג עיר

:Channels •

מיקום בציר האופקי מנקודת התחלה שווה

אורך הקו – מספר הפיגועים שהתרחשו באותו העיר

מיקום בציר האנכי בסדר ממוין לפי כמות הפיגועים בסדר עולה

אקספרסיביות:

השימוש בגרף עמודות מתאים לסוג הנתונים, תכונה קטגוריאלית(עיר) ותכונה כמותית(תדירות התקיפות)

הערוץ הוויזואלי של אורך העמודה מתאים ומייצג את הכמות

אפקטיביות:

קל להשוות בין התדירות של הפיגועים בין הערים השונות המיקום של העיר בציר ה-y עוזר לעין לזהות את הגדלים של תדירות הפיגועים קווים מקווקוים שיוצאים מציר ה-x שעוזרים להעריך את הכמות של כל עיר

חלופה 2 למטלה 1:

:Marks •

נקודות – כל נקודה מייצגת פיגוע

:Channels •

בציר האופקי והאנכי לפי – Spatial Region נ"צ

רוויה מייצג את כמות – Color Saturation הפיגועים שהיו באותו אזור, ככל שכהה יותר ככה יש יותר פיגועים

Area – גודל האליפסה מסמל את כמות הפיגועים באותו אזור

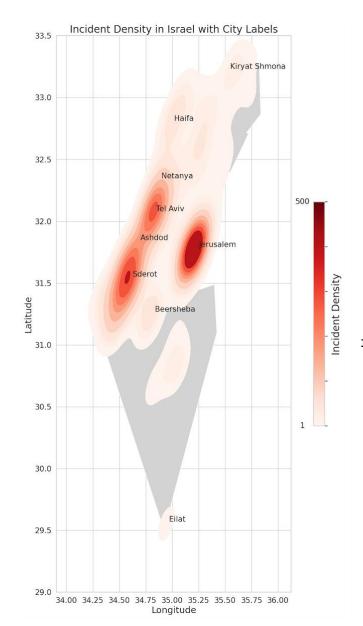
אקספרסיביות: •

הגרף מתאים לנתונים, שני תכונות כמותיות(קו אורך ורוחב) שמייצגות את הצירים ותכונה כמותית(תדירות התקיפות) שמייצגת את הרוויה הערוץ הוויזואלי של הרוויה מתאים והוא מייצג את תדירות התקיפות לפי הרוויה

אפקטיביות:

מפת החום עוזרת להבחין במקומות בהם יש ריכוז גבוה יותר של מקומות

בחירת הרוויה בתור הרוויה הכהה לאזור שבו יש הרבה פיגועים מושכת את העין לעומת האזורים עם הרוויה הבהירה שבהם אין הרבה פיגועים תוויות הערים עוזר לזהות בערך את המיקום של הערים



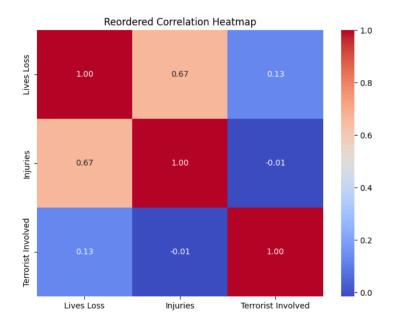
| חלופה 2 – גרף מפה של צפיפות | חלופה 1 – גרף עמודות היסטוגרמה | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| אפשר לזהות אזורים כללים בארץ שבהם יש הרבה פיגועים. זיהוי מהיר בעזרת הרוויה של מקומות שבהם יש הרבה פיגועים. | מהיר לקריאה, אפשר ישירות לדעת באיזו עיר יש הכי הרבה פיגועים. אפשר להעריך את הכמות של הפיגועים בכל עיר. | יתרונות |
| קשה לדעת את הכמות המדויקת של הפיגועים בכל מקום. | מוגבל רק לערים שמופיעות שם ולא לשאר המקומות בארץ. יש הגבלה של מספר הערים שאפשר להציג, יותר מידי ערים היה מעמיס על הגרף. | חסרונות |

X :הוויזואליזציה שנבחרה היא

2. קורלציה בין מספר המחבלים למספר הנפגעים: האם קיים קשר בין כמות המחבלים באירוע לכמות הנפגעים?

המטרה המרכזית של ניתוח הקורלציה היא לזהות קשרים בין המשתנים: מספר המחבלים (nperps), מספר ההרוגים (nkill), ומספר הפצועים (nwound). ניתוח זה מאפשר להבין האם קיים קשר ליניארי בין היקף האירוע (מספר המחבלים) לבין התוצאה האנושית (הרוגים ופצועים), ולהעריך האם אירועים חמורים יותר מתאפיינים במאפיינים מסוימים.

חלופה 1 למטלה 2:



:Marks •

כל תא במפת החום הוא סימון (Mark) שמציג את הקורלציה בין שני משתנים: מספר מחבלים, מספר הרוגים, ומספר פצועים

:Channels •

צבע התא - מייצג את ערך הקורלציה (מסקלת 1- עד 1). צבעים חמים (אדום) מייצגים קורלציה חיובית גבוהה, וצבעים קרים (כחול) מייצגים קורלציה שלילית
ציר X ו-Y - מייצגים את המשתנים עצמם (nperps, nkill, nwound)
מספרים על התאים - ערך הקורלציה המספרי המדויק בין המשתנים

אקספרסיביות:

מציגה עוצמת קשר ליניארי בלבד: הערכים והצבעים מתארים את עוצמת הקורלציה בלבד, מבלי לפרט על צורת הקשר, על חריגות או על פיזור התצפיות. זה מגביל את המידע שאפשר להפיק מהמפה.

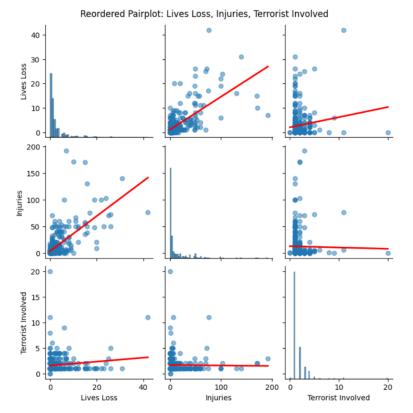
אפקטיביות: •

מתאימה להצגה מהירה של עוצמת הקשרים הליניאריים: מפת החום נותנת תמונה ברורה ומהירה על חוזק ועוצמת הקשרים בין משתנים שונים באמצעות צבעים וערכים מספריים. זה עוזר לנתח מערכים גדולים בלי להתעמק בפרטי כל קשר.

חלופה 2 למטלה 2:

:Marks •

נקודות (Points) - כל נקודה בגרף מייצגת זוג ערכים מתצפית אחת (למשל, מספר מחבלים מול מספר הרוגים או מספר פצועים). הנקודות הן הסימנים העיקריים בגרף. קווים אדומים (Red Lines) -הקווים האדומים מייצגים את המגמה הכללית בין שני המשתנים באמצעות קו רגרסיה ליניארי, שמראה את כיוון הקשר (חיובי, שלילי או אפסי).



:Channels •

מיקום הנקודות (Position):

ציר X: מציג את הערכים של המשתנה הראשון בכל זוג (לדוגמה, מספר המחבלים - nperps).

ציר Y: מציג את הערכים של המשתנה השני בכל זוג

צפיפות הנקודות (Density):

מקומות עם ריכוז גבוה של נקודות מצביעים על תצפיות שחוזרות על עצמן בטווחים מסוימים.

:(Slope of the Red Line) שיפוע הקו

קו בעל שיפוע חיובי מצביע על קשר חיובי (כשערך משתנה אחד עולה, גם השני עולה), קו בעל שיפוע אפסי או כמעט אפסי מעיד על קשר חלש או היעדר קשר.

סקלה בצירים (Axis Scales):

הסקלה בכל ציר מספקת את טווח הערכים של המשתנים, מה שמאפשר להבין את פיזור הנתונים.

אקספרסיביות:

מציגה קשרים מורכבים, פיזור וחריגות: באמצעות פיזור הנקודות ניתן לראות אם הקשר חזק או חלש, להבין אילו ערכים חוזרים על עצמם ואילו משתנים מתנהגים כחריגים. היא גם מאפשרת זיהוי קשרים מורכבים שאינם בהכרח ליניאריים.

אפקטיביות:

מתאימה לניתוח מעמיק של קשרים ומגמות: מטריצת גרף פיזור מאפשרת להבין לא רק האם קיים קשר בין שני משתנים, אלא גם את אופי הקשר (ליניארי, לא ליניארי) ואת פיזור הנתונים. בעזרת קווי המגמה, ניתן לזהות את כיוון הקשר ולזהות אם קיימות קבוצות חריגות שדורשות בחינה נוספת.

| חלופה 2 – | חלופה 1 – | |
|-----------------------------------------|------------------------------------|---------|
| מטריצת גרף פיזור | מפת חום של קורלציה | |
| | | |
| מתאימה לזיהוי דפוסים מורכבים | קלה לקריאה ומהירה להבנה: | יתרונות |
| ונקודות חריגות: הגרף עוזר לאתר | באמצעות שימוש בצבעים ובערכים | |
| תצפיות חריגות ולבחון האם ישנם | מספריים, ניתן להבין בקלות אילו | |
| קשרים לא ליניאריים בין המשתנים. | משתנים קשורים אחד לשני | |
| יתרון נוסף הוא היכולת להתמקד בזוג | בעוצמה חזקה או חלשה. זה | |
| משתנים מסוים ולנתח אותו לעומק | מתאים במיוחד למערכי נתונים | |
| בעזרת הפיזור והקו המנחה. | גדולים ורחבים. | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| עשויה להיות עמוסה עם נתונים רבים: | מוגבלת רק לקשרים ליניאריים: | חסרונות |
| כאשר יש כמות גדולה של משתנים או | י י אינה מתארת קשרים מורכבים או | |
| כאשר הנתונים צפופים, קשה מאוד | מגמות לא ליניאריות, וגם אינה | |
| י לקרוא את מטריצת הפיזור. יש גם צורך | חושפת מידע על חריגות או פיזור | |
| בניתוח פרטני של כל זוג משתנים, מה | בתוך הקשרים. היא מתאימה | |
| שדורש זמן רב. | בעיקר לשימוש ראשוני לבדיקת | |
| 1 | קשרים כלליים. | |
| | | |
| | | |
| | | |

X :הוויזואליזציה שנבחרה היא

3. האם קיימת מגמה כללית של שימוש בסוגי הנשק שונים בפיגועי טרור בישראל? כיצד מגמות אלו השפיעו על תדירות הפיגועים ועל מספר הנפגעים וההרוגים? נרצה לזהות מגמות של פיגועי טרור, תוך התמקדות בסוגי הנשק השונים המשמשים בפיגועים. ונבחן כיצד השימוש בכלי נשק שונים השפיע על תדירות הפיגועים ועל כמות הנפגעים וההרוגים מהפיגועים.

<u>חלופה 1 למטלה 3:</u>

:Marks •

עמודות: כל עמודה מייצגת קטגוריה של סוג נשק שבו נעשה שימוש בפיגועי טרור.

נקודות שחורות: מתחת לכל קטגוריה מצוינת כמות הפיגועים (מספר האירועים) באמצעות נקודה ומספר.

الموقط. • Channels:

מבנה הגרף מבוסס על מספר

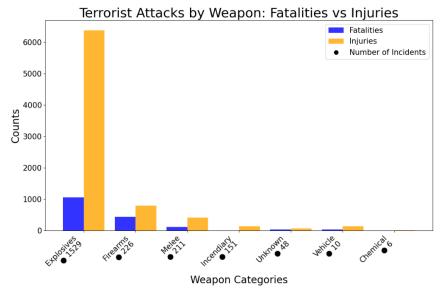
מרכיבים עיקריים: במישור האופקי (ציר ה-X), המיקום משקף את סוג הנשק, בעוד שבמישור האנכי (ציר ה-Y) מוצגת כמות ההרוגים והפצועים עבור כל קטגוריה. העמודות הכחולות מייצגות את מספר ההרוגים (fatalities), ואילו העמודות הכתומות מציגות את מספר הפצועים (injuries). מתחת לציר X הוספו נקודות שחורות עם מספרים המציינות את מספר האירועים הכולל בכל קטגוריה, ובכך מספקות מידע משלים חשוב להבנת היקף התופעה.

אקספרסיביות:

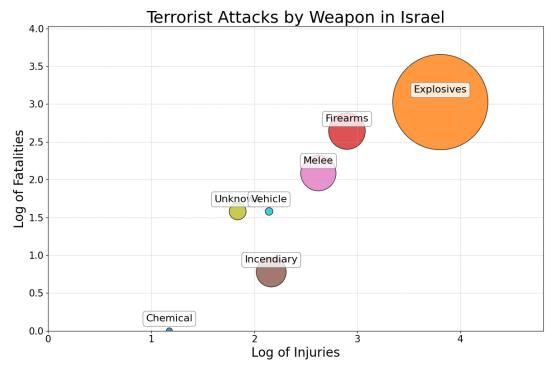
הגרף מציג את הנתונים על פיגועי טרור לפי סוג הנשק שבו נעשה שימוש. כל עמודה מייצגת קטגוריה של סוג נשק, כאשר העמודות הכחולות מסמלות את כמות ההרוגים והעמודות הכתומות את כמות הפצועים. בנוסף, מתחת לכל קטגוריה מופיעה נקודה שחורה עם מספר האירועים עבור אותה קטגוריה, מה שמספק מידע נוסף על כמות הפיגועים. המיקום בציר X מייצג את סוג הנשק, בעוד המיקום בציר Y מייצג את כמות ההרוגים והפצועים. השימוש בצבעים שונים לעמודות מאפשר הבחנה ברורה בין נתוני ההרוגים והפצועים, והנקודות השחורות מתחת לציר X מוסיפות רובד נוסף של מידע בצורה קריאה וברורה. הגרף מאפשר לזהות בקלות את קטגוריית הנשק בעלת ההשפעה הגדולה ביותר, כמו ,Explosives ואת תרומתה מבחינת כמות ההרוגים והפצועים, תוך שמירה על נראות אסתטית ונוחות קריאה.

אפקטיביות:

הגרף מאפשר הסקת מספר תובנות והשוואות משמעותיות: ניתן לזהות בקלות את הקטגוריה המובילה במספר הפגיעות (Explosives) ולהבין את מידת השפעתה מבחינת הרוגים ופצועים. הקטגוריות בעלות מספר אירועים נמוך יותר מודגשות באופן ייחודי באמצעות נקודות קטנות מתחת לעמודות. מבחינת בחירת הצבעים, השימוש בכחול וכתום עבור קטגוריות ההרוגים והפצועים יוצר ניגודיות ברורה ומאפשר קריאות נוחה של הנתונים. תוספת הנקודות השחורות מתחת לציר X מהווה פתרון לייצוג מידע נוסף על מספר האירועים בצורה חזותית וקריאה בבירור.



<u>חלופה 2 למטלה 3:</u>



:Marks •

נקודות :כל בועה מייצגת קטגוריה של סוג הנשק שבו נעשה שימוש בפיגועי טרור.

:Channels •

המיקום בציר ה X-מייצג את לוג הפצועים, בעוד המיקום בציר ה Y-מייצג את לוג ההרוגים, כך שהגרף מאפשר לבחון את הקשרים בין כמות הפצועים לכמות ההרוגים עבור כל קטגוריה. גודל הבועה משקף את מספר הפיגועים בכל קטגוריה של נשק, ומדגיש את ההבדלים בין הקטגוריות מבחינת היקף ההשפעה שלהן. בנוסף, כל קטגוריה מיוצגת בצבע ייחודי, המקל על ההבחנה בין הקטגוריות ומסייע בזיהוי מהיר וברור של כל סוג נשק.

אקספרסיביות:

הגרף מתאים לנתונים בכך שהוא משתמש בשתי תכונות כמותיות, לוג של פצועים ולוג של הרוגים, כצירים, ותכונה קטגורית, סוג נשק, כדי להבדיל בין הבועות. שטח הבועה מייצג באופן ברור את מספר הפיגועים, מה שמאפשר השוואה בין הגדלים של הקטגוריות השונות. בנוסף, הערוצים הוויזואליים שבגרף מחזקים את הבהירות שלו: השימוש בצבעים ייחודיים לכל קטגוריה מבטיח הבחנה ברורה בין הקטגוריות, והשימוש בסקאלה לוגריתמית בשני הצירים מדגיש את הפערים בין הנתונים, עבור קטגוריות עם ערכים שונים משמעותית.

אפקטיביות:

הגרף מספק תובנות והשוואות ברורות ומאפשר לזהות בקלות קטגוריות עם מספר גבוה של הרוגים ופצועים, כגון קטגוריית"Explosives". בועות קטנות יותר, הממוקמות נמוך בצירים, מייצגות קטגוריות עם פחות פיגועים, הרוגים ופצועים. השימוש בסקאלה לוגריתמית בגרף הכרחית, שכן הדבר מדגיש את ההבדלים בין קטגוריות של נשקים. תוויות הממוקמות מעל הבועות מקלות על זיהוי LEGEND ברד. בנוסף, השימוש בצבעים ברורים ומובחנים תורם למניעת בלבול ומקל על ההבחנה בין הקטגוריות השונות.

| – 2 חלופה | – חלופה 1 | |
|-----------------------------------------|------------------------------------|---------|
| גרף עמודות | גרף בועות | |
| גרף העמודות מאפשר קריאה והשוואה | גרף הבועות מאפשר הצגת קשר | |
| פשוטה של כמות ההרוגים והפצועים | בין שני משתנים כמותיים, כמו | יתרונות |
| בין הקטגוריות בצורה מובנית וברורה. | י פצועים והרוגים, באמצעות מיקום | |
| י . השימוש בצבעים, כמו כחול לההרוגים | י בצירים, ובכך מספק תמונה ברורה | |
| וכתום לפצועים, מבליט את ההבדלים | של היחסים בין הקטגוריות. גודל | |
| בצורה נוחה להבנה. בנוסף, הנקודות | הבועה מעניק דרך אינטואיטיבית | |
| השחורות מתחת לכל עמודה עם מספר | להראות את מספר הפיגועים לכל | |
| הפיגועים מספקות מידע נוסף בצורה | קטגוריה, מה שמקל על זיהוי | |
| ישירה ואסתטית. גרף זה מתאים | קטגוריות עם השפעה רבה יותר. | |
| במיוחד למשתמשים שמעדיפים | תוויות הבועות מספקות זיהוי ברור | |
| השוואה פשוטה וברורה בין קטגוריות | של הקטגוריות באופן ישיר, ללא | |
| שונות, כמו גם לקריאה מהירה של | צורך באגדה נפרדת, והגרף | |
| הנתונים. | מתאים במיוחד להצגת נתונים | |
| | יחסיים ולבחינת קשרים בין | |
| | משתנים. | |
| גרף העמודות אינו מציג קשרים בין | גרף הבועות עלול להיות פחות | |
| משתנים (לדוגמה, בין פצועים | קריא כאשר קיימות קטגוריות | חסרונות |
| להרוגים), אלא מתמקד בהשוואה | רבות, מה שעלול לגרום לצפיפות | |
| קטגורית בלבד. עומס המידע, הנובע | יתר בגרף. קטגוריות קטנות עם | |
| משילוב עמודות, נקודות שחורות | מספר אירועים קטן עלולות | |
| ומספרים, עלול להכביד על המשתמש | להיראות זניחות בשל גודל הבועה | |
| בהשוואה פשוטה ומהירה. קטגוריות | הקטן שלהן. בנוסף, התלות בציר | |
| עם מספר אירועים נמוך עלולות | לוגריתמי עשויה להקשות על | |
| להיראות זניחות, במיוחד אם העמודות | הבנת הנתונים למי שאינו רגיל | |
| שלהן קטנות מאוד ביחס לקטגוריות | לעבוד עם סולמות לוגריתמיים. | |
| בולטות יותר, מה שעלול לטשטש את | הגרף פחות מתאים להצגת נתונים | |
| המשמעות שלהן בתוך הגרף. | אבסולוטיים כאשר יש צורך | |
| | בהשוואה ישירה בין קטגוריות. | |

<u>הסבר על העיצובים שנבחרו ועל יישומם</u>

עיבוד מוקדם של הנתונים:

בפרויקט הורדנו את הנתונים שלנו מאתר קאגל

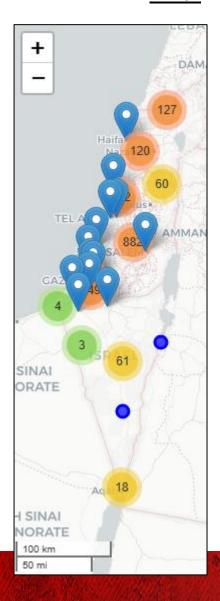
(git-ב R-סיננו את אירועי הטרור מישראל Data Filter:

Data Cleaning: לאחר מכן ביצענו ניקוי של הערכים השליליים בכך שהפכנו אותם ל-Null (קובץ : git ב-ipynb

האם נאלצנו לשנות את מימוש הויזואליזציה:

במהלך הפרויקט שינינו את המימוש של העיצוב של מטלה 1, בחרנו לעשות מפת חום ובהתחלה המפה לא הייתה אינטראקטיבית(כמו שתכננו בחלופה), לאחר מכן הכרנו את ספריית Folium שעזרה לנו לייצר מפה אינטראקטיבית ובחרנו לעצב ככה את המפה(היא עדיין מראה אותו הדבר). ההבדל בין העיצובים הוא האינטראקטיביות של הויזואליזציה.

צילומי מסך של הדאש בוארד: מטלה 1



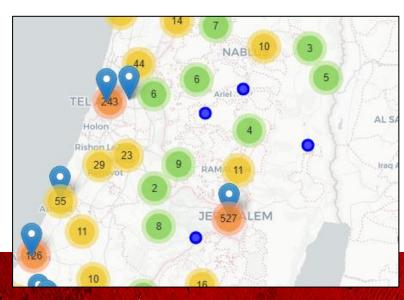
הסבר על המפה:

- הנקודות הכחולות מייצגות את מיקומי תקיפות הטרור
- צבע הנקודה והמספר שמופיע בנקודות מייצג את מספר אירועי
 הטרור באותו מיקום
- לחיצה על נקודה תציג פרטים נוספים על האירוע, כולל שם העיר,
 מספר הנפגעים והמיקום המדויק

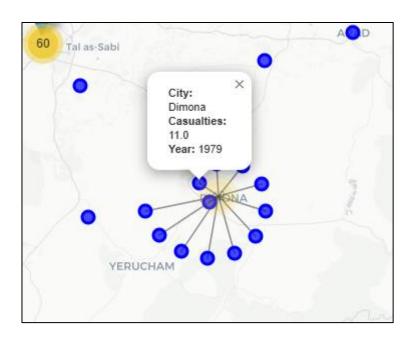
מקרא:

- 1 כחול אירוע •
- ירוק 2 עד 10 אירועים •
- **צהוב** 11 עד 100 אירועים •
- כתום יותר מ-100 אירועים
- ערים מרכזיות בישראל שבהן התרחשו הכי הרבה אירועי 🧈 טרור

לאחר לחיצה על הפלוס:



כשמתקרבים יותר לנקודה מסוימת ולוחצים על נקודה כחולה:



<u>מטלה 2</u>

בהתחלה נבחר את כל ציר הזמן:



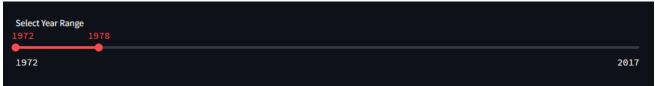


Correlation Matrix nperps nkill nwound nperps 1.000 0.292 0.051 0.292 1.000 0.592 nwound 0.051 0.592 1.000 1: Perfect positive correlation 0: No correlation -1: Perfect negative correlation

כששמים את העכבר מעל נקודה מסוימת:



נבחר ציר זמן קצר יותר:





Correlation Matrix nperps nkill nwound 1.000 0.878 0.546 nperps nkill 0.878 1.000 0.820 0.546 0.820 1.000 nwound

המטריצה התעדכנה בהתאם לציר הזמן:

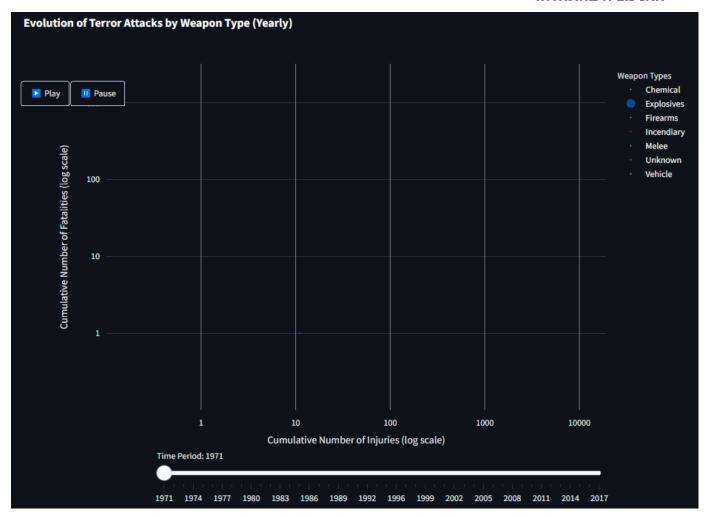
ניתוח התפתחות הטרור לאורך זמן:

הויזואליזציה מציגה את התפתחות אירועי הטרור לאורך זמן, כאשר:

- כל בועה מייצגת סוג נשק
- גודל הבועה מייצג את מספר האירועים •
- מיקום הבועה מראה את היחס בין מספר ההרוגים והפצועים
 - הצבע מבדיל בין סוגי הנשק השונים
 - האנימציה מראה את השינוי לאורך זמן

- ניתן לשלוט בויזואליזציה באמצעות:
 - כפתורי הפעלה/עצירה
- בחירת רמת הקיבוץ בזמן (חודשי/רבעוני/שנתי)
 - סף מינימלי למספר האירועים

האנימציה בהתחלה:



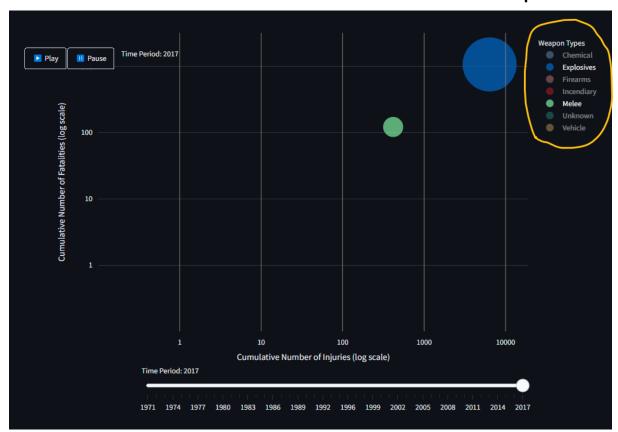
האנימציה באמצע:

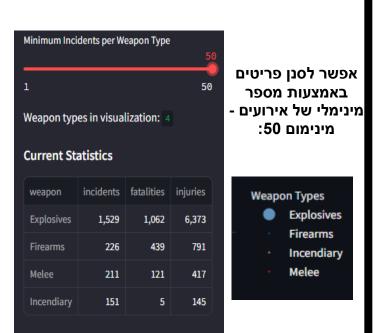


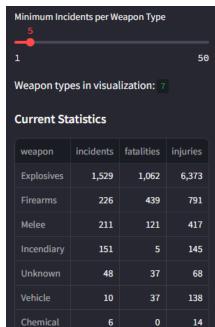
:האנימציה בסוף



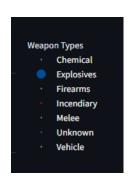
אפשר לסנן פריטים ידנית ולא לראות אותם:







אפשר לסנן פריטים באמצעות מספר מינימלי של אירועים -מינימום 5:



הסבר קצר מה עשינו בקוד:

השתמשנו בספריית Pandas לעיבוד הנתונים ולביצוע ויזואליזציות השתמשנו בספריית Dashboard. בשביל לממש את ה-Dashboard השתמשנו בספריית

לקחנו מאתר Streamlit קוד של Template של DashBoard גנרי(על GDP), לאחר מכן קראנו את לקחנו מאתר Syntax- ומחקנו את כל הקוד ממנו בשביל שיהיה לנו אפליקציה נקיה. בדף הבית התבססנו על הקוד שלנו בחלק ניקוי הנתונים והצגנו אותו בטבלה עם HTML.

במטלה הראשונה נעזרנו ב<u>דוקומנטציה</u> של ספריית Folium, לא היה הרבה מה לשנות, הספריה די פשוטה, שינינו לפי מה הוא יקבע את המיקום, הגדרנו מה יופיע ב-popup והגדרנו גם נ"צ של ערים עם מספר גבוה של פיגועים.

במטלה השנייה התבססנו על הקוד שלנו מהעיצובים החלופיים, אז השתמשנו בספריית Plotly ובטבלת קורלציות. והמרנו את הקוד לספריית Plotly. הוספנו אליו גם קוד HTML כמו hover popup ובטבלת קורלציות. במטלה השלישית התבססנו על קוד מתוך ה-Dash_Example.ipynb שהעלתם אלינו למודל, בגרף במטלה השלישית התבססנו על קוד מתוך ה-Total proportion infected by average salary בשילוב עם קוד מהדוקומנטציה של הספריה, בסוף יותר השתמשנו בקוד מהדוקומנטציה כי היה שם יותר אפשרויות לשנות דברים, בחרנו מי יהיה הערך שיופיע בתור כל בועה, הגדרנו את הצירים ובחרנו מיקומים לכל הכפתורים(הפעלה/עצירה) ובנוסף גם לטקסטים שקיימים ול-Slider של ציר הזמן.