

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«Прогнозирование конечных свойств новых материалов

(композиционных материалов)».

Старостина Ярослава Константиновна



# Аналитическая часть

### Постановка задачи. Разведывательный анализ данных.

**Целью** данной работы является прогнозирование конечных свойств новых материалов (композиционных материалов).

Кейс основан на реальных производственных задачах Центра НТИ «Цифровое материаловедение: новые материалы и вещества» (структурное подразделение МГТУ им. Н.Э. Баумана).

Для исследовательской работы были даны 2 файла: X\_bp.xlsx, состоящий из 1023 строки и 11 столбцов, и X\_nup.xlsx, состоящий из 1040 строк и 4 столбцов. Объединение делать по индексу тип объединения INNER, как указано в задании.

Все переменные содержат значения float64, качественные характеристики отсутствуют. Пропусков не имеется. Ни одна из записей не является NaN, очистка не требуется. Для удаления выбросов был применен метод межквартильных расстояний, далее была проведена замены пустых значений на медиану.

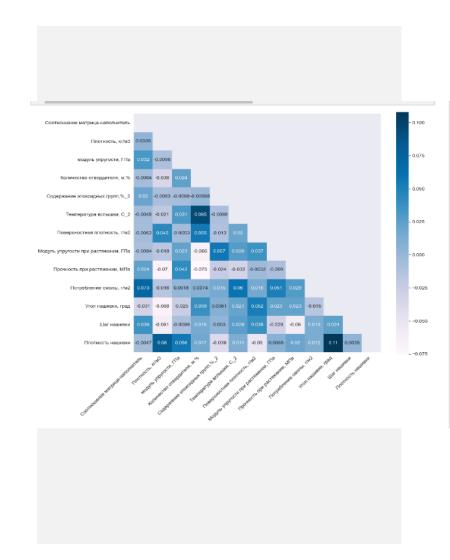


## Аналитическая часть

#### Постановка задачи. Разведывательный анализ данных.

Данные не имеют чётко выраженной зависимости, что подтверждает тепловая карта с матрицей корреляции и матрицы диаграмм рассеяния.

В соответствии с теорией композитных материалов на качество материла влияет температура вспышки и количество отвердителя из-за взаимодействия отвердителя с матрицей и наполнителем под влиянием температуры. Угол нашивки и плотность нашивки, несомненно, оказывают влияние на свойства материала, что подтверждается максимальным значением 0.11. Но в целом корреляция между всеми параметрами очень близка к 0, корреляционные связи между переменными не наблюдаются.





#### Предобработка данных. Разработка и обучение модели

обучения, как В качестве машинного Алгоритмы работают лучше или сходятся правило, быстрее, когда различные (переменные) имеют меньший Поэтому перед обучением на них моделей перекрёстной обучения машинного данные нормализуются.

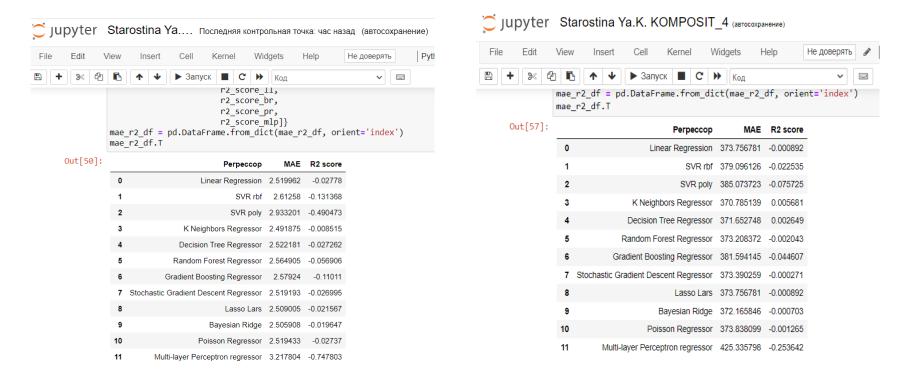
Разработка и обучение моделей машинного Модель после настройки гиперпараметров обучения осуществлялась для двух выходных показала результат немного лучше. Однако, параметров: «Прочность при растяжении» и «Модуль растяжении» упругости при отдельно. Для решения применим

выбран параметра оценки (R2);коэффициент детерминации подбора функции оптимизация гиперпараметров масштаб. модели с помощью выбора по сетке и проверки; подстановка обычно оптимальных гиперпараметров в модель; оценка полученных данных.

> базовая Bce ниже, чем модель. использованные модели не справились с задачей. Результат неудовлетворительный.



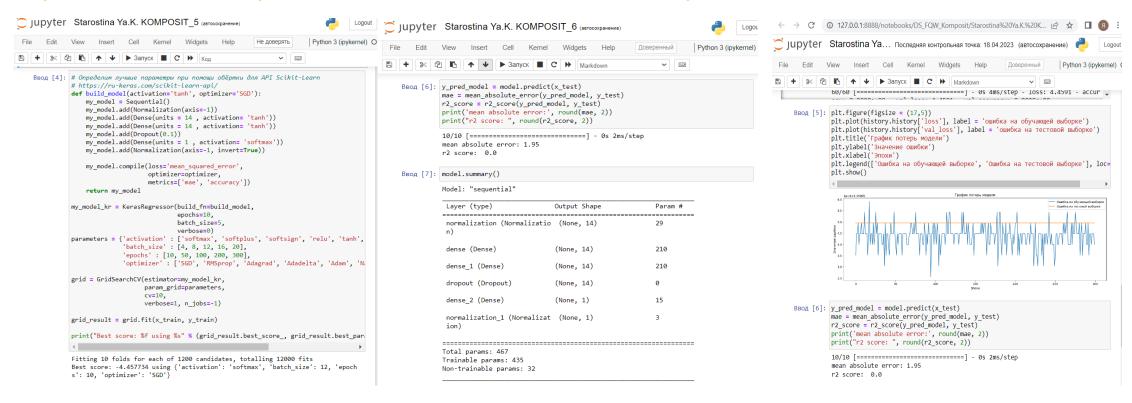
#### Предобработка данных. Разработка и обучение модели



Результаты оценки точности по МАЕ и R2 для прогнозирования величины "Модуль упругости при растяжении, ГПа" и "Прочность при растяжении, МПа" соответственно.



#### Нейронная сеть, для рекомендации соотношения «матрица – наполнитель».

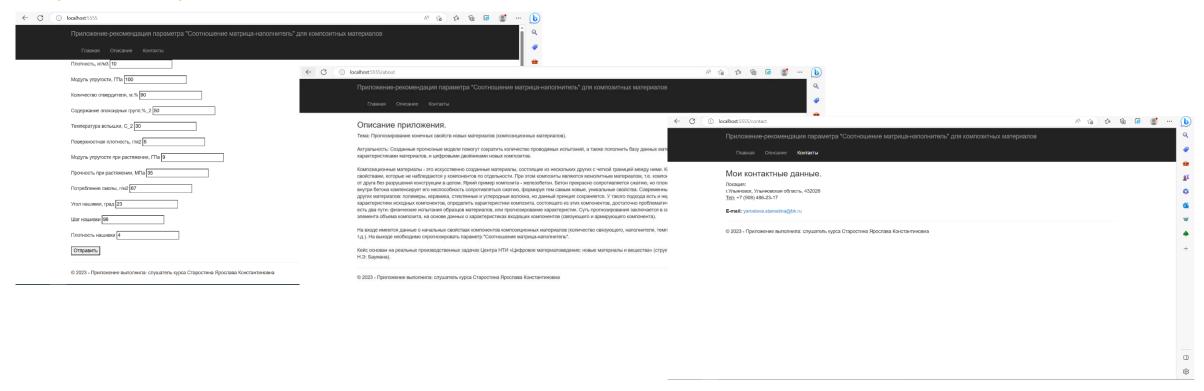


Построение нейронной сети после определения лучших параметров

В результате можно сделать вывод о том, что нейронная сеть обучилась выдавать среднее значение соотношения «матрица-наполнитель».



#### Разработка приложения



Скриншоты веб-приложения





do.bmstu.ru

