

Домашнее задание №12

Томинин Ярослав, 778 группа

6 мая 2018 г.

1.

Назовем эту последовательность A . Последовательности будем выводить в лексикографическом порядке: изначально стоит $1, 1, 1, \dots, 1$; в конце n, n, \dots, n . Далее (для того, чтобы составить следующую последовательность) будем искать справа число i : $A[i] < A[i+1] > \dots > A[n]$. Далее аналогично изученному алгоритму поменяем $A[i]$ на $A[i]+1$, а все элементы справа сделаем равными 0. Повторим этот алгоритм до тех пор, пока наша последовательность не станет из n .

Корректность: Наш алгоритм рассматривает всевозможные перестановки. Для доказательства мы можем провести аналогию с числами, основание которых равно $n+1$. Тогда наш алгоритм будет перебрать подряд все числа от $1111\dots 1$ до $nnn\dots nnn$. Поэтому это и будут всевозможные последовательности длины k .

Сложность по времени: На каждой итерации алгоритм тратит $O(k)$, а всего итераций n^k поэтому общая сложность $O(n^k k)$

2.

Алгоритм: Научимся находить стоимость разреза строки $U[i, j]$ (строка, состоящая из u_i, \dots, u_j). Сделаем это с помощью рекуррентного соотношения: Стоимостью разреза $U[i, j]$ ($i < j$) назовем $A[i, j] = \min(A[i, k] + A[k, j] + \sum_{q=i}^j u_q)$ для всех $i < k < j$. Учтем, что стоимость единичного разреза равна 0. ($U[i, i+1]$) Создадим таблицу, в которой в клетке i, j будет стоять $A[i, j]$. Заполнять таблицу будем справа налево и так мы дойдем до $U[1, n]$.

Корректность: В нашем алгоритме мы рекурсивно находим $U[i, j]$. Рекурсивная формула разбирает все возможные случаи, поэтому мы можем доказать по индукции, что $U[1, n]$ будет найден корректно. (База: все $A[i, i+1] = 0$)

Осталось понять, что высчитывая $A[i, j]$ у алгоритма будут высчитаны все нужные разрезы. Для этого достаточно понять, что алгоритм использует только правые и верхние элементы. Докажем что он не использует левые и нижние: если бы это было правдой, то для нахождения $A[i, j]$ нам бы потребовалось $A[i+q, j+w]$, где одно из q, w больше 0. Но тогда это означает, что наш разрез содержит элементы, которые не входят в него. Противоречие.

Сложность по времени: На каждой итерации наш алгоритм находит \min из $O(n)$ элементов. Всего итераций $O(n^2)$. Из этого следует, что сложность алгоритма $O(n^3)$.

3.

Алгоритм: Применим сортировку и посмотрим на ненулевую кучу, которая содержит нечетное количество монет и при этом содержит монеты наибольшего достоинства. Если такая куча найдется, то Алиса выигра-

ла: она возьмет монету из этой кучи и во всех кучах останется четное количество монет, а потом будет повторять действия за Бобом. У нее всегда будет возможность сходить, так как количество монет в куче четно. Поэтому у Алисы всегда будет ход, а в силу того, что количество монет конечно, то проиграет Боб. Если же не нашлось нечетной кучки, то Алиса проиграет, так как Боб будет повторять за Алисой и аналогично предыдущему доказательству у него всегда будет ход.

Корректность: Только что мы доказали, что у Алисы всегда будет ход, если сначала есть хотя бы одна нечетная кучка и, если же таковой не будет, то мы доказали, что всегда будет ход у Боба. Следовательно, алгоритм работает корректно.

Сложность по времени: Сначала мы делаем сортировку подсчетом за $O(n)$, а потом ищем нечетную кучку за $O(n)$. Следовательно, общая сложность $O(n)$.

2)

Этот же алгоритм можно перефразировать как жадный: Алиса всегда берет монету максимального достоинства из нечетной кучи(если таковая в начале есть, то у нее всегда будет ход), если же такой нет, то Боб придерживается аналогичной стратегии и берет монету максимального достоинства из нечетной кучи(мы доказали выше, что у него всегда будет ход).

Сложность по времени: Каждый раз алгоритм вынужден находить максимальную нечетную кучу, после сортировки подсчетом, если есть хотя бы одна нечетная куча, то после хода Боба Алиса всегда будет знать, что максимальная нечетная куча - та, из которой Боб взял монету. В случае, когда нет нечетной кучи Боб аналогично идентифицирует максимальную нечетную кучу. Поэтому сложность алгоритма $O(n)$.

4.

Алгоритм: если мы знаем, что $a[1] \dots a[k]$ заполняют отрезок от 1 до N , то если $a[k+1] > N+1$, то ответом будет $N+1$. Иначе мы сможем покрыть отрезок $N' = N + a[k+1]$. После этого сравним следующее число с N' и т.д. Если же в какой-то момент $a[k+1] > N+1$, то выведем $N+1$, иначе(если мы не нашли такой ситуации и числа закончились) мы выведем сумму всех наших чисел $+1$.

Корректность: Докажем по индукции, что если мы ни разу не встретили ситуации $a[k+1] > N+1$, то наши числа покрывают отрезок $[1, N]$, где N - сумма первых i чисел, которые мы сравнивали.

База: Первое число 1(иначе просто выводим 1), оно удовлетворяет нашему условию.

Переход: если

$$N_k = \sum_{i=1}^k a[i]$$

то докажем, что при $a[k+1] \leq N+1$

$$N_{k+1} = \sum_{i=1}^{k+1} a[i]$$

Действительно, мы можем покрыть все числа от $1 \dots N$ не используя $a[k+1]$, а потом с использованием $a[k+1]$ добавляя каждое число из отрезка $1 \dots N$ (можем составить из предыдущих чисел) и получим

$$N_{k+1} = \sum_{i=1}^{k+1} a[i]$$

Переход доказан.

Теперь докажем, что если $a[k+1] > N+1$, то $N+1$ не представимо. Оно может быть представимо числами $a[1] \dots a[k]$ (так как остальные $> N$). Но сумма этих чисел равна N , следовательно, $N+1$ не представимо.

Сложность по времени: Алгоритм делает не более n сравнений и n операций сложения, поэтому сложность $O(n)$.

5.

Рассмотрим многоугольник, который образован вершинами $k \dots l$ ($l > k$). Он состоит из сторон нашего многоугольника и хорды kl (на самом деле их 2, но мы берем тот, который не содержит сторону $1, n$). Обозначим за $a(k, l)$ -стоимость разреза этого многоугольника. Тогда попытаемся выразить его через рекуррентное соотношение: для $l = k+1$ и $l = k+2$: $a(k, l) = 0$, для $l > k+2$: $a(k, l) = \min(a(k, i) + a(i, l) + L(k, i) + L(i, l))$ по всем i : $k < i < l$, L -длина хорды (если она принадлежит прямоугольнику, то длина равна 0). Тогда мы умеем находить a через предыдущие. Если мы нарисуем таблицу, по осям которой k, l , а в клетках значения a , то мы можем Ссылаясь на верхние клетки находить значения нижних.

Тогда мы можем найти значение $a(1, n)$, которое будет находиться в таблице в правом нижнем углу.

Корректность: мы вывели рекуррентное соотношение, которое перебирает всевозможные варианты: для $l = k+1$ и $l = k+2$: $a(k, l) = 0$, для $l > k+2$: $a(k, l) = \min(a(k, i) + a(i, l) + L(k, i) + L(i, l))$ по всем i : $k < i < l$. Так же мы умеем находить нижние через верхние. Следовательно мы сможем найти значение $a(1, n)$.

Сложность по времени: Алгоритм делает $O(n^2)$ итераций, на каждой он находит минимум, не более, чем от n чисел, поэтому сложность алгоритма $O(n^3)$.