

Домашнее задание №8

Томинин Ярослав, 778 группа

23 сентября 2018 г.

1.

1) Поймем, что $L \subseteq T$. Так как любое слово из L составлено прибавлением к раз каких-то из 2) к одному из 1). Так как любое слово из 1) содержит меньше 3 b , а при прибавлении любого слова из 2) справа стоит a), то у нас тоже не образуется 3 подряд идущих b .

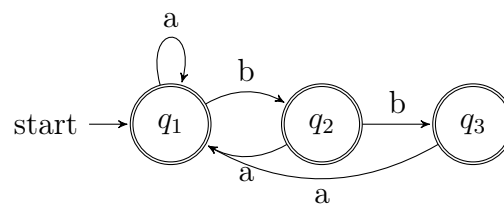
Докажем, что $T \subseteq L$: рассмотрим произвольное слово из T и допустим, что оно не содержится в L (доказываем от противного). Но ведь мы можем составить это слово по нашим правилам: просто будем прибавлять a пока не останется всего одной a до буквы b (если изначально была одна, то ничего не прибавляем, если идет сразу b то ставим b или две b). После этого в первом случае мы прибавляем abb или ab в зависимости сколько будет подряд идущих b . После этого в обоих случаях будет идти a и мы будем действовать так, как в первом случае. Корректность: изначально есть две возможности, либо сначала идет несколько b (тогда мы добавляем эти b и сводим задачу к 1 случаю), или идет a (тогда мы добавляем a , пока не останется одной a). Когда мы дошли до этого !!!мы можем утверждать что после очередной a пойдут или одна b или две b , после которых обязательно пойдет a . Поэтому наш алгоритм работает корректно.

2)

$\{bba, ba, a\}^* \cdot \{\epsilon | b | bb\}$

Изначально мы выбираем либо ϵ , либо b , либо bb . А потом к началу можем добавить один из трех вариантов. Ого да это же как раз правило построения L и мы уже доказали, что это правило порождает именно наш язык.

3)

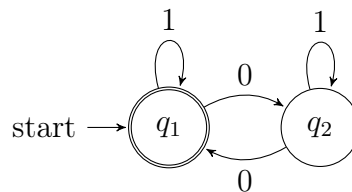


Докажем корректность нашего автомата: докажем, что все выводимые слова имеют не более 2 подряд идущих b . Действительно, ведь находясь в состоянии 1 мы уверены, что до этого точно идет буква a , а находясь в состоянии 2 мы уверены, что до этого стоит ровно одна b , потому что мы пришли из состояния 1 по b . Аналогично в состоянии 3: мы пришли из 2 по b , следовательно у нас 2 b . То есть в каждом состоянии есть инвариант по количеству b , так как все состояния допустимые и в каждом состоянии количество подряд идущих b не больше 3, то мы доказали

наше утверждение. Докажем, что все слова, не содержащие более чем 3 b подряд мы можем вывести. Рассмотрим слово и предположим, что в нем нет трех подряд идущих b, но оно не выводимо. Тогда мы будем находиться в состоянии 1 и наш автомат будет поддерживать наш инвариант, потому что слово может не быть выведено если мы находимся в недопустимом состоянии(но все состояния допустимы) или наш автомат сломался(но он может сломаться только тогда, когда он находится в 3 состоянии и мы подаем на вход b, но по нашему инварианту у нас 2 подряд идущих b и b мы подавать уже не можем). Следовательно мы можем составить любое слово.

2.

a)



Докажем корректность автомата: докажем, что существует инвариант: в состоянии 1 четное количество 0, а в состоянии 2 - нечетное. Докажем это по индукции

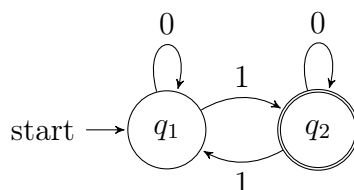
База: сначала мы находимся в состоянии 1 и у нас ноль нулей.

Переход: По нашему предположению в 1 всегда четное количество нулей, если мы попадаем в 1, то мы переходим из 2 состояния, но во втором состоянии мы могли оказаться только из 1. По предположению в 1 было четное количество 0, мы переходим во 2(будет нечетное) и переходим в 1(будет опять четное).

Следовательно в допустимом состоянии будет всегда четное количество 0. А так как во 2 мы можем попасть только из 1, то во втором всегда нечетное количество 0.

Докажем, что все слова с четным количеством 0 принадлежат нашему автомату. Мы знаем наш инвариант, следовательно автомат не может находиться во 2 состоянии, поэтому, если мы будем решать от противного, то мы сможем только предположить что автомат сломался. Но как он мог сломаться, если из каждого состояния у него есть стрелка на любой случай жизни? Противоречие.

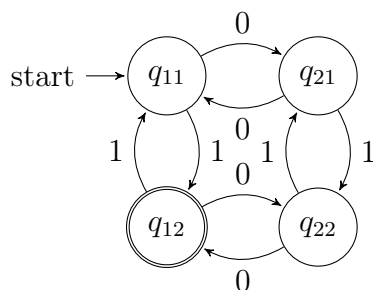
b)



Воспользуемся рассуждениями из предыдущего пункта. Мы доказали, что в 1 состоянии будет всегда четное число 0 (в данном случае четное число 1), а в состоянии 2 нечетное число 0 (в данном случае нечетное число 1). Поэтому в допустимом состоянии все наши слова будут иметь нечетное число 1. Аналогично предыдущему все слова с нечетным количеством единиц будут принадлежать нашему автомату. От противного. Если слово не принадлежит, то либо оно находится в недопустимом состоянии (но мы доказали инвариант, поэтому такого быть не может), либо автомат сломался (но такого тоже не может быть, потому что из каждого состояния у него есть стрелка на любой случай жизни). Противоречие.

в) Постоим в задаче 3.

3.



Здесь мы использовали конструкцию произведения. За состояния отвечает q_{ij} , где i -состояние в 1 автомате, а j -во втором. Видно, что из состояния 11 автомат переходит в 12, если мы подаем 1 (так как 1 автомат остается в том же состоянии, а второй автомат переходит в 2). Аналогично делаются все переходы. Когда мы находимся в состоянии ij и нам подадут k , то мы смотрим на состояние первого автомата q_i , после перехода k , на состояние второго автомата q_j , и делаем вывод, что состояние нового автомата q_d . Допустимым положением, будет положение, в котором 2 автомата будут находиться в допустимом положении-12.

4.

Обозначим состояния автомата за q_{ab} , где a -состояние 1 автомата, а b -состояние второго автомата. Если мы посмотрим на 1 автомат и состоя-

ние a будет допускающим, то это слово допустимо для 1. Следовательно, если мы сделаем эту модификацию, то когда мы окажемся в допускающем состоянии нашего нового автомата, то либо 1, либо 2 автомат будет в допускающем состоянии. Следовательно все слова содержатся в объединении языков. Докажем, что все слова из объединения мы можем получить и завершим доказательство. От противного: найдем слово, которое принадлежит одному из автоматов. После того, как мы его подадим на вход, один из автоматов будет в допустимом состоянии. Поэтому для нового это будет тоже допустимое состояние. Противоречие.