Замечания по оформлению работы:

\* титульный лист - ФИО пишется полностью

\*  "ст." заменить на "старший"

\* регалии рецензента указаны не полностью – В ТАБЛИЦЕ ТАК

\* ученые степени  д.т.н., д.е.н. и с.н.с. пишутся по-другому

\* почему консультант по спец вопросам не упоминается в листах с заданием? где соответствующая табличка? – ПОТОМУ ЧТО БЫЛА ДАНА ТЕМА И РЕКОМЕНДОВАН МЕТОД.

\* стр 12 - между заголовком раздела и идущими сразу же за ним заголовками подразделов пустые строки не нужны

\* рисунок 2.1 - копипаста без указания источника

\* рисунок 2.2., 2.3, 2.4- аналогично

\* стр 17, второй абзау, 6 строка - ссылка на источник отделяется пробелом

\* таблица 2.1, 2.2 - название не с большой буквы

\* стр 20 второй абзца снизу - ссылка ставится перед точкой, а не после

\* по ссылкам замечания относятся ко всей записке

\* стр 28 - два последних абзаца сбит абзацный отступ

\* стр 29 - нет пустой строки после формулы 3.3 /?????

\* рисунок 3.2 - нет ссылки на источник

\* рисунок 3.3 за счет большого размера получился размытым, нет ссылки на источник

\* после рисунка 3.4 перед разделом 3.5 нет двух пустых строк

\* после рисунка 3.5 нет пустой строки

\* проверьте, чтобы во всех рисунках название начиналось с большой буквы

\* после формулы 3.11 нет пустой строки

\* рисунки раздела 3 - те, что взяты из внешних источников, должны иметь ссылки

\* рисунок 4.1 - это не архитектура, в лучшем случае - структура

\* еще раз напоминаю, что название таблицы пишется с большой буквы (раздел 4!)

\* не нашел рисунка 4.3 на который идет ссылка на стр 53

список литературы:

\* №4 заменить на печатный аналог

\* №№3, 6, 7, 12, 15 - других заслуживающих доверия источников по этим вопросам нет? или это были первые попавшиеся?

\* №№10, 14, 18-21 - это же одна и та же ссылка. зачем ее дублировать столько раз?

\* №11 - заменить

\* №13 - заменить на ссылку на печатный вариант