

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА  
МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА ЕКОНОМЕТРИКИ



МАГІСТЕРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА  
на тему:

ОПТИМАЛЬНЕ КЕРУВАННЯ СИСТЕМОЮ РЕАКЦІЇ  
ДИФУЗІЇ ТА ЙОГО ЧИСЕЛЬНА РЕАЛІЗАЦІЯ

студента VI курсу  
групи МТЕМ-21  
Войтовича Ярослава

Науковий керівник:  
доцент  
Флюд В. М.

Львів — 2022

Зміст

# Розділ 1

## Вступ

Моделювання динамічних систем лежить в основі багатьох галузей людської життєдіяльності, які мають справу зі змінними в часі процесами. Традиційно можна виділити три задачі такого моделювання, а саме описову, предиктивну та прескриптивну. Рішення описових задач зазвичай полягає у відповіді на запитання про поточний або минулий стан розглянутої моделі, тоді як предиктивні задачі потребують пошуку можливих станів системи у майбутньому. Прескриптивні задачі включають більш глибокий аналіз системи в тому сенсі, що не лише вимагають відповіді на запитання про майбутній стан системи, а також встановлення множини рішень, що допоможуть досягнути деяких бажаних станів відповідно до контексту задачі. Задачі оптимального керування є підмножиною таких прескриптивних задач математичного моделювання. Метою задач оптимального керування є пошук контролю динамічної системи, при якому деяка задана цільова функція набуває оптимального значення. Розвитку набули підходи оптимального керування як для детермінованих так і для стохастичних динамічних систем, з неперервними та дискретними значеннями часу. Значна частина підходів базується на методах варіаційного числення, методах динамічного програмування, описаних Річардом Беллманом, та принципі максимуму Понтрягіна.

У цій роботі розглядається оптимальне керування виключно детермінованими процесами та чисельні методи з принципом Понтрягіна  $\square$  в їх основі.

### 1.1 Постановка задачі

Розглянемо задачу оптимального керування, що визначається цільовою функцією, та деякою динамічною системою, яка змінюється з часом і залежить від керування. Динамічна система визначається заданою сітсеомою диференціальних рівнянь. Якщо задача є коректною для використання принципу максимуму Понтрягіна, можна встановити систему з необхідних умов для максимізації функціоналу та визначити множину в просторі допустимих керувань, що дозволяє знайти оптимальний розв'язок. Відносно прості системи дозволяють знайти розв'язок аналітично, проте в загальному випадку системи з багатьох рівнянь з розмірністю змінної простору понад дві координати часто необхідно використати чисельні апроксимації для знаходження розв'язку. Реалізації алгоритмів для пошуку оптимального керування є актуальними на сьо-

годні. Існує велика кількість програмних пакетів та бібліотек, що на різних рівнях абстракції пропонують рішення задач оптимального керування. Основною проблемою створення універсального інструмента є індивідуальні підходи для вирішення кожного класу задач оптимального керування. Часто для розв'язку подібних задач достатньо поєднати методи з пакетів лінійного та нелінійного програмування, а також чисельної апроксимації диференціальних систем методи скінченних різниць, скінченних елементів або скінченних об'ємів. Так компанія-розробник популярного середовища MathWorks не пропонує окремого пакета для написання рішень оптимального керування, але надає ряд статей та рекомендацій по розробці подібних програм з використанням вже існуючих пакетів [?], [?].

# Розділ 2

## Основна частина

### 2.1 Визначення принципу Понтрягіна

Введемо формальне означення задачі оптимального керування для динамічної системи в загальному вигляді.

**Означення 2.1.0.1** *Максимізувати функціонал*

$$\mathcal{L}(u, x^u) = \int_0^T G(t, u(t), x^u(t)) dt + \varphi(x^u(T)) \quad (2.1)$$

по  $u \in K \subset L^2(0, T; \mathbb{R}^m)$  ( $T > 0$ ), де  $x^u$  є розв'язком наступної системи, що називається рівнянням стану системи

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, u(t), x(t)), & t \in (0, T) \\ x(0) = x_0 \end{cases} \quad (2.2)$$

Для задачі на мінімум можна переформулювати задачу наступним чином:

$$\text{Мінімізувати } \{-\mathcal{L}(u, x^u)\} \text{ відносно } u \in K \subset L^2(0, T; \mathbb{R}^m)$$

Введемо означення принципу максимуму Понтрягіна. Для цього задамо необхідні умови для функцій задачі оптимального керування. Нехай функції задачі задовольняють наступні умови:

$$G : [0, T] \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\varphi : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f : [0, T] \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$$

$$x_0 \in \mathbb{R}^N, m, N \in \mathbb{N}^*, \text{ and } K \subset L^2(0, T; \mathbb{R}^m)$$

Назвемо  $u^* \in K$  назвемо оптимальним розв'язком задачі оптимального контролю, якщо  $\mathcal{L}(u^*, x^{u^*}) \geq \mathcal{L}(u, x^u)$ , для усіх  $u \in K$ . Пара  $(u^*, x^{u^*})$  називається оптимальною парою і  $\mathcal{L}(u^*, x^{u^*})$  назива-

ється оптимальним значенням функції вартості. Ми також називаємо  $(u^*, x^*)$  оптимальною парою якщо  $u^*$  є оптимальним керуванням і  $x^* = x^{u^*}$ . Нехай  $u^* \in K$  є оптимальним задачі оптимального керування, тоді:

$$\int_0^T G(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) dt + \varphi(x^{u^*}(T)) \geq \int_0^T G(t, u(t), x^u(t)) dt + \varphi(x^u(T)) \quad (2.3)$$

для усіх  $u \in K$ . Далі вважатимемо, що для функцій задачі виконуються наступні умови:

$$\begin{cases} f_u = \frac{\partial f}{\partial u}, & f_x = \frac{\partial f}{\partial x} \\ G_u = \frac{\partial G}{\partial u}, & G_x = \frac{\partial G}{\partial x} \\ \varphi_x = \frac{\partial \varphi}{\partial x} \end{cases}$$

Розглянемо множину  $V$ .

$$V = \{v \in L^2(0, T; \mathbb{R}^m); u^* + \varepsilon v \in K \text{ для усіх достатньо малих } \varepsilon > 0\}$$

Введемо функцію  $z$  як диференціал від  $x$  по  $v$ :  $z = dx^{u^*}(v)$ . Оскільки за визначенням повного диференціалу:

$$dz = z'_x dx + z'_y dy$$

функція  $z$  є розв'язком наступної системи:

$$\begin{cases} z'(t) = f_u(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) v(t) + f_x(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) z(t), & t \in (0, T) \\ z(0) = 0 \end{cases} \quad (2.4)$$

З умови оптимальності ?? випливає нерівність:

$$\begin{aligned} \int_0^T G(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) dt + \varphi(x^{u^*}(T)) &\geq \int_0^T G(t, u^*(t) + \varepsilon v(t), x^{u^*+\varepsilon v}(t)) dt \\ &+ \varphi(x^{u^*+\varepsilon v}(T)), \end{aligned} \quad (2.5)$$

Перегрупуємо нерівність ?? та поділом на  $\varepsilon$ :

$$\begin{aligned} \int_0^T \frac{1}{\varepsilon} [G(t, u^*(t) + \varepsilon v(t), x^{u^*+\varepsilon v}(t)) - G(t, u^*(t), x^{u^*}(t))] dt \\ + \frac{1}{\varepsilon} [\varphi(x^{u^*+\varepsilon v}(T)) - \varphi(x^{u^*}(T))] \leq 0 \end{aligned}$$

Оскільки можемо обирати  $\varepsilon$  як завгодно малим, то перейдемо до диференціалів. Формула повного диференціала функції  $G$ :

$$dG = G'_u du + G'_x dx$$

Враховуючи значення диференціалів описані вище, перейдемо до наступного вигляду:

$$\begin{aligned} & \int_0^T [v(t) \cdot G_u(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) + z(t) \cdot G_x(t, u^*(t), x^{u^*}(t))] dt \\ & + z(T) \cdot \varphi_x(x^{u^*}(T)) \leq 0 \end{aligned}$$

Далі розглянемо так звану спряжену проблему.  $p$  - це спряжений стан. Це необхідна умова першого порядку у визначенні принципу Понтрягіна.

$$\begin{cases} p'(t) = -f_x^*(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) p(t) - G_x(t, u^*(t), x^{u^*}(t)), & t \in (0, T) \\ p(T) = \varphi_x(x^{u^*}(T)) \end{cases} \quad (2.6)$$

Якщо помножити рівняння ?? на  $p$  та проінтегрувати частинами, то отримаємо рівність:

$$\begin{aligned} & z(T) \cdot p(T) - \int_0^T z(t) \cdot p'(t) dt \\ & = \int_0^T [f_u(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) v(t) + f_x(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) z(t)] \cdot p(t) dt \end{aligned}$$

Далі підставляємо  $p$ , за визначенням зі спряженої задачі:

$$\begin{aligned} & z(T) \cdot \varphi_x(x^{u^*}(T)) \\ & + \int_0^T z(t) \cdot [f_x^*(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) p(t) + G_x(t, u^*(t), x^{u^*}(t))] dt \\ & = \int_0^T [v(t) \cdot f_u^*(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) p(t) + z(t) \cdot f_x^*(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) p(t)] dt \end{aligned} \quad (2.7)$$

Можна звести ?? до вигляду:

$$\begin{aligned} & \int_0^T z(t) \cdot G_x(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) dt + z(T) \cdot \varphi_x(x^{u^*}(T)) \\ & = \int_0^T v(t) \cdot f_u^*(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) p(t) dt \\ & \int_0^T v(t) \cdot [G_u(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) + f_u^*(t, u^*(t), x^{u^*}(t)) p(t)] dt \leq 0 \\ & G_u(\cdot, u^*, x^{u^*}) + f_u^*(\cdot, u^*, x^{u^*}) p \in N_K(u^*) \end{aligned}$$

Це також необхідна умова першого порядку у визначенні принципу Понтрягіна. Ця множина є нормальним конусом. Далі розглянемо схему доведення існування оптимального за Понтрягіним контролю. Також визначимо принцип Понтрягіна через гамільтоніан Умови трансверсальності для принципу максимуму Понтрягіна

### 2.1.1 Схема доведення існування оптимального керування

Нехай

$$d = \sup_{u \in K} \mathcal{L}(u, x^u) \in \mathbb{R}.$$

Для усіх  $n \in \mathbb{N}^*$ , існує  $u_n \in K$  такий, що:

$$d - \frac{1}{n} < \mathcal{L}(u_n, x^{u_n}) \leq d$$

Крок 1. Довести, що існує підпослідовність  $\{u_{n_k}\}$ , така що:

$$u_{n_k} \longrightarrow u^* \text{ слабко збігається в } L^2(0, T; \mathbb{R}^m)$$

Крок 2. Довести, що існує підпослідовність  $\{x^{u_{n_k}}\}$  послідовності  $\{x^{u_{n_k}}\}$ , що збігається до  $x^{u^*}$  на  $C([0, T]; IR^N)$ . Крок 3. З нерівності:

$$d - \frac{1}{n_r} < \mathcal{L}(u_{n_r}, x^{u_{n_r}}) \leq d$$

Переходимо границі і отримаємо:

$$\mathcal{L}(u^*, x^{u^*}) = d$$

$u^*$  - оптимальне керування задачі.

## 2.2 Градієнтний метод для оптимального керування

Розглянемо задачу оптимального керування:

$$\text{Максимізувати } \Phi(u) = \mathcal{L}(u, x^u) = \int_0^T G(t, u(t), x^u(t)) dt \quad (2.8)$$

відносно  $u \in K \subset U = L^2(0, T; \mathbb{R}^m)$  ( $T > 0$ ), де  $x^u$  є розв'язком рівняння стану:

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, u(t), x(t)), & t \in (0, T) \\ x(0) = x_0 \end{cases} \quad (2.9)$$

Переформулюємо як задачу пошуку мінімуму:

$$\text{Мінімізувати } \Psi(u) = -\mathcal{L}(u, x^u)$$

$$\Psi(u) = -\Phi(u)$$

Використаємо метод проекції градієнта для пошуку мінімуму.

Крок 1. Обираємо довільний вектор керування  $u^{(0)} \in K$ , присвоюємо  $k := 0$ .

Крок 2. Шукаємо розв'язок  $x^{(k)}$  з рівняння стану:

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, u^{(k)}(t), x(t)), & t \in (0, T) \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$



Крок 3. Шукаємо спряжений стан  $p^{(k)}$  зі спряженої системи:

$$\begin{cases} p'(t) = -f_x^*(t, u^{(k)}(t), x^{(k)}(t)) p(t) - G_x(t, u^{(k)}(t), x^{(k)}(t)), & t \in (0, T) \\ p(T) = 0. \end{cases}$$

Крок 4. Обчислюємо градієнт функції втрат:

$$w^{(k)} := \Phi_u(u^{(k)}) = G_u(\cdot, u^{(k)}, x^{(k)}) + f_u^*(\cdot, u^{(k)}, x^{(k)}) p^{(k)}.$$

Крок 5. Визначаємо розмір кроку градієнтного спуску  $\rho_k \geq 0$ :

$$\Phi(P_K(u^{(k)} + \rho_k w^{(k)})) = \max_{\rho \geq 0} \Phi(P_K(u^{(k)} + \rho w^{(k)}))$$

Крок 6.

$$u^{(k+1)} := P_K(u^{(k)} + \rho_k w^{(k)})$$

Критерії зупинки.

$$\text{Якщо } \|u^{(k+1)} - u^{(k)}\| < \varepsilon$$

$u^{(k+1)}$  є шуканою апроксимацією оптимального керування. В іншому разі виконуємо присвоєння  $k := k + 1$  і повертаємось до кроку 2.

$P_K$  - оператор проекції градієнта на опуклу множину  $K$ . Метод проекції градієнта враховує можливість додаткових обмежень на множині допустимого оптимального керування  $U$ .

$$P_K : U \rightarrow K$$

Якщо оптимальне керування не є обмеженим на  $U$ , то крок 5 набуває вигляду:

$$\Phi(u^{(k)} + \rho_k w^{(k)}) = \max_{\rho \geq 0} \{\Phi(u^{(k)} + \rho w^{(k)})\}$$

Алгоритм у форматі псевдокоду приведений нижче:

```
1: while Евклідова норма вектора градієнта строго перевищує  $\varepsilon$  або крок градієнта строго  
   перевищує  $\rho_j$  do  
2:   Розв'язати рівняння стану відповідно до поточних значень функції керування currentU;  
3:   Розв'язати рівняння стану відповідно до поточних значень функції керування currentU  
   та стану  $x$ ;  
4:   Обчислити градієнт функції втрат з урахуванням обчислених функцій currentU,  $x$  та  $p$ ;  
5:   if Евклідова норма градієнта менша  $\varepsilon$  then  
6:     break  
7:   end if  
8:   Встановити початкове значення кроку градієнта currentGradientStep =  
   initGradientStep;  
9:   for gradientIteration = 1, 2, ..., MaxGradientIteration do  
10:    Оновити функцію керування newU = prevU - currentGradientStep*currentGradient  
11:    Розв'язати рівняння стану відповідно до поточних значень функції керування newU;  
12:    Розв'язати рівняння стану відповідно до поточних значень функції керування newU  
   та стану  $x$ ;  
13:    Обчислити значення функції втрат newCost  
14:    if newCost >= prevCost then  
15:      Поправка кроку currentGradientStep = currentGradientStep *  
   gradientAdjustment  
16:    else  
17:      break  
18:    end if  
19:  end for  
20: end while
```

---

## 2.3 Програмна реалізація методу Арміджіо мовою Python

У даній роботі методі Арміджіо було реалізовано на Python3 з використанням пакетів NumPy та SciPy. Пакет NumPy надає функціонал для роботи з багатовимірними масивами даних, функції лінійної алгебри. Усі операції ефективно реалізовано мовою C, з використанням векторних обчислень. Завдяки цьому, NumPy часто використовується як основа для розробки інших математичних пакетів. SciPy містить велику кількість методів оптимізації та математичної статистики, а також функції для пошуку розв'язків рівнянь. У даній роботі пакет SciPy використовується для перевірки реалізованих методів Рунге-Кутта, усі матриці задано як масиви NumPy. Метод Арміджіо реалізовано з використанням принципів ООП (об'єктно-орієнтоване програмування). Класи організовано ієрархічно: найстарший клас *PMPPProjectedGradientSolver* визначає функцію *gradientDescentLoop*, в якій міститься сам алгоритм Арміджіо. Класи *PMPODESolver* та *PMPPDESolver* наслідують поведінку базового, та реалізують інші спеціальні методи.

## 2.4 Задача оптимального споживання. Приклад аналітичного пошуку оптимального керування

Розглянемо задачу оптимального керування споживанням з [?] Розглянемо наступну задачу:

$$x(t) = I(t) + C(t), \quad t \geq 0 \quad (2.10)$$

Де  $x(t)$  - це кількість виробництва,  $I(t)$  - кількість інвестицій,  $C(t)$  - кількість споживання. Введемо керування  $u(t) \in [0, 1]$ , що позначає частку виробництва, що переходить у інвестиції.

$$I(t) = u(t)x(t) \quad (2.11)$$

Тоді

$$C(t) = (1 - u(t))x(t), \quad t \geq 0 \quad (2.12)$$

Введемо рівняння стану, як простий випадок коли, приріст виробництва пропорційний інвестиціям:

$$x'(t) = \gamma u(t)x(t) \quad (2.13)$$

де  $\gamma \in (0, +\infty)$ . Введемо функцію корисності  $F(C)$  і інтеграл "добробуту":

$$\int_0^T e^{-\delta t} F(C(t)) dt \quad (2.14)$$

Розглянемо простий випадок моделі, коли  $F(C) = C$  і  $\delta = 0$ . Тоді інтеграл добробуту

$$\int_0^T C(t) dt = \int_0^T (1 - u(t))x(t) dt. \quad (2.15)$$

Сформулюємо задачу оптимального керування

$$\text{Максимізувати } \int_0^T (1 - u(t))x^u(t) dt \quad (2.16)$$

Де  $u \in L^2(0, T)$ ,  $0 \leq u(t) \leq 1$ ,  $t \in (0, T)$ ,  $x^u(t)$  є розв'язком рівняння стану:

$$\begin{cases} x'(t) = \gamma u(t)x(t), & t \in (0, T) \\ x(0) = x_0 > 0 \end{cases} \quad (2.17)$$

Аналітичний розв'язок рівняння стану має вигляд:

$$x^u(t) = x_0 \exp \left( \int_0^t \gamma u(s) ds \right), \quad t \in [0, T]. \quad (2.18)$$

У позначеннях з означення принципу Понтрягіна:

$$G(t, u, x) = (1 - u)x$$

$$\varphi(x) = 0$$

$$f(t, u, x) = \gamma ux$$

$$K = \{w \in L^2(0, T); 0 \leq w(t) \leq 1 \text{ a.e. } t \in (0, T)\}$$

Існування оптимальної пари Доведемо існування оптимальної пари: Позначимо

$$\Phi(u) = \int_0^T (1 - u(t))x^u(t)dt, \quad u \in K \quad (2.19)$$

Введемо супремум

$$d = \sup_{u \in K} \Phi(u)$$

Оскільки  $u \in K$ , то

$$0 < x^u(t) \leq x_0 e^{\gamma t}, \quad t \in [0, T]$$

Далі отримуємо, що

$$0 \leq \Phi(u) = \int_0^T (1 - u(t))x^u(t)dt \leq x_0 T e^{\gamma T}$$

Отже  $d \in [0, +\infty)$ . Для усіх  $n \in \mathbb{N}^*$  існує  $u_n \in K$  таке, що

$$d - \frac{1}{n} < \Phi(u_n) \leq d$$

$K$  є обмеженою підмножиною на  $L^2(0, T)$ . Отже існує підпоследовність  $\{u_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}^*}$ , така що

$$u_{n_k} \longrightarrow u^* \quad \text{слабо збігається на } L^2(0, T)$$

$$d - \frac{1}{n_k} < \int_0^T (1 - u_{n_k}(t)) x^{u_{n_k}}(t) dt \leq d \quad \text{for any } k \in \mathbb{N}^*$$

Перейдемо до границі по  $d$

$$d = \int_0^T (1 - u^*(t)) x^{u^*}(t) dt$$

Отже, існує оптимальна пара для задачі. Принцип максимум для задачі максимізації споживан-

ня Для будь якого фіксованого  $v \in V = \{w \in L^2(0, T); u^* + \varepsilon w \in K \text{ для будь-якого достатньо малого } \varepsilon > 0\}$  позначимо як  $z$  розв'язок задачі Коші:

$$\begin{cases} z'(t) = \gamma u^*(t)z(t) + \gamma v(t)x^*(t), & t \in (0, T) \\ z(0) = 0 \end{cases}$$

Можемо отримати аналітичний розв'язок задачі:

$$z(t) = \int_0^t \exp \left\{ \int_s^t \gamma u^*(\tau) d\tau \right\} \gamma v(s) x^*(s) ds, \quad t \in [0, T].$$

За визначенням оптимальної пари:

$$\int_0^T (1 - u^*(t)) x^*(t) dt \geq \int_0^T (1 - u^*(t) - \varepsilon v(t)) x^{u^*+\varepsilon v}(t) dt$$

для будь-якого достатньо малого  $\varepsilon > 0$ , маємо що:

$$\int_0^T \left[ (1 - u^*(t)) \frac{x^{u^*+\varepsilon v}(t) - x^*(t)}{\varepsilon} - v(t) x^{u^*+\varepsilon v}(t) \right] dt \leq 0$$

Доведемо, що

$$x^{u^*+\varepsilon v} \longrightarrow x^* \quad \text{на } C([0, T])$$

та

$$\frac{x^{u^*+\varepsilon v} - x^*}{\varepsilon} \longrightarrow z \quad \text{in } C([0, T])$$

Для будь-якого достатньо малого  $\varepsilon > 0$ , маємо що:

$$x^{u^*+\varepsilon v}(t) = x_0 \exp \left\{ \gamma \int_0^t (u^*(s) + \varepsilon v(s)) ds \right\} = x^{u^*}(t) \exp \left\{ \varepsilon \gamma \int_0^t v(s) ds \right\}, \quad t \in [0, T],$$

Отже,

$$|x^{u^*+\varepsilon v}(t) - x^{u^*}(t)| = |x^{u^*}(t)| \cdot \left| \exp \left\{ \varepsilon \gamma \int_0^t v(s) ds \right\} - 1 \right|, \quad t \in [0, T].$$

Оскільки,

$$\left| \exp \left\{ \varepsilon \gamma \int_0^t v(s) ds \right\} - 1 \right| \longrightarrow 0$$

можна заключити, що

$$x^{u^*+\varepsilon v} \longrightarrow x^* \quad \text{на } C([0, T])$$

Для будь-якого достатньо малого  $\varepsilon > 0$ , маємо що:

$$w_\varepsilon(t) = \frac{x^{u^*+\varepsilon v} - x^*}{\varepsilon} - z(t), \quad t \in [0, T].$$

є розв'язком для задачі

$$\begin{cases} w'(t) = \gamma u^*(t) w(t) + \gamma v(t) [x^{u^*+\varepsilon v}(t) - x^{u^*}(t)], & t \in (0, T) \\ w(0) = 0 \end{cases}$$

Аналітичний розв'язок цієї задачі має вигляд:

$$w_\varepsilon(t) = \gamma \int_0^t \exp \left\{ \gamma \int_s^t u^*(\tau) d\tau \right\} v(s) [x^{u^*+\varepsilon v}(s) - x^{u^*}(s)] ds, \quad t \in [0, T]$$

Можна побачити, що

$$w_\varepsilon \longrightarrow 0 \quad \text{на } C([0, T])$$

а отже

$$\frac{x^{u^*+\varepsilon v} - x^*}{\varepsilon} \longrightarrow z \quad \text{на } C([0, T])$$

Тому отримуємо, що

$$\int_0^T [(1 - u^*(t)) z(t) - v(t)x^*(t)] dt \leq 0$$

Розглянемо спряжену задачу

$$\begin{cases} p'(t) = -\gamma u^*(t)p(t) + u^*(t) - 1, & t \in (0, T) \\ p(T) = 0. \end{cases}$$

Аналітичний розв'язок:

$$p(t) = - \int_t^T \exp \left\{ \int_t^s \gamma u^*(\tau) d\tau \right\} (u^*(s) - 1) ds, \quad t \in [0, T].$$

Використовуючи рівняння вище, можемо прийти до:

$$\int_0^T (1 - u^*(t)) z(t) dt = \int_0^T \gamma v(t)x^*(t)p(t) dt$$

Отже

$$\int_0^T x^*(t)(\gamma p(t) - 1)v(t) dt \leq 0$$

для усіх  $v \in V$ . Це еквівалентно

$$(\gamma p - 1)x^* \in N_K(u^*)$$

Отже

$$u^*(t) = \begin{cases} 0 & \text{if } \gamma p(t) - 1 < 0 \\ 1 & \text{if } \gamma p(t) - 1 > 0 \end{cases}$$

## 2.5 Керування запасами

Розглянемо задачу керування запасами з книги [?]. Постановка задачі. Розглянемо наступну задачу. Нехай  $x(t)$  - запас деякого ресурсу компанії.  $u(t)$  - виробництво ресурсу, в моменту часу,  $g(t)$  - частка ресурсу, що має бути продана за контрактом.

$$\begin{cases} x'(t) = u(t) - g(t), & t \in (0, T) \\ x(0) = x_0 \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Тоді запас ресурсу визначається наступним інтегралом:

$$x(t) = x_0 + \int_0^t [u(s) - g(s)] ds.$$

Можливі наступні випадки: Якщо  $x(t) \geq 0$  то немає затримки виходу на ринок товару в момент  $t$ . Якщо  $x(t) > 0$  то компанія має надлишкові запаси ресурсу. Якщо  $x(t) < 0$  є затримка постачання ресурсу компанією в момент  $t$ . Компанія повинна випустити  $|x(t)|$  продукту. Введемо витрати пов'язані з цими випадками:

$$\psi(x) = \begin{cases} c_1 x^2, & x \geq 0 \\ c_2 x^2, & x < 0 \end{cases}$$

Введемо витрати компанії на виробництво товару:

$$\Phi(u) = \int_0^T [au(t) + \psi(x^u(t))] dt$$

$a > 0$  - вартість виробництва одиниці товару. Задача очевидно наступна:

$$\text{Мінімізувати } \Phi(u)$$

відносно  $u \in K = \{w \in L^2(0, T); u_1 \leq u(t) \leq u_2 \text{ на усій множині } t \in (0, T)\}$  З очевидних міркувань:

$$u_1 \leq g(t) \leq u_2, \quad t \in [0, T]$$

Принцип Понтрягіна Запишемо рівняння спряженого стану системи:

$$\begin{cases} p'(t) = -\psi'(x^u(t)), & t \in (0, T) \\ p(T) = 0 \end{cases}$$

Для довільних  $u, V \in U$  і  $\varepsilon \in \mathbb{R}^*$  маємо

$$\frac{1}{\varepsilon} [\Phi(u + \varepsilon v) - \Phi(u)] = \int_0^T \frac{1}{\varepsilon} [\psi(x^{u+\varepsilon v}(t)) - \psi(x^u(t))] dt + a \int_0^T v(t) dt.$$

Розглянемо рівняння:

$$\begin{cases} z'(t) = v(t), & t \in (0, T) \\ z(0) = 0 \end{cases}$$

Можна показати, що

$$x^{u+\varepsilon v} \longrightarrow x^u \quad \text{in } C([0, T])$$

і

$$\frac{1}{\varepsilon} (x^{u+\varepsilon v} - x^u) \longrightarrow z \quad \text{in } C([0, T])$$

$$(v, \Phi_u(u))_{L^2(0, T)} = a \int_0^T v(t) dt + \int_0^T \psi'(x^u(t)) z(t) dt$$

$$\int_0^T (p^u)'(t) z(t) dt = - \int_0^T \psi'(x^u(t)) z(t) dt$$

$$\int_0^T \psi'(x^u(t)) z(t) dt = \int_0^T p^u(t) v(t) dt$$

В результаті отримуємо рівність:

$$(v, \Phi_u(u))_{L^2(0,T)} = \int_0^T v(t) [p^u(t) + a] dt$$

Можемо зробити висновок, що

$$\Phi_u(u) = p^u + a$$

Алгоритм проєкції градієнта За методом проєкції градієнта описаного в, запишемо алгоритм для задачі вище: Крок 1. Оберемо  $u^{(0)} \in K$  як початкове припущення про оптимальне керування. Виконаємо присвоєння  $j := 0$ . Крок 2. Обчислимо  $x(t)$

$$\begin{cases} x'(t) = u^{(j)}(t) - g(t), & t \in (0, T) \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$

Крок 3. Обчислимо  $p(t)$

$$\begin{cases} p'(t) = -\psi'(x^{(j)}(t)), & t \in (0, T) \\ p(T) = 0 \end{cases}$$

Крок 4. Обчислимо градієнт:

$$w^{(j)} := \Phi_u(u^{(j)}) = p^{(j)} + a$$

Якщо  $\|\Phi_u(u^{(j)})\| < \varepsilon$ , то  $u^{(j)}$  є шуканою апроксимацією оптимального керування. В іншому випадку перейти до кроку 5. Крок 5. Обчислити значення кроку градієнтного спуску з рівності:

$$\Phi(P_K(u^{(j)} - \rho_j w^{(j)})) = \min_{\rho \geq 0} \{\Phi(P_K(u^{(j)} - \rho w^{(j)}))\}$$

Крок 6. Обчислити нове значення оптимального керування.

$$u^{(j+1)} := P_K(u^{(j)} - \rho_j w^{(j)})$$

Виконати присвоєння  $j := j + 1$  і перейти до кроку 2. Оператор проєкції  $P_K : L^2(0, T) \rightarrow K$  визначаємо як функцію:

$$P_K(u)(t) = \text{Proj}(u(t)) \text{ для усіх } t \in (0, T)$$

$$\text{Proj}(w) = \begin{cases} w & \text{якщо } u_1 \leq w \leq u_2 \\ u_1 & \text{якщо } w < u_1 \\ u_2 & \text{якщо } w > u_2 \end{cases}$$

Розв'язок задачі

$$g(t) = \begin{cases} g_1 t + g_2, & t \in [0, T/2] \\ g_3 - g_4 t, & t \in (T/2, T] \end{cases}$$



$$g_1 = g_4 = \frac{2}{T}(u_2 - u_1), \quad g_2 = u_1, \quad g_3 = 2u_2 - u_1$$

Результати чисельної апроксимації методом Арміджіо для набору параметрів  $x(0) = 5, c_1 = 4e - 3, c_2 = 1e - 3, g_1 = g_4 = 1, g_2 = 10, i \ g_3 = 22, u_1 = 10, u_2 = 16, u(0) = 14$  можна знайти у розділі ??

## 2.6 Логістична модель Фішера

Логістичне рівняння Фішера ([?]) Модель має характер рівняння дифузії-реакції.

$$\begin{cases} \frac{\partial y}{\partial t} - \gamma \Delta y = ry \left(1 - \frac{y}{k}\right) - m(x)u(x, t)y(x, t), & (x, t) \in Q_T \\ \frac{\partial y}{\partial \nu}(x, t) = 0, & (x, t) \in \Sigma_T \\ y(x, 0) = y_0(x), & x \in \Omega \end{cases}$$

У загальному випадку задача розглядається в багатовимірному просторі. У конкретному випадку вважаємо, що потік на краях рівний нулю, функція розподілу популяції по простору задана як  $y_0(x)$ . Візьмемо  $k = 1$  - "пропускна здатність" середовища в сенсі можливості проживання певної кількості виду на одиниці площі. Природний приріст  $r > 0$  будемо розглядати в діапазоні  $[0; 1]$ . Коефіцієнт  $\gamma$  будемо вважати рівним 1.

$$m(x)u(x, t) = \begin{cases} u(x, t), & x \in \omega, \quad t \in (0, T) \\ 0, & x \in \Omega \setminus \bar{\omega}, \quad t \in (0, T) \end{cases}$$

## 2.7 Оптимальний контроль для рівняння дифузії-реакції на прикладі логістичної моделі Фішера

Задача оптимального керування для моделі Фішера Формулювання задачі Розглянемо задачу на ареалі  $\Omega$ , обмеженому квадратом:

$$\Omega = \{(x_1, x_2) \in \Omega : 0 \leq x_1 \leq L; 0 \leq x_2 \leq L\}$$

Нехай ареал застосування керування визначається підпростором  $\omega$ . У прикладі чисельної апроксимації на двовимірному просторі будемо розглядати цей підпростір як коло із заданими параметрами.

$$\omega = \{(x_1, x_2) \in \Omega : (x_1 - a)^2 + (x_2 - b)^2 = R^2\}$$

## 2.8 Оптимальне вирощування

Оптимальне збір урожаю і модель дифузії-реакції Формулювання задачі Наступна модель Фішера описує динаміку популяції, що може переміщатись у деякому ареалі проживання  $\Omega$ .

$$\begin{cases} \frac{\partial y}{\partial t} - \gamma \Delta y = ry \left(1 - \frac{y}{k}\right) - m(x)u(x, t)y(x, t), & (x, t) \in Q_T \\ \frac{\partial y}{\partial \nu}(x, t) = 0, & (x, t) \in \Sigma_T \\ y(x, 0) = y_0(x), & x \in \Omega \end{cases}$$

Де  $\Omega \in \mathbb{R}^N$  ( $N \in \mathbb{N}^*$ );  $T, \gamma, r, k$  - додатні константи;  $Q_T = \Omega \times (0, T)$ ,  $\Sigma_T = \partial\Omega \times (0, T)$  і  $y_0 \in L^\infty(\Omega)$ ,  $y_0(x) > 0$  для усіх  $x \in \Omega$  - початковий розподіл популяції в просторі.  $u$  - зусилля по збору урожаю, що застосовуються до деякої не порожньої множини популяції  $\omega \subset \Omega$ .  $m$  - характеристична функція для  $\omega$ , така що:

$$m(x)u(x, t) = \begin{cases} u(x, t), & x \in \omega, \quad t \in (0, T) \\ 0, & x \in \Omega \setminus \omega, \quad t \in (0, T) \end{cases}$$

Загальна корисність від збору урожаю на  $[0, T]$  визначається інтегралом:

$$\int_0^T \int_\omega u(x, t)y^u(x, t)dxdt$$

Отримуємо задачу оптимального керування:

$$\text{Максимізувати } \int_0^T \int_\omega u(x, t)y^u(x, t)dxdt$$

відносно  $u \in K = \{w \in L^2(\omega \times (0, T)); 0 \leq w(x, t) \leq L \text{ a.e. } (L > 0)\}$  Існування оптимального керування. Введемо позначення

$$\Phi(u) = \int_0^T \int_\omega u(x, t)y^u(x, t)dxdt, \quad u \in K$$

Нехай

$$d = \sup_{u \in K} \Phi(u)$$

$$0 < y^u(x, t) \leq y^0(x, t) \text{ a.e. } (x, t) \in \Omega \times (0, T)$$

а отже

$$0 \leq \int_0^T \int_\omega u(x, t)y^u(x, t)dxdt \leq L \int_0^T \int_\omega y^0(x, t)dxdt$$

Тоді отримуємо, що

$$d \in \mathbb{R}^+$$

Нехай  $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}^*} \subset K$  - послідовність контролерів, що задовільняють умову:

$$d - \frac{1}{n} < \Phi(u_n) \leq d$$

(1) Оскільки  $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  є обмеженою на  $L^2(\omega \times (0, T))$ , тоді існує підпослідовність така, що

$$u_n \longrightarrow u^* \text{ слабо на } L^2(\omega \times (0, T))$$

і

$$mu_n \longrightarrow mu^* \text{ слабо на } L^2(\omega \times (0, T))$$

Позначимо

$$a_n(x, t) = ry^{u_n}(x, t) \left(1 - \frac{y^{u_n}(x, t)}{k}\right) - m(x)u_n(x, t)y^{u_n}(x, t), \quad (x, t) \in Q_T$$

Тоді початкова задача має вигляд:

$$\begin{cases} \frac{\partial y}{\partial t} - \gamma \Delta y = a_n(x, t), & (x, t) \in Q_T \\ \frac{\partial y}{\partial \nu}(x, t) = 0, & (x, t) \in \Sigma_T \\ y(x, 0) = y_0(x), & x \in \Omega \end{cases}$$

$$\begin{cases} a_{n_k} \longrightarrow a^* & \text{weakly in } L^2(Q_T) \\ y^{u_{n_k}} \longrightarrow y^* & \text{a.e. in } Q_T \end{cases}$$

$y^*$  - розв'язок наступної задачі:

$$\begin{cases} \frac{\partial y}{\partial t} - \gamma \Delta y = a^*(x, t), & (x, t) \in Q_T \\ \frac{\partial y}{\partial \nu}(x, t) = 0, & (x, t) \in \Sigma_T \\ y(x, 0) = y_0(x), & x \in \Omega \end{cases}$$

$$a_{n_k} \longrightarrow ry^* \left(1 - \frac{y^*}{k}\right) - mu^*y^* \text{ in } L^2(Q_T)$$

оскільки  $\{y^{u_n}\}_{n \in \mathbb{N}^*}$  обмежена на  $L^\infty(Q_T)$  Отже

$$a^* = ry^* \left(1 - \frac{y^*}{k}\right) - mu^*y^* \text{ in } L^2(Q_T)$$

Якщо перейти до границі в (1) то отримуємо:

$$d = \Phi(u^*)$$

Принцип максимуму для задачі дифузії реакції Задачу можна переписати у формі початкової задачі:

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, u(t), y(t)), & t \in (0, T) \\ y(0) = y_0, \end{cases}$$

де

$$f(t, u, y) = Ay + ry \left(1 - \frac{y}{k}\right) - mu$$

$A$  - необмежений лінійний оператор, що визначається наступним чином:

$$D(A) = \left\{ w \in H^2(\Omega); \frac{\partial w}{\partial \nu} = 0 \text{ on } \partial\Omega \right\}$$

$$Ay = \gamma \Delta y, \quad y \in D(A).$$

Рівняння спряженого стану для задачі буде мати вигляд:

$$p'(t) = -A^*p - rp + \frac{2r}{k}y^u p + mu(1 + p), \quad t \in (0, T)$$

За теоремою доведеною в книжці маємо, що якщо  $x, x^u$ - оптимальна пара і  $p$  - спряжений стан, то:

$$\begin{cases} \frac{\partial p}{\partial t} + \gamma \Delta p = -rp + \frac{2r}{k}y^{u^*} p + mu^*(1 + p), & (x, t) \in Q_T \\ \frac{\partial p}{\partial \nu}(x, t) = 0, & (x, t) \in \Sigma_T \\ p(x, T) = 0, & x \in \Omega \end{cases}$$

$$u^*(x, t) = \begin{cases} 0, & \text{if } 1 + p(x, t) < 0 \\ L, & \text{if } 1 + p(x, t) > 0 \end{cases}$$

для усіх  $(x, t) \in \omega \times (0, T)$  Рівняння спряженого стану можна звести до:

$$\begin{cases} \frac{\partial p}{\partial t} + \gamma \Delta p = -rp + mL(1 + p)^+, & (x, t) \in Q_T \\ \frac{\partial p}{\partial \nu}(x, t) = 0, & (x, t) \in \Sigma_T \\ p(x, T) = 0, & x \in \Omega. \end{cases}$$

Отже  $p$  не залежить від  $u, y$  і його можна апроксимувати окремо, а далі обчислити оптимальний контроль. Результати чисельної апроксимації для одновимірної задачі методом Арміджіо для набору параметрів  $y(0) = 10, \gamma = 0.006, r = 0.01, k = 1, u_1 = 0, u_2 = 10, u(0) = 10$  можна знайти у розділі ?? Результати чисельної апроксимації для двовимірної задачі методом Арміджіо для набору параметрів  $y(0) = 10, \gamma = 0.005, r = 0.01, k = 1, u_1 = 0, u_2 = 20, u(0) = 0$  можна знайти у розділі ??

## 2.9 Чисельні результати

### 2.9.1 Задача керування запасами



Рис. 2.1: Оптимальне керування в задачі оптимального управління запасами

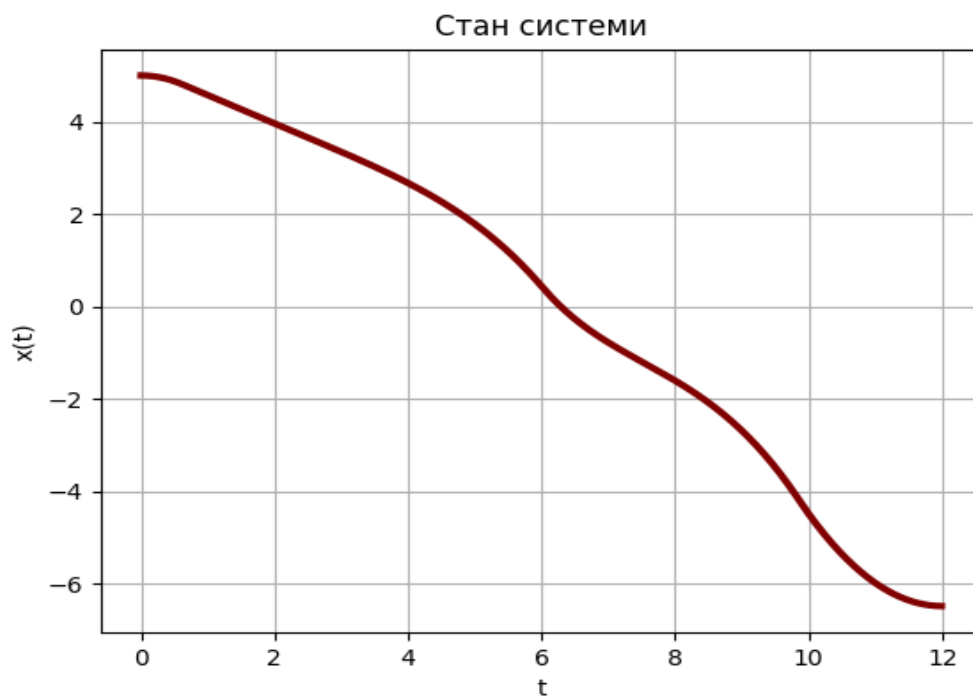


Рис. 2.2: Оптимальна траєкторія в задачі оптимального управління запасами

### 2.9.2 Приклад задачі з аналітичним рішенням

Розглянемо наступну задачу оптимального керування:

$$\text{Мінімізувати } \frac{1}{2} \int_0^1 (u^2(t) + x^2(t)) dt$$

, де  $u \in L^2(0, 1)$ ,  $x = x^u$  - оптимальна траєкторія Рівняння стану має вигляд:

$$\begin{cases} x'(t) = u(t), & t \in (0, 1) \\ x(0) = 1 \end{cases}$$

Можна встановити, що рівняння спряженого стану має вигляд:

$$\begin{cases} p'(t) = -x^u(t), & t \in (0, 1) \\ p(1) = 0 \end{cases}$$

Градiєнт функції втрат має вигляд:

$$\Phi_u(u) = u + p^u$$

Оптимальне керування задачі:

$$u^*(t) = -\frac{\sinh(1-t)}{\cosh(1)}$$

Оптимальна траєкторія:

$$x^*(t) = \frac{\cosh(1-t)}{\cosh(1)}$$

На цьому прикладі можна порівняти аналітичний розв'язок та його чисельну апроксимацію методом Арміджіо

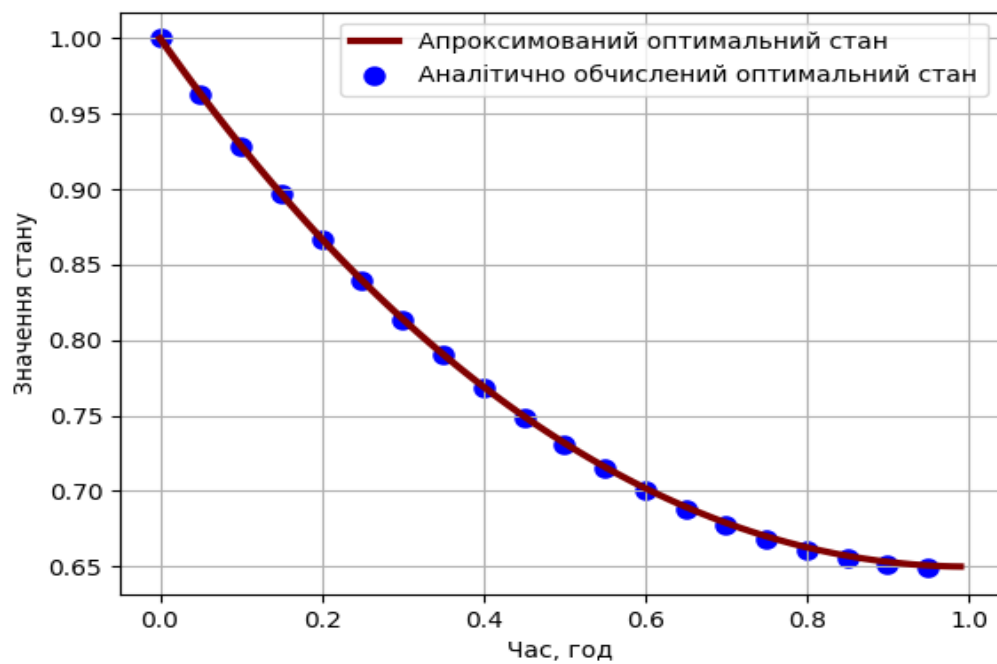


Рис. 2.3: Оптимальна траєкторія в задачі з розділу ???

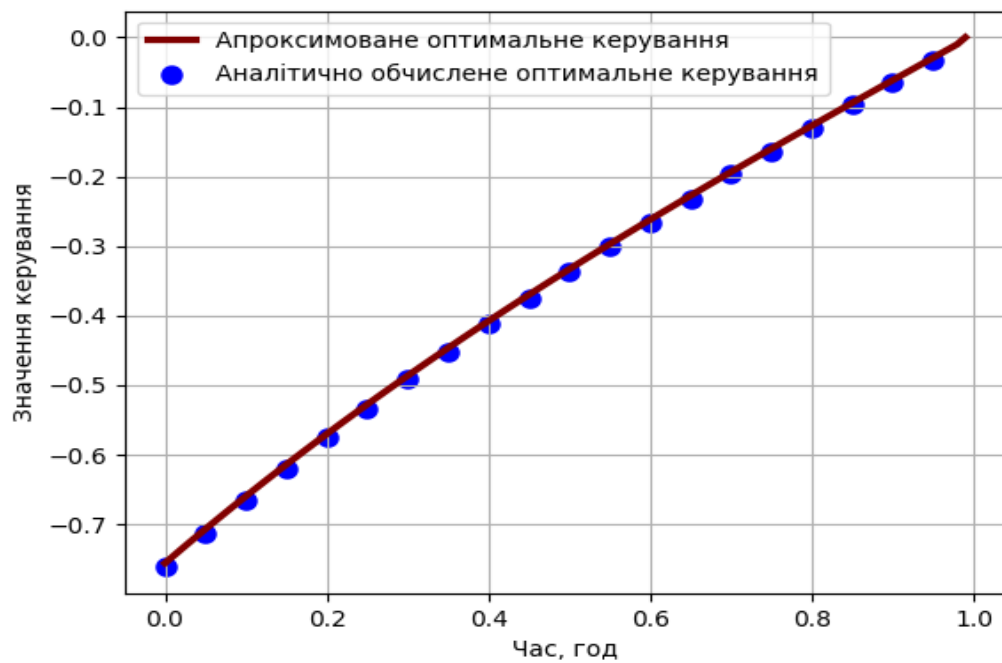


Рис. 2.4: Оптимальне керування в задачі з аналітичним рішенням

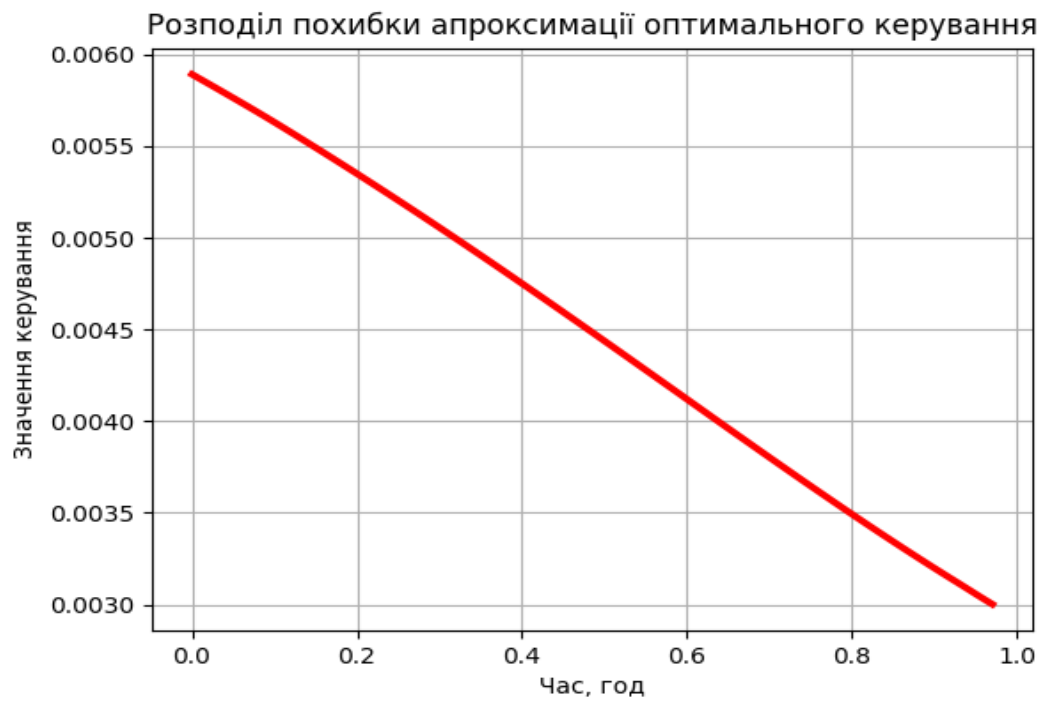


Рис. 2.5: Похибка в апроксимації оптимального керування в задачі з аналітичним рішенням

### 2.9.3 Одновимірна задача оптимального збору урожаю

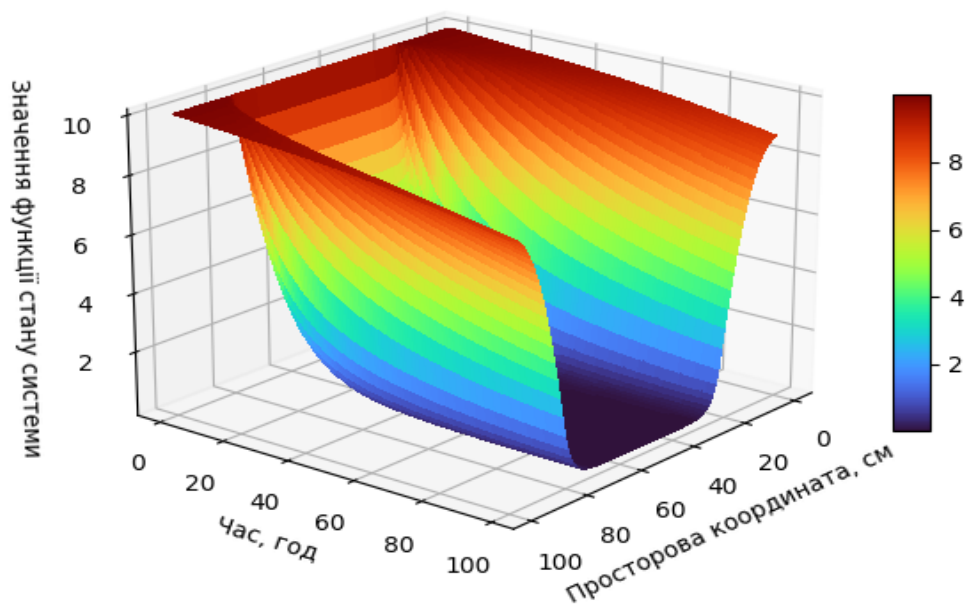


Рис. 2.6: Оптимальна траєкторія в задачі оптимального збору урожаю



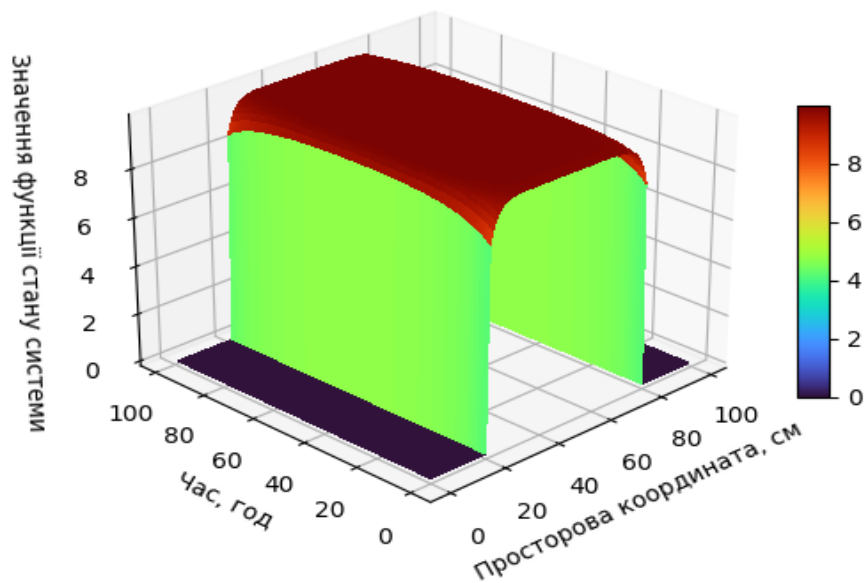


Рис. 2.7: Оптимальне керування в задачі оптимального збору урожаю

#### 2.9.4 Двовимірна задача оптимального вирощування

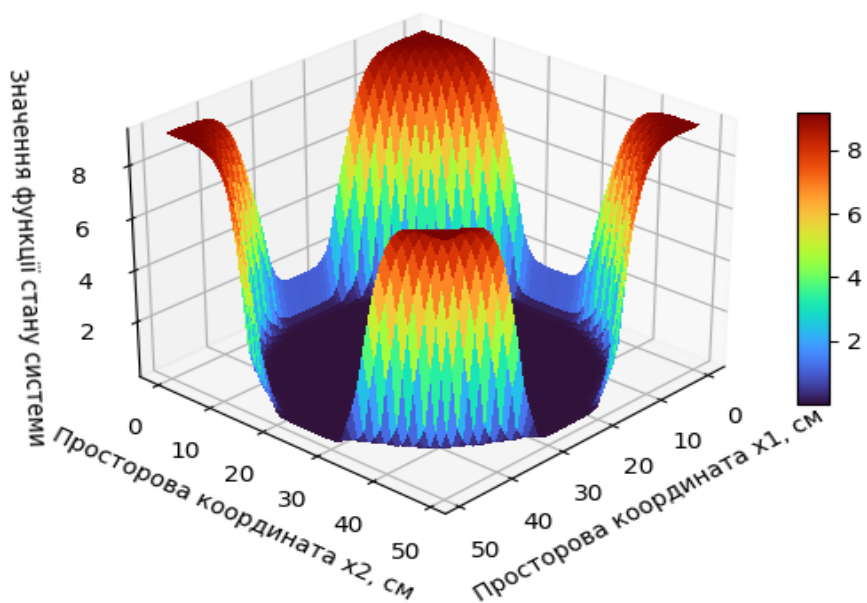


Рис. 2.8: Значення оптимальної траєкторії в кінцевий момент часу для двовимірної задачі оптимального збору урожаю

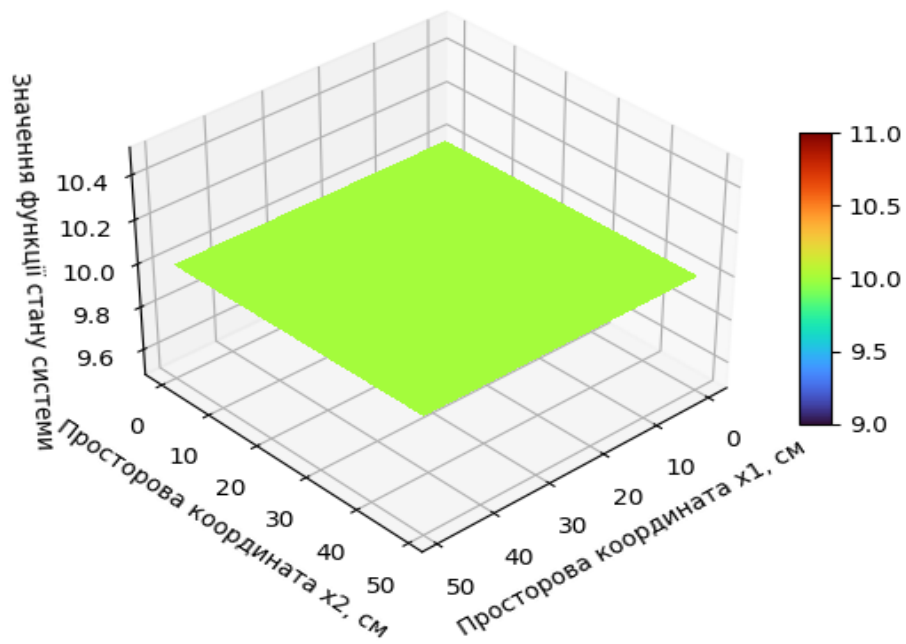


Рис. 2.9: Значення оптимальної траєкторії в початковий момент часу для двовимірної задачі оптимального збору урожаю

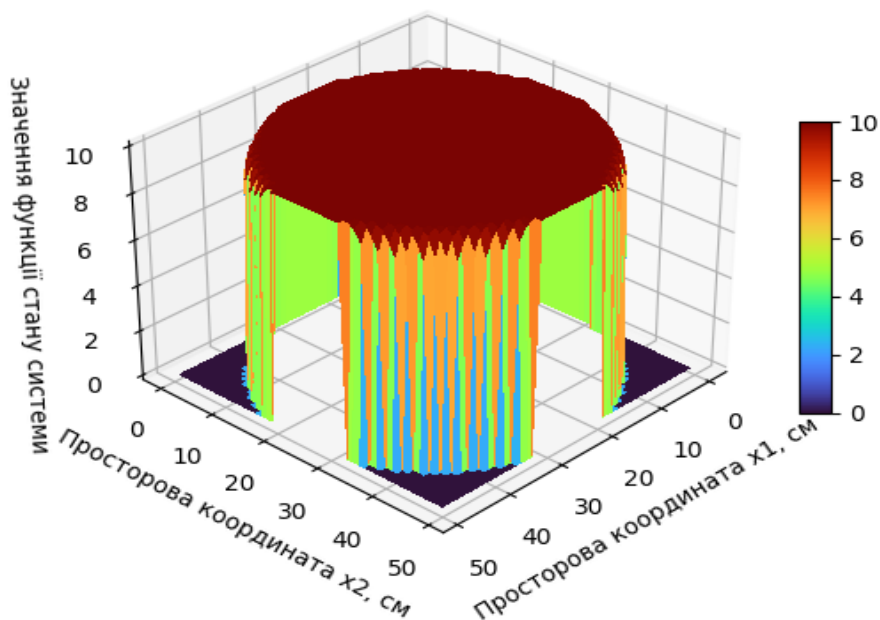


Рис. 2.10: Значення оптимального керування в початковий момент часу для двовимірної задачі оптимального збору урожаю

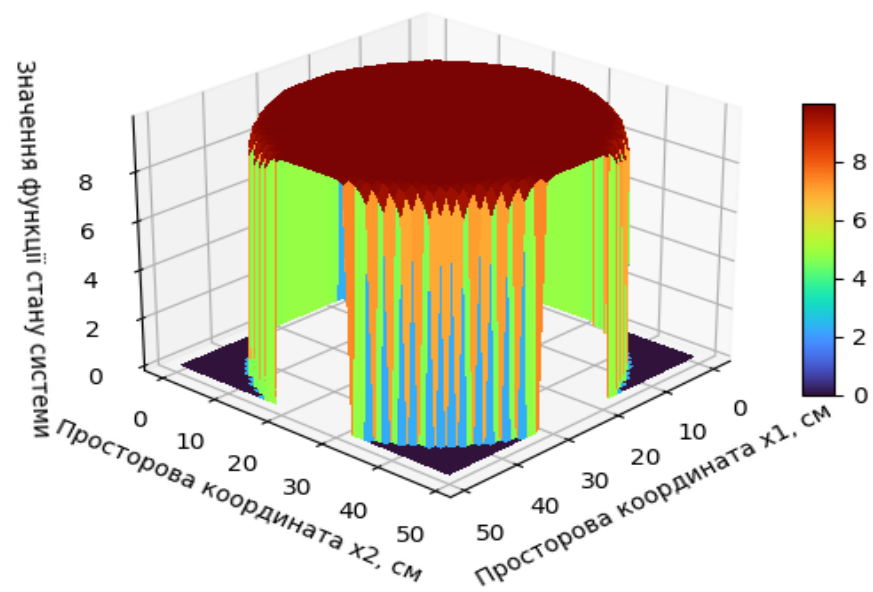


Рис. 2.11: Значення оптимального керування в кінцевий момент часу для двовимірної задачі оптимального збору урожаю

## Розділ 3

### Висновок

У даній роботі розглянуто ряд класичних задач оптимального керування динамічними системами з чисельною реалізацією на мові Python з використанням пакетів з відкритим кодом NumPy та SciPy. Наведені приклади включають моделі зі звичайними рівняннями стану, а також рівняннями у частинних похідних. Результати наведені з використанням дво- та трьохвимірних графіків з пакету Matplotlib. Програманий код реалізовано з використанням парадигми об'єктно-орієнтованого програмування, що дозволяє перевикористовувати спільні частини алгоритму для різних типів задач. Ієрархія класів побудована таким чином, що метод Арміджіо визначено у найстаршому класі-усі класи нащадки визначають поведінку конкретної задачі, що дозволяє витратити незначні зусилля для розв'язку нових типів задач. Розробка програмних пакетів для задач оптимального керування залишається актуальною, оскільки кожна проблема є певною мірою індивідуальна і складно піддається узагальненню.

# Бібліографія

- [1] <https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/25889-an-optimal-control-tutorial-for-beginners>
- [2] <https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/71566-openocl-open-optimal-control-library>
- [3] An Introduction to Optimal Control Problems in Life Sciences and Economics, Sebastian Anita, Viorel Arnautu, Vincenzo Capasso
- [4] <https://digital.library.adelaide.edu.au/dspace/bitstream/2440/15125/1/152.pdf>

# Додатки

## Метод Рунге-Кутта

Розглянемо задачу Коші:

$$\begin{cases} y'(x) = f(x, y(x)) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

де  $y_0 \in \mathbb{R}$ ,  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ , де

$$D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; |x - x_0| \leq a, |y - y_0| \leq b\} \quad (a, b > 0)$$

Тоді розв'язок шукається за наступною рекурентною формулою:

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y_n + \frac{1}{6} (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) h \\ t_{n+1} &= t_n + h \end{aligned}$$

де  $h$  - крок дискретизації,

$$\begin{aligned} k_1 &= f(t_n, y_n) \\ k_2 &= f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + h \frac{k_1}{2}\right) \\ k_3 &= f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + h \frac{k_2}{2}\right) \\ k_4 &= f(t_n + h, y_n + h k_3). \end{aligned}$$

для усіх  $n = 0, 1, 2, 3, \dots, N$ , де  $N = [T/h]$ ,  $T$  - верхня межа інтегрування по часу.

Приклад коду мовою Python:

```
import numpy as np

def runge_kutta_4order(t_prev, func_value_prev, func, h):
    k1 = func(t_prev, func_value_prev)
    k2 = func(t_prev + h/2, func_value_prev + k1*h/2)
    k3 = func(t_prev + h/2, func_value_prev + k2*h/2)
    k4 = func(t_prev + h, func_value_prev + k3*h)
    return func_value_prev + (k1 + 2*k2 + 2*k3 + k4)*h/6

def solve_ivp(right_side_function, initial_state, terminate_argument,
              discrete_param, backward=False):
    if backward:
        adjusted_right_side_function = lambda argument, state: -
            right_side_function(argument,
                                state)
    else:
        adjusted_right_side_function = right_side_function
    states = [initial_state, ]
    state_prev = states[0]
    arg_prev = 0
    arg_space = np.arange(discrete_param, terminate_argument, discrete_param) if
        not backward else \
        np.arange(terminate_argument-2*discrete_param, -discrete_param, -
                  discrete_param)

    for arg in arg_space:
        state_new = runge_kutta_4order(arg_prev, state_prev,
                                       adjusted_right_side_function,
                                       discrete_param)
        states.append(state_new)
        arg_prev = arg
        state_prev = state_new
    if backward:
        states = states[::-1]
    return np.array(states)
```

Код оформлено з урахуванням можливості розв'язку зворотного ходу в задачі Коші.

## Апроксимація оператора Лапласа для одно- та двовимірної задачі

Приклад коду мовою Python:

```
def laplacian_operator_approximation_2d(state_t, h):
    transformed_state = np.zeros_like(state_t)
    for x_1 in range(transformed_state.shape[0]):
        for x_2 in range(transformed_state.shape[1]):
            left = (state_t[x_1 - 1, x_2] if x_1 != 0 else state_t[x_1, x_2])
            right = (state_t[x_1 + 1, x_2] if x_1 != state_t.shape[0]-1 else
                    state_t[x_1, x_2])
            bottom = (state_t[x_1, x_2 - 1] if x_2 != 0 else state_t[x_1, x_2])
            top = (state_t[x_1, x_2 + 1] if x_2 != state_t.shape[1]-1 else
                  state_t[x_1, x_2])

            current = state_t[x_1, x_2]
            transformed_state[x_1, x_2] = (left + right + bottom + top - 4 *
                                           current)/(h ** 2)

    return transformed_state

def laplacian_operator_approximation_1d(state_t, h):
    transformed_state = np.zeros_like(state_t)
    for x_1 in range(transformed_state.shape[0]):
        if x_1 == 0:
            transformed_state[x_1] = (state_t[x_1] + state_t[x_1 + 1] - 2 *
                                       state_t[x_1]) / (h ** 2)

        elif x_1 == transformed_state.shape[0] - 1:
            transformed_state[x_1] = (state_t[x_1 - 1] + state_t[x_1] - 2 *
                                       state_t[x_1]) / (h ** 2)

        else:
            transformed_state[x_1] = (state_t[x_1 - 1] + state_t[x_1 + 1] - 2 *
                                       state_t[x_1]) / (h ** 2)

    return transformed_state
```



## Алгоритм Armijo мовою Python

Приклад коду мовою Python:

```
import logging
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

from typing import Callable
from dataclasses import dataclass
from abc import ABC, abstractmethod

from src.utils import l2_norm, viz_1d_control, viz_2d_heatmap, viz_2d_time_gif,
                        viz_3d_plot
from src.ode_utils import solve_ivp

class PMPPProjectedGradientSolver(ABC):
    def __init__(self, state_equation_function: Callable,
                  adjoint_state_equation_function: Callable,
                  integrand_cost_function: Callable,
                  cost_derivative_u_function: Callable,
                  projection_gradient_operator: Callable, problem_name: str,
                  init_u: np.array,
                  terminate_time: int, boundary_space: np.array = None,
                  initial_state: np.array = None,
                  eps_cost_derivative: np.float16 = 1e-2, eps_gradient_step: np.float16 = 1e-2,
                  init_gradient_step: np.float16 = 1.0,
                  gradient_adjustment: np.float16 = 0.6,
                  time_grid_step: np.float16 = 1e-2, space_grid_step: np.float16 = None,
                  gradient_step_max_iter: int = 20,
                  ):

        self.logger = logging.getLogger('PMPSolver_logger')
        self.logger.setLevel(logging.DEBUG)
        ch = logging.StreamHandler()
        ch.setLevel(logging.INFO)
        formatter = logging.Formatter('%(asctime)s - %(name)s - %(levelname)s - %(message)s')
        ch.setFormatter(formatter)
        self.logger.addHandler(ch)
        self.problem_name = problem_name
        self.logger.info(f'{'self.
```

```

problem_name}')

self.eps_cost_derivative = eps_cost_derivative
self.eps_gradient_step = eps_gradient_step
self.init_gradient_step = init_gradient_step
self.gradient_adjustment = gradient_adjustment
self.time_grid_step = time_grid_step
self.terminate_time = terminate_time
self.init_u = init_u
self.boundary_space = boundary_space
self.init_state = initial_state

self.gradient_step_max_iter = gradient_step_max_iter
self.logger.info(f'

: {
self.eps_cost_derivative}')

self.logger.info(f'

: {self.
eps_gradient_step}')

self.logger.info(f'

:
{self.init_gradient_step}')

self.logger.info(f'

:
{self.time_grid_step}')

self.logger.info(f'

: {self.
terminate_time}')

if space_grid_step is not None:
    self.space_grid_step = space_grid_step
    self.logger.info(f'

: {self.
space_grid_step}')

self.logger.info(f'

: {self.
init_u}')

self.logger.info(f'

: {self.
gradient_step_max_iter}')

#

)

self.state_equation_function = state_equation_function

```

```

self.adjoint_state_equation_function =
                                adjoint_state_equation_function

self.cost_derivative_u_function = cost_derivative_u_function
self.integrand_cost_function = integrand_cost_function
self.gradient_projection_function = projection_gradient_operator

#
self.time_range = np.arange(0, self.terminate_time, self.
                                time_grid_step)

#
self.current_gradient_iteration = 0
self.current_cost_derivative_u = np.array([np.inf])
self.current_cost = np.inf
self.new_cost = self.current_cost
self.current_gradient_step = self.init_gradient_step
self.current_gradient_step_iteration = 0
self.current_u = self.init_u
self.new_u = self.current_u
if self.init_state is np.ndarray:
    self.space_dimension = self.init_state.shape
else:
    self.space_dimension = 1
print(f'                                : {
                                self.space_dimension}')

def norm_gradient_stop_condition(self) -> bool:
    grad_norm = l2_norm(self.current_cost_derivative_u)
    return grad_norm < self.eps_cost_derivative

def gradient_descent_loop_stop_condition(self) -> bool:
    stop_condition = (self.norm_gradient_stop_condition() &
                      (self.current_gradient_step < self.
                                eps_gradient_step
                                ))

    return stop_condition

@abstractmethod
def visualize_control(self, *args, **kwargs) -> None:
    pass

@abstractmethod
def solve_state_problem(self, *args, **kwargs) -> np.array:
    pass

@abstractmethod
def solve_adjoint_state_problem(self, *args, **kwargs) -> np.array:

```

```

        pass

    @abstractmethod
    def integrate_cost(self, integrand_cost_function) -> np.float32:
        pass

    def adjust_gradient_step(self, *args, **kwargs) -> None:
        self.current_gradient_step *= self.gradient_adjustment

    def gradient_descent_loop(self) -> None:

        #

        while not self.gradient_descent_loop_stop_condition():

            self.current_cost = self.new_cost

            #
            self.current_state = self.solve_state_problem(self.current_u)
            self.logger.info('State')
            # self.logger.info(self.current_state)
            #

            self.current_adjoint_state = self.solve_adjoint_state_problem(
                self.current_state, self
                .current_u)

            self.logger.info('adjoint State')
            #self.logger.info(self.current_adjoint_state)
            #

            self.current_cost_derivative_u = self.cost_derivative_u_function(
                self.current_u, self.
                current_state,

self

            #

            if self.norm_gradient_stop_condition():

```

```

        self.logger.info('
        break

self.logger.info(f'''
                                :
                                {self.current_cost};
12-
                                : {
                                l2_norm
                                (
                                self
                                .
                                current_cost
                                )});
                                {self.
                                current_grad
                                }.
                                ''')

#
#

self.current_gradient_step = self.init_gradient_step
for i in range(0, self.gradient_step_max_iter):
    if self.current_gradient_step < self.eps_gradient_step:
        break

    print('Current u',self.current_u)
    print('Current gradient step', self.current_gradient_step)
    print('Current cost derivative', self.
                                current_cost_derivative_u
                                )

    #
    self.new_u = self.gradient_projection_function(self.current_u
                                                    - self.
                                                    current_gradient_step
                                                    *
                                                    self.

    print('cost_derivative')
    print('New u',self.new_u)

```

```

#
self.new_state = self.solve_state_problem(self.new_u)

#

self.new_adjoint_state = self.solve_adjoint_state_problem(
    self.new_state, self
    .new_u)

#

cost_func = np.vectorize(self.integrand_cost_function(self.
    new_state, self.
    new_adjoint_state,
    self.new_u))

self.new_cost = self.integrate_cost(cost_func)

#print(self.new_cost)
if self.new_cost >= self.current_cost:
    self.adjust_gradient_step()
else:
    self.current_u = self.new_u
    break
else:
    self.current_u = self.new_u

self.current_gradient_iteration += 1

#

if np.abs(self.new_cost - self.current_cost) <= self.
    eps_cost_derivative:
    self.logger.info(f'
        : {-self.
        current_cost}')

if self.space_dimension == 2:
    viz_2d_time_gif([self.current_state[slice_idx, :, :] for
        slice_idx in
        range(self.
        current_state.
        shape[0])],
    ,

```

```

        ,
        2
        ,
    )

    viz_2d_time_gif(
        [self.current_state[slice_idx, :, :] for slice_idx in
         range(self.
               current_state
               .shape[0])],
        ,
        , 2
        ,')

    break
else:
    self.logger.info(f'
    :
    {-self.current_cost}')

    if self.space_dimension == 2:
        viz_2d_time_gif([self.current_state[slice_idx, :, :] for
                          slice_idx in range(
                              self.current_state.
                              shape[0])],
                        ,
                        , 2
                        ,')

        viz_2d_time_gif(
            [self.current_state[slice_idx, :, :] for slice_idx in
             range(self.
                   current_state.
                   shape[0])],
            ,
            , 2
            ,')

```

```

class PMPODESolver(PMPPProjectedGradientSolver):

```

```

def __init__(self, state_equation_function: Callable,
               adjoint_state_equation_function:
                   Callable,
               integrand_cost_function: Callable,
               cost_derivative_u_function: Callable,
               projection_gradient_operator: Callable, problem_name: str,
               init_u: np.array,
               terminate_time: int, boundary_space: np.array = None,
               initial_state: np.array=None,
               eps_cost_derivative: np.float16 = 1e-3, eps_gradient_step:
                   np.float16 = 1e-3,
               init_gradient_step: np.float16 = 1.0, gradient_adjustment:
                   np.float16 = 0.6,
               time_grid_step: np.float16 = 1e-2, space_grid_step: np.
                   float16 = None,
               gradient_step_max_iter: int = 20):

    super().__init__(state_equation_function,
                     adjoint_state_equation_function,
                     integrand_cost_function, cost_derivative_u_function,
                     projection_gradient_operator, problem_name, init_u,
                     terminate_time, boundary_space, initial_state,
                     eps_cost_derivative, eps_gradient_step,
                     init_gradient_step, gradient_adjustment,
                     time_grid_step, space_grid_step,
                     gradient_step_max_iter)

def visualize_control(self):
    viz_1d_control(self.time_range, self.current_u, "
                                                         u(t)", "
                                                         t", "u(t)")
    viz_1d_control(self.time_range, self.current_state, "
                                                         ", "t", "x(t)"
                                                         )

def solve_state_problem(self, u) -> np.array:
    state = solve_ivp(self.state_equation_function(u), self.init_state,
                      self.terminate_time, self.
                      time_grid_step)

    return state

def solve_adjoint_state_problem(self, state, u) -> np.array:
    adjoint_state = solve_ivp(self.adjoint_state_equation_function(state,
                                                                    u), 0.0,
                              self.terminate_time, self.time_grid_step,

```



```

backward
=
True
)

    return adjoint_state

def integrate_cost(self, integrand_cost_function: Callable):
    return np.trapz(y=integrand_cost_function(self.time_range), x=self.
                    time_range, dx=self.
                    time_grid_step)

class PMPPDESolver(PMPPProjectedGradientSolver):
    def __init__(self, *args, **kwargs):
        super().__init__(*args, **kwargs)

    def visualize_control(self, dimensions: int = 2) -> None:

        if dimensions == 2:
            print(self.current_u)
            viz_2d_heatmap(self.current_u, '
                                ', save=
                                True)
            viz_2d_heatmap(self.current_state, '
                                ',
                                save=True)
            viz_2d_heatmap(self.current_state, '
                                ',
                                save=True)

            viz_3d_plot(self.current_u, '
                                ', save=
                                True)
            viz_3d_plot(self.current_state, '
                                ', save=
                                True)

        elif dimensions == 3:
            print(self.current_u)
            print(self.current_u.shape)
            viz_2d_heatmap(self.current_u[0, :, :], '
                                ', save=
                                True)
            viz_2d_heatmap(self.current_state[0, :, :], '
                                ', save=
                                True)
            viz_2d_heatmap(self.current_u[-1, :, :], '
                                ', save=True)
            viz_2d_heatmap(self.current_state[-1, :, :], '

```

```

', save=True)

viz_3d_plot(self.current_state[-1, :, :], '
',
            save=True)
viz_3d_plot(self.current_state[0, :, :], '
',
            save=True)
viz_3d_plot(self.current_u[-1, :, :], '
',
            save=True)
viz_3d_plot(self.current_u[0, :, :], '
',
            save=True)

else:
    viz_1d_control(self.time_range, self.current_u)

def solve_state_problem(self, u) -> np.array:
    state = solve_ivp(self.state_equation_function(u), self.init_state,
                      self.terminate_time, self.
                      time_grid_step)

    return state

def solve_adjoint_state_problem(self, state, u) -> np.array:
    adjoint_state = solve_ivp(self.adjoint_state_equation_function(state,
                                                                    u), np.zeros_like(self.
                                                                    init_state),
                              self.terminate_time, self.time_grid_step,
                              backward
                              =
                              True
                              )

    return adjoint_state

def integrate_cost(self, integrand_cost_function: Callable):
    return np.trapz(y=integrand_cost_function(self.time_range), x=self.
                    time_range, dx=self.
                    time_grid_step)

```