1 集合論の基礎

問題 1.1 上記の性質が、前述の順序対の集合による表現の上で、成り立つことを証明せよ.

証明. 順序対 (a, b) を集合 $\{\{a\}, \{a, b\}\}$ と取ることができるから

$$(a, b) = (a', b') \iff \{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{a'\}, \{a', b'\}\}\$$

したがって, (a, b) = (a', b') のとき

$$\{a\} \in \{\{a'\}, \{a', b'\}\} \& \{a, b\} \in \{\{a'\}, \{a', b'\}\}\$$

を得る. $\{a\} \in \{\{a'\}, \{a', b'\}\}$ より

$$\{a\} = \{a'\} \text{ or } \{a\} = \{a', b'\}$$

同様に、 $\{a, b\} \in \{\{a'\}, \{a', b'\}\}$ より

$$\{a, b\} = \{a'\} \text{ or } \{a, b\} = \{a', b'\}$$

- (i) $\{a\} = \{a', b'\}$ のとき, a = a' = b' である. このとき, $\{a, b\} = \{a'\}$ と $\{a, b\} = \{a', b'\}$ は同等である. $\{a, b\} = \{a', b'\}$ のときを考えて, a = b = a' = b' を得る. したがって, a = a' & b = b' が成り立つ.
- (ii) $\{a\} = \{a'\}$ のとき,a = a' である。 $\{a, b\} = \{a'\}$ のとき,a = b = a' で, $\{a\} = \{a', b'\}$ より $\{b\} = \{b, b'\}$ となるから,b = b' を得る.したがって,a = a' & b = b' が成り立つ.また, $\{a, b\} = \{a', b'\}$ のとき,a = b' or b = b' である.a = b' のとき,a = a' = b' となるから(i)と同等の議論で a = a' & b = b' が成り立つ.b = b' のとき,まさに a = a' & b = b' が成り立つ.
- (i). (ii)より

$$(a, b) = (a', b') \Longrightarrow a = a' \& b = b'$$

逆に、 $a = a' \& b = b' \Longrightarrow (a, b) = (a', b')$ が成り立つ.

$$\therefore$$
 $(a, b) = (a', b') \iff a = a' \& b = b'$

問題 1.2 $X \ge Y$ が集合であるとき, $X \to Y \ge X \to Y$ はどちらも集合である.

解答. そうですね.

問題 1.3 $R \subseteq X \times Y$ かつ $S \subseteq Y \times Z$ かつ $T \subseteq Z \times W$ であるとする. $T \circ (S \circ R) = (T \circ S) \circ R$ であること (すなわち,合成が**結合的** (associative) であること)を確かめよ. また, $R \circ Id_X = Id_Y \circ R = R$ であること (すなわち,恒等関数は合成操作に関する恒等元であること)を確かめよ.

証明.

2 入門:操作的意味論

問題 2.1 もしプログラミング言語 ML(OCaml,SML)や Haskell でプログラミングができるようであれば, IMP の構文をデータ型として定義せよ.さらに,構文要素 e_0 , e_1 に対してその同一性 $e_0 \equiv e_1$ を判定するプログラムを書け.

解答・純粋関数型言語 Haskell での記述例を示す.データ型とは Bool, Int, Char, Maybe など様々なものがある.例えば Bool 型は

```
data Bool = False | True
```

と定義されている. Bool は型の名前で False や True は値コンストラクタと呼ばれる. したがって, この型宣言は「Bool 型は True または False の値を取り得る」と読める. また, 型名と値コンストラクタ名は大文字から始める. Haskell では **BNF** (Backus-Naur form) で書き下された構文規則をほぼそのまま **data** 型として定義することができる. (非常に便利)

IMP は定義は p.17 の通り. それを **data** 型を用いて定義すると次のようになる.

Listing 1: IMP の構文をデータ型として定義

```
1
   type N = Int
2
3
   type Loc = String
 4
   data Aexp = Const N
5
               Var Loc
 6
              Add Aexp Aexp -- a0 + a1
7
              | Sub Aexp Aexp -- a0 - a1
8
              | Mul Aexp Aexp -- a0 * a1
9
10
   data Bexp = Tru
                             -- true
11
              Fal
12
                             -- false
              Equ Aexp Aexp -- a0 = a1
13
              Le Aexp Aexp -- a0 <= a1
14
                          -- not b
15
              Not Bexp
              And Bexp Bexp -- b0 /\ b1
17
              Or Bexp Bexp -- b0 \/ b1
18
19
   data Com = Skip
                               -- skip
2.0
              Assign Loc Aexp -- X := a
21
               Seq Com Com
                            -- c0;c1
               If Bexp Com Com -- if b then c0 else c1
22
23
              | While Bexp Com -- while b do c
```

構文要素の同一性を判定するプログラムは、次のように再帰的に定義することができる.

Listing 2: 構文要素の同一性を判断する関数

```
1
   aexp_equal :: Aexp -> Aexp -> Bool
   aexp_equal (Const n1) (Const n2) = n1 == n2
 3
    aexp\_equal (Var v1) (Var v2) = v1 == v2
   aexp_equal (Add all al2) (Add a21 a22) = aexp_equal al1 a21 && aexp_equal a12 a22
   aexp\_equal \ (Sub \ all \ al2) \ (Sub \ a21 \ a22) \ = \ aexp\_equal \ al1 \ a21 \ \&\& \ aexp\_equal \ al2 \ a22
 5
   aexp_equal (Mul a11 a12) (Mul a21 a22) = aexp_equal a11 a21 && aexp_equal a12 a22
 6
7
   aexp_equal _ _ = False
8
   bexp_equal :: Bexp -> Bexp -> Bool
9
   bexp equal Tru Tru = True
10
   bexp_equal Fal Fal = False
11
   bexp_equal (Equ all al2) (Equ a21 a22) = aexp_equal all a21 && aexp_equal a12 a22
12
   bexp_equal (Le all al2) (Le a21 a22) = aexp_equal al1 a21 && aexp_equal al2 a22
13
   bexp_equal (Not b1) (Not b2) = bexp_equal b1 b2
   bexp_equal (And b11 b12) (And b21 b22) = bexp_equal b11 b21 && bexp_equal b21 b22
15
   bexp_equal (0r b11 b12) (0r b21 b22) = bexp_equal b11 b21 && bexp_equal b21 b22
16
17 bexp_equal _ _ =False
```

```
18
19
   com_equal :: Com -> Com -> Bool
20
   com_equal Skip Skip = True
   com_equal (Assign 11 a1) (Assign 12 a2) = aexp_equal (Var 11) (Var 12) && aexp_equal a1
21
   \verb|com_equal (Seq c11 c12) (Seq c21 c22) = \verb|com_equal c11 c21 && com_equal c12 c22| \\
22
   com_equal (If b1 c11 c12) (If b2 c21 c22) = bexp_equal b1 b2 && com_equal c11 c12 &&
23
     com_equal c21 c22
24
   com\_equal (While b1 c1) (While b2 c2) = bexp\_equal b1 b2 && com\_equal c1 c2
25
   com_equal _ _ = False
```

Listing 2の1行目の

```
aexp_equal :: Aexp -> Aexp -> Bool
```

は、関数 aexp_equal の型宣言である。Aexp 型と Aexp 型を引数として Bool 型を返す関数である。Haskell には型推論という機能があり、関数の型宣言は書かなくてもよい。一方で、同じ純粋関数型言語の Idris は型宣言を書かなくてはならない。(余談)実行例を以下に示す。

```
ghci> com_equal (Assign "X" (Const 5)) (Assign "X" (Const 5))
True
ghci> aexp_equal (Add (Const 3) (Const 5)) (Add (Const 5) (Const 3))
False
```

問題 2.2 算術式の評価規則をプログラミングせよ. 問題 2.1 で導入したデータ型を使うとよい.

解答.