Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова Факультет вычислительной математики и кибернетики

Отчет по заданию №1

«Сравнительный анализ алгоритмов сортировки»

Выполнил:

студент 391 группы

Ратова Я. Ю.

Преподаватель:

Дмитриев Л. В.

Москва

2025

Цель исследования:

Провести сравнительный анализ времени выполнения трех алгоритмов сортировки: пузырьковой, выбором и быстрой сортировки на различных типах массивов данных.

Условия тестирования

Тестовое окружение: Code::Blocks, компилятор GCC

Инструмент измерения времени: функция clock() из time.h

Размеры тестовых массивов: от 100 до 50 000 элементов

Типы тестовых данных:

- Случайные массивы
- Уже отсортированные массивы
- Массивы, отсортированные в обратном порядке
- Массивы с зигзагообразным распределением

Результаты тестирования

1. Случайные массивы

На массивах со случайными значениями наблюдается ожидаемая картина производительности:

- Пузырьковая сортировка : показывает наихудшие результаты, время выполнения растет квадратично
- Сортировка выбором: демонстрирует среднюю производительность, лучше пузырьковой, но значительно хуже быстрой
- Быстрая сортировка: показывает наилучшие результаты с временем выполнения O(n log n)

Вывод консоли:

2. Уже отсортированные массивы

При работе с предварительно отсортированными данными:

- Пузырьковая сортировка: показывает улучшение производительности благодаря проверке на отсортированность
- Сортировка выбором: сохраняет стабильное время выполнения
- Быстрая сортировка: демонстрирует худшие результаты

Вывод консоли:

3. Массивы, отсортированные в обратном порядке

Наихудший случай для большинства алгоритмов:

- Пузырьковая сортировка: крайне низкая производительность
- Сортировка выбором: результаты лучше предыдущих, но всё равно низкие
- Быстрая сортировка: работает хуже сортировки выбором

Вывод консоли:

```
Сравнение времени выполнения кодировок:
Размер | Пузырьковая | Выбором
                                    Быстрая
         0.000000 | 0.000000 |
0.003000 | 0.001000 |
   100
                                      0.000000
  1000
                                      0.003000
  5000
           0.048000 | 0.025000 |
                                      0.035000
Тест с большим массивом (10000 элементов):
Пузырьком: 0.185000 сек, Выбором: 0.098000 сек, Быстрая: 0.127000 сек
Process returned 0 (0x0)
                           execution time : 0.535 s
Press any key to continue.
```

При достижении 50 000 элементов пузырьковая сортировка и сортировка выбором становятся практически неприменимыми из-за чрезмерного времени выполнения.

Быстрая сортировка продолжает демонстрировать приемлемую производительность

4. Массивы, отсортированные зигзагообразно

- Пузырьковая сортировка: показывает улучшение производительности в сравнении с предыдущем пунктом
- Сортировка выбором: результаты хуже всего
- Быстрая сортировка: сохраняет относительную эффективность

Вывод консоли:

```
Сравнение времени выполнения кодировок:
                                    Быстрая
азмер | Пузырьковая | Выбором
          0.000000 | 0.000000 |
                                    0.000000
 1000
          0.003000
                      0.000000
                                    0.000000
 5000
          0.040000
                     0.028000
                                    0.004000
Тест с большим массивом (10000 элементов):
Пузырьком: 0.142000 сек, Выбором: 0.124000 сек, Быстрая: 0.034000 сек
Process returned 0 (0x0) execution time : 0.384 s
Press any key to continue.
```

Выводы и рекомендации

- 1. Пузырьковая сортировка:
 - Подходит только для небольших массивов (до 1000 элементов)
- 2. Сортировка выбором:
 - Приемлема для малых и средних массивов
 - Простая реализация, но низкая производительность на больших данных
- 3. Быстрая сортировка:
 - Эффективна на массивах любого размера и типа
 - Уступает по эффективности в уже отсортированных массивах

Заключение

Для промышленного применения настоятельно рекомендуется использование быстрой сортировки или других алгоритмов класса O(n log n). Пузырьковая сортировка и сортировка выбором могут использоваться только для очень малых объемов данных.