# Modélisation de l'incertitude — Master 2 MIAGE IA<sup>2</sup> Travaux dirigés N° 2 : Raisonnement probabiliste

Andrea G. B. Tettamanzi Université côte d'Azur andrea.tettamanzi@univ-cotedazur.fr

Année universitaire 2020/2021

#### Résumé

On va comparer la classification bayésienne naïve avec un réseau bayésien à l'aide d'un jeu de données bien connu.

### 1 Introduction

Pour cette séance de TD, on va utiliser le célèbre jeu de données "Chess" (King-Rook vs. King-Pawn, ou roi + tour contre roi + pion), créé et décrit pour la première fois par Alen Shapiro [2] et disponible dans le *Machine Learning Repository* de l'Université de Californie à Irvine, à la page https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Chess+(King-Rook+vs.+King-Pawn).

## 2 Consignes

- 1. On commencera par récupérer les données brutes en ligne. Le fichier ks-vs-kp.data contient une decription du jeu de données ainsi que les noms des 36 attributs disponibles pour prédire la classe de chacun enregistrement. C'est un problème de classification binaire : on veut savoir si le blanc peut gagner ou pas. On appellera ça class.
- 2. Appliquer à ce problème la classification bayésienne naïve.
- 3. Maintenant, on va construire un réseau bayésien, en considérant la liste de dépendances suivante (obtenue avec l'algorithme RSMAX2 [1], avec quelques ajustements manuels) :
  - hdchk ← mulch;
    rxmsq ← qxmsq;
    simpl ← bkon8;
    wkcti ← cntxt;
    wkna8 ← cntxt;
    bkspr ← rxmsq;
    wkpos ← cntxt, wkna8;
    bkona ← bkspr;
    dsopp ← bkspr, rxmsq;
    reskr ← wkcti, wkpos;
    bkxbq ← bkona, bkxcr;
    bkxwp ← bkxcr;
    dwipd ← reskr, wkcti;
    rimmx ← bkxcr;

- blxwp  $\leftarrow$  bkxwp, rkxwp;

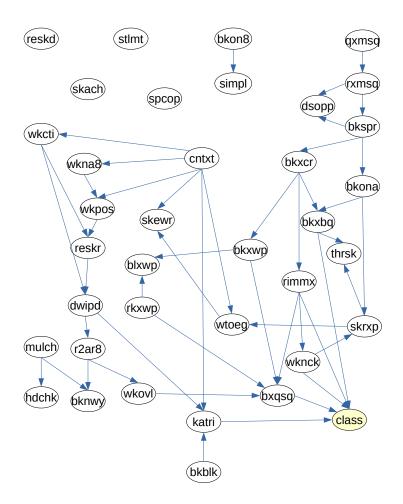


FIGURE 1 – Structure du réseau bayésien pour la classification du jeu de donnée "chess".

- r2ar8  $\leftarrow$  dwipd; - wknck  $\leftarrow$  rimmx; — bknwy  $\leftarrow$  mulch, r2ar8;
- skrxp  $\leftarrow$  bkona, wknck;
- wkovl  $\leftarrow$  r2ar8;
- bxqsq ← bkxwp, rimmx, rkxwp, wkovl;
- thrsk  $\leftarrow$  bkxbq, skrxp;
- wtoeg  $\leftarrow$  cntxt, skrxp;
- skewr  $\leftarrow$  cntxt, wtoeg;
- katri  $\leftarrow$  cntxt, dwipd, bkblk;
- class  $\leftarrow$  bkxbq, bxqsq, rimmx, wknck, katri.

Les dix variables bkblk, bkon8, cntxt, mulch, qxmsq, reskd, rkxwp, skach, spcop et stlmt ne dépendent pas des autres.

Le graphe dirigé acyclique correspondant à cette structure de réseau bayésien est montrée, pour votre convenance, en Figure 1.

4. Notez qu'on est dans le premier scénario mentionné au transparent n° 20 : la structure est donnée (construite à la main à l'étape précédente) et toutes les variables sont observables (les observations sont les enregistrements du jeu de données). On doit donc « apprendre »

- juste les tables de probabilités conditionnelles. En fait, plus que d'apprentissage, il s'agit de faire les calculs, en estimant ces probabilités sur la base des fréquences des observations.
- 5. Utlisez ce réseau bayésien avec les tables de probabilités ainsi calculées pour faire la classification de ce jeu de données.
- 6. Comparez et discutez les résultats de ces deux modèles.

Rendez votre code et vos observations dans un archive zippé par courriel.

## Références

- [1] Marco Scutari. Bayesian network constraint-based structure learning algorithms: Parallel and optimised implementations in the bnlearn R package. CoRR, abs/1406.7648, 2014.
- [2] Alen Shapiro. Structured Induction in Expert Systems. Addison-Wesley, 1987.