

取引先評価表 【□新規・□継続】			会社名		株式会社片木アルミニウム製作所		応対者		営業 木村		承認	関係部門確認				作成
			調査者		富田		調査日		2020年12月4日			品管	製造			
			住 所		〒590-0504 大阪府泉南市信達市場2045		FAX番号		072-482-1133							
			電話番号		072-483-5555		ISO取得状況		□ ISO9001 □ ISO14001 □ IATF16949 □ その他 ()							
取引(予定)品目		自動車 関連 規模	金額	万円	資本金	60百万円	従業員	130名	設立年月日	1948年						
取引品目難易度	□高い □普通 □低い		割合	%	ISO取得状況	□ ISO9001 □ ISO14001 □ IATF16949 □ その他 ()										
調 査 項 目																
経 営	1	経営状態	経営状態はどうか					●				(5)	4	3	2	1
	2	経営者の考え方	経営者の考え方が明確になっていて周知されているか					●				(5)	4	3	2	1
	3	品質マネジメントシステム	ISO取得状況、当社監査結果はどうか					●	●			5	4	(3)	2	1
	4	モラル	5Sが徹底されているか					●				5	(4)	3	2	1
	5	製品の途切れない供給(災害への準備等)	災害への準備等により顧客への製品供給への影響を軽減する対策が考えられているか					●				5	(4)	3	2	1
	6	納期・コストへの協力度	短納期・指値等への協力度は高いか					●				(5)	4	3	2	1
										合計点(平均)		4.3				
品 質	1	品質に関する方針	品質に関する方針・考え方があるか					●				(5)	4	3	2	1
	2	QCに関する教育	QC教育は実施されているか(OJT含む)					●				5	(4)	3	2	1
	3	検査基準	検査のやり方は明確になっているか					●				5	(4)	3	2	1
	4	作業手順書	必要な作業手順は明確になっているか					●				5	4	(3)	2	1
	5	製品仕様の理解	図面、注文書の内容を理解しているか					●				(5)	4	3	2	1
	6	出荷検査による品質水準の確保	出荷検査を実施し、記録しているか					●				(5)	4	3	2	1
	7	測定機器の管理	測定機器は校正又は管理されているか					●				(5)	4	3	2	1
	8	不適合品の処置	不適合品の識別、是正処置、予防処置を実施しているか					●				(5)	4	3	2	1
	9	不適合品、苦情への対応	不適合品や苦情への迅速な対応を実施しているか					●				(5)	4	3	2	1
	10	過去1年間の不適合状況	過去1年間の不適合件数、不適合率は満足できるものであるか					●	●			5	(4)	3	2	1
										合計点(平均)		4.5				
納 期	1	納期管理の状況	進捗状況が管理され、納期の対応はよい					●				(5)	4	3	2	1
	2	現品の表示	納入時きちんと納品書が添付されているか					●				(5)	4	3	2	1
	3	過去1年間の納期順守状況	過去1年間の納期順守状況は満足できるものであるか					●	●			(5)	4	3	2	1
										合計点(平均)		5.0				
価 格	1	コストダウンのための改善活動	VA等を含む原価低減の提案を積極的にしているか					●				5	(4)	3	2	1
	2	過去1年間の契約価格	過去1年間の契約価格は妥当と考えられるか					●	●			5	(4)	3	2	1
										合計点(平均)		4.0				
生産能力	1	必要な技術(特殊技術を含む)の保有	必要な技術を保有しているか(該当保有技術:電気工士・溶接・その他)					●				(5)	4	3	2	1
	2	必要な人材の保有	必要な人材を保有しているか(該当保有資格:危険物・X線作業主任者・その他)					●				(5)	4	3	2	1
	3	必要な設備・測定機器の保有	必要な設備・測定機器を保有しているか(該当主要機器:発光分光分析機・引張試験機)					●				(5)	4	3	2	1
	4	必要な設計・開発能力の保有	必要な設計・開発能力を保有しているか(該当主要能力:)					●				5	4	3	2	1
	5	必要な製造能力(量)の保有	必要な製造能力(量)を保有しているか					●				5	4	3	2	1
	6	変更管理の仕組みの確立	変更管理の仕組みは確立しているか					●				5	(4)	3	2	1
	7	納品の輸送手段の確立	納品の輸送手段は、社内、アウトソースを含め確立しているか					●				(5)	4	3	2	1
										合計点(平均)		4.8				

評価ランクの判断基準: [新規] 会社訪問、会社案内、ホームページ、カタログ等により判断
[継続] 過去1年間の実績により判断

3. 判定

認定	□該当項目毎の評価の平均点が 3.0 以上かつ、必要な免許を保有	□ 特殊技術かつ、必要な免許保有につき認定 (長の判断で決定)
条件付認定	□該当項目毎の評価の平均点が 3.0未満のものが1つ以下で改善が期待できる場合 (長の判断で決定)	
認定不可	□該当項目毎の評価の平均点が 3.0未満のものが 2つ以上の場合	

該当しない評価項目は
斜線を引く

評価基準
5・・・非常に良い
4・・・良い
3・・・普通
2・・・悪い
1・・・非常に悪い

総 評