## Machine Learning HW5 Report

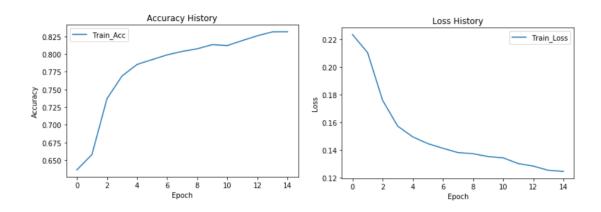
學號:R07725019 系級:資管碩二 姓名:鄒雅雯

1. (1%) 請說明你實作之 RNN 模型架構及使用的 word embedding 方法·回報模型的正確率並繪出訓練曲線\*

Word Embedding:使用 training data 和 testing data 的 comment 訓練 word2vec 模型,每句 comment 皆會將標點符號去除,並且將 comment 中的@user 也去除,接著使用 spacy(en\_core\_web\_lg)斷字,並進行訓練。

word2vec 參數: embedding size=500, window=5, min\_count=20

RNN:使用 word2vec 訓練出的 pretrained embedding · LSTM 架 3 層 · 每層有 800 個神經元 · dropout=0.2 · LSTM 為雙向的 · 最後加一層隱藏層 · input 為 LSTM 每個時點 output 的平均 · 輸出為一個神經元 · 若分數>=0.5 為 1 · <0.5 為 0

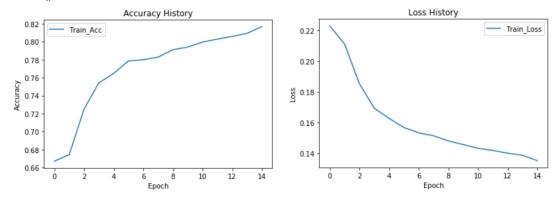


Kaggle public score: 0.79534 / private score: 0.82325

2. (1%) 請實作 BOW+DNN 模型,敘述你的模型架構,回報模型的正確率並繪出訓練曲線\*。

Word Embedding 的方式同 1

DNN:輸入直接將所有 token 的向量平均,接 3 層隱藏層,每層神經元皆為 800,最後輸出層神經元為 1,若分數>=0.5 為 1,<0.5 為 0,每層皆會接活化函數 ReLU()



Kaggle public score: 0.76511 / private score: 0.79302

3. (1%) 請敘述你如何 improve performance (preprocess, embedding, 架構等) · 並解釋 為何這些做法可以使模型進步。

Preprocess 的部分將標點符號以及@user 去除,能將大量的雜訊濾掉,讓 word2vec 學得更好。

Embedding 的部分將 min\_count 參數設置較高(20),代表只有出現至少 20 次的字會被訓練到,如此一來這些字因為出現的頻率較高,因而能有較好的學習,而出現頻率較低的字就用特殊 token 取代,才不會因為沒有訓練好而影響模型表現。

LSTM 的部分,因為模型架構問題,所以一個 batch 裡的 comment 一定要一樣長,如此導致很多較短的 comment 需要 padding 特殊 token,但事實上加入了很多原本沒有的資訊,因此使用 torch 中的 rnn\_utils.pack\_padded\_sequence,將每個 batch 拆成 minibatch,使 LSTM 能夠只吃進原有的 comment 長度。

4. (1%) 請比較不做斷詞 (e.g.,用空白分開) 與有做斷詞,兩種方法實作出來的效果差異,並解釋為何有此差別。

## 模型皆用 RNN

空白分開:Kaggle public score: 0.76046 / private score: 0.77906

Spacy 斷詞(en\_core\_web\_lg): Kaggle public score: 0.79534 / private score: 0.82325 →不論是 public 還是 private score · 用 Spacy 斷詞的結果都較佳 · word2vec 訓練出的結果 · 若用空白斷詞 · 訓練出的 token 有 1539 個 · 若用 Spacy 斷詞 · 訓練出有 1571 個 token · 比空白斷詞多 · 因 Spacy 斷詞是用大量文章訓練出來的 · 因此斷得較精確 · 訓練的結果也會較佳。

5. (1%) 請比較 RNN 與 BOW 兩種不同 model 對於 "Today is hot, but I am happy."與"I am happy, but today is hot." 這兩句話的分數 ( model output ) · 並討論造成差異的原因。

## **RNN**

"Today is hot, but I am happy.": -0.0179

"I am happy, but today is hot.": 0.1110

## **BOW+RNN**

"Today is hot, but I am happy." : 0.

"I am happy, but today is hot." : 0.

→不論是 RNN 還是 BOW 兩種模型下,兩句話的分數皆接近 0,皆為非惡意留言,但在 RNN 中兩句話的分數有些微差距,因為 RNN 是一個字一個字丟進模型中,因此句子即使所有字相同,但排列順序不同,RNN 產出的結果也就不同,因其將每個字的上下文也學進去了,而反觀 BOW 是將句子中所有字的向量平均最為輸入,因此即使文字順序不同,但所有字是相同的,所以產出的分數也就相同。

```
*LSTM
(t=1) x= [010]
€=[0001][;]+0=3, Zf=[-100-10000][;]+110=10
€ = [100 100 0 0][;]-10 = 90, ₹0 = [00 100 0][;]] 10 = -10
· f(₹)=1.f(₹)=1.f(₹0)=0
· + c'=1.3+0.1=3, y=0.3=0
Z=[0001][0]+0=2 Z+=[-100-10000][0]+110=10
Z_{n} = [100[0000][\frac{1}{2}] - 10 = 90 Z_{0} = [001000][\frac{1}{2}] - 10 = 90
f(Zi)=1, f(Zf)=1, f(Zo)=1
> c'=1.(-2)+3.1=1, y=1.1=1
1 = [0001][ ] +0=4 Z+=[-100-10000][ ] +110=-90
Z=[10010000][1]-10=190 Z0=[001000][1]-10=90
f(Zi)=1, f(Z+)=0, f(Zo)=1
   c'=1.4+1.0=4, y=1.4=4
  t=4 x=[0110]
 Z= [000] [;]+0=0 Z+=[-100-10000][;]+110=10
== [100 100 00][:]-10=90 Zo=[00 100 0][:]-10=90
f(z_i) = 1, f(z_f) = 1, f(z_o) = 1
 -> c'=1.0+4.1=4, y=1.4=4
```

$$\begin{aligned}
\frac{1}{2} &= \left[ 0 \text{ loc} \right] \\
\frac{1}{2} &= \left$$

Ans: yt=[01440613]

Word Embedding
$$L = -\log \frac{\pi}{\int_{C_{21}}^{\infty}} \frac{\exp(u_{c})}{\sum_{k=1}^{N} \exp(u_{c,k})} = -\sum_{C_{21}}^{\infty} \log \frac{\exp(u_{c,k})}{\sum_{k=1}^{N} \exp(u_{c,k})} = -\sum_{C_{21}}^{\infty} \log \frac{\pi}{\int_{C_{21}}^{\infty}} \exp(u_{c,k})$$

$$\frac{\partial L}{\partial W_{n,j}^{T,1}} = \sum_{k=1}^{N} \sum_{C_{21}}^{\infty} \frac{\partial L}{\partial U_{c,k}} \frac{\partial U_{c,k}}{\partial W_{n,j}^{T,1}} \Rightarrow \frac{\partial L}{\partial U_{c,j}} = -\int_{S_{2}}^{\infty} c + d_{c,j} \frac{\partial U_{c,j}}{\partial W_{n,j}^{T,1}} = \sum_{C_{21}}^{\infty} \frac{\partial U_{c,j}}{\partial U_{c,j}} \frac{\partial U_{c,j}}{\partial W_{n,j}^{T,1}} = \sum_{C_{21}}^{\infty} \frac{\partial L}{\partial U_{c,j}} \frac{\partial U_{c,j}}{\partial W_{n,j}^{T,1}} = \sum_{C_{21}}^{\infty} \frac{\partial L}{\partial U_{c,j}} \frac{\partial U_{c,j}}{\partial W_{n,j}^{T,1}} = \sum_{C_{21}}^{\infty} \left( \int_{S_{2}}^{\infty} c + d_{c,j} \right) \left( \int_{S_{2}}^{\infty} c + \int_{S_{2}}^{\infty}$$