

# AVL Tree

林敬翊

信计 3210300367

2022/10/28

## 1 设计思路

因为我们的树是使用 `AvlTree`，所以可以通过自身的调节确保他们平衡以进行查找，所以复杂度为  $O(k + \log n)$

分析，理论上我们改动了 `insert` 函数的情况，每层的时间复杂度为  $O(1)$ ，总的时间复杂度不超过 `insert` 自身的时间复杂度。

我们最后采用 `PrintElement` 操作，并通过打印时间计算时间复杂度。

## 2 AVL 理论

(1) 查找代价：AVL 查找效率最好，最坏情况都是  $O(\log N)$  数量级的。

(2) 插入代价：AVL 插入操作的代价仍然在  $O(\log N)$  级别上（插入结点需要首先查找插入的位置）。

(3) 删除代价：AVL 每一次删除操作最多需要  $O(\log N)$  次旋转。因此，删除操作的时间复杂度为  $O(\log N) + O(\log N) = O(2\log N)$

AVL 效率总结：查找的时间复杂度维持在  $O(\log N)$ ，不会出现最差情况

AVL 树在执行每个插入操作时，其时间复杂度在  $O(\log N)$  左右。

AVL 树在执行删除时代价稍大，执行每个删除操作的时间复杂度需要  $O(2\log N)$ 。

### 3 数值结果分析

经过运算我们可以得到下图

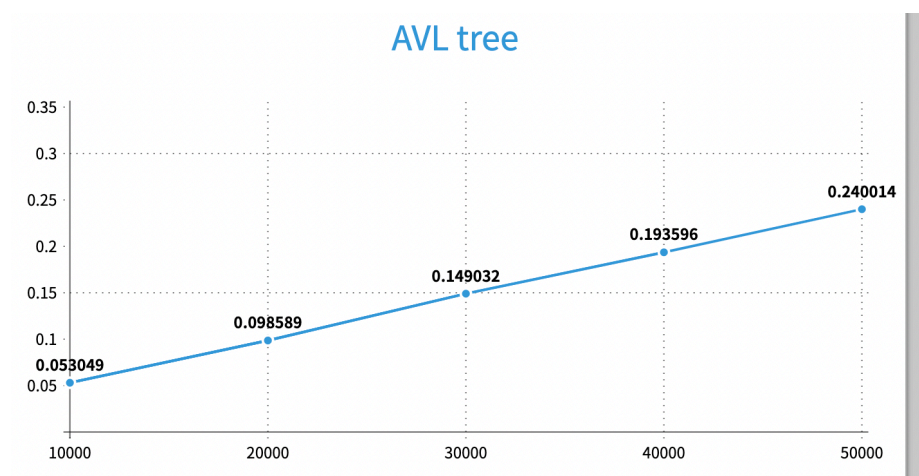


图 1: 测试结果

由测试结果可以发现函数在运行的时候是符合一次函数的关系，所以可知函数的时间复杂度收到  $k$  控制，为  $O(k)$