



**Generali T.U. S.A.**

**SPRAWOZDANIE O  
WYPŁACALNOŚCI I KONDYCJI  
FINANSOWEJ GENERALI  
TOWARZYSTWO  
UBEZPIECZEŃ S.A.  
NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2022 ROKU**



[generali.com](https://www.generali.com)

Podsumowanie .....	3
A. Działalność i wyniki operacyjne .....	7
A.1. Działalność .....	7
A.2. Wynik z działalności ubezpieczeniowej .....	11
A.3. Informacje dotyczące wyników z działalności lokacyjnej zakładu .....	16
A.4. Wyniki z pozostałych rodzajów działalności .....	17
A.5. Wszelkie inne informacje .....	17
B. System zarządzania .....	19
B.1. Informacje ogólne o systemie zarządzania .....	19
B.2. Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji .....	26
B.3. System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności .....	28
B.4. System kontroli wewnętrznej .....	35
B.5. Funkcja audytu wewnętrznego .....	40
B.6. Funkcja aktuarialna .....	42
B.7. Outsourcing .....	43
B.8. Wszelkie inne informacje .....	45
C. Profil ryzyka .....	46
C.1. Ryzyko aktuarialne .....	47
C.2. Ryzyko rynkowe .....	52
C.3. Ryzyko kredytowe .....	57
C.4. Ryzyko płynności .....	59
C.5. Ryzyko operacyjne .....	61
C.6. Pozostałe istotne ryzyka .....	64
C.7. Wszelkie inne informacje .....	66
D. Wycena do celów wypłacalności .....	67
D.1. Aktywa .....	70
D.2. Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe .....	82
D.3. Inne zobowiązania .....	94
D.4. Alternatywne metody wyceny .....	100
D.5. Wszelkie inne informacje .....	104
E. Zarządzanie kapitałem .....	106
E.1. Środki własne .....	106
E.2. Kapitałowy Wymóg Wypłacalności oraz Minimalny Wymóg Kapitałowy .....	110
E.3. Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia Kapitałowego Wymogu Wypłacalności .....	112
E.4. Różnice między Formułą Standardową a stosowanym modelem wewnętrznym .....	112
E.5. Niezgodność z Minimalnym Wymogiem Kapitałowym i niezgodność z Kapitałowym Wymogiem Wypłacalności .....	112
E.6. Wszelkie inne informacje .....	112

## Podsumowanie

Generali T.U. S.A. (dalej Spółka lub Towarzystwo) prowadzi działalność ubezpieczeniową we wszystkich grupach ubezpieczeń majątkowych i osobowych określonych ustawą o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, za wyjątkiem grupy 6, tj. Ubezpieczenie żeglugi morskiej i śródlądowej, casco statków żeglugi morskiej i statków żeglugi śródlądowej.

Strategia funkcjonowania Spółki odzwierciedla założenia i cele strategii Grupy Generali „Partner na całe życie 24 – Intensyfikacja Wzrostu”.

- Podstawowym celem strategicznym Generali T.U. S.A. jest utrzymanie rentownej ścieżki zrównoważonego wzrostu, której fundament stanowi wypracowany model operacyjny w ostatnich latach. Zakłada on wykorzystanie silnej marki Generali jako partnera klientów na całe życie.
- Generali T.U. S.A. pozostaje ubezpieczycielem uniwersalnym z ofertą, zarówno dla klienta indywidualnego i korporacyjnego, dostępną dla klientów za pośrednictwem różnych kanałów dystrybucji.
- Spółka zapewnia klientom wysoki poziom serwisu w zakresie obsługi posprzedażowej oraz likwidacji szkód z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Spółka stawia na długoterminową współpracę z klientami i partnerami biznesowymi.

Konsekwentna realizacja strategii umożliwiła kontynuację trendu zyskowności Spółki oraz utrzymanie współczynnika wypłacalności na stabilnym i bezpiecznym poziomie.

Generali T.U.S.A. kontynuuje rozwój sprzedaży ubezpieczeń rolniczych sprzedawanych pod marką Generali Agro, która jest kojarzona jako przyjazna i solidna marka dla rolnika. Dzięki jasno określonej wizji i konsekwencji w działaniu firma zyskała pozycję cenionego eksperta merytorycznego w sektorze rolnym, w tym zwłaszcza w rynku ubezpieczeń upraw oraz w rynku ubezpieczeń maszyn rolniczych. Generali pozostaje blisko polskich rolników jednocześnie rozszerzając ochronę na ich rodzinę i posiadany majątek poprzez sieć pośredników, w tym banków spółdzielczych, których rozlokowanie i dostęp do wyżej wymienionych grup klientów jest naturalnie kojarzone z działalnością Generali Agro.

Składka przypisana brutto wyniosła w 2022 roku 2 665,3 mln zł i była o 6% wyższa w stosunku do roku poprzedniego. Wzrost wynikał ze sprzedaży ubezpieczeń upraw, ubezpieczeń korporacyjnych, casco pojazdów rolnych, ubezpieczeń mieszkaniowych i turystycznych. Spółka prowadzi działalność na obszarze Polski.

Najistotniejszymi liniami biznesowymi Spółki w roku 2022 były (informacja wraz ze składką przypisaną brutto):

- |                                                                                        |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| • Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych                                     | 1045,3 mln zł |
| • Pozostałe ubezpieczenia pojazdów                                                     | 540,2 mln zł  |
| • Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych | 504,0 mln zł  |

Wynik netto z działalności lokacyjnej w roku 2022, po przeniesieniu części przychodów do rachunku technicznego, wyniósł 125,3 mln zł i był wyższy o 64% od wyniku netto z działalności lokacyjnej w roku 2021.

Zysk netto Spółki za rok 2022 wyniósł 170,7 mln zł w porównaniu do 186,2 mln zł za rok 2021.

Poziom pokrycia wymogu kapitałowego środkami własnymi wyniósł 166,5%, co stanowi spadek w porównaniu do 2021 roku (206,2%). W porównaniu do końca 2021 roku zmniejszyła się nadwyżka Podstawowych Środków Własnych nad Kapitałowym Wymogiem Wypłacalności wynosząc 392,3 mln zł (spadek o 202,0 mln zł). Podstawowe Środki Własne Spółki na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wypłacalności na koniec 2022 roku wyniosły 982 mln zł (wobec 1 154 mln zł na koniec roku 2021). Kapitałowy Wymóg Wypłacalności wyniósł na koniec 2022 roku 589,5 mln zł (wobec 559,4 mln zł na koniec roku 2021).

Podstawowe Środki Własne dopuszczone na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności na koniec 2022 roku obejmowały poniższe pozycje:

• Kapitał zakładowy (kategoria 1)	236,5 mln zł
• Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	20,8 mln zł
• Rezerwa uzgodnieniowa (kategoria 1)	611,2 mln zł
• Zobowiązania podporządkowane (kategoria 2)	99,7 mln zł
• Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego	13,6 mln zł

Podstawowe Środki Własne dopuszczone na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego były niższe od Podstawowych Środków Własnych dopuszczonych na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności o 60,2 mln zł w związku z ograniczeniem dopuszczalności kategorii 2 środków własnych na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego do wartości 20% tego wymogu, który na koniec 2022 roku wyniósł 265,3 mln zł oraz w związku z wyeliminowaniem kwoty odpowiadającej wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego. Poziom pokrycia Minimalnego Wymogu Kapitałowego środkami własnymi wyniósł 347,4%, co oznacza spadek w porównaniu do końca 2021 roku (439,8%). W trakcie 2022 roku Spółka nie emitowała instrumentów kapitałowych. Zmiana środków własnych wynikała głównie ze spadku rezerwy uzgodnieniowej. W roku 2022 Spółka nie dokonywała istotnych zmian w podejściu do zarządzania kapitałem.

Na Podstawowe Środki Własne na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego w kwocie 921,5 mln zł składały się następujące kategorie:

• Kapitał zakładowy (kategoria 1)	236,5 mln zł
• Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	20,8 mln zł
• Rezerwa uzgodnieniowa (kategoria 1)	611,2 mln zł
• Zobowiązania podporządkowane (kategoria 2)	53,1 mln zł

Profil ryzyka Spółki jest charakterystyczny dla podmiotu działającego na rynku ubezpieczeń majątkowych i osobowych. Głównym ryzykiem Spółki jest ryzyko aktuarialne. Profil ryzyka Spółki nie uległ istotnej zmianie w trakcie 2022 roku. Najistotniejszym modulem Kapitałowego Wymogu Wyplacalności Spółki jest ryzyko ubezpieczeń majątkowych stanowiące 60,6% podstawowego kapitałowego wymogu wyplacalności przed dywersyfikacją. Efekty dywersyfikacji pomniejszają Podstawowy Kapitałowy Wymóg Wyplacalności przed dywersyfikacją o 23,8%. Zdolności odroczonego podatku dochodowego do pokrywania strat stanowią 12,2% Kapitałowego Wymogu Wyplacalności.

Podstawowy Kapitałowy Wymóg Wyplacalności wyniósł na koniec 2022 roku 583,2 mln zł i obejmował sumę poniższych modułów:

• Ryzyko rynkowe	182,5 mln zł
• Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	65,7 mln zł
• Ryzyko aktuarialne ubezpieczeń na życie	14,3 mln zł
• Ryzyko aktuarialne ubezpieczeń zdrowotnych	38,5 mln zł
• Ryzyko aktuarialne ubezpieczeń majątkowych	463,9 mln zł
• Dywersyfikacja	181,7 mln zł (pozycja ujemna)

Wyliczenie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności równego 589,5 mln zł obejmowało korektę Podstawowego Kapitałowego Wymogu Wyplacalności o poniższe komponenty:

- Ryzyko operacyjne 78,1 mln zł
- Zdolności odroczonej podatków dochodowych do pokrywania strat 71,8 mln zł (pozycja ujemna)

Minimalny Wymóg Kapitałowy Spółki wyniósł 265,3 mln zł. W sytuacji Spółki, podobnie do lat ubiegłych, wyliczany on jest jako górny limit minimalnego wymogu kapitałowego, który wynosi 45% kapitałowego wymogu wyplacalności. W Spółce nie występowały i nie występują przypadki niezgodności z Minimalnym Wymogiem Kapitałowym i niezgodność z Kapitałowym Wymogiem Wyplacalności.

Generali T.U. S.A. nie posiada oddziałów w rozumieniu ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

W trakcie 2022 r. Generali T.U. SA wypłaciło dywidendę w kwocie 186,3 mln zł. W 2023 roku Spółka planuje wypłatę dywidendy w wysokości 178,5 mln zł.

W Spółce funkcjonuje system zarządzania ryzykiem dostosowany do skali i charakteru działalności Spółki. Struktura organów zarządzającego i nadzorczego w Spółce jest oparta na tradycyjnym modelu, który obejmuje przyznanie uprawnień zarządczych Zarządowi i funkcji nadzorczych Radzie Nadzorczej. Zarząd i Rada Nadzorcza są w realizacji swoich obowiązków wspierane przez Komitety, Wyższe Kierownictwo oraz Kluczowe Funkcje. W roku 2022 istotną zmianą jest zastąpienie Departamentu Inwestycyjnego przez Wydział Nadzoru Inwestycyjnego i Właścicielskiego oraz zmiany w zakresie funkcjonowania Komitetu Ryzyka: powołanie na członka Dyrektora Departamentu Compliance oraz przekazanie roli Przewodniczącego Dyrektorowi Departamentu Zarządzania Ryzykiem.

Towarzystwo nie posiada udziałów w jednostkach podporządkowanych prowadzących działalność ubezpieczeniową. Jest akcjonariuszem lub udziałowcem w poniższych spółkach zależnych:

- Generali Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A. (100% udziałów i głosów)
- Generali Finance Sp. z o.o. (100% udziałów i głosów)
- Bankowy Ośrodek Doradztwa i Edukacji Sp. z o.o. (25,95% udziałów i głosów)

## Podstawa sporządzenia

Podstawa sporządzenia sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej:

- Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z dnia 11 września 2015 roku (Dz. U. z 2022 roku poz. 2283 ze zm.),
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku (Dz. U. UE L.12) uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

Sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej zostało sporządzone w celu wypełnienia wymogów art. 284 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

Spółka stosuje wycenę aktywów i pasywów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz.U. z 2022 roku poz. 2283 ze zm.), rozporządzeniem delegowanym Komisji Europejskiej uzupełniającym Dyrektywę Wypłacalność II oraz ustawą o rachunkowości (Dz. U. z 2023 roku poz. 120, 295). W roku 2022 Spółka nie dokonywała istotnych zmian podejścia do wyceny dla celów wypłacalności.

Spółka stosuje Formułę Standardową do wyliczenia Kapitałowego Wymogu Wyplacalności, o którym mowa w ustawie o działalności ubezpieczeniowej. Spółka nie stosuje korekty z tytułu zmienności i korekty dopasowującej w wyliczeniu Kapitałowego Wymogu Wyplacalności.

Sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej zostało zatwierdzone przez Radę Nadzorczą Spółki przed publikacją na stronie internetowej Spółki.

Warszawa, 4 kwietnia 2023 roku

Roger Hodgkiss

Prezes Zarządu

Beata Siwczyńska-Antosiewicz

Członek Zarządu

Arkadiusz Wiśniewski

Członek Zarządu

Krystyna Matysiak

Członek Zarządu

Jakub Jacewicz

Członek Zarządu

Michał Świderski

Członek Zarządu

## A. Działalność i wyniki operacyjne

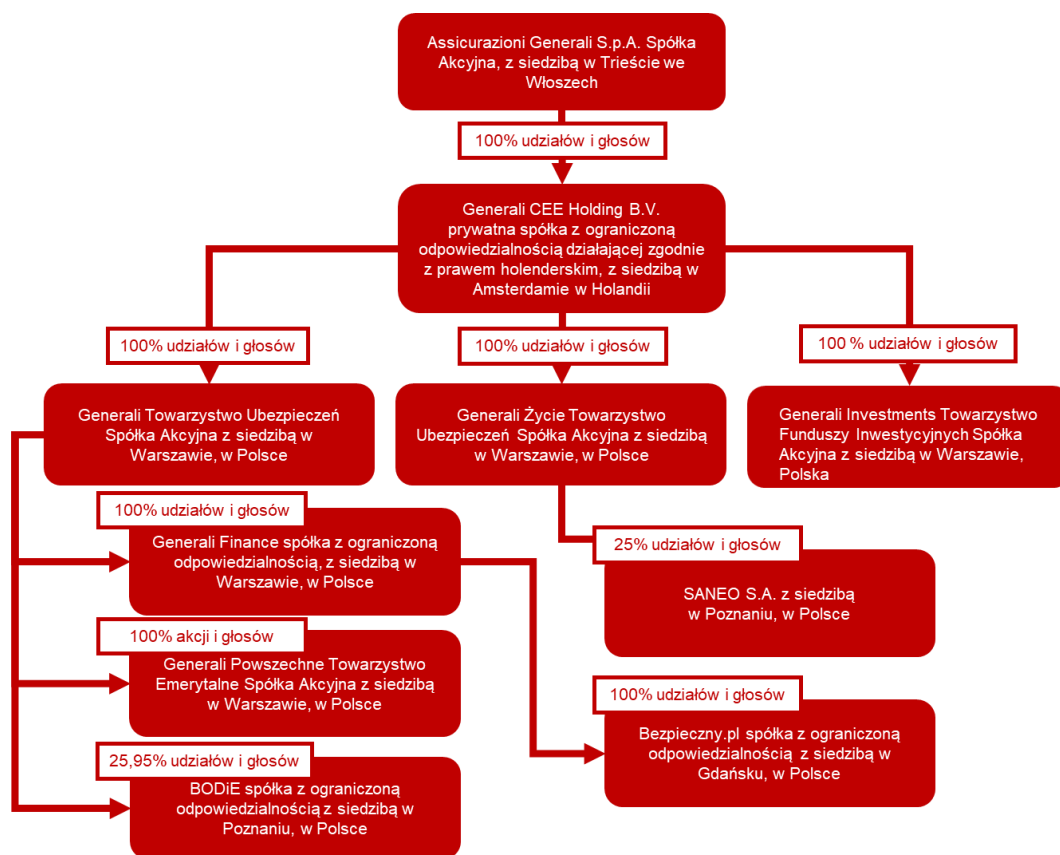
### A.1. Działalność

#### A.1.1. Dane podmiotu

Tabela 1 Dane podmiotu

Nazwa i forma prawna zakładu	Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.
Nazwa i dane kontaktowe organu nadzoru odpowiedzialnego za nadzór finansowy nad zakładem	Komisja Nadzoru Finansowego ul. Piękna 20 00-549 Warszawa
Imię i nazwisko oraz dane kontaktowe biegłego rewidenta zakładu	Biegły rewident badający sprawozdanie statutowe oraz sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej Justyna Zań KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. ul. Inflancka 4A 00-189 Warszawa
Informacje dotyczące udziałowców posiadających znaczne pakiety akcji zakładu	100% akcji Generali T.U. S.A. jest w posiadaniu podmiotu Generali CEE Holding B.V., De Entrée 91, 1101 BH Amsterdam Holandia
Szczegółowe informacje na temat pozycji zakładu w prawnej strukturze grupy	Generali T.U. S.A. jest konsolidowane w ramach Generali CEE Holding. Generali CEE Holding jest konsolidowane bezpośrednio w ramach Assicurazioni Generali S.p.A. Podmiot Assicurazioni Generali S.p.A. jest jednostką dominującą najwyższego szczebla w prawnej strukturze grupy.
Nazwę i dane kontaktowe organu nadzoru odpowiedzialnego za nadzór finansowy nad Grupą Generali	Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (IVASS) via del Quirinale 21 00187 Roma, Włochy
Istotne linie biznesowe zakładu ubezpieczeń	Generali T.U. S.A. prowadzi działalność we wszystkich grupach ubezpieczeń majątkowych i osobowych określonych ustawą o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, za wyjątkiem grupy 6, tj. Ubezpieczenie żeglugi morskiej i śródlądowej, casco statków żeglugi morskiej i statków żeglugi śródlądowej.  Najważniejsze linie biznesowe zgodnie z klasyfikacją wynikającą z przepisów dotyczących wypłacalności: <ul style="list-style-type: none"><li>• Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych</li><li>• Pozostałe ubezpieczenia pojazdów (casco)</li><li>• Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych</li><li>• Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów</li></ul>
Istotne obszary geograficzne, na których zakład prowadzi działalność	Polska

Struktura Grupy Generali w odniesieniu do Generali T.U. S.A. na dzień 31 grudnia 2022 roku (brak zmian w stosunku do 31.12.2021 roku)



**A.1.2. Główne tendencje i czynniki mające wpływ na rozwój, wyniki i sytuację zakładu w całym okresie planowania biznesowego, wraz z pozycją konkurencyjną zakładu oraz wszelkimi znaczącymi kwestiami prawnymi i regulacyjnymi**

W 2022 r. rozwój sytuacji na rynku został zdominowany przez rosyjską inwazję na Ukrainę i związane z nią negatywne skutki dla polskiej gospodarki, w tym wzrost inflacji i kryzys energetyczny. Rosnąca inflacja spowodowała wzrost kosztów prowadzenia działalności przedsiębiorstw oraz utrudniła utrzymanie pracowników z uwagi na presję na wzrost kosztów wynagrodzeń. Na trudne otoczenie makro wpływ miały także niestabilne kursy wymiany walut. Zmieniające się warunki klimatyczne zwiększają ryzyko przerw w funkcjonowaniu przedsiębiorstw i wpływają na poziom rezerw szkodowych. Z kolei normalizacja pandemii COVID-19 wpłynęła pozytywnie na mobilność społeczeństwa oraz odbudowę gospodarki po okresach obostrzeń. Wypracowany przez przedsiębiorstwa w okresie pandemii model pracy hybrydowej z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi komunikacji trwale zaczął funkcjonować na rynku pracy. W 2022 roku nastąpił dalszy rozwój w kierunku cyfryzacji i automatyzacji procesów wymuszając sprawne zarządzanie innowacyjnymi rozwiązaniami.

Wg wstępnych szacunków, PKB Polski wzrosło w 2022 r. o 4,9% po wyższym o 6,8% w 2021 r. W 2023 r. oczekuje się, że Polska uniknie recesji, natomiast dynamika wzrostu PKB ulegnie istotnemu wyhamowaniu. Dynamiczny wzrost inflacji negatywnie odbija się na sile nabywczej ludności, co może skutkować spadkiem popytu na niektóre produkty ubezpieczeniowe.

Przewidywania co do rozwoju sytuacji gospodarczej i kształtu otoczenia biznesowego są obarczone dużą niepewnością z uwagi na bieżącą sytuację geopolityczną w Europie i na świecie. Spółka ma niewielką ekspozycję na rynek rosyjski i ukraiński.

W 2023 r. kluczowymi wyzwaniami dla branży ubezpieczeniowej będzie wysoka konkurencja cenowa głównie w segmencie ubezpieczeń motoryzacyjnych, wpływ czynników ekonomicznych, w tym inflacji na sprzedaż i likwidację szkód, intensyfikacja



ekstremalnych zjawisk pogodowych, rozwój technologii pozwalający na jeszcze większą cyfryzację i automatyzację procesów, zagadnienia z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz dalsze zmiany legislacyjne.

Towarzystwo przewiduje następujące tendencje w głównych segmentach rynku:

- Otoczenie rynkowe niesprzyjające utrzymaniu cen w ubezpieczeniach komunikacyjnych.
- Wzrost kosztów wypłat odszkodowań wynikający z inflacji kosztów napraw w ubezpieczeniach komunikacyjnych i regulacji prawnych. Z drugiej strony potencjalny spadek częstości szkód w wyniku zaostrzenia przepisów drogowych jak np. ograniczenia dozwolonej prędkości czy bezwzględności pierwszeństwa dla pieszych na pasach oraz wprowadzenie nowego taryfikatora mandatów.
- Wzrost kosztów prowadzenia działalności ubezpieczeniowej na skutek inflacji.
- Wpływ pandemii i związanych z nią restrykcji na ograniczenie działalności gospodarczej firm, a co za tym idzie na ich potrzeby ubezpieczeniowe.
- Wpływ skutków wzrostu inflacji i związanego z nią wzrostu kosztów prowadzenia działalności gospodarczej firm, co w konsekwencji może prowadzić do zamykania przedsiębiorstw i ograniczenie popytu na produkty ubezpieczeniowe.
- Zaangażowanie ubezpieczycieli w rynek polis zdrowotnych ze względu na rosnącą popularność prywatnych świadczeń medycznych (w szczególności biorąc pod uwagę wzrost świadomości społeczeństwa w obszarze zdrowia oraz trudną sytuację w publicznej opiece zdrowotnej, obciążonej walką z pandemią Covid-19).
- Dalsze wdrażanie zaawansowanych technologii, jak np. sztucznej inteligencji czy analizy danych z wykorzystaniem technologii big data.
- Kontynuacja działań związanych z digitalizacją usług.
- Nowe podejście do budowania długoterminowych relacji z klientami – dostarczanie kompleksowej oferty produktowej i jej integracja w jednym miejscu, ułatwienie i upraszczanie komunikacji z klientami. Kontakt z klientem poprzez media społecznościowe.
- Internet rzeczy - urządzenia sieciowe zainstalowane w samochodach czy budynkach mogą chronić ludzi i mienie. Analizując dane z czujników wbudowanych w pojazdy i inne urządzenia, ubezpieczyciel może też uzyskać cenne informacje na temat zachowań klientów, co służy lepszemu dopasowaniu ceny ubezpieczenia do ubezpieczonego ryzyka.

Istotne regulacje prawne mające wpływ na sytuację zakładu ubezpieczeń i planowanie jego rozwoju:

- Ustawa z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2022 roku poz. 2283 ze zm.);
- Wytyczne KNF dotyczące likwidacji szkód z ubezpieczeń komunikacyjnych;
- Rekomendacje KNF dla zakładów ubezpieczeń dotyczące procesu ustalania i wypłaty zadośćuczynienia z tytułu szkody niemajątkowej z umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych;
- Ustawa z dnia 15 stycznia 2016 roku o podatku od niektórych instytucji finansowych (Dz.U. z 2022 roku poz. 1685, 2745);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych;
- Ustawa z dnia 15 grudnia 2017 roku o dystrybucji ubezpieczeń (Dz.U. z 2022 roku poz. 905 ze zm.).

Na koniec trzeciego kwartału 2022 roku udział Spółki w rynku ubezpieczeń majątkowych i osobowych wyniósł 4,9% (na podstawie danych publikowanych przez KNF i UFG). Spółka plasuje się na piątej pozycji pod względem wielkości przypisu składki. Stabilną pozycję w 2022 roku Spółka zawdzięcza zarówno ofercie ubezpieczeń komunikacyjnych, jak i rozwojowi ubezpieczeń pozakomunikacyjnych, szczególnie w obszarze ubezpieczeń korporacyjnych, rolnych i osobowych.

### **A.1.3. Opis celów biznesowych zakładu, z uwzględnieniem stosownych strategii i horyzontu czasowego**

Aspiracją Generali jest towarzyszenie klientowi w całej ścieżce jego życia, oferując mu innowacyjne i dostosowane do jego potrzeb rozwiązania produktowe. W ramach nowej strategii „Partner na całe życie 24 – Intensyfikacja Wzrostu ” Generali stawia na długoterminową relację z klientem reprezentując „ludzkie”, bliskie klientowi podejście. Jednocześnie koncentruje się na wzroście w oparciu o zrównoważony rozwój poprzez pozytywny wkład w sprawy społeczne i ochronę środowiska.

Podstawowe trzy filary strategii Generali to:

- Polityka zrównoważonego wzrostu jako motoru podejmowanych działań.
- Wzrost rentowności poprzez realokację zasobów do zyskowych inicjatyw.
- Innowacja i transformacja cyfrowa, m.in. poprzez zastosowanie inteligentnej automatyzacji i technologii sztucznej inteligencji.

Strategia funkcjonowania zakładu odzwierciedla założenia i cele strategii Grupy Generali:

- Podstawowym celem strategicznym Generali T.U. S.A. jest utrzymanie rentownej ścieżki wzrostu, której fundament stanowi wypracowany model operacyjny w ostatnich latach.
- Generali T.U. S.A. pozostaje ubezpieczycielem uniwersalnym z ofertą zarówno do klienta indywidualnego, jak i korporacyjnego.
- Szeroka gama produktów ubezpieczeniowych pod markami: Generali, Proama i Agro dostępna jest dla klientów za pośrednictwem różnych kanałów dystrybucji.
- Wielowymiarowa współpraca sprzedażowa kanałów agencyjnego oraz direct wpisuje się w założenia dotyczące budowania długoterminowej relacji z klientem przy zastosowaniu nowoczesnych, wygodnych technologii.
- Jednocześnie Towarzystwo zapewnia klientom wysokiej jakości serwis w zakresie obsługi posprzedażowej oraz likwidacji szkód z wykorzystaniem zaawansowanych rozwiązań (np. autoclaims).
- Rozwój sprzedaży ubezpieczeń rolniczych sprzedawanych pod marką Generali Agro, która jest kojarzona jako przyjazna i solidna marka dla rolnika. Dzięki jasno określonej wizji i konsekwencji w działaniu firma zyskała pozycję cenionego eksperta merytorycznego w sektorze rolnym, w tym zwłaszcza w rynku ubezpieczeń upraw oraz w rynku ubezpieczeń maszyn rolniczych. Generali chce być blisko polskich rolników jednocześnie rozszerzając ochronę na ich rodzinę i posiadany majątek. Bazując na swojej wiedzy i doświadczeniu w segmencie rolnym oraz rozwijając kompetencje w tym zakresie, Towarzystwo pragnie budować wzrost i stabilność wyników również w oparciu o dodatkową ofertę ubezpieczeniową dla mieszkańców wsi. Wspierać te dążenia ma sieć pośredników, w tym banków spółdzielczych, których rozlokowanie i dostęp do wyżej wymienionych grup klientów jest naturalnie kojarzone z działalnością Generali Agro.

Generali T.U. S.A. nie posiada udziałów w jednostkach podporządkowanych prowadzących działalność ubezpieczeniową. Jest jedynym akcjonariuszem lub udziałowcem w poniższych spółkach zależnych:

- Generali Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A.
- Generali Finance Sp. z o.o.

Generali T.U. S.A. od grudnia 2018 roku było większościowym udziałowcem Bezpieczny.pl Sp. z o.o., a dzięki bliskiej współpracy i wzajemnemu zaufaniu obu podmiotów posiada obecnie 100% udziałów. Dzięki temu możliwa jest realizacja wspólnych, innowacyjnych projektów oraz udostępnienie nowoczesnej platformy sprzedażowej [www.bezpieczny.pl](http://www.bezpieczny.pl) wszystkim agentom współpracującym z Generali Polska.

Spółka nie posiada oddziałów w rozumieniu ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

W trakcie 2022 r. Generali T.U. SA wypłaciło dywidendę w kwocie 186,3 mln zł. W 2023 roku Spółka planuje wypłatę dywidendy tj. 50% z zysku 2022 roku i 50% z zysku 2021 roku.

## A.2. Wynik z działalności ubezpieczeniowej

### **A.2.1. Informacje na temat przychodów i kosztów z działalności operacyjnej zakładu w podziale na istotne linie biznesowe oraz istotne obszary geograficzne, na których zakład prowadzi działalność w okresie sprawozdawczym, wraz z porównaniem tych informacji z informacjami podanymi w poprzednim okresie sprawozdawczym oraz z określeniem przyczyn istotnych zmian**

Składka przypisana brutto za 2022 rok wyniosła 2 665,3 mln zł i została pozyskana z ubezpieczeń zawartych w ramach działalności prowadzonej na terytorium Polski. Wzrost o 6% w stosunku do roku poprzedniego wynikał ze sprzedaży ubezpieczeń korporacyjnych, ubezpieczeń upraw oraz ubezpieczeń podróży. Dynamika według głównych linii biznesowych w stosunku do 2021 roku:

- Składka z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych spadła o 21%. W 2022 roku portfel polis OC komunikacyjnego dla pojazdów osobowych uległ zmniejszeniu na skutek konsekwentnej polityki taryfowej Towarzystwa. Spółka kieruje się utrzymaniem rentowności portfela komunikacyjnego, nawet w sytuacji zmniejszonej konkurencyjności w stosunku do otoczenia rynkowego.
- Jednocześnie obniżeniu o 5% w stosunku do okresu ubiegłego uległa sprzedaż ubezpieczeń Casco. Spadek przypisu na skutek spadku ilości sprzedanych polis Casco komunikacyjnego został częściowo skompensowany poprzez dalszy dynamiczny rozwój sprzedaży ubezpieczeń Casco pojazdów rolniczych.
- Dynamika składki dla ubezpieczeń od ognia i innych szkód rzeczowych wyniosła 28% za sprawą wzrostu w ubezpieczeniach korporacyjnych oraz ubezpieczeniach upraw.
- Przypis składki brutto z tytułu ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej ogólnej wzrósł o 18% przede wszystkim w obszarze ubezpieczeń korporacyjnych.
- Składka przypisana z ubezpieczeń osobowych (medycznych i na wypadek utraty dochodu) wzrosła o 20% w porównaniu z 2021 rokiem za sprawą wyższej sprzedaży ubezpieczeń podróży w wyniku ustabilizowania sytuacji związanej z pandemią i zniesienia ograniczeń w przemieszczaniu ludności.

Udział ubezpieczeń pozakomunikacyjnych w strukturze przypisu składki w 2022 roku wzrósł do poziomu 60%, wobec 51% na koniec 2021 roku.

## Szkodowość

W 2022 roku nastąpiło pogorszenie wskaźnika szkodowości brutto w stosunku do 2021 roku, który zwiększył się o 5 punktów procentowych i osiągnął poziom 53%. Zgodnie z metodologią prezentacji danych na potrzeby raportowania wypłacalności wskaźnik ten nie uwzględnia kosztów likwidacji i rezerw na koszty likwidacji.

Największy wpływ na pogorszenie wskaźnika szkodowości miał wzrost szkodowości w ubezpieczeniach komunikacyjnych OC, mieszkaniowych, wybranych liniach ubezpieczeń korporacyjnych oraz ubezpieczeniach podróży.

Wskaźnik szkodowości dla ubezpieczeń komunikacyjnych OC (z uwzględnieniem obciążeń rentowych wykazywanych w Tabelach 4 i 5) wzrósł w 2022 roku do poziomu 73% z uwagi na wzrost wartości średniej szkody za sprawą inflacji. Jednocześnie wskaźnik szkodowości dla ubezpieczeń Casco uległ poprawie o 3 punkty procentowe z uwagi na obniżenie wskaźnika szkodowości bieżącej.

Pogorszeniu uległa także szkodowość w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej, zwłaszcza w ubezpieczeniach korporacyjnych jako efekt wyższej szkodowości brutto z bieżącego roku.

Ponadto, wskaźnik szkodowości wzrósł w grupie ubezpieczeń świadczenia pomocy oraz w grupie ubezpieczeń pokrycia kosztów świadczeń medycznych związanych z ubezpieczeniami podróży. Wyższa szkodowość w roku 2022 związana była z

normalizacją pandemii COVID-19 i zniesieniem ograniczeń w przemieszczaniu, a co za tym idzie większą mobilnością ludności. Ponadto, zwiększenie szkodowości w tych grupach wynikało z niższego pozytywnego wpływu rozwoju szkód z lat ubiegłych

Natomiast wskaźnik szkodowości w ubezpieczeniach od ognia i innych szkód rzeczowych uległ nieznacznej poprawie. Wzrost szkodowości dla ubezpieczeń mieszkaniowych i rolnych za sprawą czynników pogodowych został skompensowany przez niższy wskaźnik szkodowości dla ubezpieczeń upraw oraz dla ubezpieczeń korporacyjnych od ognia i innych szkód rzeczowych.

### **Koszty działalności ubezpieczeniowej**

Koszty działalności ubezpieczeniowej (koszty poniesione w poniższym rachunku technicznym) obejmują:

- Koszty likwidacji i zmianę stanu rezerw na koszty likwidacji,
- Koszty akwizycji łącznie z prowizjami,
- Koszty administracyjne,
- Prowizje reasekuracyjne i udziały w zyskach reasekuratorów.

Koszty akwizycji brutto wzrosły głównie z uwagi na wyższe koszty prowizyjne związane z rozwojem portfela, zmianą struktury produktowej (wzrost udziału produktów pozakomunikacyjnych z wyższym wskaźnikiem prowizyjnym). Koszty administracyjne wzrosły w stosunku do ubiegłego roku na skutek inflacji oraz nakładów na rozwój systemów informatycznych.

**Tabela 2** Informacje na temat przychodów i kosztów z działalności operacyjnej Spółki w 2022 roku oraz wynik finansowy brutto - ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie, dane w tys. zł

Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami i innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)													Ogółem	
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	Ubezpieczenia świadczenia pomocy	Ubezpieczenia różnych strat finansowych			
C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120			
Składki przypisane														
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	84 891	120 959	0	503 989	540 224	26 633	1 045 348	156 152	60 231	4 340	58 798	3 407	2 604 971
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	0	1 354	10 212	1 372	44 511	2 909	0	0	0	0	60 359
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130													
Udział zakładu reasekuracji	R0140	57 748	12 253	0	221 495	181 328	22 483	751 560	96 062	37 972	6	21 749	136	1 402 792
Netto	R0200	27 142	108 705	0	283 847	369 107	5 522	338 300	63 000	22 259	4 334	37 050	3 270	1 262 538
Składki zarobione														
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	83 078	120 327	0	574 392	559 294	21 890	929 419	143 709	40 303	4 414	62 101	3 365	2 542 292
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	0	1 355	8 008	1 141	34 943	3 059	0	0	0	0	48 505
Udział zakładu reasekuracji	R0240	56 483	12 330	0	253 157	191 811	18 204	651 646	86 206	23 796	6	23 119	185	1 316 943
Netto	R0300	26 594	107 997	0	322 590	375 491	4 826	312 716	60 562	16 507	4 408	38 982	3 181	1 273 854
Odszkodowania i świadczenia														
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	32 005	34 274	0	378 024	331 381	15 414	399 324	63 950	28 489	761	32 526	403	1 316 551
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0	0	0	505	3 674	821	18 146	2 056	-12	0	0	0	25 190
Udział zakładu reasekuracji	R0340	21 930	2 568	0	156 275	115 670	12 236	263 339	35 583	20 941	0	11 703	348	640 594
Netto	R0400	10 074	31 706	0	222 255	219 386	3 999	154 131	30 422	7 536	761	20 823	55	701 148
Koszty poniesione														
Pozostałe koszty	R1200													
Koszty ogółem	R1300													
Przychody techniczne														
Wynik techniczny rent z ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie (Tabela 2)														
Wynik techniczny		5 156	24 560	0	-642	24 393	-679	48 392	-279	-269	587	-3 184	2 540	85 860
Przychody netto z działalności lokacyjnej														
Pozostałe przychody operacyjne														
Pozostałe koszty operacyjne														
Wynik brutto														

\* Wynik techniczny oraz wynik brutto wykazane w powyższej tabeli różnią się od wyników zaprezentowanych w sprawozdaniu finansowym sporządzonym zgodnie Ustawą o rachunkowości o kwotę zmniejszenia rezerwy na wyrównanie szkodowości w wysokości -27 495 tys. zł., wymaganej polskimi przepisami z zakresu rachunkowości. W konsekwencji wynik zaprezentowany zgodnie z ustawą o rachunkowości jest wyższy niż zaprezentowany w tabeli powyżej i wynosi 113 355 tys. zł, a wynik brutto 216 142 tys. zł.

**Tabela 3** Informacje na temat przychodów i kosztów z działalności operacyjnej Spółki w 2021 roku oraz wynik finansowy brutto - ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie, dane w tys. zł

Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami i innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)												Ogółem	
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	Ubezpieczenia świadczenia pomocy	Ubezpieczenia różnych strat finansowych			
C0010	C0020	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120			
Składki przypisane													
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	57 933	113 044	641 819	579 096	17 784	819 837	131 806	40 227	4 775	61 546	3 401	2 471 267
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	148	2 191	1 341	34 383	3 141	0	0	0	0	41 204
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130												
Udział zakładu reasekuracji	R0140	36 462	7 409	272 946	196 326	14 961	547 900	73 171	21 640	2	22 359	419	1 193 594
Netto	R0200	21 471	105 635	369 021	384 961	4 163	306 319	61 776	18 587	4 772	39 187	2 983	1 318 876
Składki zarobione													
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	56 060	108 120	637 831	544 522	17 565	708 664	123 694	34 934	4 594	62 061	3 761	2 301 807
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	119	2 114	1 471	32 837	3 175	0	0	0	0	39 717
Udział zakładu reasekuracji	R0240	35 307	7 374	263 446	186 189	15 036	484 289	71 071	18 406	2	22 929	623	1 104 673
Netto	R0300	20 753	100 746	374 504	360 448	4 000	257 211	55 799	16 528	4 592	39 132	3 138	1 236 851
Odszkodowania i świadczenia													
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	15 226	24 401	310 425	335 942	17 662	322 574	39 378	-6 978	-1 154	22 121	-312	1 079 285
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0	0	38	918	175	8 521	455	-165	0	0	0	9 941
Udział zakładu reasekuracji	R0340	9 346	1 250	120 114	133 747	14 729	207 152	18 131	-8 501	0	9 987	-381	505 572
Netto	R0400	5 880	23 151	190 349	203 113	3 108	123 943	21 703	1 359	-1 154	12 134	69	583 655
Koszty poniesione	R0550	9 458	48 174	94 581	125 932	1 220	98 074	23 713	5 795	2 926	20 149	572	430 595
Pozostałe koszty	R1200												32 996
Koszty ogółem	R1300												463 591
Przychody techniczne													28 092
Wynik techniczny rent z ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie (Tabela 2)													23 879
Wynik techniczny		5 415	29 421	89 574	31 402	-328	35 195	10 383	9 375	2 820	6 848	2 497	193 819
Przychody netto z działalności lokacyjnej													76 187
Pozostałe przychody operacyjne													9 450
Pozostałe koszty operacyjne													25 914
Wynik brutto													253 542

\* Wynik techniczny oraz wynik brutto wykazane w powyższej tabeli różnią się od wyników zaprezentowanych w sprawozdaniu finansowym sporządzonym zgodnie Ustawą o rachunkowości o kwotę zwiększenia rezerwy na wyrównanie szkodowości w wysokości 25 039 tys. zł., wymaganej polskimi przepisami z zakresu rachunkowości.

**Tabela 4** Informacje na temat przychodów i kosztów z działalności operacyjnej Spółki w 2022 roku - ubezpieczenia na życie - Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych, dane w tys. zł

**Odszkodowania i świadczenia**

Brutto	39 357
Udział zakładu reasekuracji	19 105
Netto	20 252

**Zmiana stanu pozostałych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych**

Brutto	0
Udział zakładu reasekuracji	0
Netto	0
<b>Koszty poniesione</b>	2 072
<b>Pozostałe koszty</b>	0
<b>Koszty ogółem</b>	2 072
<b>Wynik techniczny rent z ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie</b>	<b>22 324</b>

**Tabela 5** Informacje na temat przychodów i kosztów z działalności operacyjnej Spółki w 2021 roku - ubezpieczenia na życie - Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych, dane w tys. zł

**Odszkodowania i świadczenia**

Brutto	39 572
Udział zakładu reasekuracji	23 181
Netto	16 392

**Zmiana stanu pozostałych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych**

Brutto	0
Udział zakładu reasekuracji	0
Netto	0
<b>Koszty poniesione</b>	7 487
<b>Pozostałe koszty</b>	0
<b>Koszty ogółem</b>	7 487
<b>Wynik techniczny rent z ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie</b>	<b>23 879</b>

### A.2.2. Analiza ogólnych wyników z działalności operacyjnej zakładu w okresie sprawozdawczym

W 2022 roku Generali T.U. S.A. kontynuowało realizację strategii rozwoju osiągając rentowność na poziomie wyniku technicznego. Stosunek dopuszczonych środków własnych do Kapitałowego Wymogu Wyplacalności na dzień 31 grudnia 2022 roku wyniósł 166,5% w stosunku do 206,2% na koniec roku poprzedniego, zapewniając solidny poziom bezpieczeństwa kapitałowego.

Rozwój rentownego portfela ubezpieczeń i utrzymanie stabilnego poziomu szkadowości przyczyniły się do osiągnięcia pozytywnego wyniku technicznego, który na koniec 2022 roku wyniósł 85,9 mln zł zgodnie z Tabelą 2 (wobec wyniku 193,8 mln zł w 2021 roku – Tabela 3). W celu utrzymania rentowności portfela Spółka zmniejszyła udział polis komunikacyjnych na skutek konsekwentnej polityki taryfowej, nawet w sytuacji zmniejszonej konkurencyjności w stosunku do otoczenia rynkowego. Jednocześnie Towarzystwo rozwinęło sprzedaż ubezpieczeń pozakomunikacyjnych, w tym w szczególności ubezpieczeń upraw, ubezpieczeń Casco pojazdów rolniczych, ubezpieczeń korporacyjnych, ubezpieczeń podróży.

Spółka utrzymała stabilną pozycję na rynku ubezpieczeń majątkowych i osobowych (4,9% udziału w rynku po trzecim kwartale 2022 roku).

### A.2.3. Informacje na temat wyników z działalności operacyjnej zakładu dla poszczególnych linii biznesowych w okresie sprawozdawczym w porównaniu z prognozami oraz istotne czynniki mające wpływ na rozbieżności w porównaniu do tych prognoz

Spółka odnotowała niższy wynik techniczny w stosunku do planowanego za sprawą wyższej szkodowości, zwłaszcza w ubezpieczeniach komunikacyjnych OC za sprawą wzrostu wartości średniej koszty na skutek inflacji. Ponadto, znaczący wpływ czynników klimatycznych negatywnie odbił się na wyniku technicznym ubezpieczeń rzeczowych i majątkowych. Jednocześnie, Spółka osiągnęła wyższy wynik techniczny dla ubezpieczeń upraw. Anomalie pogodowe mają bardzo niecykliczny charakter, przez co założenia do konstruowania planowanego wyniku technicznego, w tym wskaźnika szkodowości, mają konserwatywny charakter.

Pomimo niższego wyniku technicznego, Towarzystwo osiągnęło wyższy niż planowany zysk netto dzięki wyższym przychodom z działalności lokacyjnej.

### A.3. Informacje dotyczące wyników z działalności lokacyjnej zakładu

W 2022 roku wynik na działalności lokacyjnej (z wyłączeniem przychodów i kosztów dotyczących jednostek podporządkowanych) wyniósł 130,4 mln zł (wzrost z 73,6 mln zł, tj. o 77% w porównaniu do roku poprzedniego). Przyczyną wyższego wyniku lokacyjnego były wyższe przychody z lokat finansowych, głównie dłużnych papierów wartościowych.

Dodatkowo Spółka uzyskała 20,8 mln zł z tytułu dywidend otrzymanych od jednostek zależnych.

**Tabela 6 Wynik z działalności lokacyjnej w Spółce w 2022 roku, dane w tys. zł**

	2022	% r/r
<b>Przychody z lokat</b>	<b>187 385</b>	<b>52%</b>
1. Przychody z lokat w nieruchomości	0	
2. Przychody z lokat w jednostkach podporządkowanych	20 761	6%
2.1. z udziałów i akcji	20 761	6%
2.2. z pożyczek i dłużnych papierów wartościowych	0	
2.3. z pozostałych lokat	0	
3. Przychody z innych lokat finansowych	118 699	81%
3.1. z udziałów, akcji, innych papierów wartościowych o zmiennej kwocie dochodu oraz jednostek uczestnictwa i certyfikatów inwestycyjnych w funduszach inwestycyjnych	3 561	-9%
3.2. z dłużnych papierów wartościowych oraz innych papierów wartościowych o stałej kwocie dochodu	110 132	78%
3.3. z lokat terminowych w instytucjach kredytowych	5 009	3806%
3.4. z pozostałych lokat	-4	38%
4. Wynik dodatni z rewaloryzacji lokat	0	-100%
5. Wynik dodatni z realizacji lokat	47 925	35%
5.1. z udziałów, akcji, innych papierów wartościowych o zmiennej kwocie dochodu oraz jednostek uczestnictwa i certyfikatów inwestycyjnych w funduszach inwestycyjnych	30 509	297%
5.2. z dłużnych papierów wartościowych oraz innych papierów wartościowych o stałej kwocie dochodu	1 943	-89%
5.3. z lokat terminowych w instytucjach kredytowych	0	-
5.4. z pozostałych lokat	15 473	67%
<b>Niezrealizowane zyski z lokat</b>	<b>10 588</b>	<b>195%</b>
<b>Koszty działalności lokacyjnej</b>	<b>-41 916</b>	<b>29%</b>
<b>Niezrealizowane straty na lokatach</b>	<b>-432</b>	<b>-30%</b>
<b>Wynik netto z działalności lokacyjnej</b>	<b>155 624</b>	<b>66%</b>
Przychody z lokat netto przeniesione do technicznego rachunku ubezpieczeń majątkowych i osobowych	-30 366	73%
<b>Wynik netto z działalności lokacyjnej po przeniesieniu części przychodów do rachunku technicznego</b>	<b>125 258</b>	<b>64%</b>



W trakcie 2022 roku wartość kapitału z aktualizacji wyceny lokat innych niż w jednostkach podporządkowanych spadła o 248,6 mln zł głównie wskutek spadku wartości dłużnych papierów Skarbu Państwa wynikającego ze wzrostu rentowności obligacji skarbowych.

Towarzystwo w ciągu roku 2022 nie inwestowało w pozycje sekurytyzowane.

**Tabela 7 Kapitał z aktualizacji wyceny, dane w tys. zł**

	2022	zmiana r/r
<b>Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych</b>	<b>-382 538</b>	<b>-315 051</b>
1. z udziałów, akcji, innych papierów wartościowych o zmiennej kwocie dochodu oraz jednostek uczestnictwa i certyfikatów inwestycyjnych w funduszach inwestycyjnych	5 563	-46 910
2. z dłużnych papierów wartościowych oraz innych papierów wartościowych o stałej kwocie dochodu	-388 101	-268 142
<b>Podatek dochodowy od osób prawnych ujmowany w kapitale z aktualizacji wyceny</b>	<b>72 944</b>	<b>60 063</b>
<b>Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych netto</b>	<b>-309 594</b>	<b>-254 988</b>
<b>Kapitał z aktualizacji wyceny udziałów w jednostkach podporządkowanych</b>	<b>38 634</b>	<b>6 385</b>
<b>Kapitał z aktualizacji wyceny</b>	<b>-270 960</b>	<b>-248 603</b>

#### A.4. Wyniki z pozostałych rodzajów działalności

W trakcie 2022 roku w Spółce nie występowały istotne wyniki z pozostałych rodzajów działalności.

#### A.5. Wszelkie inne informacje

Wycena aktywów i zobowiązań przeprowadzona została przy założeniu kontynuacji działalności (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia delegowanego) w dającej się przewidzieć przyszłości, tj. przez okres co najmniej 12 miesięcy, w oparciu o przepisy Ustawy, Rozporządzenia delegowanego oraz wytyczne EIOPA w sprawie ujmowania i wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe.

Towarzystwo monitoruje ryzyko ubezpieczeniowe, finansowe i operacyjne związane z wystąpieniem zdarzenia polegającego na rozprzestrzenianiu się koronawirusa COVID-19, jak również z rozwojem sytuacji geopolitycznej wynikającej z sytuacji na Ukrainie. Towarzystwo minimum kwartalnie monitoruje poziom pokrycia Kapitałowego Wymogu Wyplacalności oraz Minimalnego Wymogu Wyplacalności Środkami Własnymi, jak również wpływ ekonomiczny każdego z wymienionych zdarzeń na wypłacalność i kondycję finansową Towarzystwa. Uzyskane w trakcie roku 2022 wyniki oraz poziom wypłacalności na dzień 31 grudnia 2022 roku wskazują na wysoki stopień odporności Spółki na negatywne skutki zdarzeń. Należy również zauważyć, że zarówno pandemia, jak i sytuacja na Ukrainie charakteryzują się dużą zmiennością i niepewnością.

#### Nabycie przedsiębiorstwa MetLife Powszechnego Towarzystwa Emerytalnego S.A.

12 września 2022 roku zawarto umowę pomiędzy Generali Powszechnym Towarzystwem Emerytalnym S.A. („Generali PTE”), a MetLife Powszechnym Towarzystwem Emerytalnym S.A. („Metlife PTE”, obecnie NNLife PTE S.A.), na podstawie której Generali PTE nabędzie przedsiębiorstwo MetLife PTE, na które składają się prawo do zarządzania MetLife Otwartym Funduszem Emerytalnym (następnie NNLife OFE), prawo do zarządzania MetLife Dobrowolnym Funduszem Emerytalnym (następnie NNLife DFE), a także składniki majątku i zobowiązań tego przedsiębiorstwa („Transakcja”).

Zakończenie Transakcji uzależnione było od uzyskania zgody Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Komisji Nadzoru Finansowego. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania stosowne zgody zostały wydane. Finalizacja Transakcji nastąpiła w dniu 31 stycznia 2023 roku a przejęcie zarządzania NNLife OFE i NNLife DFE nastąpiło w dniu 1 lutego 2023 roku. Przejęte fundusze, zgodnie z ustawą o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, zostaną zlikwidowane w dniu 14 lipca 2023 roku (NNLife DFE) oraz w dniu 21 lipca 2023 roku (NNLife OFE).

### **Informacja dotycząca wpływu pandemii COVID-19 na Towarzystwo**

Towarzystwo ocenia ryzyko zwiększonej szkodowości w oferowanych ubezpieczeniach w związku z występowaniem zagrożenia epidemiologicznego jako niskie. W produktach występują ryzyka, dla których może powstać zobowiązanie Towarzystwa, ale ich ekspozycja nie jest istotna. Jednocześnie Towarzystwo jest przygotowane na ewentualne scenariusze katastroficzne poprzez zastosowanie reasekuracji oraz utrzymanie kapitału na ryzyko katastroficzne.

Towarzystwo ocenia potencjalny wpływ epidemii na inwestycje jako umiarkowany.

### **Informacja dotycząca wpływu sytuacji na Ukrainie na Towarzystwo**

W ocenie Towarzystwa ryzyko zwiększonej szkodowości wynikającej ze zdarzeń w Ukrainie i w Rosji jest niskie, wynika między innymi z niewielkiej bezpośredniej ekspozycji ubezpieczeniowej w obu krajach oraz ze stosowania w umowach klauzul ograniczających odpowiedzialność, w tym dotyczących szkód wynikających z działań wojennych. Towarzystwo jest również przygotowane na ewentualne negatywne scenariusze poprzez zastosowanie reasekuracji oraz utrzymanie kapitału na ryzyko katastroficzne.

Towarzystwo posiada w aktywach ograniczoną ekspozycję na podmioty prowadzące działalność w Rosji lub Ukrainie (poniżej 1% sumy lokat i środków pieniężnych). Potencjalny wpływ negatywnego rozwoju sytuacji poprzez zmiany wskaźników makroekonomicznych w ocenie Towarzystwa jest na umiarkowanym poziomie.

Towarzystwo utrzymuje silną pozycję kapitałową, stosuje działania w zakresie ograniczania ryzyka stóp procentowych oraz zmienności kursów walut, jak również przeprowadza analizy wrażliwości i testy warunków skrajnych, które potwierdzają przygotowanie Spółki na ewentualne scenariusze kryzysowe, obejmujące również portfel dłużny.

Wpływ każdego z powyższych zdarzeń na działalność operacyjną Towarzystwa oceniany jest jako istotny, natomiast wprowadzony hybrydowy model pracy, jak również aktualne plany ciągłości działania utrzymują ryzyko na ograniczonym poziomie. Rozwój sytuacji jest na bieżąco monitorowany.

Towarzystwo nie identyfikuje w związku z sytuacją epidemiologiczną w kraju oraz z sytuacją na Ukrainie istotnej niepewności związanej z założeniem kontynuacji działalności przez Generali T.U. S.A.

### **Pozostałe informacje**

Towarzystwo wynajmuje nieruchomości na zasadach rynkowych, a także leasinguje samochody i drobny sprzęt biurowy. W 2022 roku Spółka nie korzystała z leasingu finansowego.

Spółce nie są znane inne istotne informacje, poza przedstawionymi powyżej, dotyczące jej działalności i wyników operacyjnych, które mogą wpłynąć na proces decyzyjny lub ocenę użytkowników tego dokumentu, w tym organów nadzoru.

W związku z faktem braku wpływu gwarancji długoterminowych i środków przejściowych na wypłacalność i kondycję finansową, Spółka nie publikuje załącznika S 22.01.21 do niniejszego sprawozdania.

## B. System zarządzania

### B.1. Informacje ogólne o systemie zarządzania

W Spółce funkcjonuje system zarządzania ryzykiem dostosowany do skali i charakteru działalności Spółki. W roku 2022 istotną zmianą jest zastąpienie Departamentu Inwestycyjnego przez Wydział Nadzoru Inwestycyjnego i Właścicielskiego oraz zmiany w zakresie funkcjonowania Komitetu Ryzyka: powołanie na członka Dyrektora Departamentu Compliance oraz przekazanie roli Przewodniczącego Dyrektorowi Departamentu Zarządzania Ryzykiem.

Struktura organów zarządzającego i nadzorującego w Spółce jest oparta na tradycyjnym modelu, który obejmuje przyznanie uprawnień zarządczych Zarządowi i funkcji nadzorczych Radzie Nadzorczej. Zarząd i Rada Nadzorcza są w realizacji swoich obowiązków wspierane przez Komitety, Wyższe Kierownictwo oraz Kluczowe Funkcje.

**Tabela 8** *Role istotnych funkcji w systemie zarządzania w Spółce*

Główne organy zarządzające	Opis najważniejszych funkcji
<b>Rada Nadzorcza</b>	<p>Rada Nadzorcza jest organem odpowiedzialnym za stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach, w tym nad zadaniami wykonywanymi przez Zarząd.</p> <p>W roku 2022 nastąpiły zmiany w składzie Rady Nadzorczej. W związku z przedmiotowymi zmianami Skład Rady Nadzorczej Spółki w okresie sprawozdawczym obejmował następujących Członków:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Andrea Simoncelli - Przewodniczący Rady Nadzorczej;</li><li>• Luciano Cirinà – Wiceprzewodniczący i Członek Rady Nadzorczej do dnia 11.04.2022 roku;</li><li>• Beata Baluta – Członek Rady Nadzorczej;</li><li>• Marcin Orlicki - Członek Rady Nadzorczej;</li><li>• Carlo Schiavetto - Członek Rady Nadzorczej;</li><li>• Mirosław Skiba - Członek Rady Nadzorczej od dnia 14.01.2022 roku;</li></ul>
<b>Zarząd</b>	<p>Zarząd zapewnia, że system zarządzania ryzykiem identyfikuje, ocenia i kontroluje najważniejsze ryzyka na poziomie Spółki. W ramach swoich typowych obowiązków i zadań, Zarząd jest ostatecznie odpowiedzialny za ustalanie strategii i polityki w zakresie zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej oraz zapewnienie ich adekwatności i stabilności w czasie, pod względem kompletności, funkcjonowania i skuteczności.</p> <p>W roku 2022 nastąpiły zmiany w składzie Zarządu. W związku z przedmiotowymi zmianami Skład Zarządu Spółki w okresie sprawozdawczym obejmował następujących Członków:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Roger Hodgkiss – Prezes Zarządu;</li><li>• Piotr Bułka – Członek Zarządu do dnia 27.10.2022 r.;</li><li>• Jakub Jacewicz – Członek Zarządu;</li><li>• Krystyna Matysiak – Członek Zarządu;</li><li>• Beata Siwczyńska-Antosiewicz – Członek Zarządu;</li><li>• Michał Świdorski – Członek Zarządu od 07.02.2022 r.;</li><li>• Arkadiusz Wiśniewski – Członek Zarządu.</li></ul> <p>W trakcie roku 2022 obowiązywał następujący podział obszarów kompetencyjnych pomiędzy Członkami Zarządu Spółki:</p>

Główne organy zarządzające	Opis najważniejszych funkcji
	<p><b>W okresie od dnia 01.01.2022 roku:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Roger Hodgkiss:</b> Audyt wewnętrzny, Compliance (zapewnienie zgodności z przepisami), Aktuariat Finansowy, Prawo, Ochrona i Przetwarzanie Danych Osobowych, Strategia biznesowa, Sprzedaż, Marketing, Ubezpieczenia korporacyjne (z wyłączeniem Produktu), Public Relations, Przeciwdziałanie finansowaniu terroryzmu (CTF)</li> <li>• <b>Piotr Bułka:</b> IT, Bezpieczeństwo i Zarządzanie projektami</li> <li>• <b>Jakub Jacewicz:</b> Likwidacja szkód, Posprzedażowa Obsługa Klienta, Call Center Serwisowe</li> <li>• <b>Krystyna Matysiak:</b> Sprawy personalne (HR) i Organizacja</li> <li>• <b>Beata Siwczyńska-Antosiewicz:</b> Finanse, w tym Reasekuracja, Inwestycje</li> <li>• <b>Arkadiusz Wiśniewski:</b> Produkt, Zakupy, Logistyka i Obsługa Sił Sprzedaży, Zarządzanie ryzykiem, Projekt Zdrowie.</li> </ul> <p><b>W okresie od dnia 07.02.2022 roku:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Roger Hodgkiss:</b> Audyt wewnętrzny, Compliance (zapewnienie zgodności z przepisami), Aktuariat Finansowy, Prawo, Ochrona i Przetwarzanie Danych Osobowych, Strategia biznesowa, Marketing i Sprzedaż w tym: Dyrektor Zarządzający ds. Marketingu i Sprzedaży Bezpośredniej, Departament Marketingu i Sprzedaży Bezpośredniej, Departament Alternatywnych Kanałów Dystrybucji, Departament Rozwoju UX i Innowacji, Ubezpieczenia korporacyjne (z wyłączeniem Produktu), Public Relations, Przeciwdziałanie finansowaniu terroryzmu (CTF)</li> <li>• <b>Piotr Bułka:</b> IT, Bezpieczeństwo i Zarządzanie projektami</li> <li>• <b>Jakub Jacewicz:</b> Likwidacja szkód, Posprzedażowa Obsługa Klienta, Call Center Serwisowe</li> <li>• <b>Krystyna Matysiak:</b> Sprawy personalne (HR) i Organizacja</li> <li>• <b>Beata Siwczyńska-Antosiewicz:</b> Finanse, Inwestycje</li> <li>• <b>Michał Świdorski:</b> Sprzedaż (z wyłączeniem ubezpieczeń korporacyjnych), w tym: Dyrektor Zarządzający ds. Własnej Sieci Sprzedaży, Departament Własnej Sieci Sprzedaży, Departament Sprzedaży Ubezpieczeń NNW, Departament Sprzedaży Agencyjnej, Departament Sprzedaży Dealerskiej, Departament Rozwoju Biznesu Detalicznego, Departament Bancassurance &amp; Affinity, Departament Zarządzania Siecią Sprzedaży</li> <li>• <b>Arkadiusz Wiśniewski:</b> Produkt, Zakupy, Logistyka i Obsługa Sił Sprzedaży, Zarządzanie ryzykiem, Projekt Zdrowie.</li> </ul> <p><b>W okresie od dnia 01.06.2022 roku:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Roger Hodgkiss:</b> Audyt wewnętrzny, Compliance (zapewnienie zgodności z przepisami), Aktuariat Finansowy, Prawo, Ochrona i Przetwarzanie Danych Osobowych, Strategia biznesowa, Marketing i Sprzedaż w tym: Dyrektor Zarządzający ds. Marketingu i Sprzedaży Bezpośredniej, Departament Marketingu i Sprzedaży Bezpośredniej, Departament Alternatywnych Kanałów Dystrybucji, Departament Rozwoju UX i</li> </ul>

Główne organy zarządzające	Opis najważniejszych funkcji
	<p>Innowacji, Ubezpieczenia korporacyjne (z wyłączeniem Produktu), Public Relations, Przeciwdziałanie finansowaniu terroryzmu (CTF)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Piotr Bułka:</b> IT, Bezpieczeństwo i Zarządzanie projektami</li> <li>• <b>Jakub Jacewicz:</b> Likwidacja szkód, Posprzedażowa Obsługa Klienta, Call Center Serwisowe</li> <li>• <b>Krystyna Matysiak:</b> Sprawy personalne (HR) i Organizacja</li> <li>• <b>Beata Siwczyńska-Antosiewicz:</b> Finanse, Inwestycje</li> <li>• <b>Michał Świdorski:</b> Sprzedaż (z wyłączeniem ubezpieczeń korporacyjnych), w tym: Dyrektor Zarządzający ds. Własnej Sieci Sprzedaży, Departament Własnej Sieci Sprzedaży, Departament Sprzedaży Ubezpieczeń Grupowych, Departament Sprzedaży Dealerskiej, Departament Rozwoju Biznesu Detalicznego, Departament Sprzedaży Agencyjnej, Wydział Transformacji i Rozwoju Sprzedaży, Departament Bancassurance &amp; Affinity, Departament Zarządzania Siecią Sprzedaży</li> <li>• <b>Arkadiusz Wiśniewski:</b> Produkt, Zakupy, Logistyka i Obsługa Sił Sprzedaży, Zarządzanie ryzykiem, Projekt Zdrowie.</li> </ul> <p><b>W okresie od dnia 01.07.2022 roku:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Roger Hodgkiss:</b> Audyt wewnętrzny, Compliance (zapewnienie zgodności z przepisami), Aktuariat Finansowy, Prawo, Ochrona i Przetwarzanie Danych Osobowych, Strategia biznesowa, Marketing i Sprzedaż w tym: Dyrektor Zarządzający ds. Marketingu i Sprzedaży Bezpośredniej, Departament Marketingu i Sprzedaży Bezpośredniej, Departament Alternatywnych Kanałów Dystrybucji, Departament Rozwoju UX i Innowacji, Ubezpieczenia korporacyjne (z wyłączeniem Produktu), Public Relations, Przeciwdziałanie finansowaniu terroryzmu (CTF)</li> <li>• <b>Piotr Bułka:</b> IT, Bezpieczeństwo i Zarządzanie projektami</li> <li>• <b>Jakub Jacewicz:</b> Likwidacja szkód, Posprzedażowa Obsługa Klienta, Call Center Serwisowe</li> <li>• <b>Krystyna Matysiak:</b> Sprawy personalne (HR) i Organizacja</li> <li>• <b>Beata Siwczyńska-Antosiewicz:</b> Finanse (w tym Wydział ds. Nadzoru Inwestycyjnego i Właścicielskiego)</li> <li>• <b>Michał Świdorski:</b> Sprzedaż (z wyłączeniem ubezpieczeń korporacyjnych), w tym: Dyrektor Zarządzający ds. Własnej Sieci Sprzedaży, Departament Własnej Sieci Sprzedaży, Departament Sprzedaży Ubezpieczeń Grupowych, Departament Sprzedaży Dealerskiej, Departament Rozwoju Biznesu Detalicznego, Departament Rozwoju Placówek Partnerskich, Wydział Transformacji i Rozwoju Sprzedaży, Departament Bancassurance &amp; Affinity, Departament Zarządzania Siecią Sprzedaży</li> <li>• <b>Arkadiusz Wiśniewski:</b> Produkt, Zakupy, Logistyka i Obsługa Sił Sprzedaży, Zarządzanie ryzykiem, Projekt Zdrowie.</li> </ul> <p><b>W okresie od dnia 28.10.2022 roku, a w zakresie Przeciwdziałania przestępczości finansowej, w tym CTF od dnia 01.09.2022 roku:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Roger Hodgkiss:</b> Audyt wewnętrzny, Compliance (zapewnienie zgodności z przepisami), Przeciwdziałanie przestępczości finansowej, w tym CTF, Aktuariat Finansowy, Prawo, Ochrona i Przetwarzanie Danych Osobowych, Strategia biznesowa,</li> </ul>

Główne organy zarządzające	Opis najważniejszych funkcji
	<p>Marketing i Sprzedaż w tym: Dyrektor Zarządzający ds. Marketingu i Sprzedaży Bezpośredniej, Departament Marketingu i Sprzedaży Bezpośredniej, Departament Alternatywnych Kanałów Dystrybucji, Departament Rozwoju UX i Innowacji, Ubezpieczenia korporacyjne (z wyłączeniem Produktu), Public Relations, IT, Bezpieczeństwo i Zarządzanie projektami</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Jakub Jacewicz:</b> Likwidacja szkód, Posprzedażowa Obsługa Klienta, Call Center Serwisowe</li> <li>• <b>Krystyna Matysiak:</b> Sprawy personalne (HR) i Organizacja</li> <li>• <b>Beata Siwczyńska-Antosiewicz:</b> Finanse (w tym Wydział ds. Nadzoru Inwestycyjnego i Właścicielskiego)</li> <li>• <b>Michał Świdorski:</b> Sprzedaż (z wyłączeniem ubezpieczeń korporacyjnych), w tym: Dyrektor Zarządzający ds. Własnej Sieci Sprzedaży, Departament Własnej Sieci Sprzedaży, Departament Sprzedaży Ubezpieczeń Grupowych, Departament Sprzedaży Dealerskiej, Departament Rozwoju Biznesu Detalicznego, Departament Rozwoju Placówek Partnerskich, Wydział Transformacji i Rozwoju Sprzedaży, Departament Bancassurance &amp; Affinity, Departament Zarządzania Siecią Sprzedaży</li> <li>• <b>Arkadiusz Wiśniewski:</b> Produkt, Zakupy, Logistyka i Obsługa Sił Sprzedaży, Zarządzanie ryzykiem, Projekt Zdrowie.</li> </ul>
<b>Wyższe Kierownictwo</b>	<p>Kierownictwo najwyższego szczebla – Prezes Zarządu, członkowie Zarządu i dyrektorzy departamentów – są odpowiedzialni za wdrożenie, utrzymanie i monitorowanie systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w podległych sobie obszarach.</p>
<b>Najważniejsze komitety</b>	<p>Najważniejsze komitety działające na poziomie Spółki to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Komitet Audytu (KA)</b> – W związku z wejściem w życie ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym z dnia 11 maja 2017 r. (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1302 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, i obowiązkiem powołania komitetu audytu w rozumieniu Ustawy, Rada Nadzorcza Spółki uchwałą z dnia 13 października 2017 r. powołała Komitet Audytu w rozumieniu Ustawy w następującym składzie: Pan Zbigniew Derdziuk – Przewodniczący Komitetu, Pan Gregor Pilgram – Członek Komitetu, Pan Marcin Orlicki – Członek Komitetu. Uchwała ta weszła w życie z dniem 19 października 2017 r. Zadania Komitetu Audytu określone są w Ustawie i obejmują w szczególności monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej, skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej, monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej, kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, informowanie Rady Nadzorczej o wynikach badania oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Spółce, a także jaka była rola Komitetu Audytu w procesie badania.</li> </ul> <p>Przed powołaniem Komitetu Audytu na podstawie Ustawy zadania KA były powierzone Radzie Nadzorczej.</p> <p>W roku 2021 nie było zmian w składzie Komitetu Audytu Spółki.</p>

Główne organy zarządzające	Opis najważniejszych funkcji
	<p>Z końcem dnia 31 grudnia 2021 roku ustało członkostwo Pana Zbigniewa Derdziuka w Komitecie Audytu Spółki, w związku z rezygnacją z funkcji w Radzie Nadzorczej Spółki. W dniu 7 lutego 2022 roku Pani Beata Baluta została powołana na Członka i Przewodniczącą Komitetu Audytu Spółki, z chwilą podjęcia uchwał.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Komitet Ryzyka (KR)</b> – Komitet Ryzyka działa jako organ doradczy wspierający Zarząd Spółki w określaniu akceptowanego poziomu ryzyka Spółki i związanych z nim poziomów wymaganego kapitału regulacyjnego i ekonomicznego; w monitorowaniu profilu ryzyka na podstawie sprawozdań sporządzanych przez funkcję zarządzania ryzykiem i funkcję aktuarialną, w tworzeniu strategii ograniczania ryzyka w sytuacji zagrożenia wystąpienia ryzyka na poziomie przekraczającym poziom akceptowany. W skład Komitetu Ryzyka wchodzi Członkowie Zarządu odpowiedzialni za zarządzanie ryzykiem, produkty i finanse, Dyrektorzy Departamentów Aktuariatu Finansowego, Departamentu Compliance i Departamentu Zarządzania Ryzykiem. W spotkaniach Komitetu Ryzyka uczestniczy w roli gości przedstawiciel Departamentu Audytu Wewnętrznego. </li> <li> <b>Komitet Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Aktywami i Pasywami (MR&amp;ALCO)</b> – MR&amp;ALCO działa jako organ doradczy i decyzyjny w zakresie zarządzania inwestycjami, zarządzania kapitałem, zarządzania płynnością, procedur związanych z zarządzaniem aktywami i pasywami oraz zarządzaniem kapitałem. Komitet zajmuje się również weryfikacją efektywności kosztowej zawieranych transakcji, kosztów transakcji oraz wyceny aktywów wycenianych modelami. W skład MR&amp;ALCO wchodzi Członkowie Zarządu odpowiedzialni za finanse, inwestycje i zarządzanie ryzykiem, Dyrektorzy Departamentu Controllingu, Departamentu Zarządzania Ryzykiem i Departamentu Aktuariatu Finansowego oraz Kierownik Zespołu Księgowości Inwestycyjnej. W spotkaniach Komitetu MR&amp;ALCO uczestniczą w roli gości przedstawiciel Departamentu Compliance oraz przedstawiciel Departamentu Audytu Wewnętrznego. </li> <li> <b>Komitet Inwestycyjny (KI)</b> – KI działa jako organ decyzyjny w zakresie inwestycji realizowanych na portfelach funduszy własnych w ramach polityki inwestycyjnej zatwierdzonej przez Zarząd Spółki. KI w szczególności omawia wyniki inwestycyjne spółek Generali Polska, sytuację polityczną i gospodarczą, strategię inwestycyjną, profil ryzyka, strategię zarządzania ryzykiem, zalecenia dla Zarządu Spółki. W skład KI wchodzi osoby odpowiedzialne za nadzór i realizację polityki inwestycyjnej. Na posiedzenia mogą być zapraszani goście. </li> <li> <b>Komitet Produktowy Ubezpieczeń Majątkowych (KPUM)</b> – KPUM działa jako organ decyzyjny w zakresie zarządzania masowymi produktami majątkowymi. W skład KPUM wchodzi Członkowie Zarządu nadzorujący Produkty, Sprzedaż i Finanse. Dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Majątkowych i Komunikacyjnych, Dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Rolnych, Menadżer Taryfikacji Ubezpieczeń, Dyrektor Departamentu Aktuariatu Finansowego, Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem, Dyrektorzy poszczególnych sieci sprzedaży, Menadżerowie Produktu odpowiedzialni za poszczególne linie produktowe. </li> </ul>



Główne organy zarządzające	Opis najważniejszych funkcji
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Komitet Cenowy</b> – komitet działający w ramach Towarzystwa uprawniony do podejmowania kluczowych decyzji dotyczących polityki cenowej. Spotkania komitetu są zwoływane przez Menadżera Taryfikacji Ubezpieczeń. W skład Komitetu, poza Menadżerami Taryfikacji Ubezpieczeń, wchodzi: Prezes oraz Członkowie Zarządu odpowiedzialni za obszar sprzedaży, finansów, szkód oraz produktu i taryfikacji, a także dyrektorzy odpowiedzialni za obszar Aktuariatu, Ryzyka, Controlingu, Sprzedaży i Produktu.</li> <li>• <b>Komitet Wynagrodzeń (KW)</b> – w 2022 uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 30.06.2022 r. utworzony został Komitet Wynagrodzeń, będący organem opiniodawczym Rady Nadzorczej. Podstawą powołania KW jest Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II), zgodnie z którym w zakładzie ubezpieczeń powołuje się niezależny komitet ds. wynagrodzeń, gdy jest to stosowne ze względu na jego wielkość i wewnętrzną organizację. Do zadań KW należy w szczególności opiniowanie Polityki Wynagrodzeń i przedkładanie Radzie Nadzorczej zaleceń co do jej zmian oraz dokonywanie oceny wynagrodzeń Członków Zarządu i przedkładanie Radzie Nadzorczej zaleceń co do zmian w tym zakresie. W skład KW powołani zostali: Pan Andrea Simoncelli – Przewodniczący, Pan Marcin Orlicki oraz Pan Carlo Schiavetto - członkowie.</li> </ul>
<b>Funkcja Aktuarialna</b>	<p>Główne obowiązki Funkcji Aktuarialnej obejmują wycenę najlepszego oszacowania rezerw i wartości godziwej rezerw technicznych (w tym weryfikację jakości, dokładności i kompletności danych) dla celów wypłacalności i zarządzania ryzykiem, wycenę ustawowych rezerw technicznych dla celów rachunkowości, sprawozdawczość do Zarządu i Rady Nadzorczej, ocenę wiarygodności i adekwatności rezerw techniczno-ubezpieczeniowych, ocenę polityki dot. apetytu na ryzyko w zakresie ryzyka ubezpieczeniowego, ocenę adekwatności programu reasekuracji, skuteczny wkład w realizację polityki zarządzania ryzykiem, w szczególności w odniesieniu do własnej oceny ryzyka wypłacalności i zarządzania wypłacalnością, modelowanie ryzyka w wycenie wymogu kapitałowego, obliczanie miar ryzyka kapitału wykorzystywanych do celów zarządzania ryzykiem (RAC, SCR MVM) na szczeblu lokalnym. Funkcja aktuarialna raportuje do Prezesa Zarządu oraz do Rady Nadzorczej.</p>
<b>Funkcja Zarządzania Ryzykiem</b>	<p>Funkcja Zarządzania Ryzykiem pełniona jest przez Departament Zarządzania Ryzykiem. Departament Zarządzania Ryzykiem jest odpowiedzialny za wdrożenie i nadzorowanie systemu zarządzania ryzykiem. W szczególności zapewnia informacje i rekomendacje dla KR, MR&amp;ALCO, a także wspiera właścicieli obszarów biznesowych w bieżącym zarządzaniu ryzykiem. Ponadto Departament Zarządzania Ryzykiem jest odpowiedzialny za koordynowanie polityki zarządzania ryzykiem, za realizację czynności kontrolujących poziom ryzyka oraz opracowanie metod jego oceny. Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem raportuje do Rady Nadzorczej oraz Zarządu Spółki.</p>
<b>Funkcja Zapewnienia</b>	<p>Funkcja Zapewnienia Zgodności pełniona jest przez Departament Compliance. Departament Compliance jest odpowiedzialny za identyfikację, ocenę i zapobieganie zagrożeniom związanym z nieprzestrzeganiem przepisów ustawowych i wykonawczych, wspiera właścicieli obszarów</p>



Główne organy zarządzające	Opis najważniejszych funkcji
<b>Zgodności (Compliance)</b>	biznesowych w bieżącym zarządzaniu ryzykiem braku zgodności, jak również realizuje czynności kontrolne. Wśród procesów biznesowych znajdujących się w obszarze zainteresowania Funkcji Zapewnienia Zgodności priorytet mają ryzyka powiązane z klientem, w tym poprawność i transparentność dokumentacji i innych materiałów przeznaczonych dla klientów, poprawność realizacji umów z klientami, w tym obsługa szkód. Dyrektor Departamentu Compliance raportuje do Rady Nadzorczej oraz Zarządu Spółki.
<b>Funkcja Audytu Wewnętrznego</b>	Funkcja Audytu Wewnętrznego pełniona jest przez Departament Audytu Wewnętrznego. Departament Audytu Wewnętrznego ma obowiązek zapewnić monitorowanie oraz ocenę skuteczności i efektywności systemu kontroli wewnętrznej oraz możliwości poprawy, również poprzez wsparcie i doradztwo dla innych funkcji operacyjnych. Dyrektor Departamentu Audytu Wewnętrznego raportuje bezpośrednio do Zarządu Spółki i Komitetu Audytu.

**W ocenie Spółki, ustanowiony w niej system zarządzania jest adekwatny do jej charakteru, skali i złożoności ryzyk charakterystycznych dla jej działalności.**

#### **Informacje na temat zasad i praktyk dotyczących wynagradzania**

Polityka Wynagradzania Członków Organu Nadzorującego, Członków Organu Zarządzającego oraz Osób pełniących Kluczowe Funkcje została wdrożona w 2016 roku celem prowadzenia przez Spółkę przejrzystej polityki wynagradzania Członków Zarządu, Rady Nadzorczej i osób pełniących funkcje kluczowe przy uwzględnieniu sytuacji finansowej Spółki i w zgodzie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi obowiązującymi w Spółce, z uwzględnieniem rekomendacji nadzorczych, w tym Zasad Ładu Korporacyjnego dla Instytucji Nadzorowanych wydanych przez Organu Nadzoru oraz wytycznych Grupy Assicurazioni Generali, w ramach których Spółka funkcjonuje jako podmiot zależny (zgodnie jednak z regulacjami lokalnymi i lokalną specyfiką). Pierwszy raport z oceny funkcjonowania polityki wynagradzania w Spółce został przedstawiony w 2017 roku za rok 2016, a Walne Zgromadzenie dokonało po raz pierwszy oceny za rok 2016, że ustalona polityka wynagradzania sprzyja rozwojowi i bezpieczeństwu działania Spółki.

W wyniku dokonanego przeglądu Polityki Wynagradzania Członków Organu Nadzorującego, Członków Organu Zarządzającego oraz Osób pełniących Kluczowe Funkcje w Generali T.U. S.A. została zaktualizowana ze skutkiem od dnia 01.01.2017 roku (w szczególności dostosowana została do wymogów Wyłącalność II w zakresie zasad wynagradzania Członków Zarządu i osób pełniących Kluczowe Funkcje - wprowadzenie zasad odraczania części zmiennego składnika wynagrodzenia oraz zakazu korzystania ze strategii hedgingowych).

W wyniku dokonanego przeglądu w roku 2021 Polityki Wynagradzania Członków Organu Nadzorującego, Członków Organu Zarządzającego oraz Osób pełniących Kluczowe Funkcje w Generali T.U.S.A. została zaktualizowana ze skutkiem od dnia 10.03.2021 roku (rozszerzono w szczególności zakres możliwych świadczeń rzeczowych dla Członków Zarządu Spółki).

W wyniku dokonanego przeglądu oraz w związku z implementacją wytycznych ROZPORZĄDZENIA DELEGOWANEGO KOMISJI (UE) 2021/1256 z dnia 21 kwietnia 2021 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2015/35 w odniesieniu do uwzględniania ryzyk dla zrównoważonego rozwoju w zarządzaniu zakładami ubezpieczeń i zakładami reasekuracji, w roku 2022 Polityka Wynagradzania Członków Organu Nadzorującego, Członków Organu Zarządzającego oraz Osób pełniących Kluczowe Funkcje w Generali T.U.S.A. została zaktualizowana ze skutkiem od dnia 02.08.2022 r.

W roku 2022 wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej przysługiwało niezależnym Członkom Rady Nadzorczej w formie kwoty stałego rocznego wynagrodzenia brutto, zaś szczegółowe zasady wypłaty były określone w uchwale Walnego Zgromadzenia Spółki i ewentualnie w umowie zawartej pomiędzy Spółką a Członkiem Rady Nadzorczej.

W 2022 roku Członkom Rady Nadzorczej nie przysługiwały zmienne składniki wynagrodzenia.

Członkom Rady Nadzorczej przysługiwał zwrot wszystkich kosztów poniesionych w związku z udziałem w pracach Rady Nadzorczej w tym np. biletów lotniczych.

W 2022 roku wynagrodzenie Członków Zarządu było finansowane i wypłacane ze środków Spółki, a świadczenia dla Członków Zarządu ustalane były przy uwzględnieniu praktyki rynkowej.

Członkowie Zarządu Spółki otrzymywali pakiet wynagrodzenia na który składał się stały składnik wynagrodzenia, zmienny składnik wynagrodzenia oraz pozostałe świadczenia. Analogiczny pakiet wynagrodzenia został przyznany Członkowi Zarządu powołanemu w skład Zarządu w roku 2022.

W 2022 roku zmienny składnik wynagrodzenia obejmował krótkoterminowy plan motywacyjny (STI) czyli coroczny system motywacji pieniężny dla Członków Zarządu mających wyznaczone cele strategiczne (KPI). System obejmuje premie roczne. Indywidualne cele strategiczne (KPI) były zróżnicowane w zależności od kompetencji i zakresu odpowiedzialności.

Cele ilościowe polegały na osiągnięciu odpowiednich wyników w szczególności przez Spółkę, spółki Grupy Generali w Polsce, Region lub Grupę Generali, lub określone były na poziomie indywidualnym i obejmowały np. wynik netto lub poziom kosztów.

Szczegółowe postanowienia dotyczące maksymalnej kwoty zmiennego składnika wynagrodzenia zawarte zostały w indywidualnych umowach z Członkami Zarządu, przy czym żadna z nich nie przekraczała ustalonego limitu zgodnie z wytycznymi Grupy.

Decyzja Komisji Personalnej Rady Nadzorczej o przyznaniu wszystkim Członkom Zarządu zmiennego składnika wynagrodzenia za rok 2022 nie została do dnia opracowania niniejszego sprawozdania podjęta.

Zasadą dla osób pełniących Kluczowe Funkcje jest określenie wynagrodzenia z przewagą stałego składnika oraz z podejściem przyjętym wobec zmiennego składnika wynagrodzenia, które jest spójne z celem zapewnienia ich niezależności i obiektywizmu kontroli.

Stały składnik wynagrodzenia ustalany jest według poziomu kompetencji i obowiązków przypisanych danej funkcji przy uwzględnieniu praktyki rynkowej.

Zasady i praktyki dotyczące wynagradzania organu zarządzającego i nadzorującego oraz osób pełniących Kluczowe Funkcje nie przewidują dodatkowych programów emerytalno-rentowych lub programów wcześniejszych emerytur.

W trakcie 2022 roku Spółka nie zawierała istotnych transakcji z udziałowcami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na zakład lub z Członkami Zarządu lub Rady Nadzorczej.

## **B.2. Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji**

W okresie sprawozdawczym w Spółce obowiązywała Polityka Fit & Proper w Spółkach Grupy Generali w Polsce („Polityka”), która stanowi realizację m.in. wytycznych w zakresie kompetencji i reputacji zawartych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2015 roku uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłatność II). Ostatnia zmiana Polityki nastąpiła ze skutkiem od dnia 27.08.2019 roku.

W Polityce zdefiniowane zostały w szczególności Grupa Docelowa obejmująca m.in. Członków Zarządu, Członków Rady Nadzorczej oraz Personel pełniący Kluczowe Funkcje (Audytu Wewnętrznego Compliance, Zarządzania Ryzykiem i Aktuariałną), minimalne standardy w zakresie spełniania przez Grupę Docelową wymogów w zakresie m.in. kompetencji,

wiedzy i reputacji, w zależności od tego, czy obowiązki są realizowane kolektywnie czy indywidualnie, jak również minimalny zakres procedury oceny spełniania ww. wymogów.

Polityka ma na celu zapewnienie, że Grupa Docelowa, a w szczególności wszystkie osoby kluczowe z punktu widzenia zarządzania Spółką (Członkowie Zarządu) i jej nadzorowania (Członkowie Rady Nadzorczej) oraz pełniące/nadzorujące w niej inne Kluczowe Funkcje (audytu wewnętrznego, compliance, zarządzania ryzykiem oraz aktuarialną), zarówno rozważane jako kandydaci do powołania/zatrudnienia, jak również pełniące już funkcję w organie lub inną Kluczową Funkcję, spełniają w każdym czasie wymogi określone w Polityce, w tym także wymogi określone w wytycznych i rekomendacjach Organu Nadzoru w zakresie określonym w Polityce.

Ponadto stosownie do Polityki Grupa Docelowa nie powinna realizować, w możliwie największym zakresie, jakichkolwiek działań, które mogłyby skutkować konfliktem interesów lub sprawiać wrażenie, że występuje taki konflikt.

### **Weryfikacja spełnienia wymogów w zakresie kompetencji i reputacji**

W celu oceny kompetencji i reputacji Grupy Docelowej, w tym Członków Zarządu, Członków Rady Nadzorczej oraz osób pełniących/nadzorujących inne Kluczowe Funkcje (personel pełniący funkcje kontrolne Audytu Wewnętrznego, Zarządzania Ryzykiem, Compliance, Aktuarialną) Spółka stosuje następującą procedurę:

Ocena spełniania wskazanych powyżej wymogów przez Członków Zarządu/Rady Nadzorczej jest przeprowadzana po powołaniu Zarządu/Rady Nadzorczej oraz w przypadku każdorazowej zmiany w składzie Zarządu/Rady Nadzorczej, a w każdym przypadku przynajmniej raz na rok (ocena regularna). Ocena spełniania wskazanych powyżej wymogów przez personel pełniący funkcje kontrolne dokonywana jest przed zatrudnieniem oraz raz na rok (ocena regularna).

Ocena spełniania wskazanych powyżej wymogów przez Członków Zarządu odbywa się w ten sposób, że Członkowie Zarządu składają stosowne oświadczenie (deklarację samooceny), a następnie Zarząd przedstawia Radzie Nadzorczej wyniki samooceny do akceptacji. Ocena spełniania wskazanych powyżej wymogów przez Członków Rady Nadzorczej dokonywana jest przez ten organ samodzielnie w formie deklaracji samooceny. Ocena spełniania wskazanych powyżej wymogów przez personel nadzorujący funkcje kontrolne dokonywana jest w ten sposób, że każda z tych osób dokonuje samooceny w formie stosownej deklaracji, a następnie podlega ocenie przez Zarząd. W przypadku pozostałych osób pełniących funkcje kontrolne ocena dokonywana jest w ten sposób, że każda z nich dokonuje samooceny w formie stosownej deklaracji, a następnie podlega ocenie przez osobę nadzorującą daną funkcję kontrolną.

Ocena spełniania wskazanych powyżej wymogów przez pozostałe osoby zdefiniowane w ramach Grupy Docelowej odbywa się w trybie określonym w Polityce, przy czym dokonywana jest ona z uwzględnieniem obowiązków i zadań przydzielonych poszczególnym osobom.

### **Ponowna ocena spełnienia wymogów w zakresie kompetencji i reputacji**

Ocena spełniania wymogów zdefiniowanych w Polityce przez osoby wchodzące w zakres definicji Grupy Docelowej dokonywana jest ponadto przez właściwą osobę/członków organów Spółki za każdym razem, gdy wystąpi jedno ze zdarzeń opisanych w Polityce, np. w przypadku gdy osoba wchodząca w zakres definicji Grupy Docelowej zostanie powołana na inne stanowisko mieszczące się w ww. definicji z innymi obowiązkami, w sytuacji gdy wystąpi fakt i/lub okoliczności prowadzące do braku spełnienia któregośkolwiek z wymogów określonych w Polityce lub gdy istnieją uzasadnione powody by sądzić, że osoba wchodząca w zakres definicji Grupy Docelowej może doprowadzić swoim postępowaniem Spółkę do naruszenia obowiązujących przepisów prawa i regulacji obowiązujących w danym czasie, zwiększyć ryzyko lub narazić

Spółkę na ryzyko popełnienia przestępstwa finansowego lub może stanowić zagrożenie dla sprawowania prawidłowego i ostrożnościowego zarządzania Spółką.

Osoby objęte obowiązkiem oceny spełniania wymogów w zakresie kompetencji i reputacji każdorazowo przy składaniu deklaracji samooceny zobowiązują się do informowania Departamentu Personalnego o wszelkich okolicznościach i zdarzeniach, które są istotne w odniesieniu do wymogu spełniania ww. przesłanek.

### **B.3. System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności**

System zarządzania ryzykiem zdefiniowany został jako zestaw strategii, procesów i procedur mających na celu identyfikację, pomiar, reagowanie na wystąpienie, monitorowanie i raportowanie w sposób ciągły ryzyka, na które Spółka jest narażona.

Wdrożenie systemu zarządzania ryzykiem nastąpiło w Spółce poprzez ustanowienie odpowiedniej struktury zarządzania ryzykiem oraz wprowadzenie strategii, procesów i procedur, o których mowa poniżej.

#### **B.3.1. Struktura i strategia zarządzania ryzykiem**

System zarządzania ryzykiem został wdrożony w oparciu o strukturę organizacyjną z przejrzystością określonym zakresem ról i odpowiedzialności w obszarze zarządzania ryzykiem i został określony w zestawie regulacji wewnętrznych.

Strategia zarządzania ryzykiem została zawarta w „Polityce Zarządzania Ryzykiem” oraz „Risk Appetite Framework”. Głównym zadaniem zarządzania ryzykiem jest realizacja celów biznesowych Spółki przy zapewnieniu kontroli poziomu ryzyka i jego utrzymaniu w ramach przyjętej tolerancji na ryzyko i systemu limitów. Poziom ryzyka stanowi kluczowy element procesu planistycznego. Wdrożony system zarządzania ryzykiem obejmuje strategię, procesy i procedury konieczne do określenia, pomiaru i monitorowania ryzyk, na które jest lub może być narażona Spółka, zarządzania tymi rodzajami ryzyka i sprawozdawczości w ich zakresie, zarówno na poziomie indywidualnym, jak i zagregowanym. Spółka zapewnia adekwatność, efektywność i właściwe zintegrowanie systemu zarządzania ryzykiem ze strukturą organizacyjną oraz z procesami decyzyjnymi.

Strukturę organizacyjną zarządzania ryzykiem w Spółce tworzą: **Rada Nadzorcza, Komitet Audytu, Zarząd, Komitet Ryzyka, Komitet Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Aktywami i Pasywami, Wyższe Kierownictwo, Komitet Produktowy Ubezpieczeń Majątkowych, Komitet Cenowy, Komitet Wynagrodzeń oraz jednostki operacyjne.**

**Funkcja Zarządzania Ryzykiem** pełniona jest przez Departament Zarządzania Ryzykiem, która jest jednostką organizacyjną raportującą bezpośrednio do Rady Nadzorczej oraz Zarządu. W myśl postanowień Polityki Zarządzania Ryzykiem Funkcja Zarządzania Ryzykiem działa jako gwarant skutecznego wdrożenia systemu zarządzania ryzykiem, zgodnie z wymogami powszechnie obowiązujących przepisów prawa i decyzjami Zarządu. Funkcja wspiera Zarząd i Wyższe Kierownictwo w określaniu strategii zarządzania ryzykiem oraz w rozwoju narzędzi do identyfikacji, monitorowania, zarządzania i raportowania ryzyka. Funkcja Zarządzania Ryzykiem Spółki jest nadzorowana przez Funkcję Zarządzania Ryzykiem na poziomie Regionu Grupy Generali.

Funkcja Zarządzania Ryzykiem jest zintegrowana z procesami decyzyjnymi przez uwzględnienie jej roli we wszystkich istotnych procesach Spółki, w identyfikacji, pomiarze, reakcji na wystąpienie, monitorowaniu i raportowaniu ryzyka. Rola Funkcji Zarządzania Ryzykiem ustanawiana jest politykami i procedurami zarządzania ryzykiem oraz procedurami operacyjnymi.

Nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem na poszczególnych szczeblach Grupy Generali ustrukturyzowany jest w następujący sposób:

- **Departament Zarządzania Ryzykiem Grupy Generali** (poziom Centrali Grupy Generali), kierowany przez Chief Risk Officer’a Grupy Generali (GCRO), odpowiedzialnego za dostarczanie wytycznych i koordynację działań na poziomie Grupy Generali;

- **Regionalny Departament Zarządzania Ryzykiem**, kierowany przez Regionalnego Chief Risk Officer'a (RCRO), odpowiedzialnego za dostarczanie wytycznych, koordynację działań i współdziałanie z Departamentem Zarządzania Ryzykiem w regionie, za który jest odpowiedzialny. W szczególności, jego obowiązki obejmują sprawowanie nadzoru i kontroli nad Funkcją Zarządzania Ryzykiem, stosowanie wytycznych Grupy oraz zapewnienie zarządzania ryzykiem. W przypadku Spółki regionem jest region CEE.
- **Departament Zarządzania Ryzykiem w Spółce**, kierowany przez Dyrektora Departamentu Zarządzania Ryzykiem, pełniącego funkcję Chief Risk Officer'a (CRO), odpowiedzialnego za realizację działań z obszaru zarządzania ryzykiem na poziomie Spółki.

GCRO nadzoruje RCRO, a RCRO nadzoruje CRO. Zasady raportowania zostały opisane w Polityce Zarządzania Ryzykiem.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, CRO kierując Departamentem Zarządzania Ryzykiem, który pełni w Spółce Funkcję Zarządzania Ryzykiem sprawuje wiodącą rolę i ponosi odpowiedzialność za działania w obszarze zarządzania ryzykiem Spółki, w tym jest odpowiedzialny za stosowanie wytycznych Grupy Generali na poziomie Spółki zapewniając, że ryzyko jest zarządzane w odpowiedni sposób. W szczególności, CRO jest odpowiedzialny na poziomie Spółki za:

- monitorowanie ryzyka zgodnie z wytycznymi, strategią i limitami ryzyka,
- wykonywanie Funkcji Zarządzania Ryzykiem, wdrażanie polityk i wytycznych Grupy Generali dotyczących zarządzania ryzykiem,
- uczestniczenie oraz wprowadzanie w procesach biznesowych spojrzenia z perspektywy ryzyka, zgodnie z właściwymi procesami i wytycznymi,
- monitorowanie ryzyka, monitorowanie przestrzegania limitów ryzyka,
- monitorowanie systemu zarządzania ryzykiem,
- identyfikację i ocenę nowych ryzyk,
- raportowanie do Rady Nadzorczej, Zarządu oraz Kierownictwa Spółki,
- eskalowanie naruszeń limitów ryzyka do Regionalnego Departamentu Zarządzania Ryzykiem i odpowiednich organów zarządzających Spółki.

System zarządzania ryzykiem obejmuje m.in. następujące obszary:

- ocena ryzyka przyjmowanego do ubezpieczenia i tworzenie rezerw,
- zarządzanie aktywami oraz zobowiązaniami,
- lokaty, w szczególności instrumenty pochodne i podobne instrumenty finansowe,
- zarządzanie płynnością i ryzykiem koncentracji,
- zarządzanie ryzykiem operacyjnym,
- reasekurację i inne techniki ograniczania ryzyka,
- zarządzanie kapitałem.

### **B.3.2. Procesy i procedury**

Proces zarządzania ryzykiem jest oparty na poniższych elementach:

- identyfikacja ryzyka,
- pomiar ryzyka,
- zarządzanie ryzykiem i kontrola ryzyka,

- monitorowanie ryzyka i raportowanie o ryzyku.

Proces identyfikacji ryzyka zaprojektowano tak, aby wszystkie istotne ryzyka, na które narażona jest Grupa Generali na swoich poszczególnych poziomach, w tym na poziomie Spółki, zostały prawidłowo zidentyfikowane. W tym celu wprowadzony został proces samooceny istotnych ryzyk - Main Risk Self-Assessment (MRSA). W ramach tego procesu Funkcja Zarządzania Ryzykiem kontaktuje się ze wszystkimi właścicielami procesów biznesowych w celu:

- identyfikacji i oceny istotnych ryzyk w zakresie ich prawdopodobieństwa oraz wpływu,
- identyfikacji i przypisania do prawidłowych właścicieli działań ograniczających ryzyka.

Proces MRSA jest przeprowadzany regularnie, nie rzadziej niż raz w roku oraz każdorazowo w przypadku zmian strategii, operacji lub otoczenia, które istotnie wpływają na profil ryzyka Grupy Generali lub Spółki.

Odpowiedzialność za proces MRSA została zdefiniowana następująco:

- Właściciele ryzyka, określane jako pierwsza linia obrony, są odpowiedzialni za identyfikację ryzyka dotyczącego ich obszaru działalności;
- CRO jest odpowiedzialny za koordynowanie identyfikacji i oceny ryzyka przez właścicieli ryzyka w celu zapewnienia kompletności identyfikacji i oceny istotnych ryzyk;
- CRO jest odpowiedzialny za przygotowanie raportu o wyniku MRSA jako części raportu z procesu ORSA.

Spółka przyjęła główne kategorie ryzyka zgodnie z Formułą Standardową wyliczania Kapitałowego Wymogu Wyplacalności. Poza ryzykami występującymi w wyliczeniu Kapitałowego Wymogu Wyplacalności zgodnie z Formułą Standardową, Spółka identyfikuje dodatkowe główne kategorie ryzyka określone jako ryzyka spoza Filaru I.

**Tabela 9 Mapa podstawowych ryzyk Spółki**

Ryzyka objęte kapitałowym wymogiem wypłacalności					Ryzyka spoza Filaru I
Ryzyka rynkowe	Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	Ryzyka aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż na życie	Ryzyka aktuarialne w ubezpieczeniach na życie i zdrowotnych	Ryzyka operacyjne	
Ryzyko stopy procentowej	Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	Ryzyko składki i rezerw	Ryzyko śmiertelności	Ryzyko zgodności z regulacjami	Ryzyko płynności
Ryzyko cen akcji		Ryzyko katastroficzne	Ryzyko długowieczności	Ryzyko raportowania finansowego	Ryzyko strategiczne
Ryzyko cen nieruchomości		Ryzyko związane z rezygnacjami z umów	Ryzyko niezdolności do pracy / zachorowalności	Ryzyko oszustwa wewnętrznego	Ryzyko reputacyjne
Ryzyko spreadu kredytowego			Ryzyko rezygnacji z umów	Ryzyko oszustwa zewnętrznego	Ryzyko zarażenia
Ryzyko walutowe			Ryzyko kosztów	Ryzyko związane z praktykami kadrowymi	Ryzyko nowo powstające
Ryzyko koncentracji aktywów			Ryzyko katastroficzne	Ryzyko związane z klientami i produktami	Ryzyko dla zrównoważonego rozwoju
			Ryzyko zachorowalności	Ryzyko szkód w aktywach rzeczowych	
			Ryzyko rewizji wysokości rent	Ryzyko zakłócenia działalności i błędów systemów	
				Ryzyko realizacji transakcji oraz zarządzania procesami	

Pomiar ryzyka przeprowadzany jest w oparciu o wzajemnie uzupełniające się metody ilościowe i jakościowe. Podstawową metodą ilościową pomiaru ryzyka w Spółce jest wyliczanie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności zgodnie z Formułą Standardową. Dodatkowymi metodami ilościowymi są stosowane dla wybranych ryzyk analizy wrażliwości na podstawie testów stresu, metody oceny ryzyka ubezpieczeniowego, metoda zbierania informacji o stratach operacyjnych dla ryzyka operacyjnego oraz własna metoda pomiaru ryzyka płynności. Podstawowymi metodami jakościowymi stosowanymi do oceny ryzyka są samooceny ryzyka oraz analizy scenariuszowe. Częstotliwość pomiaru ryzyka jest uzależniona od jego charakteru. Całościowa ocena wszystkich istotnych ryzyk Spółki przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz w roku w ramach procesu ORSA.

Zarządzanie i kontrola ryzyka determinowane są przyjętą przez Spółkę wewnętrzną regulacją Risk Appetite Framework (RAF). RAF określa:

- ryzyka pożądane,
- ryzyka akceptowane,
- ryzyka, których należy unikać, a ekspozycja na nie powinna być eliminowana.

Regulacja RAF precyzuje również procedury monitorowania poziomu ryzyka i eskalacji przekroczeń, definiuje limity ryzyka w odniesieniu do współczynnika wypłacalności określonego zgodnie z Formułą Standardową, zapewnia wyznaczenie przejrzystych wskazań dotyczących akceptowanego poziomu ryzyka i preferencji ryzyka na poziomie Grupy Generali i na poziomie Spółki, jak również pozwala na monitorowanie wykorzystania akceptowanego poziomu ryzyka i zapewnia wprowadzenie odpowiednich procesów zarządzania i podejmowania decyzji.

W uzupełnieniu do limitów ekspozycji na ryzyko określonych w RAF w odniesieniu do współczynnika wypłacalności, ustalone zostały mierniki ryzyka oraz limity ekspozycji na ryzyko płynności. Ryzyko płynności nie jest uwzględnione w wyliczeniu Kapitałowego Wymogu Wyplacalności według Formuły Standardowej

Procesy i procedury zdefiniowane w Spółce zapewniają ścisłą kontrolę i rygorystyczne zarządzanie ryzykiem. Działalność Spółki jest prowadzona zgodnie z pożądanym poziomem ryzyk ustalonym w RAF oraz zgodnie z pożądanym poziomem poszczególnych ryzyk ustalonym decyzjami Zarządu lub Wyższego Kierownictwa. W szczególności limity ryzyka ustalone zostały dla ryzyka w procesie inwestycji, ryzyka aktuarialnego oraz ryzyka płynności.

Funkcja Zarządzania Ryzykiem jest odpowiedzialna za całościowe monitorowanie i raportowanie profilu ryzyka do Rady Nadzorczej, Zarządu, Wyższego Kierownictwa i Właścicieli Ryzyka (w zakresie kompetencji danego Właściciela Ryzyka). Dodatkowo zapewniona jest bezpośrednia komunikacja Dyrektora Departamentu Zarządzania Ryzykiem z Radą Nadzorczą i Komitetem Audytu w zakresie wniosków dotyczących ryzyka.

Sprawozdawczość opiera się na cyklicznym raportowaniu wskaźników ryzyka, trendów, działań mogących zmienić profil i wielkość ryzyka podczas posiedzeń poszczególnych komitetów. W ramach Komitetu Ryzyka monitorowane są m.in. raporty dotyczące wskaźnika wypłacalności, wskaźników ryzyka powodzi, ryzyk operacyjnych, w tym strat operacyjnych, apetytu na ryzyko oraz niektórych wskaźników BION. W ramach Komitetu Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Aktywami i Pasywami następuje m.in. monitoring przestrzegania limitów inwestycyjnych – kontroli ryzyka pod względem koncentracji aktywów, jakości kredytowej, dopasowania duracji aktywów i pasywów.

### **B.3.3. Powiązanie systemu zarządzania ryzykiem z innymi elementami systemu zarządzania**

System zarządzania ryzykiem jest powiązany z innymi elementami systemu zarządzania Towarzystwa, w tym w szczególności z:

- systemem kontroli wewnętrznej, czyli zbiorem działań realizowanych przez organy Spółki, kierownictwo oraz pozostałych pracowników w celu ograniczenia ryzyka związanego z prowadzoną działalnością, a tym samym



zwiększenia prawdopodobieństwa realizacji wyznaczonych celów Spółki, we wszystkich obszarach jego działalności – poprzez monitoring wyników kontroli wewnętrznych, ocenę ryzyka operacyjnego, MRSA.

- Funkcją Audytu Wewnętrznego odpowiedzialną za ocenę efektywności, doskonalenie i dostarczanie informacji o funkcjonowaniu systemu kontroli wewnętrznej, w szczególności w zakresie zarządzania ryzykiem, stosowania mechanizmów kontrolnych oraz procesów zarządzania – poprzez monitoring wyników audytów wewnętrznych oraz wskazywanie obszarów, gdzie powinien zostać przeprowadzony audyt ze względu na zwiększone ryzyko;
- Funkcją Zapewnienia Zgodności mającą zapewnić zgodność działania Spółki z przepisami prawa – poprzez uczestnictwo przedstawiciela Departamentu Compliance w posiedzeniach Komitetu Ryzyka oraz Komitetu Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Aktywami i Pasywami, jak również raportowanie bieżących i oczekiwanych zmian otoczenia prawnego;
- Funkcją Aktuarialną, która koordynuje w szczególności proces ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych tworzonych dla celów wypłacalności – przez współpracę przy przeprowadzaniu własnej oceny (ORSA) oraz poprzez uczestnictwo w posiedzeniach Komitetu Ryzyka i raportowanie bieżących wskaźników;
- procesem zarządzania kapitałem obejmującym w szczególności ocenę potrzeb kapitałowych Spółki. System zarządzania ryzykiem i działania w zakresie zarządzania kapitałem są ściśle powiązane i oddziałują na siebie. W ramach systemu zarządzania ryzykiem prowadzony monitoring obejmuje analizę wpływu podejmowanych działań na Podstawowe Środki Własne, Kapitałowy Wymóg Wypłacalności i w konsekwencji wypłacalność Spółki. Z drugiej strony, w procesie regularnych kalkulacji wymogów kapitałowych oraz przy tworzeniu planu zarządzania kapitałem Spółka porównuje otrzymane wyniki ze zdefiniowanymi limitami tolerancji na ryzyko. Zgodnie z „Risk Appetite Framework” oczekiwany wskaźnik pokrycia Kapitałowego Wymogu Wypłacalności środkami własnymi ustala się na poziomie wynoszącym co najmniej 150%.

#### B.3.4. Informacje dotyczące procesu własnej oceny ryzyka i wypłacalności

##### Metodologia procesu ORSA

Spółka ocenia metodologię ORSA, jako adekwatną do wsparcia oceny ryzyka i umożliwiającą efektywne raportowanie całłościowych potrzeb wypłacalności oraz ciągłą weryfikację zgodności z wymogami regulacyjnymi.

Spółka przyjmuje zestaw metodologii, opracowanych przez Grupę Generali dla celu opracowania raportu ORSA, jako zgodny z wymaganiami regulacyjnymi oraz dostarczający rzetelnego odzwierciedlenia profilu ryzyka Spółki. Aby zapewnić, odpowiednie odzwierciedlenie profilu ryzyka, w procesie ORSA zastosowano zasady proporcjonalności.

**Tabela 10** Metodologie przyjęte dla poszczególnych ryzyk

Metodologia							Ryzyka objęte metodologią						Zastosowanie
	Rynkowe	Kontraheńta	Aktuarialne w ubezpieczeniach na życie	Aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż na życie	Aktuarialne w ubezpieczeniach zdrowotnych	Operacyjne	Płynności	Strategiczne	Reputacyjne	Zarażenia	Nowo powstające	Dla zrównoważonego rozwoju	
Formuła standardowa	X	X	X	X	X	X							Formuła standardowa jest stosowana do wyliczenia wypłacalności z perspektywy regulacyjnej
Narzędzie do prognozowania współczynnika wypłacalności	X	X	X	X	X	X							Narzędzie do prognozowania współczynnika wypłacalności
Ocena parametrów formuły standardowej	X	X	X	X	X	X							Analiza dopasowania formuły standardowej do profilu ryzyka organizacji



Ocena ryzyka operacyjnego						X							Coroczna jakościowa ocena ryzyka (Overall Risk Assessment), analiza strat finansowych (Loss Data Collection)
Model ryzyka płynności							X						Monitorowanie wskaźnika płynności
Samoocena głównych ryzyk	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Samoocena ryzyk strategicznych, reputacyjnych, zarażenia i nowo powstających. Metodologia zawiera analizę scenariuszy.
Analiza wrażliwości / testy warunków skrajnych	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Ilościowa ocena zmian wybranych parametrów na współczynnik wypłacalności oraz płynność.
Analizy ryzyk nowo powstających (emerging risks), analiza „sustainability risk”											X	X	Jakościowa samoocena ryzyk nowo powstających (emerging risk), w tym “ryzyk dla zrównoważonego rozwoju”.

## Proces ORSA

Grupa Generali stosuje jednolity proces na wszystkich swoich poziomach, co umożliwia koordynację procesów lokalnych na potrzeby stworzenia grupowego raportu ORSA. Zasady procesu tworzenia raportu ORSA oraz koordynacja jego zatwierdzenia są zdefiniowane w Polityce Zarządzania Ryzykiem. Polityka Zarządzania Ryzykiem definiuje również minimalną zawartość raportu ORSA. Raport ORSA do organu nadzoru przygotowywany jest w oparciu o raport grupowy.

Chief Risk Officer na poziomie Spółki jest odpowiedzialny za przygotowanie raportu ORSA i jest w tym zadaniu wspierany przez GCRO w zakresie metodologii, definicji procesów i wzorów raportowania, co zapewnia, że proces na poziomie całej Grupy Generali zawiera wewnętrzne odwołania do procesów lokalnych spółek i jest spójny z procesem planowania grupowego.

Raport ORSA jest przygotowywany w następujących kluczowych krokach:

- Zebranie sprawozdań finansowych i raportów ryzyka przygotowanych w trakcie roku, włączając w to wyliczoną na koniec roku pozycję wypłacalności oraz inne wyniki oceny ryzyka,
- Ocena pozycji wypłacalności i głównego profilu ryzyka,
- Identyfikacja parametrów testu stresu i kalkulacja wpływu na pozycję wypłacalności,
- Analiza potencjalnych ryzyk (MRSA) i kalkulacja projekcji współczynników wypłacalności (ocena prospektywna) dla tych scenariuszy,
- Identyfikacja i ocena pozostałych ryzyk,
- Ocena podstawowych założeń Formuły Standardowej,
- Przegląd adekwatności systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.

**Tabela 11 Główne obowiązki w procesie ORSA**

Rola	Poziom	Odpowiedzialność
Chief Risk Officer Grupy Generali (GCRO)	Grupowy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Koordinowanie procesu tworzenia raportu ORSA w całej grupie</li> </ul>
Chief Risk Officer (CRO) Towarzystwa	Lokalny	<ul style="list-style-type: none"> <li>Koordinowanie lokalnych procesów tworzenia raportu ORSA</li> <li>Przygotowanie lokalnego raportu ORSA</li> <li>Przedłożenie lokalnego raportu ORSA do akceptacji przez Zarząd każdego z Towarzystw oraz następnie do grupowego Chief Risk Officer</li> </ul>
Dyrektor Finansowy (CFO) (włącznie z Funkcją Aktuarną)	Grupowy/ Lokalny	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wkład do raportu ORSA w odniesieniu do środków własnych, planów kapitałowych i oceny rezerw technicznych</li> <li>Współpraca z GCRO przy definiowaniu scenariuszy grupowych</li> </ul>

Proces ORSA poddawany jest przeglądowi nie rzadziej niż raz w roku.

Wyniki procesu ORSA są przedkładane Komitetowi Ryzyka, na który zapraszana jest również Funkcja Zapewnienia Zgodności oraz Funkcja Audytu Wewnętrznego. Główne wyniki procesu ORSA są prezentowane również Zarządowi, Komitetowi Audytu oraz Radzie Nadzorczej. Chief Risk Officer każdego z Towarzystw podpisuje się pod raportem ORSA. Raport ORSA jest zatwierdzany przez lokalny Zarząd. Raport ORSA jest przedkładany organowi nadzoru w ciągu 14 dni od zatwierdzenia przez Zarząd.

### Organizacja procesu ORSA

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za przyjęcie strategii ryzyka, określenie akceptowanego poziomu ryzyka, określenie preferencji ryzyka, za zatwierdzenie dokumentu RAF definiującego akceptowany poziom ryzyka oraz za zdefiniowanie systemu zarządzania ryzykiem obejmującego w szczególności polityki zarządzania ryzykiem na poziomie Spółki.

Prezes Spółki jest odpowiedzialny za wdrożenie strategii ryzyka oraz za zarządzanie działalnością Spółki w granicach ustanowionych przez RAF oraz polityki i wytyczne dotyczące zarządzania ryzykiem.

Spółka powołała Komitet Ryzyka, któremu powierzono zadanie wspierania Wyższego Kierownictwa m.in. w następujących czynnościach:

- aktualizacja systemu zarządzania ryzykiem,
- definicja docelowego profilu ryzyka Spółki, zgodnie z profilami zdefiniowanymi przez Grupę Generali,
- definicja polityk zarządzania ryzykiem i wytycznych, jak również poziomów tolerancji i limitów ryzyka na poziomie operacyjnym,
- przegląd wyników działań monitorujących w zakresie realizacji polityk zarządzania ryzykiem zatwierdzonych przez Zarząd Spółki dla wszystkich istotnych ekspozycji na ryzyko i ich wpływu na poziom wypłacalności,
- określenie wszelkich strategii naprawczych poprzez identyfikowanie wszelkich środków ograniczających oraz strategii przeciwdziałania sytuacjom awaryjnym,
- analiza efektów zdarzeń, które mają istotny wpływ na profil ryzyka Spółki.

MR&ALCO jest m.in. odpowiedzialny za oceny i decyzje w odniesieniu do:

- zarządzania ryzykiem rynkowym w działalności Spółki,
- zarządzania kapitałem i ryzykiem kapitału,
- zarządzania płynnością i ryzykiem płynności,

- procedur związanych z zarządzaniem aktywami i zobowiązaniami.

Komitet Inwestycyjny Spółki jest odpowiedzialny za decyzje związane z funduszami własnymi zgodnie z Polityką Inwestycyjną zatwierdzoną przez Zarząd.

Funkcja Aktuarialna Spółki raportuje do Prezesa Zarządu Spółki oraz do Rady Nadzorczej. Głównymi obowiązkami Funkcji Aktuarialnej są:

- Wycena najlepszego oszacowania i wartości godziwej rezerw technicznych (włączając w to weryfikację jakości danych, dokładności, kompletności) dla potrzeb wypłacalności i zarządzania ryzykiem,
- Wycena statutowych rezerw technicznych dla celów księgowych,
- Raportowanie do Zarządu i Rady Nadzorczej odnośnie wiarygodności i adekwatności rezerw technicznych,
- Ocena RAF w odniesieniu do ryzyka aktuarialnego,
- Ocena adekwatności Programu Reasekuracyjnego,
- Efektywny wkład w realizację polityki zarządzania ryzykiem, w szczególności w odniesieniu do:
  - Procesu ORSA i zarządzania wypłacalnością;
  - Modelowania ryzyk w wycenie wymogu kapitałowego;
  - Obliczania kapitałowych miar ryzyka wykorzystywanych do celów zarządzania ryzykiem (RAC, SCR, MVM) na poziomie Spółki.

Zakres odpowiedzialności Funkcji Zarządzania Ryzykiem został opisany w części B.3.1. niniejszego raportu.

#### **Oświadczenia odnośnie raportu ORSA**

Proces ORSA poddawany jest przeglądowi nie rzadziej niż raz w roku.

Raport ORSA zatwierdzany jest przez Zarząd Spółki nie rzadziej niż raz w roku. Ostatni raport na potrzeby Komisji Nadzoru Finansowego został zatwierdzony przez Zarząd 20 grudnia 2022 roku.

W oparciu o przeprowadzony proces ORSA, który w szczególności obejmował porównanie potrzeb kapitałowych wynikających z analiz ilościowych i jakościowych uwzględniających profil ryzyka Spółki oraz oddziaływanie na siebie zarządzania kapitałem i systemu zarządzania ryzykiem w Spółce, **Zarząd Spółki uznał, iż utrzymanie kapitału własnego w wysokości limitu określonego w RAF, zaspokaja własne potrzeby Spółki w zakresie wypłacalności.**

#### **B.4. System kontroli wewnętrznej**

**System Kontroli Wewnętrznej** opisany w zatwierdzonej przez Zarząd Spółki w Polityce systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem (polityka), jest definiowany, jako system, który działa w celu zapewnienia, że działalność Spółki jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, wytycznymi organu nadzoru oraz innych instytucji nadzorujących, a także z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi Spółki. Zapewnia on również, że procesy realizowane przez Spółkę są efektywne i skuteczne w kontekście ich celów oraz że informacje sprawozdawcze i zarządcze są wiarygodne i kompletne.

Wdrożony w Spółce system kontroli wewnętrznej opiera się na trzech liniach obrony:

- I linia obrony to bezpośredni właściciele ryzyka, odpowiedzialni za realizację funkcji operacyjnych, ponoszą oni ostateczną odpowiedzialność za ryzyko występujące w obszarze, którym zarządzają;
- II linia obrony to funkcje kontrolujące skuteczność pierwszej linii: Aktuariat, Compliance oraz Zarządzanie ryzykiem.

- III linia obrony to Funkcja Audytu Wewnętrznego, której zadaniem jest bieżąca ocena systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w Spółce.

Podstawowymi elementami wdrożonego systemu kontroli wewnętrznej są:

- środowisko kontroli wewnętrznej,
- czynności / mechanizmy kontrolne,
- świadomość,
- monitorowanie i raportowanie.

Kontrola wewnętrzna obejmuje zestaw narzędzi, który pomaga Spółce osiągnąć wyznaczone cele zgodnie z poziomem ryzyka określonym przez Wyższe Kierownictwo. Cele te nie są ograniczone jedynie do celów biznesowych, ale rozciągają się także na cele związane ze sprawozdawczością finansową, jak również kwestie związane z przestrzeganiem regulacji wewnętrznych i zewnętrznych. Poszczególne cele mają różne znaczenie w zależności od ryzyka, które zostało dla nich zidentyfikowane. Wynika z tego, że odpowiednie mechanizmy kontroli wewnętrznej przyjmują różną naturę i formę w zależności od konkretnego procesu lub procesów.

Istnienie sprzyjającego środowiska kontroli, rozumianego jako zestaw czynności i działań, które pokazują znaczenie kontroli wewnętrznej w działalności operacyjnej, jest podstawowym czynnikiem zapewniającym skuteczność kontroli. Środowisko kontroli określa, jak wrażliwy jest personel na samą potrzebę kontroli. Pojęcie „czynności i działań” oznacza zbiór elementów, które wydają się być abstrakcyjne i nieuchwytnie, lecz które w rzeczywistości przekładają się na realne korzyści dla organizacji. Czynniki te obejmują, na przykład uczciwość, wartości etyczne, know-how ze strony personelu, styl zarządzania, sposób realizowania delegowanych uprawnień, strukturę organizacyjną itp.

W powyższym kontekście odpowiedzialnością Zarządu jest wspieranie rozwoju i rozprzestrzenianie „kultury kontroli”, co wymaga od Wyższego Kierownictwa uświadomienia całego personelu na temat znaczenia kontroli wewnętrznej, pożytecznej roli jaką w tym procesie odgrywają pracownicy, jak również na temat wartości dodanej, jaką kontrola stanowi dla firmy. Wyższe Kierownictwo jest odpowiedzialne za wdrożenie „kultury procesów” i „kultury kontroli” oraz zapewnienie, że pracownicy są świadomi swojej indywidualnej roli i odpowiedzialności tak, aby zaangażować ich na poziomie praktycznym w realizowane czynności kontrolne w ramach ich obowiązków. W tym celu Wyższe Kierownictwo zapewnia, że system delegowanych uprawnień i procedur regulujących przydział obowiązków, procesy operacyjne i kanały raportowania są należycie sformalizowane, a personel jest dostatecznie poinformowany i odpowiednio przeszkolony w zakresie takiego systemu. Jednym z podstawowych aspektów środowiska kontroli Spółki jest istnienie i rozpowszechnianie wśród swoich pracowników wysokiego poziomu moralnego. Jest to realizowane poprzez przyjęcie Kodeksu Postępowania Grupy Generali oraz wytycznych stanowiących uzupełnienie Kodeksu. Kodeks Postępowania stosuje się w odniesieniu do wszystkich pracowników Grupy Generali, w tym do członków organów nadzorujących i zarządzających. Ponadto oczekuje się, że osoby trzecie (konsultanci, dostawcy, agenci itp.) działający w imieniu grupy zostaną zobowiązane do przestrzegania zasad określonych w Kodeksie.

Kodeks i uzupełniające go wytyczne określają minimalne standardy zachowania, których należy przestrzegać i dostarczają szczegółowych zasad postępowania w odniesieniu do następujących kwestii: promowanie różnorodności i integracji, ochrona aktywów i danych biznesowych, konflikt interesów, przeciwdziałanie korupcji, informacje finansowe i wykorzystywanie informacji poufnych, ochrona danych osobowych, przeciwdziałanie praniu brudnych pieniędzy, finansowaniu terroryzmu oraz sankcje międzynarodowe.

Skuteczność wyżej wymienionych środków kontroli jest gwarantowana nie tylko przez środki monitorowania i kontroli działań umiejscowione w całej strukturze organizacyjnej firmy, ale także poprzez odpowiednie kanały, przez które należy zgłaszać przypadki naruszeń. Praktyki lub działania, które w dobrej wierze zostaną uznane za niewłaściwe lub niezgodne z prawem, Kodeksem Postępowania, lub innymi politykami wewnętrznymi (np. dyskryminacja, nękanie, zastraszanie, mobbing, korupcja,

przekupstwo itp.) powinny być zgłaszane w formie pisemnej, z ujawnieniem tożsamości lub anonimowo, jeśli nie zabrania tego prawo. Spółka zakazuje stosowania działań odwetowych w stosunku do osób zgłaszających.

Kultura kontroli wewnętrznej w Spółce opiera się również na wysokim poziomie świadomości każdego pracownika odnośnie jego ról i obowiązków w ramach systemu kontroli i obowiązujących hierarchicznych liniach raportowania. W celu zapewnienia odpowiedniej świadomości w/w modelu, firma wprowadziła procesy, dzięki którym pracownicy mają świadomość uprawnień przekazanych przez Zarząd. Delegowane uprawnienia podaje się do wiadomości na niższych poziomach hierarchii strukturalnej poprzez publikację przez Departament Personalny wewnętrznego memorandum, które określa zmiany organizacyjne w ramach Spółki. Rozdział zadań i obowiązków pomiędzy Kierowników i Przedstawicieli Prawnych/Prokurentów, zakres ich uprawnień oraz hierarchia sprawozdawczości zostały określone w dokumentach mianowania i nadania pełnomocnictwa. Co do komunikacji zmian organizacyjnych i podziału ról i obowiązków w ramach poszczególnych jednostek organizacyjnych, są one rozpatrywane przez odpowiedzialnego kierownika danej jednostki organizacyjnej, przy wsparciu Departamentów Personalnego, Prawnego i Compliance, zgodnie z poziomem zatrudnienia i formalnie określonym zakresem obowiązków.

Konsolidacja tej kultury, wraz z racjonalną i właściwą orientacją celów biznesowych w kierunku przestrzegania zasad określonych powyżej, są również zapewnione poprzez przyjęcie polityki wynagrodzeń Grupy Generali, która wymaga, by zasady wynagradzania nie naruszały zdolności Spółki do zachowania właściwej bazy kapitałowej. Zgodnie z zapisami w/w polityki zasady wynagradzania są zgodne z charakterem prowadzonej działalności, strategią zarządzania ryzykiem i praktyką w tym zakresie, profilem ryzyka, wyznaczonymi celami, a także długoterminowymi interesami, oraz obejmują działania mające na celu unikanie konfliktu interesu. Premie i inne zachęty wypłacane menedżerom odpowiedzialnym za poszczególne obszary działalności są częściowo uzależnione od powodzenia w zarządzaniu ryzykami charakterystycznymi dla obszarów ich odpowiedzialności i skuteczności w eliminacji uchybień zidentyfikowanych w trakcie audytów, tak aby proces kontroli wewnętrznej został w pełni uwzględniony. W każdym przypadku, niezależnie od stosowanego systemu nagród, należy podkreślić, że wdrożenie systemu kontroli i opracowanie procesów wyposażonych w odpowiednie mechanizmy kontroli jest przede wszystkim w interesie osób pełniących kierownicze stanowiska na różnych szczeblach struktury organizacyjnej, ponieważ pozwala im to ograniczyć, w granicach określonych progów dopuszczalności, ryzyka, na które narażony jest ich obszar działalności, zapewniając w ten sposób wymierne korzyści w realizacji i dostarczaniu oczekiwanych rezultatów.

Jak wspomniano wcześniej, skuteczne wdrożenie systemu kontroli wewnętrznej wymaga zaangażowania całego personelu w proces kontroli, co oznacza jego bezpośrednie zaangażowanie w opracowywanie i zastosowanie zasad i procedur, które zagwarantują Zarządowi, że jego dyrektywy dotyczące zarządzania ryzykiem zostaną z powodzeniem wdrożone.

W wyniku powyższego, kontrole wewnętrzne w Spółce organizowane są na podstawie różnych poziomów operacyjnych i poziomów odpowiedzialności, które podlegają regulacji i skodyfikowaniu:

- 1) Kontrole będące obowiązkiem **jednostek organizacyjnych**, które tworzą integralną część każdego procesu spółki i stanowią podstawę systemu kontroli wewnętrznej (patrz: „Kontrole prowadzone przez jednostki organizacyjne”).
- 2) Kontrole prowadzone przez funkcje korporacyjne, których głównym zadaniem jest wykonywanie zadań kontrolnych. Są to, m.in.:
  - i. Funkcja Zarządzania Ryzykiem, która kontroluje profil ryzyka Spółki i przestrzeganie przez kierownictwo limitów ustalonych przez Zarząd i Wyższe Kierownictwo;
  - ii. Funkcja Zapewnienia Zgodności, która stanowi dodatkową i niezależną linię obrony w ramach systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, odpowiedzialną za wdrożenie i utrzymanie efektywnego systemu zarządzania ryzykiem braku zgodności, czyli bieżącą ocenę, czy organizacja działalności ubezpieczeniowej oraz procedury wewnętrzne są wystarczające do zapobiegania ryzyku wystąpienia kar za naruszenie regulacji lub grzywien nakładanych z mocy prawa oraz

ryzyku strat finansowych lub utraty reputacji przez Spółkę w wyniku naruszenia prawa, regulacji lub środków zastosowanych przez organy nadzoru lub norm samoregulacji (Polityka Compliance);

- iii. budżetowanie i controlling w celu monitorowania i analizy wyników działalności w zakresie osiągnięcia celów założonych na etapie planowania; wykazanie, poprzez pomiar szczegółowych wskaźników, rozbieżności pomiędzy celami założonymi na etapie planowania, a wynikami oraz zidentyfikowanie zmian nadzwyczajnych;
- iv. funkcja ochrony przed oszustwami, której zadaniem jest ochrona przed oszustwem z zewnątrz oraz identyfikacja i przeciwdziałanie ewentualnym przypadkom jego wystąpienia;
- v. różne organy inspekcji, które w ramach sieci sprzedaży i rozliczania szkód zasadniczo zajmują się inspekcją pod kątem nadzoru, kontroli i monitorowania określonych obszarów operacyjnych lub świadczenia usług.

Ponadto, istnieją inne funkcje niż operacyjne, które poprzez doradztwo na rzecz pozostałych funkcji korporacyjnych przyczyniają się do osiągnięcia celów kontroli wewnętrznej (doradztwo podatkowe, doradztwo w zakresie kwestii ochrony danych osobowych, radca prawny itp.).

- 3) Niezależna ocena jakości i skuteczności kontroli wprowadzonych przez inne funkcje korporacyjne przez Audyt Wewnętrzny. Audyt wewnętrzny jest w rzeczywistości odpowiedzialny za zapewnienie, że system kontroli wewnętrznej jest skuteczny i efektywny, a więc za to, czy opracowane kontrole są poprawnie zaprojektowane i działają na tyle skutecznie, aby zapewnić, że procesy operacyjne, w tym proces zarządzania ryzykiem, są wykonywane prawidłowo. Działalność Audytu Wewnętrznego ma formę bezpośredniej kontroli przeprowadzanej w jednostkach operacyjnych firmy, zgodnie z Planem Audytu, a także analizy i oceny informacji dotyczących ryzyka i kontroli generowanych przez menedżerów odpowiedzialnych za różne obszary działalności. W celu zapewnienia pełnej zgodności z wymogiem niezależności od funkcji operacyjnych, lokalna Funkcja Audytu Wewnętrznego podlega bezpośrednio Zarządowi i Departamentowi Audytu Grupy Generali.

Funkcje Zarządzania Ryzykiem, Zapewnienia Zgodności i Audytu Wewnętrznego działają w oparciu o indywidualne polityki, które podlegają okresowemu przeglądowi, aktualizacji i zatwierdzeniu przez Zarząd. Z wyżej wymienionych polityk wynikają szczegółowe działania, które muszą zostać wykonane w ramach przypisanej im misji, a także uprawnienia i obowiązki przypisane im przez Zarząd. Funkcje Zapewnienia Zgodności i Zarządzania Ryzykiem są angażowane w przypadkach, w których opracowywane są nowe procesy i dokonywane są zmiany w strukturze organizacyjnej firmy. W szczególności, Funkcja Zapewnienia Zgodności musi być każdorazowo angażowana w opracowywanie procesów, w których istotna jest kwestia zgodności z przepisami prawa. Z drugiej strony, Audyt Wewnętrzny jest angażowany w każdy znaczący projekt organizacyjny, udzielając wsparcia o charakterze prewencyjnym, tak aby wdrażane mechanizmy kontroli wewnętrznej zostały poprawnie zaprojektowane.

### **Funkcja Zapewnienia Zgodności**

W Generali T.U. S.A. wdrożono system zapewnienia zgodności spełniający wymagania Grupy Generali. Głównym zadaniem systemu jest zapewnienie uczciwego oraz zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa prowadzenia działalności przez Spółkę. Na system zapewnienia zgodności składa się szereg elementów stanowiących integralną część operacji biznesowych:

- Systematyczna identyfikacja wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawa i regulacji zewnętrznych,
- Identyfikacja i ocena ryzyka braku zgodności poprzez porównanie wymagań prawnych/regulacyjnych z procesami, produktami, usługami i innymi elementami operacji biznesowych,
- Ograniczanie ryzyka braku zgodności za pomocą odpowiedniego systemu kontroli,
- Monitoring ryzyka braku zgodności poprzez zbieranie informacji, prowadzenie testów,

- Raportowanie i adresowanie przypadków braku zgodności.

Uczestnikami systemu zapewnienia zgodności w Generali T.U. S.A. są wszyscy pracownicy Spółki:

- Zarząd i Rada Nadzorcza ponoszący bezpośrednią odpowiedzialność za zdefiniowanie i wdrożenie systemu zarządzania zgodnością,
- Kierownictwo wyższego szczebla odpowiedzialne za wdrożenie, utrzymanie i monitorowanie procesu zarządzania zgodnością w ramach zarządzanych przez siebie obszarów,
- Kierownicy komórek organizacyjnych pełniący rolę właścicieli poszczególnych ryzyk braku zgodności i bezpośrednio nimi zarządzający,
- Pracownicy zobowiązani do zrozumienia, dostosowania się i wdrażania wymagań wynikających z przepisów prawa.

Działanie systemu zapewnienia zgodności koordynowane jest przez Departament Compliance, będący niezależną komórką organizacyjną raportującą bezpośrednio do Prezesa Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Departament Compliance wspiera procesy identyfikacji, oceny i monitorowania ryzyka braku zgodności wynikającego z braku dostosowania do obowiązujących przepisów prawa, innych regulacji i procedur wewnętrznych i w ten sposób jako niezależny element uczestniczy w procesie zarządzania ryzykiem. Do zadań Departamentu Compliance należy:

- doradzanie Radzie Nadzorczej i Zarządowi w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, regulacjami, przepisami administracyjnymi;
- ocena możliwego wpływu zmian mających miejsce w środowisku prawnym na operacje realizowane przez Spółkę,
- identyfikacja i ocena ryzyk dotyczących zgodności,
- przyczynianie się do promowania kultury uczciwości i zabezpieczania reputacji Spółki,
- wzmacnianie świadomości wymogów wynikających z przepisów prawa, zasad transparentności oraz zobowiązań wobec interesariuszy,
- ocena adekwatności wdrożonego systemu zarządzania zgodnością wobec rozmiarów, struktury i złożoności poszczególnych procesów realizowanych przez Spółkę.

Departament Compliance działa w oparciu o analizę ryzyka, stąd jego działalność skupia się przede wszystkim na głównych procesach biznesowych realizowanych przez Spółkę (m.in. regulacje dotyczące ubezpieczeń, w tym wymagania Dyrektywy Wypłacalność II). W obszarze zainteresowania Departamentu Compliance priorytet mają ryzyka powiązane z klientem dotyczące procesów takich jak: zarządzanie produktem, sprzedaż, obsługa klienta, likwidacja szkód, ochrona danych osobowych.

Działania Departamentu Compliance określa roczny Plan Compliance, tworzony w oparciu o metodykę Grupy Generali. Plan składa się z zadań stałych, wykonywanych na bieżąco, takich jak: opiniowanie procedur wewnętrznych, ocena nowych produktów oraz dokumentów przeznaczonych dla klientów, ocena ryzyka, jak również z zadań planowanych w oparciu o wyniki oceny ryzyka takich jak: projekty doradcze, zadania kontrolne, szkolenia, akcje uświadamiające. Realizacja Planu Compliance raportowana jest zarówno do Zarządu jak i Komitetu Audytu Rady Nadzorczej.

Pracownicy Departamentu Compliance pracują w oparciu o polityki, wytyczne i procedury operacyjne opracowane przez Grupę Generali.

Raz do roku wdrożony system zarządzania zgodnością podlega ocenie, zgodnie z metodyką opisaną w odpowiedniej regulacji Grupy Generali, której wyniki prezentowane są Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej Spółki.



## B.5. Funkcja Audytu Wewnętrznego

Funkcja Audytu Wewnętrznego w Spółce pełniona jest przez Departament Audytu Wewnętrznego zgodnie z zasadami organizacyjnymi zdefiniowanymi w Grupowej Polityce Audytu, zatwierdzonej przez Radę Dyrektorów Assicurazioni Generali (najwyższa spółka dominująca Grupy Generali), a lokalnie w Polityce Audytu Wewnętrznego zatwierdzonej przez Komitet Audytu i Zarząd Spółki.

Funkcja Audytu Wewnętrznego nadzorowana jest przez Osobę Kierującą Funkcją Audytu Wewnętrznego, która jest powoływana przez Radę Nadzorczą. Funkcja Audytu Wewnętrznego jest niezależną i obiektywną funkcją utworzoną w celu badania i oceny adekwatności, skuteczności i efektywności systemu kontroli wewnętrznej oraz wszystkich innych elementów systemu ładu korporacyjnego poprzez działania zapewniające i doradcze na rzecz Komitetu Audytu, Zarządu, Kierownictwa najwyższego szczebla i innych interesariuszy.

Funkcja Audytu Wewnętrznego wspiera Komitet Audytu i Zarząd w określaniu strategii i wytycznych dotyczących kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, zapewniając, iż są one odpowiednie i adekwatne, i dostarcza Komitetowi Audytu i Zarządowi analizy, ocenę, zalecenia i informacje dotyczące ocenianych działań.

Zgodnie z Polityką Audytu Grupy Generali, pomiędzy kierującym Audytem Grupowym w Assicurazioni Generali, kierującym Regionalną Jednostką Audytu Grupowego, oraz Osobą Kierującą Funkcją Audytu Wewnętrznego w Spółce ustanowiony jest model bezpośredniego raportowania (typu Solid Line). W oparciu o ten model, Osoba Kierująca Funkcją Audytu Wewnętrznego raportuje do Komitetu Audytu oraz Zarządu Spółki, a ostatecznie do kierującego Audytem Grupowym, za pośrednictwem kierującego Regionalną Jednostką Audytu Grupowego.

Zapewnia to autonomię działania i niezależność od zarządzania operacyjnego, jak również efektywny przepływ informacji. Dotyczy to stosowanej metodyki, przyjętej struktury organizacyjnej (rekrutacja, powoływanie, odwoływanie, wynagrodzenie, wielkość zatrudnienia oraz budżetowanie w uzgodnieniu z Komitetem Audytu i Zarządem), zasad raportowania, a także proponowanych działań audytowych, które mają zostać uwzględnione w planie audytu wewnętrznego, które należy przedłożyć do Komitetu Audytu i Zarządu w celu zatwierdzenia. Bezpośrednie raportowanie obejmuje też ustalanie celów, oraz roczną ich ocenę, które należy przedłożyć do Komitetu Audytu w celu zatwierdzenia.

Departament Audytu Wewnętrznego dysponuje odpowiednim budżetem i zasobami, a zespół posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne do realizacji swojej roli i misji, w tym zdolności techniczne do wykonywania czynności audytowych przy wsparciu analizy danych (*data analytics*), jak również wiedzę do wykonywania czynności audytowych w zakresie procesów cyfrowych, w tym robotyzacji i sztucznej inteligencji.

Funkcja Audytu Wewnętrznego ma pełny, nieograniczony i bezzwłoczny dostęp do wszelkiej dokumentacji organizacji, majątku rzeczowego i całego personelu, odpowiedniego do wykonywania wszelkich zadań, przy zachowaniu ścisłej poufności oraz zapewnieniu ochrony dokumentacji i informacji. Osoba Kierująca Funkcją Audytu Wewnętrznego ma nieograniczony dostęp do Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej.

Funkcja Audytu Wewnętrznego działa zgodnie z obowiązkowymi wytycznymi Instytutu Auditorów Wewnętrznych, w tym Podstawowymi Zasadami Praktyki Zawodowej Audytu Wewnętrznego, Definicją Audytu Wewnętrznego, Kodeksem Etyki oraz Międzynarodowymi Standardami Profesjonalnej Praktyki Audytu Wewnętrznego.

Osoba Kierująca Funkcją Audytu Wewnętrznego nie ponosi odpowiedzialności za żadną inną funkcję operacyjną i powinien posiadać otwarte, konstruktywne i oparte na współpracy stosunki z organami nadzoru, które wspierają wymianę informacji, istotnych dla wykonywania ich obowiązków.

Pracownicy Departamentu Audytu Wewnętrznego spełniają wymogi „fit and proper” określone w Polityce Fit & Proper oraz unikają, w możliwie najszerszym zakresie, działań, które mogłyby powodować konflikty interesów lub być postrzegane jako takie. Audytorzy wewnętrzni zachowują się zawsze w nienaganny sposób, a informacje, z którymi się zapoznają podczas wykonywania swoich zadań są zawsze traktowane jako ściśle poufne.



Działalność Funkcji Audytu Wewnętrznego pozostaje wolna od zakłóceń ze strony jakiejkolwiek jednostki organizacyjnej, uwzględniając zagadnienia wyboru zadania audytowego, zakresu, procedur, częstotliwości, czasu lub treści raportu, w celu zapewnienia niezbędnej niezależnej i obiektywnej postawy.

Audytory wewnętrzni nie mają bezpośredniej odpowiedzialności ani nadzoru nad którąkolwiek z audytowanych działalności. W związku z tym nie uczestniczą w operacyjnej działalności organizacji ani w opracowywaniu, wprowadzaniu lub wdrażaniu środków organizacyjnych lub kontroli wewnętrznej. Jednakże konieczność bezstronności nie wyklucza możliwości zwrócenia się do jednostki Audytu Wewnętrznego o wydanie opinii w konkretnych sprawach związanych z zasadami kontroli wewnętrznej, których należy przestrzegać.

Funkcja Audytu Wewnętrznego nie jest częścią, ani nie jest odpowiedzialna za funkcję Zarządzania Ryzykiem, Zapewnienia Zgodności (Compliance), Aktuarną ani Przeciwdziałania Finansowaniu Terroryzmu. Współpracuje z innymi Kluczowymi Funkcjami, jak również z Funkcją Przeciwdziałania Finansowaniu Terroryzmu, i audytorami zewnętrznymi w celu stałego zwiększania efektywności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej.

Co najmniej raz w roku Osoba Kierująca Funkcją Audytu Wewnętrznego przedstawia Komitetowi Audytu Spółki propozycję planu audytu wewnętrznego, zanim zostanie on złożony do zatwierdzenia przez Zarząd Spółki po uzyskaniu pozytywnej opinii Komitetu Audytu.

Plan audytu wewnętrznego opracowywany jest w oparciu o metodykę bazującą na analizie ryzyka, przy uwzględnieniu wszystkich działań, wszystkich elementów ładu korporacyjnego, oczekiwanego rozwoju działalności i innowacji, strategii organizacji, kluczowych celów biznesowych a także wkładu kierownictwa najwyższego szczebla i Komitetu Audytu. Planowanie uwzględnia wszelkie nieprawidłowości wykryte podczas już przeprowadzonych audytów oraz wszelkie zidentyfikowane nowe ryzyka.

W planie audytu przedłożonym przez Osobę Kierującą Funkcją Audytu Wewnętrznego do zatwierdzenia przez Komitet Audytu uwzględnione są zadania audytowe, kryteria na podstawie których zostały wybrane, ich harmonogram, wymagania budżetowe i zasobów ludzkich na kolejny rok kalendarzowy oraz wszelkie inne istotne informacje. Osoba Kierująca Funkcją Audytu Wewnętrznego informuje Komitet Audytu i Zarząd o wpływie ograniczeń zasobów i istotnych zmianach mających wpływ na realizację Planu w ciągu roku. Komitet Audytu oraz Zarząd omawiają i zatwierdzają plan wraz z budżetem i zasobami ludzkimi niezbędnymi do jego realizacji.

Plan ten jest poddawany regularnemu przeglądowi, co najmniej raz w roku, i dostosowywany w odpowiedzi na zmiany w organizacji, poziomie ryzyka, operacjach, programach, systemach, kontrolach i obserwacjach audytowych. Każda znacząca zmiana w odniesieniu do zatwierdzonego planu jest przekazywana w procesie okresowego raportowania do Komitetu Audytu i Zarządu w celu zatwierdzenia. Stosownie do potrzeb organizacji, Funkcja Audytu Wewnętrznego może przeprowadzać audyty, które nie są objęte Planem Audytu. Tego typu dodatkowe audyty i ich wyniki są raportowane do Komitetu Audytu i Zarządu przy najbliższej możliwej okazji.

Wszystkie działania audytowe prowadzone są zgodnie ze spójną i jednolitą na poziomie Grupy metodyką (szczegółowo opisaną w *Group Audit Manual*) oraz z wykorzystaniem narzędzia informatycznego Audytu Grupowego. Zakres audytu obejmuje, ale nie ogranicza się do badania i oceny adekwatności i skuteczności zarządzania organizacją, zarządzania ryzykiem i procesami kontroli wewnętrznej w odniesieniu do określonych celów i zadań organizacji.

Po zakończeniu każdego badania przygotowany jest i przedstawiany audytowanym pisemny raport z audytu. Raport ten wskazuje na istotność zidentyfikowanych kwestii, obejmuje co najmniej wszelkie kwestie dotyczące skuteczności i efektywności systemu kontroli wewnętrznej, jak również poważne braki w zakresie zgodności z wewnętrznymi politykami, procedurami, procesami i celami organizacji. Obejmuje propozycję działań naprawczych podjętych lub do podjęcia w odniesieniu do zidentyfikowanych kwestii oraz proponowane terminy ich wdrożenia.

Chociaż odpowiedzialność za rozwiązywanie wskazanych kwestii spoczywa na kierownictwie Spółki, Funkcja Audytu Wewnętrznego jest odpowiedzialna w odniesieniu do podniesionych kwestii za proces monitorowania realizacji odpowiadających im działań naprawczych.

W oparciu o swoją działalność i zgodnie z metodyką grupy Funkcja Audytu Wewnętrznego jest odpowiedzialna za zgłaszanie znaczących ryzyk i kwestii dotyczących systemu kontroli do Komitetu Audytu i Zarządu w tym ryzyka oszustwa, kwestii związanych z ładem korporacyjnym i innych spraw potrzebnych lub wymaganych przez Komitet Audytu i Zarząd.

Osoba Kierująca Funkcją Audytu Wewnętrznego, co najmniej dwa razy do roku, przekazuje Komitetowi Audytu sprawozdanie z działalności, z uwzględnieniem wykonanych działań, ich wyników, zidentyfikowanych kwestii, planów działań naprawczych, dotyczących ich rozwiązania, ich statusu i terminu wdrożenia. Obejmuje również wyniki procesu monitorowania realizacji planów działań naprawczych ze wskazaniem osób i/lub funkcji odpowiedzialnych za ich realizację, terminów i skuteczności działań wdrożonych w celu usunięcia pierwotnie stwierdzonych kwestii. Zarząd określa, jakie działania należy podjąć w odniesieniu do każdej kwestii, a także zapewnia ich wykonanie. W przypadku jakiegokolwiek szczególnie poważnej sytuacji powstałej między normalnym cyklem sprawozdawczym, Osoba Kierująca Funkcją Audytu Wewnętrznego niezwłocznie informuje Komitet Audytu, Zarząd, kierującego Regionalną Jednostką Audytu Grupowego oraz kierującego Audytem Grupowym w Assicurazioni Generali.

Audyt Wewnętrzny prowadzi program zapewnienia i doskonalenia jakości, obejmujący wszystkie aspekty audytu. Programy te obejmują ocenę *zgodności działalności z standardami, Polityką Audytu, metodyką szczegółowo określoną w Group Audit Manual* a także ocenę, czy audytorzy wewnętrzni stosują Kodeks Etyki. Program ocenia również skuteczność i efektywność działań audytowych oraz identyfikuje możliwości poprawy.

## B.6. Funkcja Aktuarialna

Funkcja Aktuarialna została wdrożona zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz z uwzględnieniem Wytocznych KNF dotyczących procesu tworzenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych z 2015 roku. Wszystkie role i odpowiedzialności przypisane do funkcji aktuarialnej zostały powierzone Departamentowi Aktuariatu Finansowego.

Funkcja Aktuarialna należy do jednej z kluczowych funkcji Towarzystwa. Działa niezależnie, a do jej zadań zaliczają się:

- koordynacja procesu ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności,
- porównywanie najlepszego oszacowania w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych tworzonych dla celów wypłacalności z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń,
- ocena czy dane wykorzystywane do obliczenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych są wystarczające oraz czy są odpowiedniej jakości,
- określanie sposobu liczenia i wyznaczania wysokości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych zapewniając adekwatność metodologii i stosowanych modeli, jak również założeń przyjętych do ustalania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
- cyklicznie, co najmniej raz w roku, ocena przyjętych metod wyceny poszczególnych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
- cyklicznie, co najmniej raz w roku, przeprowadzenie badania adekwatności rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
- gromadzenie dokumentacji dotyczącej walidacji rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
- nadzorowanie ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności w przypadkach stosowania przybliżeń, w tym podejścia indywidualnego,
- wyrażanie opinii na temat ogólnej polityki przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia,
- wyrażanie opinii na temat adekwatności rozwiązań w zakresie reasekuracji w kontekście ich wpływu na wysokość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych,
- wnoszenie wkładu we wdrażanie efektywnego systemu zarządzania ryzykiem, w szczególności w zakresie:

- modelowania ryzyka leżącego u podstaw obliczeń Kapitałowego Wymogu Wyplacalności i Minimalnego Wymogu Kapitałowego,
- Własnej Oceny Ryzyka i Wyplacalności,
- ustala wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości,
- inne zadania powierzone funkcji aktuarialnej zgodnie z wewnętrznym podziałem kompetencji w Grupie Generali.

Dyrektor Departamentu Aktuariatu Finansowego sprawuje nadzór na Funkcją Aktuarialną i pełni rolę Aktuariusza w rozumieniu Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. Wewnętrznie Departament podzielony jest na niezależne zespoły, odpowiedzialne za naliczenia oraz czynności walidacyjne w procesie tworzenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. Dyrektor Departamentu czuwa nad zapewnieniem niezależności tych obszarów, w celu zapewnienia skuteczności ich działań.

Dyrektor Departamentu podlega i raportuje bezpośrednio Prezesowi Zarządu (CEO), a dodatkowo jako Kluczowa Funkcja raportuje do Rady Nadzorczej Towarzystwa. Funkcja Aktuarialna sporządza po zakończeniu każdego roku raport skierowany do Zarządu zawierający opis zadań wykonywanych przez funkcję oraz ich wyniki, w szczególności dotyczących procesu tworzenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

## B.7. Outsourcing

Proces zlecania realizacji czynności podmiotom zewnętrznym regulowany jest przez Regulamin zlecania czynności ubezpieczeniowych i innych podmiotom zewnętrznym. Obowiązujący Regulamin ma na celu zapewnienie zgodności działania Spółki z aktualnie obowiązującym prawem krajowym i międzynarodowym oraz Polityką Outsourcingu Grupy Generali w zakresie outsourcingu procesów, usług, działań, w tym funkcji należących do systemu zarządzania.

Regulamin określa:

- wykaz funkcji należących do systemu zarządzania oraz czynności ubezpieczeniowych, które Spółki należące do Grupy Generali w Polsce mogą powierzać do realizacji w drodze outsourcingu, ze wskazaniem które z tych czynności Spółki uznają za podstawowe lub ważne,
- kryteria wyboru podmiotów, którym Spółki zamierzają powierzać wykonywanie czynności ubezpieczeniowych oraz funkcji należących do systemu zarządzania,
- obowiązki Spółek Grupy Generali w Polsce wobec Organu Nadzoru,
- obowiązki i zasady współpracy Dostawców usług z Organem Nadzoru oraz Spółkami wchodzącymi w skład Grupy Generali w Polsce w zakresie powierzonych czynności i funkcji,
- zasady zarządzania ryzykiem związanym z powierzeniem wykonywania czynności oraz funkcji należących do systemu zarządzania podmiotom zewnętrznym, w drodze outsourcingu.

W zakresie czynności ubezpieczeniowych i funkcji należących do systemu zarządzania Generali Polska może w drodze outsourcingu powierzyć wykonywanie następujących czynności:

- składanie oświadczeń woli w sprawach roszczeń o odszkodowania lub inne świadczenia należne z tytułu umów ubezpieczenia, gwarancji ubezpieczeniowych oraz umów reasekuracji;
- ocenę ryzyka w ubezpieczeniach osobowych i ubezpieczeniach majątkowych oraz w umowach gwarancji ubezpieczeniowych;
- wypłacanie odszkodowań i innych świadczeń należnych z tytułu umów ubezpieczenia, umów gwarancji ubezpieczeniowych oraz umów reasekuracji;

- przejmowanie i zbywanie przedmiotów lub praw nabytych przez zakład ubezpieczeń w związku z wykonywaniem umowy ubezpieczenia lub umowy gwarancji ubezpieczeniowej;
- prowadzenie kontroli przestrzegania przez ubezpieczających lub ubezpieczonych, zastrzeżonych w umowie lub w ogólnych warunkach ubezpieczeń, obowiązków i zasad bezpieczeństwa odnoszących się do przedmiotów objętych ochroną ubezpieczeniową;
- prowadzenie postępowań regresowych oraz postępowań windykacyjnych związanych z wykonywaniem umów ubezpieczenia i umów gwarancji ubezpieczeniowych, umów reasekuracji w zakresie cedowania ryzyka z umów ubezpieczenia i umów gwarancji ubezpieczeniowych;
- lokowanie środków zakładu ubezpieczeń;
- wykonywanie innych czynności określonych w przepisach innych ustaw;
- ustalanie przyczyn i okoliczności zdarzeń losowych;
- ustalanie wysokości szkód oraz rozmiaru odszkodowań oraz innych świadczeń należnych uprawnionym z umów ubezpieczenia lub umów gwarancji ubezpieczeniowych;
- ustalanie wartości przedmiotu ubezpieczenia;
- zapobieganie powstawaniu albo zmniejszeniu skutków zdarzeń losowych lub finansowanie tych działań z funduszu prewencyjnego;
- składanie oświadczeń woli w sprawach roszczeń o odszkodowania lub inne świadczenia należne z tytułu umów reasekuracji czynnej i umów retrocesji;
- prowadzenie kontroli przestrzegania przez cedentów warunków umów reasekuracji czynnej i umów retrocesji;
- czynności wykonywane w zakresie doradztwa statystycznego, doradztwa aktuarialnego, analizy ryzyka, badań na rzecz klientów, lokowania środków zakładu reasekuracji, a także czynności zapobiegania powstawaniu lub zmniejszania skutków wypadków ubezpieczeniowych lub finansowanie tych działań z funduszu prewencyjnego;
- wykonywanie funkcji należących do systemu zarządzania obejmujących Funkcję Zarządzania Ryzykiem, F Zapewnienia Zgodności z przepisami, Funkcji Audytu Wewnętrznego oraz Funkcję Aktuarialną.

Wyżej wymienione czynności uznaje się za „ważne” w rozumieniu art. 46 ust. 1 punkt 4) lit a) ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2022 roku poz. 2283 ze zm.).

Na dzień 31.12.2022 roku Spółka nie powierzała wykonania żadnej funkcji należącej do systemu zarządzania obejmującego funkcję zarządzania ryzykiem, funkcję zgodności z przepisami, funkcję audytu wewnętrznego oraz funkcję aktuarialną, podmiotowi zewnętrznemu w drodze outsourcingu.

Zlecenie wykonywania czynności outsourcingowych wymaga zachowania formy pisemnej. Każdorazowo przy zawieraniu takiej umowy kierujący komórką organizacyjną lub opiekun biznesowy umowy, który zleca na zewnątrz wykonywanie określonej czynności informuje Departament Compliance o zamiarze zawarcia umowy i przedstawia projekt umowy do akceptacji w czasie umożliwiającym terminowe zgłoszenie wyżej wymienionej umowy do KNF. Dyrektor Departamentu Compliance zawiadamia Organ Nadzoru co najmniej na 30 dni przed wdrożeniem outsourcingu funkcji należących do systemu zarządzania oraz ważnych czynności, a także o istotnej zmianie w outsourcingu tych funkcji lub czynności. Zgłoszenie następuje za pośrednictwem ankiety przygotowanej przez Organ Nadzoru i zacytywanej do aplikacji SNU. Obowiązujący Regulamin nakłada również obowiązek dostarczenia formularza *due diligence* i ewentualnie oceny ryzyka dostawcy w zależności od kategorii umowy. Jurysdykcja, w ramach której zlokalizowani są usługodawcy wykonujący czynności outsourcingowe, znajduje się w ramach Europejskiego Obszaru Gospodarczego, przy czym jurysdykcja uwarunkowana jest postanowieniami danej umowy.

W przypadku, gdy dostawca korzysta z chmury obliczeniowej, jednym z elementów wymaganych na etapie zawarcia umowy z dostawcą jest spełnienie wymagań określonych w procedurze wewnętrznej regulującej środki techniczne dotyczące bezpieczeństwa usług chmurowych. Analiza dokonywana jest przez Wydział Bezpieczeństwa.

Regulamin zlecenia czynności ubezpieczeniowych i innych podmiotom zewnętrznym (outsourcing) podlega corocznej weryfikacji przez Departament Compliance oraz Departament Zarządzania Ryzykiem, w zakresie klasyfikacji istotności umów outsourcingowych.

W oparciu o przeprowadzoną na koniec roku 2022 weryfikację umów outsourcingowych za najbardziej istotne czynności uznano usługi w zakresie:

- zarządzanie aktywami – zlecone do Spółki należącej do Grupy Generali z siedzibą w Czechach;
- usługi assistance – zlecone do Spółki należącej do Grupy Generali z siedzibą w Polsce;
- usługi w zakresie archiwizacji, obsługi korespondencji, mass printing i niszczenia papierowych/elektronicznych nośników danych zlecone do podmiotów z siedzibą w Polsce;
- usługi w zakresie likwidacji szkód komunikacyjnych i majątkowych zlecone do podmiotów z siedzibą w Polsce,
- systemów i infrastruktury IT zlecone do podmiotów z siedzibą w Polsce, na Węgrzech i w Irlandii.

Departament Zarządzania Ryzykiem co najmniej raz w roku przekazuje do Zarządu informacje na temat umów outsourcingowych oraz przeprowadzonych ocenach.

## **B.8. Wszelkie inne informacje**

Pomiędzy dniem 31 grudnia 2022 roku a dniem sporządzenia niniejszego Sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej nie nastąpiły żadne istotne zdarzenia.

Spółce nie są znane inne istotne informacje dotyczące jej system zarządzania, które mogą wpłynąć na proces decyzyjny lub ocenę użytkowników tego dokumentu, w tym organów nadzoru.

## C. Profil ryzyka

**Profil Ryzyka** prezentuje ekspozycję Spółki na ryzyko w odniesieniu do akceptowanego poziomu ryzyka określonego w RAF. Profil Ryzyka odnosi się do ryzyk określonych w Mapie Ryzyka Spółki zaprezentowanej w części sprawozdania B.3. Dla ryzyk objętych **Formułą Standardową** podstawową metodą oceny ilościowej jest wyliczenie Kapitałowego Wymogu Wyłacalności zgodnie z Formułą Standardową.

**Wszystkie istotne ryzyka** objęte są analizą jakościową w ramach procesu MRSA.

**Ryzyko operacyjne**, poza wyceną zgodnie z Formułą Standardową, oceniane jest dodatkowo w procesach prospektywnej samooceny oraz zbierania informacji o stratach operacyjnych. Ryzyko operacyjne uwzględniane jest również w MRSA.

**Ryzyko płynności** jest analizowane w ramach procesu MRSA i dodatkowo analizowane w oparciu o wewnętrzne wskaźniki ryzyka określone w lokalnej polityce płynności.

Największy wpływ na Kapitałowy Wymóg Wyłacalności (Solvency Capital Requirement – SCR) Spółki ma ryzyko aktuarialne ubezpieczeń majątkowych stanowiąc 60,6% całego Podstawowego Wymogu Kapitałowego przed dywersyfikacją. Analiza ryzyka aktuarialnego ubezpieczeń majątkowych przedstawiona jest w części sprawozdania C.1 Ryzyko aktuarialne.

Z pozostałych ryzyk najistotniejsze jest ryzyko rynkowe opisane szczegółowo w części C.2 Ryzyko rynkowe oraz ryzyko kontrahenta opisane szczegółowo w części C.3 Ryzyko kredytowe.

Efekt dywersyfikacji pomniejsza Podstawowy Kapitałowy Wymóg przed dywersyfikacją o 23,8%. Zdolność odroczonego podatku dochodowego do pokrywania strat stanowi 12,2% Kapitałowego Wymogu Wyłacalności.

W stosunku do stanu na koniec roku 2021 Kapitałowy Wymóg Wyłacalności wzrósł o 30 149 tys. zł (5,4%). Wzrost zaobserwowano w przypadku trzech modułów ryzyka uwzględnianych w wyliczeniu Kapitałowego Wymogu Wyłacalności.

**Tabela 12** Podstawowy Kapitałowy Wymóg Wyłacalności według Formuły Standardowej przed i po dywersyfikacji na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022		2021		Różnica
	tys. PLN	%	tys. PLN	%	
Ryzyko rynkowe	182 542	23,9%	210 570	26,8%	-13,3%
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	65 670	8,6%	58 932	7,5%	11,4%
Ryzyko aktuarialne ubezpieczeń na życie	14 279	1,9%	13 626	1,7%	4,8%
Ryzyko aktuarialne ubezpieczeń zdrowotnych	38 496	5,0%	38 785	4,9%	-0,7%
Ryzyko aktuarialne ubezpieczeń majątkowych	463 893	60,6%	465 166	59,1%	-0,3%
<b>Podstawowy kapitałowy wymóg przed dywersyfikacją</b>	764 880	100,0%	787 080	100,0%	-2,8%
Dywersyfikacja	-181 666	-23,8%	-190 588	-24,2%	-4,7%
<b>Podstawowy kapitałowy wymóg po dywersyfikacji</b>	583 215	76,2%	596 492	75,8%	-2,2%

**Tabela 13** Kapitałowy Wymóg Wyłacalności według Formuły Standardowej na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022		2021		Różnica
	tys. zł	%	tys. zł	%	
Podstawowy kapitałowy wymóg po dywersyfikacji	583 215	98,9%	596 492	106,6%	-2,2%

	2022		2021		Różnica
	tys. zł	%	tys. zł	%	
Ryzyko operacyjne	78 086	13,2%	77 699	13,9%	0,5%
Zdolności odroczonej podatków dochodowych do pokrywania strat	-71 791	-12,2%	-114 829	-20,5%	-37,5%
<b>Kapitałowy Wymóg Wyłacalności</b>	<b>589 510</b>	<b>100,0%</b>	<b>559 361</b>	<b>100,0%</b>	<b>5,4%</b>

W uzupełnieniu wyników wyliczenia Kapitałowego Wymogu Wyłacalności, ustalając swój Profil Ryzyka, Spółka wykorzystuje proces MRSA. Wyniki procesu MRSA wykazały, iż najistotniejszymi ryzykami Spółki w horyzoncie trzech lat od roku 2023 do roku 2025 są:

1. Ryzyko poniesienia strat finansowych wskutek niekorzystnego rozwoju sytuacji makroekonomicznej, mikroekonomicznej oraz wzrostu wskaźników szkodowości, również w związku z występowaniem pandemii lub zmian w sytuacji geopolitycznej,
2. Ryzyko wzrostu wartości wypłacalnych odszkodowań wskutek nowych tytułów płatności w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych,
3. Ryzyko wzrostu wartości wypłacanych odszkodowań wskutek zwiększenia ilości zdarzeń ubezpieczeniowych lub średniej wartości zdarzenia ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych, w tym w związku z ryzykiem inflacji,
4. Ryzyko wzrostu wartości wypłacanych odszkodowań wskutek zwiększenia ilości zdarzeń ubezpieczeniowych lub średniej wartości zdarzenia ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach innych niż OC ppm i auto casco, w tym w związku z ryzykiem inflacji,
5. Ryzyko wzrostu wartości wypłacanych odszkodowań wskutek zwiększenia ilości zdarzeń ubezpieczeniowych lub średniej wartości zdarzenia ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach auto casco, w tym w związku z ryzykiem inflacji,
6. Ryzyko katastroficzne związane z ubezpieczeniem upraw oraz maszyn rolniczych.
7. Nieosiągnięcie planów sprzedażowych.

Wyniki ilościowej i jakościowej analizy ryzyka potwierdziły, iż poziom wyłacalności określający akceptowany poziom ryzyka w RAF zaspokaja potrzeby kapitałowe Spółki.

## C.1. Ryzyko aktuarialne

### C.1.1. Opis technik oceny ryzyka oraz najistotniejszych ryzyk

Spółka dokonując oceny ryzyka aktuarialnego wykorzystuje następujące środki:

1. Wyliczenie Kapitałowego Wymogu Wyłacalności zgodnie z metodologią Formuły Standardowej,
2. Monitoring rozwoju rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wyłacalności i rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości,
3. Monitoring zmian taryfowych i struktury portfela polis,
4. Analizę zmian w otoczeniu prawnym, mogących mieć wpływ na rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe.

Spośród wymienionych wyżej technik, pierwsza skupia się na ilościowej ocenie ryzyka w perspektywie jednego roku przy kalibracji wynikającej z zastosowania wartości narażonej na ryzyko (VAR – Value at Risk) na poziomie ufności równym 99,5%. Środki wymienione w punktach 2 - 4 są technikami jakościowymi, wspierającymi proces oceny ryzyka negatywnego rozwoju rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Ponadto, rezerwy techniczno-ubezpieceniowe dla celów wypłacalności podlegają walidacji niezależnej jednostki w ramach Funkcji Aktuarialnej w zakresie wysokości rezerw oraz zgodności z zasadami Wypłacalność II.

### **C.1.2. Kapitałowy Wymóg Wypłacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej**

Podstawowym narzędziem oceny ryzyka aktuarialnego w Spółce jest Kapitałowy Wymóg Wypłacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej.

Wyliczenie to zakłada podział ryzyka aktuarialnego na następujące moduły i podmoduły:

- Moduł ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie:
  - Ryzyko składki i rezerw w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie,
  - Ryzyko katastroficzne w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie,
  - Ryzyko związane z rezygnacjami w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie,
- Moduł ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach na życie:
  - Ryzyko śmiertelności,
  - Ryzyko długowieczności,
  - Ryzyko niezdolności do pracy,
  - Ryzyko wydatków w ubezpieczeniach na życie,
  - Ryzyko rewizji wysokości rent,
  - Ryzyko związane z rezygnacjami,
  - Ryzyko katastroficzne,
- Moduł ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach zdrowotnych:
  - Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie,
  - Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie,
  - Ryzyko katastroficzne w ubezpieczeniach zdrowotnych.

Dla każdego z wyżej wymienionych podmodułów Rozporządzenie Delegowane Komisji UE definiuje oddzielne ilościowe parametry szoków zakładające określoną stratę Podstawowych Środków Własnych w perspektywie rocznej na skutek nieoczekiwanej materializacji ryzyka. Na tej podstawie Spółka wylicza w każdym z podmodułów specyficzny dla siebie spadek Podstawowych Środków Własnych - Kapitałowy Wymóg Wypłacalności, przy czym struktura portfela ubezpieczeń Spółki determinuje, które ze scenariuszy zdefiniowanych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE mogą prowadzić do utraty jej Podstawowych Środków Własnych. Na tej podstawie stwierdzono, że ze względu na specyfikę portfela ubezpieczeń Spółki, wymóg kapitałowy w podmodułach „Ryzyko śmiertelności”, „Ryzyko niezdolności do pracy”, „Ryzyko związane z rezygnacjami” i „Ryzyko katastroficzne” w ramach modułu ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach na życie, oraz podmoduł „Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie” w ramach modułu ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach zdrowotnych wynosi 0 zł.

Aby dokonać pomiaru całkowitego ryzyka aktuarialnego dokonuje się agregacji kapitałowych wymogów wypłacalności w ramach poszczególnych modułów przy wykorzystaniu macierzy korelacji ryzyka zdefiniowanych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE.



**Tabela 14** Kapitałowy Wymóg Wyłacalności dla ryzyk aktuarialnych według Formuły Standardowej, przed dywersyfikacją pomiędzy modułami ryzyka, wraz z udziałem w podstawowym kapitałowym wymogu przed dywersyfikacją, na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022		2021		Zmiana
	tys. zł	%	tys. zł	%	
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach na życie	14 279	1,9%	13 626	1,7%	4,8%
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach zdrowotnych	38 496	5,0%	38 785	4,9%	-0,7%
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	463 893	60,6%	465 166	59,1%	-0,3%

Kapitałowy Wymóg Wyłacalności dla ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej w Spółce na dzień 31 grudnia 2022 wyniósł 463 893 tys. zł, przy sumie poszczególnych ryzyk na poziomie 558 970 tys. zł oraz efekcie dywersyfikacji równym 95 076 tys. zł (17,0% sumy).

**Tabela 15** Kapitałowy Wymóg Wyłacalności w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie według Formuły Standardowej, przed dywersyfikacją pomiędzy podmodułami ryzyka, na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022	2021	Zmiana
	tys. zł	tys. zł	
Ryzyko składki i rezerw	446 563	448 710	-0,5%
Ryzyko katastroficzne	40 031	37 781	6,0%
Ryzyko związane z rezygnacjami	72 376	71 664	1,0%

Najbardziej istotnym składnikiem tego wymogu było ryzyko składki i rezerw, dla którego wymóg kapitałowy wyniósł 446 563 tys. zł. i spadł w porównaniu do 2021 roku o 0,5%.

W poniższej tabeli zaprezentowano miary wielkości ryzyka odpowiednio: składki (Vprem) i rezerw (Vres) wyznaczone zgodnie z wymogami Formuły Standardowej dla poszczególnych segmentów. Największa ekspozycja na ryzyko, zarówno składki jak i rezerw, dotyczy ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych, pozostałych ubezpieczeń pojazdów oraz ubezpieczeń od ognia i innych szkód rzeczowych, co jest zgodne z profilem działalności Spółki.

**Tabela 16** Miara wielkości ryzyka składki i rezerw w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie wyznaczona według Formuły Standardowej na koniec roku 2022

	Vprem (tys. zł)	Vres (tys. zł)
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	338 017	907 956
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	408 079	103 728
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	4 980	1 836
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	365 904	115 921
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	82 871	94 140
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	36 917	10 194
Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	5 639	400
Ubezpieczenia świadczenia pomocy	39 990	14 811
Ubezpieczenia różnych strat finansowych	3 702	229

**Tabela 17** Miara wielkości ryzyka składki i rezerw w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie wyznaczona według Formuły Standardowej na koniec roku 2021

	Vprem (tys. zł)	Vres (tys. zł)
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	390 738	933 271
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	386 164	95 987
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	4 112	1 770
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	348 721	112 805
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	78 738	79 394
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	33 576	10 890
Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	4 633	243
Ubezpieczenia świadczenia pomocy	40 263	9 042
Ubezpieczenia różnych strat finansowych	3 138	165

Drugim składnikiem Kapitałowego Wymogu Wyplacalności w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie było ryzyko związane z rezygnacjami, dla którego wymóg kapitałowy wyniósł 72 376 tys. zł, co oznacza wzrost o 1,0% w porównaniu do 2021 roku.

Trzecim składnikiem Kapitałowego Wymogu Wyplacalności w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie było ryzyko katastroficzne, dla którego wymóg kapitałowy na koniec roku 2022 był wyższy o 6,0% w porównaniu do roku 2021 i wyniósł 40 031 tys. zł.

**Tabela 18** Podmoduł ryzyka katastroficznego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie według Formuły Standardowej, przed dywersyfikacją pomiędzy podmodułami ryzyk, na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022 tys. zł	2021 tys. zł	Zmiana
Podmoduł ryzyka katastrof naturalnych	33 877	28 493	18,9%
Podmoduł ryzyka katastrof dla reasekuracji nieproporcjonalnej ubezpieczenia mienia	0	0	-
Podmoduł ryzyka katastrof spowodowanych przez człowieka	20 361	24 163	-15,7%
Podmoduł pozostałego ryzyka katastroficznego	6 343	5 634	12,6%

Wpływ na wymóg w ramach podmodułu ryzyka katastroficznego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie w roku 2022 miał przede wszystkim wzrost ryzyka katastrof naturalnych. Spółka aktywnie mityguje ryzyko katastroficzne transferując ryzyko za pomocą reasekuracji biernej (w szczególności umów reasekuracji nadwyżki szkody), co skutkuje znacznym obniżeniem wymogu kapitałowego dla podmodułu ryzyka katastroficznego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie. Dla porównania, wymóg kapitałowy dla podmodułu ryzyka katastroficznego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie obliczony bez zastosowania technik ograniczania ryzyka wyniósłby 3 228 718 tys. zł.

### C.1.3. Samoocena głównych ryzyk aktuarialnych

Spółka stosuje samoocenę głównych ryzyk, przeprowadzaną za pomocą analizy scenariuszowej, jako jedno z narzędzi pomiaru ryzyka ubezpieczeniowego w celu zapewnienia identyfikacji kluczowych ryzyk oraz scenariuszy mogących mieć negatywny wpływ na osiągnięcie zakładanych celów strategicznych organizacji. Wśród rozważanych scenariuszy dotyczących ryzyka ubezpieczeniowego w ramach MRSA znalazły się poniższe.

1. Ryzyko wzrostu wartości wypłacalnych odszkodowań wskutek nowych tytułów płatności w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych,
2. Ryzyko wzrostu wartości wypłacanych odszkodowań wskutek zwiększenia ilości zdarzeń ubezpieczeniowych lub średniej wartości zdarzenia ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych.
3. Ryzyko wzrostu wartości wypłacanych odszkodowań wskutek zwiększenia ilości zdarzeń ubezpieczeniowych lub średniej wartości zdarzenia ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach innych niż OC ppm i auto casco, w tym z związku z ryzykiem inflacji,
4. Ryzyko wzrostu wartości wypłacanych odszkodowań wskutek zwiększenia ilości zdarzeń ubezpieczeniowych lub średniej wartości zdarzenia ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach auto casco, w tym z związku z ryzykiem inflacji,
5. Ryzyko katastrofy naturalnej i jednoczesnej niewypłacalności reasekuratora. Scenariusz potencjalnie może bardzo istotnie obniżyć środki własne Spółki, natomiast prawdopodobieństwo jest bardzo niskie.

#### C.1.4. Analiza wrażliwości na ryzyko aktuarialne oraz wyniki testów stresu

Spółka przeprowadziła również kalkulację wpływu wybranych scenariuszy na Podstawowe Środki Własne, Kapitałowy Wymóg Wypłacalności i w konsekwencji współczynnik wypłacalności. Wyniki zaprezentowane zostały w poniższej tabeli

**Tabela 19** Analiza wrażliwości współczynnika wypłacalności na scenariusze ryzyka aktuarialnego

Test stresu	Podstawowe Środki Własne	Kapitałowy Wymóg Wypłacalności	Współczynnik wypłacalności
<b>Stan na 31.12.2022</b>	<b>981 772</b>	<b>589 510</b>	<b>166,4%</b>
Scenariusz negatywny: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost wartości niezdyktowanego najlepszego oszacowania (UBEL) rezerw szkodowych o 20% poza ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów</li> <li>• Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych: Wzrost wartości niezdyktowanego najlepszego oszacowania (UBEL) rezerw szkodowych z tytułu zadośćuczynień za krzywdę oraz zmiany metody kalkulacji rezerw dla szkód rzeczowych,</li> <li>• Wzrost wskaźnika szkodowości przyjętego w kalkulacji rezerwy składek o 20%.</li> </ul>	818 812	609 576	134,3%
Scenariusz negatywny przy rezygnacji z wypłaty dywidendy, zgodnie z przyjętymi zasadami zarządzania kapitałem	997 285	609 576	163,6%
Scenariusz pozytywny: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spadek wartości niezdyktowanego najlepszego oszacowania (UBEL) rezerw szkodowych o 20% poza ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów</li> <li>• Spadek wartości niezdyktowanego najlepszego oszacowania (UBEL) rezerw szkodowych z tytułu zadośćuczynień za krzywdę oraz zmiany metody kalkulacji rezerw dla szkód rzeczowych,</li> <li>• Spadek wskaźnika szkodowości przyjętego w kalkulacji rezerwy składek o 20%.</li> </ul>	1 145 792	582 800	196,6%

Zdefiniowane scenariusze istotnie wpływają na poziom Podstawowych Środków Własnych oraz Kapitałowego Wymogu Wypłacalności. Efektem realizacji scenariusza pozytywnego jest wzrost współczynnika wypłacalności o 30 p.p. W scenariuszu negatywnym współczynnik wypłacalności maleje o 32 p.p. Przy zrealizowaniu się scenariusza bardzo negatywnego, poziom

wypłacalności Spółki pozostaje na poziomie przekraczającym 150% w wyniku zastosowania w wyniku ograniczenia kwot wypłacanych dywidend, zgodnie z przyjętymi zasadami zarządzania kapitałem.

Zmiana Kapitałowego Wymogu Wypłacalności, jak również zmiana rynkowej wyceny rezerw techniczno-ubezpieczeniowych wynikające z powyższych scenariuszy, realizują się w większości w module ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie.

#### **C.1.5. Ryzyka aktuarialne, na które narażona jest Spółka oraz opis technik ograniczania ryzyka aktuarialnego**

Najważniejszym ryzykiem aktuarialnym na które narażona jest Spółka jest wzrost średniej wypłacanej szkody w segmencie ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych. Materializacji tego ryzyka sprzyja brak stabilnych uregulowań prawnych w zakresie określenia kręgu osób objętych zadośćuczynieniem oraz warunków ramowych określania wysokości zadośćuczynienia, rosnąca inflacja oraz planowane do wprowadzenia przez organ nadzoru zmiany w wytycznych dotyczących likwidacji szkód w ubezpieczeniach komunikacyjnych.

Spółka, rozpoznając wyżej opisane ryzyko, podejmuje szereg działań służących utrzymaniu stabilności finansowej:

- Uwzględnia przy tworzeniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych ostatnio obserwowane zmiany w rozwoju rynku szkód osobowych, a w szczególności zmiany w poziomie średniego zadośćuczynienia oraz wpływ orzeczeń sądowych w tym zakresie,
- Uwzględnia przy tworzeniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych zmiany legislacyjne mogące skutkować wzrostem średniej wysokości szkody,
- Aktywnie zarządza strukturą portfela ubezpieczeń w celu dywersyfikacji ryzyk przyjmowanych do ubezpieczenia. W szczególności spółka zmniejsza udział ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych w strukturze portfela ubezpieczeń,
- Dokonuje aktualizacji taryfy, w szczególności w segmencie ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych, co ma na celu poprawę profilu klientów i spadek szkodowości w tym segmencie.

Poza działaniami opisanymi powyżej, Spółka w znacznym stopniu ogranicza ryzyko aktuarialne transferując ryzyko na podmioty trzecie za pomocą reasekuracji biernej. Adekwatność programu reasekuracji jest w sposób ciągły monitorowana, a w uzasadnionych przypadkach program jest korygowany w celu lepszego dopasowania do profilu działalności Spółki.

Żadne z ryzyk aktuarialnych nie stanowi koncentracji ryzyka, o której mowa w L2/DA w art. 295 ust. 3.

#### **C.1.6. Opis sposobu alokacji aktywów zgodnie z zasadą „ostrożnego inwestora”**

Spółka alokuje aktywa zgodnie z zasadą „ostrożnego inwestora” zgodnie z opisem dotyczącym ekspozycji skutkujących ryzykiem rynkowym zawartym w sekcji C.2.

## **C.2. Ryzyko rynkowe**

### **C.2.1. Opis technik oceny ryzyka oraz najistotniejszych ryzyk**

Do oceny ryzyka rynkowego Spółka stosuje następujące techniki pomiaru:

1. Kapitałowy Wymóg Wypłacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej,
2. Samoocena głównych ryzyk rynkowych,
3. Analiza wrażliwości Podstawowych Środków Własnych oraz Kapitałowego Wymogu Wypłacalności na ryzyko rynkowe.

Pierwsza oraz trzecia z wyżej wymienionych technik skupiają się na ilościowej ocenie ryzyka rynkowego, natomiast druga technika jest techniką typowo jakościową – opartą na analizie scenariuszowej połączonej z ilościowym oszacowaniem wpływu konkretnego scenariusza na najważniejsze wskaźniki ryzyka Spółki. Analiza wrażliwości skupia się na pomiarze ryzyka rynkowego w krótkoterminowej perspektywie wahań wartości najważniejszych pozycji bilansowych. Kapitałowy Wymóg Wyplacalności ocenia z kolei ryzyko rynkowe w perspektywie jednego roku przy kalibracji wynikającej z zastosowania wartości narażonej na ryzyko (VAR – Value at Risk) na poziomie ufności równym 99,5%. Samoocena głównych ryzyk rynkowych skupia się natomiast na pomiarze ryzyka rynkowego w trzyletniej perspektywie czasowej.

### ***C.2.2. Kapitałowy Wymóg Wyplacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej***

Podstawowym narzędziem oceny ryzyka rynkowego w Spółce jest Kapitałowy Wymóg Wyplacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej. Wyliczenie to zakłada podział ryzyka rynkowego na następujące podmoduły:

- ryzyko stopy procentowej,
- ryzyko cen akcji,
- ryzyko cen nieruchomości,
- ryzyko spreadu,
- ryzyko walutowe,
- ryzyko koncentracji.

Dla każdego z wyżej wymienionych podmodułów Rozporządzenie Delegowane Komisji UE definiuje oddzielne ilościowe parametry szoków zakładające określoną stratę Podstawowych Środków Własnych w perspektywie rocznej na skutek wahań rynkowych cen aktywów. Na tej podstawie Spółka wylicza w każdym z podmodułów specyficzną dla siebie stratę Podstawowych Środków Własnych - Kapitałowy Wymóg Wyplacalności. Aby dokonać pomiaru całkowitego ryzyka rynkowego dokonuje się agregacji Kapitałowych Wymogów Wyplacalności z poszczególnych podmodułów przy wykorzystaniu macierzy korelacji ryzyka rynkowego zdefiniowanej w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE. Różnica pomiędzy prostą sumą wymogów kapitałowych z poszczególnych podmodułów a skorelowaną sumą tych wymogów nazywana jest efektem dywersyfikacji w ramach modułu ryzyka rynkowego.

Kapitałowy Wymóg Wyplacalności ryzyka rynkowego wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej w Spółce na dzień 31 grudnia 2022 wyniósł 182 542 tys. zł, przy sumie poszczególnych ryzyk na poziomie 315 679 tys. zł oraz efekcie dywersyfikacji równym 133 137 tys. zł (42,2% sumy). Rok wcześniej Kapitałowy Wymóg Wyplacalności ryzyka rynkowego wyniósł 210 570 tys. zł, suma wymogu dla poszczególnych ryzyk 297 222 tys. zł, a efekt dywersyfikacji 86 652 tys. zł (29,2% sumy). Spadek Kapitałowego Wymogu Wyplacalności dla ryzyka rynkowego wynika głównie z wyższej dywersyfikacji ryzyka rynkowego wynikającej przede wszystkim ze wzrostu wymogu dla ryzyka stopy procentowej oraz spadku wymogu dla ryzyka cen akcji.

Najbardziej istotnymi składnikami tego wymogu były: ryzyko stopy procentowej (90 202 tys. zł) oraz ryzyko cen akcji (74 268 tys. zł). Istotne znaczenie miały również ryzyko koncentracji (48 056 tys. zł), ryzyko cen nieruchomości (46 111 tys. zł) oraz ryzyko spreadu (37 222 tys. zł). Rok wcześniej dwoma najistotniejszymi ryzykami rynkowymi były ryzyko cen akcji (129 271 tys. zł) i ryzyko spreadu (48 269 tys. zł).

Wartość Kapitałowego Wymogu Wyplacalności na ryzyko stopy procentowej na koniec 2022 roku wyniosła 90 202 tys. zł w porównaniu do 15 114 tys. zł na koniec roku 2021. Wzrost ryzyka stopy procentowej o 496,8% wynikał przede wszystkim ze wzrostu bazowej struktury stóp wolnych od ryzyka i w konsekwencji wyższego poziomu założonej w kalkulacji zmiany stóp procentowych.

Wartość Kapitałowego Wymogu Wyplacalności na ryzyko cen akcji na koniec roku 2022 wynikała głównie z faktu posiadania udziałów kapitałowych w podmiotach powiązanych (wartość podstawowego wymogu kapitałowego typu 2 na

poziomie 33 415 tys. zł) oraz z posiadanych jednostek funduszy inwestycyjnych (suma podstawowego wymogu kapitałowego typu 1 i 2 na poziomie 20 638 tys. zł).. Kapitałowy Wymóg Wyłacalności związany z ryzykiem cen akcji spadł o 42,5% głównie w związku z obniżeniem ekspozycji oraz niższym poziomem założonej w kalkulacji zmiany cen (parametr „symmetric adjustment”).

Ryzyko koncentracji wynika w przeważającej części z ekspozycji, którą jest strategiczna inwestycja w Generali PTE S.A.

Wartość Kapitałowego Wymogu Wyłacalności na ryzyko cen nieruchomości na koniec 2022 roku wyniosła 46 111 tys. zł w porównaniu do 36 981 tys. zł na koniec roku 2021. Wzrost ryzyka cen nieruchomości o 24,7% wynikał przede wszystkim z zawarcia umowy leasingu nowej siedziby Towarzystwa.

Wartość Kapitałowego Wymogu Wyłacalności na ryzyko spreadu kredytowego na koniec 2022 roku wyniosła 37 222 tys. zł w porównaniu do 48 269 tys. zł na koniec roku 2021. Spadek ryzyka spreadu kredytowego o 22,9% wynikał głównie z niższej ekspozycji na ryzyko spreadów w obligacjach korporacyjnych oraz jednostkach funduszy inwestycyjnych.

Wartość Kapitałowego Wymogu Wyłacalności na ryzyko walutowe na koniec 2022 roku wyniosła 19 818 tys. zł w porównaniu do 25 960 tys. zł na koniec roku 2021. Spadek ryzyka walutowego o 23,7% wynikał głównie lepszego dopasowania aktywów do pasywów na walucie EUR.

**Tabela 20** Ekspozycja na ryzyko rynkowe na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022		2021		zmiana (aktywa)
	Aktywa	Pasywa	Aktywa	Pasywa	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	tys. zł	
Ryzyko stopy procentowej	3 322 369	2 484 111	3 451 303	2 393 828	-3,7%
Ryzyko cen akcji	260 412	0	362 502	0	-28,2%
Ryzyko cen nieruchomości	184 443	0	147 924	0	24,7%
Ryzyko spreadu	3 322 369	0	3 451 303	0	-3,7%
Koncentracja ryzyka rynkowego	3 739 819	0	3 938 483	0	-5,0%
Ryzyko walutowe	336 193	255 412	439 742	212 735	-23,5%

**Tabela 21** Kapitałowy Wymóg Wyłacalności – ryzyko rynkowe na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022 tys. zł	2021 tys. zł	zmiana
Ryzyko stopy procentowej	90 202	15 114	496,8%
Ryzyko cen akcji	74 268	129 271	-42,5%
Ryzyko cen nieruchomości	46 111	36 981	24,7%
Ryzyko spreadu	37 222	48 269	-22,9%
Koncentracja ryzyka rynkowego	48 056	41 627	15,4%
Ryzyko walutowe	19 818	25 960	-23,7%
Dywersyfikacja w ramach modułu ryzyka rynkowego	-133 137	-86 652	53,6%
<b>Całkowite ryzyko rynkowe</b>	<b>182 542</b>	<b>210 570</b>	<b>-13,3%</b>

### C.2.3. Samoocena głównych ryzyk rynkowych

Poza wyliczeniem Kapitałowego Wymogu Wyłacalności do pomiaru ryzyka rynkowego Spółka stosuje również samoocenę głównych ryzyk rynkowych, która ma na celu zapewnienie identyfikacji kluczowych ryzyk oraz scenariuszy mogących mieć negatywny wpływ na osiągnięcie zakładanych celów strategicznych organizacji. Wśród rozważanych scenariuszy dotyczących ryzyka rynkowego w ramach MRSA przygotowywanej na potrzeby raportu ORSA znalazły się:

1. Ryzyko poniesienia strat finansowych wskutek niekorzystnego rozwoju sytuacji makroekonomicznej, mikroekonomicznej oraz wzrostu wskaźników szkodowości, również w związku z występowaniem pandemii lub zmian w sytuacji geopolitycznej,
2. Scenariusz kryzysu finansowego. Istotny wpływ na wartość środków własnych Spółki.
3. Bankructwo jednego z emitentów papierów dłużnych będących w portfelu Spółki lub banku spółdzielczego.

#### **C.2.4. Analiza wrażliwości na ryzyko rynkowe oraz wyniki testów stresu**

Dodatkowym narzędziem pomiaru ryzyka rynkowego w Spółce jest analiza wrażliwości. W celu przeprowadzenia tej analizy zdefiniowano szereg scenariuszy i oszacowano ich ilościowy wpływ na wielkość Podstawowych Środków Własnych oraz Kapitałowy Wymóg Wyplacalności. Poniżej zaprezentowana została tabela przedstawiająca poszczególne scenariusze oraz ich wyniki według stanu na dzień 31 grudnia 2022 roku.

**Tabela 22** Analiza wrażliwości współczynnika wyplacalności na scenariusze ryzyka rynkowego

Scenariusz analizy wrażliwości	Podstawowe Środki Własne	Kapitałowy Wymóg Wyplacalności na ryzyko rynkowe	Kapitałowy Wymóg Wyplacalności	Współczynnik wyplacalności
<b>Stan na 31.12.2022</b>	<b>981 772</b>	<b>182 542</b>	<b>589 510</b>	<b>166,5%</b>
Spadek cen nieruchomości -25%	948 376	173 272	584 175	162,3%
Wzrost cen akcji +25%	1 008 669	193 209	595 052	169,5%
Spadek cen akcji -25%	954 876	172 332	584 232	163,4%
Wzrost stóp wolnych od ryzyka +50 p.b.	962 037	192 133	590 142	163,0%
Spadek stóp wolnych od ryzyka -50 p.b.	995 199	172 267	589 971	168,7%
Scenariusz kryzysu ekonomicznego (RAF)	830 854	152 907	581 049	143,0%

Analiza wrażliwości współczynnika wyplacalności dla ryzyka rynkowego wskazuje, iż spośród zdefiniowanych scenariuszy najbardziej dotkliwym okazał się scenariusz kryzysu ekonomicznego, który powoduje spadek Podstawowych Środków Własnych o 150 918 tys. zł (15,4%), utrzymując Kapitałowy Wymóg Wyplacalności na poziomie zbliżonym do bazowego. W efekcie współczynnik wyplacalności obniża się o 23,5 punktów procentowych. Scenariusz został zdefiniowany w RAF i obejmuje spadek wycen akcji o 25%, spadek stóp procentowych wolnych od ryzyka o 50 bps, wzrost spreadów kredytowych obligacji skarbowych o 100 bps, wzrost spreadów kredytowych obligacji korporacyjnych o 200 bps oraz wzrost wskaźnika mieszanego o 2,5 punktu procentowego.

#### **C.2.5. Opis technik ograniczania ryzyka rynkowego oraz procesów ciągłego monitorowania skuteczności tych technik**

Najważniejszym kompleksowym narzędziem ograniczania ryzyka rynkowego w Spółce jest system limitów inwestycyjnych zdefiniowanych w wewnętrznych politykach i procedurach Spółki, który swym zasięgiem obejmuje następujące ryzyka:

- ryzyko stóp procentowych – ryzyko to jest ograniczane poprzez ustalenie dla portfela inwestycyjnego górnego oraz dolnego limitu mduration, który wynika bezpośrednio z duracji pasywów. Ponadto zdefiniowane zostały limity na maksymalny czas do zapadalności w zależności od rodzaju aktywa, które nie mogą być przekraczane przez instrumenty w portfelu inwestycyjnym;
- ryzyko walutowe – Spółka ogranicza to ryzyko poprzez nałożenie procentowych limitów na ekspozycje w walutach obcych (% danej ekspozycji w stosunku do wartości całego portfela inwestycyjnego) uwzględniając przy tym wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w walutach obcych oraz walutowe transakcje pochodne;



- ryzyko cen akcji – ryzyko to jest ograniczane poprzez ustalenie dla portfela inwestycyjnego procentowych limitów ekspozycji w poszczególne aktywa wynikających z przynależności danego aktywa do określonego indeksu lub kraju jego notowania;
- ryzyko koncentracji - procentowe limity ekspozycji dla poszczególnych kontrahentów wynikają bezpośrednio z ratingu kredytowego danego kontrahenta, wydanego przez niezależną agencję ratingową;
- ryzyko spreadu - procentowe limity ekspozycji dla poszczególnych inwestycji wynikają bezpośrednio z ratingu kredytowego danej inwestycji, wydanego przez niezależną agencję ratingową, stosowane są również limity opierające się na prawdopodobieństwie upadku oraz stopie odzysku dla ekspozycji dłużnych;
- ryzyko cen nieruchomości – ryzyko to jest limitowane poprzez Politykę Inwestycyjną Spółki, która na rok 2022 zakładała, iż zarządzający aktywami nie może inwestować w nieruchomości poza inwestycją w spółce zarządzanej przez Grupę Generali.

Skuteczność systemu limitów inwestycyjnych w zakresie ograniczania ryzyka rynkowego jest monitorowana w perspektywie dziennej przez zarządzającego portfelem aktywów Spółki poprzez codzienne badanie wykorzystania limitów i eskalację wykrytych przekroczeń. Ponadto minimum raz w miesiącu organizowane jest spotkanie MR&ALCO, podczas którego prezentowana jest informacja o wszelkich istotnych zmianach w profilu ryzyka rynkowego Spółki oraz podejmowane są decyzje odnośnie najważniejszych działań mających na celu ograniczenie tego ryzyka.

Kolejnym narzędziem ograniczania ryzyka rynkowego w Spółce są zawierane w celu ograniczania ryzyka transakcje pochodne. Spółka zawiera transakcje SWAP oraz FORWARD dla wybranych walut w celu minimalizacji różnic pomiędzy wartością aktywów i pasywów w tych walutach. Funkcja Aktuarialna raz w miesiącu przekazuje wydziałowi odpowiedzialnemu za nadzór nad inwestycjami portfelem informacje o aktualnej wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w walutach. Zarządzający aktywami zawiera transakcje swap w taki sposób, aby utrzymać ryzyko walutowe na ustalonym poziomie. Na dzień 31 grudnia 2022 roku w portfelu Spółki znajdowały się 3 kontrakty swap na EUR/PLN, 1 otwarty kontrakt swap na USD/PLN, oraz 1 kontrakt swap na CZK/PLN. Transakcje jako całość domykały lukę walutową po stronie pasywów. Na dzień 31 grudnia 2021 roku w portfelu Spółki znajdowały się 2 kontrakty swap na EUR/PLN, 1 otwarty kontrakt swap na USD/PLN, oraz 1 kontrakt swap i 1 kontrakt forward na CZK/PLN.

#### ***C.2.6. Opis sposobu alokacji aktywów zgodnie z zasadą „ostrożnego inwestora”***

Spółka w odniesieniu do całego portfela aktywów lokuje swoje inwestycje jedynie w takie aktywa i instrumenty, których ryzyka dany zakład może właściwie określić, mierzyć, monitorować, którymi może właściwie zarządzać, które może właściwie kontrolować i prowadzić sprawozdawczość w ich zakresie, a także które może właściwie uwzględniać przy ocenie swoich łącznych potrzeb w zakresie wypłacalności. Wszystkie aktywa, w szczególności aktywa pokrywające Minimalny Wymóg Kapitałowy i Kapitałowy Wymóg Wypłacalności, są lokowane w sposób zapewniający bezpieczeństwo, jakość, płynność i rentowność całości portfela. Ponadto umiejscowienie tych aktywów zapewnia ich dostępność. Aktywa stanowiące pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych są również lokowane w sposób odpowiadający charakterowi i czasowi trwania zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych.

Aktywa inwestycyjne Spółki są lokowane w najlepszym interesie wszystkich ubezpieczających i beneficjentów, z uwzględnieniem wszelkich ujawnionych celów prowadzonej polityki. W przypadku konfliktu interesów podmiot zarządzający portfelem aktywów Spółki zapewnia dokonanie lokaty w najlepszym interesie ubezpieczających i beneficjentów. Spółka dopuszcza stosowanie instrumentów pochodnych, pod warunkiem, że przyczyniają się one do zmniejszenia ryzyk lub ułatwiają sprawne zarządzanie portfelem. Lokaty i aktywa, które nie są dopuszczone do obrotu na regulowanym rynku finansowym, są utrzymywane na ostrożnym poziomie. Aktywa są odpowiednio zdywersyfikowane w taki sposób, aby uniknąć nadmiernego uzależnienia od jednego określonego składnika aktywów, emitenta lub określonej grupy przedsiębiorstw lub określonego obszaru geograficznego oraz nadmiernej akumulacji ryzyka w całym portfelu. Lokaty w aktywa tego samego emitenta lub emitentów należących do tej samej grupy nie mogą narażać Spółki na nadmierną koncentrację ryzyka.



## C.3. Ryzyko kredytowe

### C.3.1. Opis techniki oceny ryzyka kredytowego

Ryzyko kredytowe (ryzyko kontrahenta) oceniane jest w Spółce następującymi technikami pomiaru:

1. Kapitałowy Wymóg Wyplacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej
2. Samoocena ryzyka kredytowego
3. Analiza wrażliwości Podstawowych Środków Własnych oraz Kapitałowego Wymogu Wyplacalności na ryzyko kredytowe

### C.3.2. Kapitałowy wymóg wypłacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej

Wyniki Formuły Standardowej dla ryzyka kontrahenta przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 23** Kapitałowy Wymóg Wyplacalności na ryzyko kontrahenta według Formuły Standardowej na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022	2021	Zmiana
	tys. zł	tys. zł	
Ekspozycje typu 1	47 697	46 013	3,7%
Ekspozycje typu 2	21 823	15 955	36,8%
Dywersyfikacja w ramach modułu ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	-3 850	-3 036	26,8%
<b>Całkowite ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta</b>	<b>65 670</b>	<b>58 932</b>	<b>11,4%</b>

Ekspozycje typu 1 w Spółce obejmują ekspozycje z tytułu:

- umów reasekuracji,
- środków pieniężnych na rachunkach bankowych,
- instrumentów pochodnych.

Ekspozycje typu 2 w Spółce obejmują ekspozycje z tytułu:

- należności od pośredników ubezpieczeniowych,
- należności od ubezpieczających,
- pozostałe należności.

Na ryzyko kredytowe w Spółce największy wpływ ma ekspozycja z tytułu efektu reasekuracji na ograniczenie ryzyka aktuarialnego oraz ekspozycja z tytułu udziału reasekuratorów w rezerwach technicznych.

Całość ekspozycji typu 1 wynosi 4 506 023 tys. zł. Ekspozycja z tytułu efektu reasekuracji oraz instrumentów pochodnych na ograniczenie ryzyka stanowi 66,6% całości ekspozycji typu 1 (68,6% na koniec 2021 roku), a ekspozycja z tytułu udziału reasekuratorów w rezerwach technicznych stanowi 31,8% całości ekspozycji typu 1 (30,2% na koniec 2021 roku).

Na ekspozycję typu 2 składają się należności od klientów i pośredników oraz pozostałe należności. Suma tej ekspozycji jest równa 145 487 tys. zł.

Z perspektywy podmiotowej największy wpływ na SCR na ryzyko kontrahenta ma ekspozycja wobec podmiotu GP Reinsurance EAD będącego częścią Grupy Generali, która stanowi 18,8% całości ekspozycji typu 1. Ekspozycja ta stanowi koncentrację ryzyka, o której mowa w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE w art. 295 ust. 3. Ekspozycja ta jest zgodna ze strategią reasekuracji Grupy Generali.

Kapitałowy Wymóg Wyplacalności na ryzyko kontrahenta wzrósł o 11,4% w stosunku do roku 2021.

**Tabela 24** Ekspozycja na ryzyko kontrahenta według Formuły Standardowej na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022 tys. zł	2021 tys. zł	Zmiana
Ekspozycje typu 1 inne niż z tytułu ograniczenia ryzyka aktuarialnego	1 503 068	1 316 873	14,1%
Ekspozycje typu 1 z tytułu ograniczenia ryzyka aktuarialnego	3 002 955	2 862 899	4,9%
Ekspozycje typu 2	145 487	106 363	36,8%

Pozostałe zmiany ryzyka kontrahenta w okresie sprawozdawczym nie były istotne w rozumieniu Artykułu 291 L2/DA.

### C.3.3. Samoocena ryzyka kredytowego

W uzupełnieniu do wyceny ilościowej przeprowadzonej poprzez wyliczenie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności według Formuły Standardowej, ryzyko kredytowe zostało dodatkowo objęte oceną w ramach procesu samooceny (MRSA).

Oceniony został scenariusz wystąpienia katastrofy naturalnej powodujący wystąpienie szkody na polisie korporacyjnej i jednocześnie wystąpienie niewypłacalności reasekuratora, do którego ryzyko było cedowane. W konsekwencji udział reasekuratora w szkodzie zostaje pokryty przez Generali T.U. S.A. przy założeniu określonego poziomu odzyskania środków od reasekuratora. Wyniki tego scenariusza wykazały pomniejszenie wskaźnika wypłacalności o ok. 4 punkty procentowe. Jednocześnie prawdopodobieństwo tego scenariusza zostało określone jako bardzo niskie, głównie z uwagi na wysoki rating reasekuratorów, których dotyczyłaby ta szkoda.

Ocenie podlegał również scenariusz upadku emitenta obligacji korporacyjnej znajdującej się w środkach własnych Spółki, wpływ został oceniony jako niski. Podobnie oceniony został wpływ upadku banku spółdzielczego.

### C.3.4. Analiza wrażliwości na ryzyko kredytowe

Pierwszym z kroków w analizie wrażliwości na dane ryzyko jest jakościowa i ilościowa analiza istotności tego ryzyka. Ryzyko kontrahenta generowane jest głównie poprzez efekty ograniczenia ryzyka spowodowanego wystąpieniem katastrofy oraz jakość kredytową emitentów instrumentów dłużnych. Wyniki analizy wrażliwości na poszczególne scenariusze przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 25** Analiza wrażliwości współczynnika wypłacalności na scenariusze ryzyka kredytowego

Scenariusz analizy wrażliwości	Podstawowe Środki Własne	Kapitałowy wymóg wypłacalności na ryzyko rynkowe	Kapitałowy wymóg wypłacalności na ryzyko kredytowe	Kapitałowy Wymóg Wyplacalności	Współczynnik wypłacalności
<b>Stan na 31.12.2021</b>	<b>981 772</b>	<b>182 542</b>	<b>65 670</b>	<b>589 510</b>	<b>166,5%</b>
Obniżenie ratingu z A na BBB przez Assicurazioni Generali SpA	981 772	182 542	83 436	598 403	164,1%
Wzrost spreadu kredytowego obligacji korporacyjnych +50 p.b.	979 621	181 638	65 670	589 082	166,3%
Wzrost spreadu kredytowego obligacji skarbowych +50 p.b.	940 642	178 520	65 670	587 790	160,0%

Analiza wrażliwości współczynnika wypłacalności dla ryzyka kredytowego wskazuje, iż spośród zdefiniowanych scenariuszy najbardziej dotkliwym okazał się być wzrost spreadów kredytowego obligacji skarbowych o 50 bps, który powoduje wzrost Kapitałowego Wymogu Wyplacalności o 1 721 tys. zł przy spadku Podstawowych Środków Własnych o 41 130 tys. zł (4,2%), co łącznie poskutkowało spadkiem współczynnika wypłacalności o 7 punktów procentowych.

### **C.3.5. Opis techniki ograniczania ryzyka kredytowego oraz procesów ciągłego monitorowania skuteczności tych technik**

W odniesieniu do ryzyka kontrahenta typu 1 związanego z reasekuracją bierną Spółka stosuje technikę ograniczania ryzyka polegającą na limitach kwotowych dla umowy oraz limitach łącznej ekspozycji na reasekuratora w zależności od jego ratingu.

W odniesieniu do ryzyka kontrahenta typu 1 związanego z ekspozycjami wobec banków Spółka stosuje technikę ograniczania ryzyka polegającą na ustaleniu limitów procentowych łącznej ekspozycji na każdy z banków w zależności od jego ratingu.

W trakcie 2022 roku w Spółce nie zaszły istotne zmiany w stosowanych technikach ograniczania ryzyka.

Monitoring skuteczności technik ograniczania ryzyka kredytowego polega na analizie sytuacji kontrahentów niezależnie od ich ratingów. Dodatkowo proces zarządzania ryzykiem kredytowym jest włączony w zakres audytów wewnętrznych.

### **C.3.6. Opis sposobu alokacji aktywów zgodnie z zasadą „ostrożnego inwestora”**

Spółka w swej działalności zawiera umowy reasekuracyjne, deponuje środki pieniężne w bankach oraz zawiera umowy generujące inne ekspozycje typu 1 oraz umowy generujące ekspozycje ryzyka kontrahenta typu 2 w taki sposób, aby możliwe było właściwe określenie związanych w tymi ekspozycjami ryzyk, a także ich mierzenie, monitorowanie, właściwe zarządzanie, właściwa kontrola i sprawozdawczość w ich zakresie, a także które Spółka może właściwie uwzględniać przy ocenie swoich łącznych potrzeb w zakresie wypłacalności. Zasady kształtowania ekspozycji skutkujących ryzykiem kontrahenta opierają się na takich samych zasadach ostrożnego inwestora jak w przypadku zasad ostrożnego inwestora dla ekspozycji skutkujących ryzykiem rynkowym opisanych w sekcji C.2.

## **C.4. Ryzyko płynności**

Ryzyko płynności jest definiowane jako niepewność dotycząca zdolności terminowego wypełniania zobowiązań płatniczych w pełnej wysokości wynikających z działań operacyjnych, inwestycyjnych i finansujących, w scenariuszu bazowym oraz scenariuszu stresowym, bez ponoszenia nadmiernych kosztów związanych z nagłą sprzedażą aktywów lub dostępem do kredytów na niekorzystnych warunkach.

### **C.4.1. Środki zastosowane w celu oceny ryzyka**

Ryzyko płynności jest analizowane w ramach procesu MRSA i wewnętrznym wskaźnikiem określonym w przyjętej wewnętrznie polityce płynności. Polityka definiuje główny wskaźnik ryzyka płynności CLR (Company Liquidity Ratio). Limity akceptowanego poziomu tego wskaźnika zdefiniowane zostały w Risk Appetite Framework. Wskaźnik CLR jest równy sumie oczekiwanych przepływów pieniężnych netto w ciągu kolejnych 12 miesięcy oraz środków pieniężnych i ich ekwiwalentów podzielonej przez wartość płynnych i sprzedawalnych aktywów na początku analizowanego okresu. Wskaźnik kalkulowany jest w scenariuszu bazowym oraz stresowym.

Poziom wskaźnika na koniec 2022 oraz 2021 roku w scenariuszu bazowym oraz stresowym prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 26** Wskaźniki płynności Spółki na dzień 31 grudnia 2022 oraz 2021 roku

Pozycja	Scenariusz bazowy	Scenariusz stresowy	Zmiana
Wskaźnik płynności na koniec roku 2022	70,8%	396,8%	+326,0 p.p.
Wskaźnik płynności na koniec roku 2021	19,7%	44,3%	+24,6 p.p.

Wzrost wskaźnika w scenariuszu bazowym pomiędzy latami związany jest ze zmniejszeniem wartości aktywów płynnych i dostępnych do sprzedaży znajdujących się w mianowniku, głównie na skutek niższej wyceny obligacji skarbowych, oraz wzrostu przewidywanych przepływów pieniężnych w trakcie kolejnych 12 miesięcy oraz stanu środków pieniężnych. Scenariusz stresowy obejmuje zwiększenie wartości wypłacanych odszkodowań (+4,0%), niższe przychody z dywidend (-

25%) oraz z zapadających papierów dłużnych (-1,5%) oraz niższy poziom środków pieniężnych (-3,0%). Na ryzyko płynności wpływ mają wszelkie zdarzenia powodujące wzrost wartości wypłacanych odszkodowań oraz zmniejszenie wartości dostępnych aktywów i możliwości ich sprzedaży.

Towarzystwo, w celu analizy ryzyka płynności, wykorzystuje ekspercką wiedzę z zakresu ekonomii, finansów i inwestycji, jednocześnie rozwijając narzędzia wspierające ocenę ryzyka oraz podejmowanie decyzji w zakresie ryzyka płynności. Ryzyko jest również monitorowane w sposób ciągły poprzez sprawdzanie sald rachunków bankowych i spodziewanych zwrotów z inwestycji, biorąc pod uwagę zapadalność lokat i innych instrumentów. Towarzystwo inwestuje zdecydowaną większość aktywów w bardzo płynne papiery wartościowe, emitowane przez Skarb Państwa. Inwestycje w komercyjne papiery dłużne lokowane są w obligacjach spółek o wysokiej jakości i takich, co do których, płynność finansowa nie budzi zastrzeżeń. W Towarzystwie funkcjonuje Komitet Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Aktywami i Pasywami, który odgrywa ważną rolę w procesie zarządzania ryzykiem (w tym ryzykiem płynności).

Kwota oczekiwanego zysku z przyszłych składek o których mowa w L2/AD art. 295 ust 5 na dzień 31 grudnia 2022 wyniosła 73 675 tys. zł przed uwzględnieniem kwot należnych z tytułu umów reasekuracji.

W trakcie 2022 roku w Spółce nie zaszły istotne zmiany w poziomie ryzyka płynności. Towarzystwo mityguje wpływ obniżenia wyceny obligacji skarbowych odpowiednim planowaniem przepływów pieniężnych w okresie najbliższych 12 miesięcy oraz utrzymywaniem środków pieniężnych oraz depozytów krótkoterminowych.

W trakcie 2022 roku w Spółce nie zaszły istotne zmiany w stosowanych technikach ograniczania ryzyka płynności.

W ryzyku płynności Spółki nie występuje koncentracja ryzyka, o której mowa w L2/DA w art. 295 ust. 3.

#### **C.4.2. Istotne koncentracje ryzyka**

Towarzystwo unikało ryzyka koncentracji poprzez zapewnienie wysokiego poziomu dywersyfikacji portfela. W ramach przyjętej polityki inwestycyjnej Towarzystwo nie lokuje znacznych środków w papiery wartościowe jednego emitenta z wyjątkiem obligacji Skarbu Państwa, bądź obligacji przez Skarb Państwa gwarantowanych. Towarzystwo w celu poprawy dywersyfikacji i unikania ryzyka koncentracji w obligacjach Skarbu Państwa alokowało środki w różnych seriach obligacji, a także w różnych terminach zapadalności.

#### **C.4.3. Techniki ograniczania ryzyka i monitorowanie ich skuteczności**

Aby ograniczyć ryzyko, Towarzystwo prognozuje przyszłe przepływy pieniężne opierając się na znanych zobowiązaniach, pozostawiając odpowiedni margines na nieprzewidziane zdarzenia. Ponadto, realizowana polityka inwestycyjna opiera się na inwestowaniu w instrumenty finansowe, które pozwalają na podstawienie do dyspozycji gotówki w odpowiednio krótkim czasie. Towarzystwo zarządza ryzykiem płynności, poprzez ciągły jego monitoring i ocenę. Aspekt zarządzania płynnością w bieżącej działalności inwestycyjnej jest nad wyraz istotny, środki nie są lokowane w aktywach o niskiej płynności. Jednocześnie Towarzystwo dba, aby realizować inne cele działalności lokacyjnej – w szczególności bezpieczeństwo środków, a co za tym idzie – dążenie do ograniczenia innych kategorii ryzyka takich jak ryzyko rynkowe czy kredytowe do oczekiwanego poziomu.

#### **C.4.4. Ryzyko w okresie sprawozdawczym**

W okresie sprawozdawczym od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. w ryzyku płynności nie wystąpiły istotne zagrożenia dla płynności. Płynność była przez cały okres utrzymywana na wysokim poziomie, dzięki alokacji aktywów głównie w obligacje Skarbu Państwa.

W trakcie 2022 roku w Spółce nie zaszły istotne zmiany w stosowanych technikach ograniczania ryzyka płynności.

W ryzyku płynności Spółki nie występuje koncentracja ryzyka, o której mowa w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE w art. 295 ust. 3.

Monitoring skuteczności technik ograniczania ryzyka płynności polega na analizie historycznej dopasowania przepływów pieniężnych Spółki. Dodatkowo proces zarządzania ryzykiem płynności jest włączony w zakres audytów wewnętrznych.

#### C.4.5. Opis sposobu alokacji aktywów zgodnie z zasadą „ostrożnego inwestora”

W przypadku ryzyka płynności Spółka alokuje aktywa zgodnie z zasadą „ostrożnego inwestora” w taki sam sposób, jak w przypadku ekspozycji skutkujących ryzykiem rynkowym opisany w sekcji C.2.

### C.5. Ryzyko operacyjne

#### C.5.1. Opis techniki oceny ryzyka operacyjnego

Ryzyko operacyjne oceniane jest w Spółce następującymi technikami pomiaru:

1. Kapitałowy Wymóg Wyłacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej,
2. Samoocena ryzyka operacyjnego,
3. Analiza wrażliwości Podstawowych Środków Własnych oraz Kapitałowego Wymogu Wyłacalności na ryzyko operacyjne.

Ocena ryzyka operacyjnego w Spółce realizowana jest za pomocą metod ilościowych oraz jakościowych. Techniki ilościowe obejmują kalkulację wymogów kapitałowych na ryzyko operacyjne zgodnie z Formułą Standardową, zbieranie i analizowanie strat operacyjnych oraz samoocenę ryzyka operacyjnego. Techniki jakościowe obejmują przeprowadzanie prospektywnej oceny ekspozycji na ryzyko operacyjne.

#### C.5.2. Kapitałowy Wymóg Wyłacalności wyliczony zgodnie z metodologią Formuły Standardowej

Wymogi kapitałowe na ryzyko operacyjne zgodnie z Formułą Standardową wyniosły:

**Tabela 27** Wymóg kapitałowy na moduł ryzyka operacyjnego na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022 tys. zł	2021 tys. zł	Zmiana
Wymóg kapitałowy na moduł ryzyka operacyjnego w Generali T.U. S.A.	78 086	77 699	0,5%

Powyższy wymóg kapitałowy został obliczony w oparciu o ekspozycje na ryzyko operacyjne mierzone wartością składki zarobionej oraz rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. Dane przedstawia poniższa tabela. Wymóg kapitałowy dla ryzyka operacyjnego utrzymuje się na stabilnym poziomie.

**Tabela 28** Ekspozycja na ryzyko operacyjne na dzień 31 grudnia 2022 roku oraz na dzień 31 grudnia 2021 roku

	2022 tys. zł	2021 tys. zł	Zmiana
Składka zarobiona brutto ciągu ostatnich 12 miesięcy	2 599 463	2 341 524	11,0%
Składka zarobiona brutto w ciągu 12 miesięcy poprzedzających ostatnie 12 miesięcy	2 341 524	2 108 582	11,0%
Najlepsze oszacowanie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych brutto na koniec roku sprawozdawczego	2 978 987	2 950 402	1,0%

Informacje o stratach operacyjnych wpływających na wynik Spółki w roku 2022 zostały zebrane, poddane analizie i zaprezentowane m.in. Komitetowi Ryzyka. Częstotliwość badania strat operacyjnych jest realizowana kwartalnie. Informacje o stratach operacyjnych pozyskiwane są głównie poprzez proces regularnego raportowania informacji przez kierownictwo poszczególnych komórek organizacyjnych, analizę kont księgowych oraz analizę rejestrów obejmujących: oszustwa, zawłaszczenia, awarie IT i sprawy sądowe. Wartość zidentyfikowanych strat operacyjnych w roku 2021 powyżej przyjętego poziomu raportowania, które wpłynęły na wynik roku 2022, wyniosła 1 117 tys. zł (4 zdarzenia). W roku 2021 wystąpiło 16 zdarzeń o wartości powyżej przyjętego poziomu raportowania na łączną kwotę 1 721 tys. zł.

### C.5.3. Samoocena ryzyka operacyjnego

W ramach technik jakościowych Spółka przeprowadziła w roku 2022 prospektywną samoocenę ryzyka operacyjnego. Proces realizowany jest w oparciu o katalog ryzyk operacyjnych i uwzględnia potencjalne ryzyko inherentne, potencjalne ryzyko rezydualne oraz prawdopodobieństwo wystąpienia. Na podstawie wszelkich dostępnych informacji obejmujących między innymi dane o stratach historycznych występujących w sektorze finansowym oraz w Spółce, kluczowych wskaźników ryzyka, doświadczenia i wiedzy ekspertów oraz przyjętych założeń dotyczących występowania strat operacyjnych oraz wartości tych strat, oceniany jest poziom ryzyka. Dla każdego z ryzyk rozważane są również istniejące w spółce środki kontroli oraz w razie potrzeby planowane dodatkowe działania ograniczające ryzyko. Wynikiem samooceny jest lista najistotniejszych ryzyk operacyjnych. Do istotnych ryzyk operacyjnych w prowadzonej działalności należą ryzyka związane ze zgodnością z przepisami (m.in. dotyczącymi ochrony danych osobowych oraz danych biznesowych, przestrzeganiem sankcji międzynarodowych, dotyczących dystrybucji ubezpieczeń oraz przepisów podatkowych), z terminową i prawidłową realizacją procesów biznesowych (m.in. sprzedażowych i likwidacji szkód), dostępnością i prawidłowym działaniem systemów informatycznych oraz zapewnieniem kadry pracowniczej o odpowiedniej wiedzy i umiejętnościach.

**Tabela 1** Najważniejsze ryzyka operacyjne i działania mitygujące

Lp.	Kategoria ryzyka	Opis ryzyka	Działania mitygujące
1	Klienci i produkty	Ryzyko poniesienia strat finansowych wskutek niezgodności z przepisami prawa i regulacjami dotyczącymi dystrybucji ubezpieczeń. W analizowanym scenariuszu założono realizowanie sprzedaży w sposób niezgodny z regulacjami.	Generali stworzyło działy sprzedaży działające zgodnie z opracowanymi procedurami i wdrożonymi systemami informatycznymi. Za weryfikację procedur w kontekście istniejących i oczekiwanych regulacji prawnych w ramach II linii obrony odpowiedzialny jest odrębny zespół ds. zapewnienia zgodności. Wdrożono wymagania rozporządzenia IDD. Trwają także szkolenia z zakresu IDD.
2	Klienci i produkty	Ryzyko poniesienia strat finansowych wskutek niezapewnienia właściwego poziomu ochrony danych klienta. W analizowanym scenariuszu założono wyciek znacznej ilości danych osobowych klientów.	Generali utworzyło odrębny Wydział Bezpieczeństwa, którego główne zadania koncentrują się na zapobieganiu zagrożeniom związanym z przetwarzaniem danych, wyszukiwaniu wycieków danych, reagowaniu w przypadku podwyższonych zagrożeń bezpieczeństwa informacji oraz przeprowadzaniu szkoleń uświadamiających dla pracowników. Towarzystwo wdrożyło rozporządzenie RODO. Utrzymywany jest ciągły proces przeprowadzania szkoleń z zakresu bezpieczeństwa informacji.
3	Oszustwo zewnętrzne	Ryzyko poniesienia strat finansowych wskutek utraty poufności danych, integralności danych lub dostępności systemów biznesowych w wyniku zewnętrznego ataku na systemy bezpieczeństwa. W analizowanym scenariuszu założono uruchomienie <i>malware</i> na komputerach w sieci korporacyjnej.	Generali utworzyło odrębny Departament Systemów IT, którego główne zadania koncentrują się na zapewnieniu zgodności operacji IT z wymaganiami biznesowymi. Zespół realizuje zadania zgodnie z opracowanymi procedurami utrzymania systemów informatycznych oraz rozwoju systemów informatycznych. Plany ciągłości działania są na bieżąco aktualizowane i testowane.
4	Oszustwo zewnętrzne	Ryzyko poniesienia strat finansowych wskutek wycieku danych biznesowych	
5	Klienci i produkty	Ryzyko poniesienia strat finansowych wskutek niezgodności z przepisami w zakresie sankcji międzynarodowych	W Generali wdrożono proces zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi sankcji międzynarodowych, który jest oparty o wymagania Grupy Generali oraz jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Spółka stale doskonali ten proces oraz wdraża narzędzia pozwalające na skuteczną mityzację ryzyka sankcji

W uzupełnieniu do powyższej samooceny, Towarzystwo w dalszym ciągu identyfikuje podwyższony poziom ryzyka operacyjnego związany z wystąpieniem epidemii koronawirusa oraz dynamiczną sytuacją w otoczeniu geopolitycznym i



podejmuje stosowne działania skoncentrowane przede wszystkim na zapewnieniu bezpieczeństwa pracowników przy zachowaniu odpowiedniego poziomu ciągłości działania.

Na podstawie powyższych informacji Spółka ocenia, że kapitał utrzymywany na ryzyko operacyjne jest wystarczający.

W ryzyku operacyjnym Spółki nie występuje koncentracja ryzyka, o której mowa w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE w art. 295 ust. 3.

#### **C.5.4. Analiza wrażliwości na ryzyko operacyjne**

Wymóg kapitałowy na ryzyko operacyjne obliczany według Formuły Standardowej bazuje na wartości składek i rezerw. Spółka porównuje poziom wymogu kapitałowego utrzymywanego na ryzyko operacyjne z rzeczywistymi poniesionymi stratami operacyjnymi oraz szacowanymi potencjalnymi stratami operacyjnymi, które mogą wystąpić w przyszłości, także z prawdopodobieństwem wystąpienia 0,5%. Przeprowadzone analizy potwierdzają, że utrzymywany wymóg kapitałowy jest wystarczający.

Wystąpienie potencjalnej straty na poziomie 133 267 tys. zł (5% wartości składki przypisanej brutto z roku 2022), zakładając natychmiastowe obniżenie nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami o wartość straty, wpłynie w poniższy sposób na współczynnik wypłacalności.

**Tabela 29** Analiza wrażliwości współczynnika wypłacalności na scenariusze ryzyka operacyjnego

Scenariusz analizy wrażliwości	Podstawowe Środki Własne	Kapitałowy wymóg wypłacalności na ryzyko operacyjne	Kapitałowy Wymóg Wypłacalności	Współczynnik wypłacalności
Stan na 31.12.2022	981 772	78 086	589 510	166,5%
Strata operacyjna	927 799	78 086	589 510	157,4%

Wystąpienie straty operacyjnej założonej w scenariuszu nie wpłynie na zmianę kapitałowego wymogu wypłacalności na ryzyko operacyjne. Wpłynie natomiast na obniżenie Podstawowych Środków Własnych oraz na obniżenie Współczynnika Wypłacalności.

#### **C.5.5. Opis techniki ograniczania ryzyka oraz procesów ciągłego monitorowania skuteczności tych technik**

Ograniczenie ryzyka operacyjnego wymaga podejmowania działań specyficznych dla każdego z istotnych zagrożeń i koncentrują się na procesowych i technicznych środkach kontroli ryzyka. W kontekście wymienionych powyżej ryzyk Spółka zapewniła przede wszystkim środki ograniczające ryzyko wymienione w tabeli zawartej w rozdziale C.5.3.

Monitoring skuteczności technik ograniczania ryzyka operacyjnego polega na zbieraniu informacji o wystąpieniach ryzyka operacyjnego oraz skuteczności mechanizmów kontrolnych przy tych wystąpieniach. Dodatkowo proces zarządzania ryzykiem operacyjnym jest włączony w zakres audytów wewnętrznych.

#### **C.5.6. Opis sposobu alokacji aktywów zgodnie z zasadą „ostrożnego inwestora”**

Spółka w odniesieniu do całego portfela aktywów lokuje swoje inwestycje jedynie w takie aktywa i instrumenty, których ryzyka dany zakład może właściwie określić, mierzyć, monitorować, którymi może właściwie zarządzać, które może właściwie kontrolować i prowadzić sprawozdawczość w ich zakresie, a także które może właściwie uwzględniać przy ocenie swoich łącznych potrzeb w zakresie wypłacalności. Wszystkie aktywa, w szczególności aktywa pokrywające Minimalny Wymóg Kapitałowy i Kapitałowy Wymóg Wypłacalności, są lokowane w sposób zapewniający bezpieczeństwo, jakość, płynność i rentowność całości portfela. Ponadto umiejscowienie tych aktywów zapewnia ich dostępność. Aktywa stanowiące pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych są również lokowane w sposób odpowiadający charakterowi i czasowi trwania zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych.

Aktywa inwestycyjne Spółki są lokowane w najlepszym interesie wszystkich ubezpieczających i beneficjentów, z uwzględnieniem wszelkich ujawnionych celów prowadzonej polityki. W przypadku konfliktu interesów podmiot zarządzający portfelem aktywów Spółki zapewnia dokonanie lokaty w najlepszym interesie ubezpieczających i beneficjentów. Spółka dopuszcza stosowanie instrumentów pochodnych, pod warunkiem, że przyczyniają się one do zmniejszenia ryzyk lub ułatwiają sprawne zarządzanie portfelem. Lokaty i aktywa, które nie są dopuszczone do obrotu na regulowanym rynku finansowym, są utrzymywane na ostrożnym poziomie. Aktywa są odpowiednio zdywersyfikowane w taki sposób, aby uniknąć nadmiernego uzależnienia od jednego określonego składnika aktywów, emitenta lub określonej grupy przedsiębiorstw lub określonego obszaru geograficznego oraz nadmiernej akumulacji ryzyka w całym portfelu. Lokaty w aktywa tego samego emitenta lub emitentów należących do tej samej grupy nie mogą narażać Spółki na nadmierną koncentrację ryzyka.

## C.6. Pozostałe istotne ryzyka

Spółka identyfikuje również ekspozycje na poniższe pozostałe istotne ryzyka. Pozycje pozostałych istotnych ryzyk są takie same jak na koniec 2021 roku.

### Ryzyko strategiczne

Ryzyko strategiczne związane jest ze zmianami w otoczeniu zewnętrznym oraz z wewnętrznymi decyzjami, które mogą wpłynąć na profil ryzyka Spółki w przyszłości. Ryzyka strategiczne w szczególności analizowane są w procesie planowania finansowego i mają swoje odzwierciedlenie w wynikach samooceny kluczowych ryzyk (MRSA). Główne ryzyka strategiczne dotyczą wystąpienia wzrostu wartości wypłacalnych odszkodowań wskutek nowych tytułów płatności w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz poniesienia strat finansowych wskutek niekorzystnego rozwoju sytuacji makroekonomicznej, mikroekonomicznej oraz wzrostu wskaźników szkodowości, również w związku z występowaniem pandemii lub zmian w sytuacji geopolitycznej. Działania podejmowane w celu ograniczania obu ryzyk zostały przedstawione w rozdziałach C1 – C5.

Główne mechanizmy ograniczania ryzyka strategicznego to:

- system kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem,
- proces planowania finansowego oraz proces samooceny głównych ryzyk.

W ryzyku strategicznym Spółki nie występuje koncentracja ryzyka, o której mowa w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE w art. 295 ust. 3.

### Ryzyko reputacyjne

Ryzyko reputacji odnosi się do potencjalnych strat wynikających z pogorszenia lub z negatywnego wizerunku Spółki u klientów oraz innych interesariuszy (np. pracowników, firm współpracujących, udziałowców, organu nadzoru). Ryzyko reputacji jest m.in. istotnym elementem ryzyk identyfikowanych w procesie samooceny głównych ryzyk. W samoocenie przeprowadzonej w roku 2021 występowało w szczególności w ryzykach operacyjnych. Techniki ograniczania ryzyka zostały opisane w rozdziałach C1-C5.

Spółka definiuje w zarządzaniu ryzykiem reputacyjnym dwa procesy:

1. bezpośrednie zarządzanie ryzykiem reputacyjnym związane z zarządzaniem transakcjami, które mogą wywołać ryzyko reputacyjne;
2. pośrednie zarządzanie ryzykiem reputacyjnym związane z oceną wpływów na reputację wynikających z wystąpienia innych ryzyk.

W ramach bezpośredniego zarządzania ryzykiem reputacyjnym Spółka koncentruje się w szczególności na:

1. odpowiedzialnym underwritingu;



## 2. odpowiedzialnym inwestowaniu.

Pośrednie zarządzanie ryzykiem reputacyjnym dotyczy głównie wpływu na reputację wynikającego ze zdarzeń ryzyka operacyjnego oraz ryzyka strategicznego.

Główne mechanizmy ograniczania ryzyka reputacji to:

- zarządzanie reklamacjami,
- komunikacja i monitoring mediów,
- komunikacja marketingowa,
- działania podejmowane przez Rzecznika Prasowego,
- wdrożone wytyczne dotyczące relacji z mediami,
- zarządzanie zasobami ludzkimi,
- zarządzanie siecią sprzedaży,
- komunikacja wewnętrzna,
- szkolenia menedżerskie,
- program nadawania i rozliczania celów biznesowych i kompetencji,
- działania w obszarze odpowiedzialności społecznej,
- stosowanie kodeksu etycznego.

W ryzyku reputacji Spółki nie występuje koncentracja ryzyka, o której mowa w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE w art. 295 ust. 3.

### **Ryzyko nowo powstające**

Ryzyko nowo powstające odnosi się do nowych ryzyk wynikających ze zmian w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym podmiotu, które mogą zwiększyć ekspozycję na ryzyka umieszczone na mapie ryzyk lub spowodować konieczność utworzenia nowej kategorii. Towarzystwo przeprowadza ocenę zgodnie z narzędziem do analizy ryzyk nowo powstających (Emerging Risk Analysis Tool).

W ryzyku nowo powstającym Spółki nie występuje koncentracja ryzyka, o której mowa w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE w art. 295 ust. 3.

### **Ryzyko dla zrównoważonego rozwoju**

W ramach procesu ORSA Towarzystwo przeprowadziło analizę wzorującą się na wydanym przez EIOPA dokumencie „Application guidance on running climate change materiality assessment and using climate change scenarios in the ORSA”. Istotne ryzyka w kontekście zrównoważonego rozwoju dotyczą ryzyk fizycznych, zarówno w zakresie gwałtownych zdarzeń, jak również zmian długoterminowych.

W ryzyku dla zrównoważonego rozwoju Spółki nie występuje koncentracja ryzyka, o której mowa w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji UE w art. 295 ust. 3.

W ocenie Spółki w odniesieniu do opisanych powyżej pozostałych istotnych ryzyk, z uwagi na ich charakter, nie ma zastosowania zasada „ostrożnego inwestora” określona w art. 132 dyrektywy 2009/138/WE, z uwzględnieniem ryzyk wymienionych w tym artykule oraz właściwego zarządzania nimi.

Jednocześnie Spółka nie identyfikuje ich istotnego wpływu na wartość Kapitałowego Wymogu Wyplacalności.

## C.7. Wszelkie inne informacje

Spółka w trakcie roku 2022 uczestniczyła w testach stresu organizowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego według danych o wypłacalności dostępnych na 31.12.2021. Wyniki wybranych scenariuszy zostały zaprezentowane w poniższej tabeli.

**Tabela 30** Testy stresu (liczby w mln PLN i w procentach)

	Środki własne i SCR przed szokiem (YE2021)	Ryzyko stopy procentowej	Łączny scenariusz dla wybranych rodzajów ryzyka rynkowego	Ryzyka fizyczne – ryzyko powodzi i silnego wiatru (Dział II)	Ryzyko fizyczne – ryzyko gradobicia (Dział II)	Ryzyko fizyczne – ryzyko dzikich pożarów (Dział II)	Ryzyko przejścia – obniżenie wartości papierów wartościowych (Dział I i Dział II)	Ryzyko przejścia – ryzyko ograniczenia pojemności i reasekuracyjnej na ryzyka brązowe (Dział II)
Dopuszczone środki własne na pokrycie SCR	1153,5	1153,5	833,5	1153,5	1138,6	1131,8	1133,0	1153,5
Dopuszczone środki własne na pokrycie MCR	1107,1	1109,1	758,4	1107,2	1092,6	1086,0	1086,4	1107,1
SCR	559,4	580,8	489,1	559,5	563,0	565,6	556,7	559,4
MCR	251,7	261,3	220,1	251,8	253,4	254,5	250,5	251,7
<b>Stosunek dopuszczonych środków własnych do SCR</b>	<b>206,2%</b>	<b>198,6%</b>	<b>170,4%</b>	<b>206,2%</b>	<b>202,2%</b>	<b>200,1%</b>	<b>203,5%</b>	<b>206,2%</b>
<b>Stosunek dopuszczonych środków własnych do MCR</b>	<b>439,8%</b>	<b>424,4%</b>	<b>344,5%</b>	<b>439,8%</b>	<b>431,2%</b>	<b>426,7%</b>	<b>433,6%</b>	<b>439,8%</b>

Spółce nie są znane inne istotne informacje dotyczące jej profilu ryzyka, które mogą wpłynąć na proces decyzyjny lub ocenę użytkowników tego dokumentu, w tym organów nadzoru.

## D. Wycena do celów wypłacalności

Spółka sporządza roczne sprawozdanie finansowe na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych (dalej „sprawozdanie finansowe”) stosując zasady wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego określone w oparciu o:

- Ustawę o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jednolity Dz.U. z 2023 roku poz. 120, 295) oraz wydanych na jej podstawie przepisach, w szczególności zgodnie z: Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 12 kwietnia 2016 roku w sprawie szczególnych zasad rachunkowości zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji (Dz.U. 2016, poz. 562, z późn. zm.); Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 12 grudnia 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad uznawania, metod wyceny, zakresu ujawniania i sposobu prezentacji instrumentów finansowych z dnia 12 grudnia 2001 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r., poz. 277);
- Ustawę z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz.U. z 2022 roku poz. 2283 ze zm.).

Sporządzając niniejsze sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej Spółka dokonała przekształcenia bilansu sporządzonego zgodnie z polskimi standardami rachunkowości (dalej „PSR”) do wymogów przepisów Wypłacalność II. Według regulacji Wypłacalność II składniki aktywów i pasywów ujmowane są w wartości godziwej, a godziwa wycena składników innych niż wynikające z zawartych umów ubezpieczenia i reasekuracji powinna być, co do zasady, określona zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (dalej „MSSF”). Jedynie dla konkretnych elementów wymagane są wyjątki lub stosowanie metod wyceny MSSF nie jest obowiązkowe.

Spółka przyjęła zasady wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe na potrzeby sporządzania zgodnie z metodyką Wypłacalności II bilansu stanowiącego element kwartalnych danych i informacji do celów nadzoru oraz sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu.

Aktywa i zobowiązania inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe wycenia się przy założeniu kontynuacji działalności, w dającej się przewidzieć w przyszłości, tj. w okresie co najmniej 12 miesięcy po zakończeniu okresu sprawozdawczego, zgodnie z art. 75-86 Dyrektywy oraz art. 223-226 ustawy o działalności ubezpieczeniowej wg następujących zasad:

- aktywa wycenia się w kwocie, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami transakcji (przy czym poszczególne aktywa muszą być wyceniane w sposób indywidualny);
- zobowiązania inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe (dalej: „zobowiązania”) wycenia się w kwocie, za jaką na warunkach rynkowych, mogłyby one zostać przeniesione lub rozliczone pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami transakcji (przy czym poszczególne zobowiązania muszą być wyceniane w sposób indywidualny);
- przy wycenie aktywów i zobowiązań Spółka stosuje zasadę istotności zdefiniowaną poniżej, przy jednoczesnym uwzględnieniu charakteru posiadanych informacji.

### **Istotność**

Informacje uznaje się za istotne, gdy ich pominięcie lub zniekształcenie może wpływać na decyzje podejmowane na ich podstawie przez użytkowników tych sprawozdań lub na ocenę dokonywaną przez użytkowników sprawozdań, w tym organów nadzoru. Towarzystwo przyjmuje, wspólne dla całej Grupy Generali, następujące limity dla oceny istotności zniekształcenia wyceny składnika bilansu ekonomicznego przy zastosowaniu przyjętej metody wyceny:

- nieistotne – mniej niż 2,5% SCR;
- mało istotne – pomiędzy 2,5% a 5% SCR;
- średnio istotne – pomiędzy 5% a 10% SCR;
- wysoce istotne – powyżej 10% SCR.

Towarzystwo dokonuje oceny istotności raz w roku wykorzystując wartość SCR za rok poprzedni.

### **Stosowane uproszczenia**

Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w art. 29 ust. 3 i 4 dyrektywy 2009/138/WE Towarzystwo wycenia składniki aktywów lub zobowiązań na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych sprawozdań finansowych (stosuje metodę alternatywnej wyceny) w przypadku, gdy:

- metoda wyceny jest zgodna z art. 75 Dyrektywy;
- metoda wyceny jest proporcjonalna do charakteru, skali i złożoności ryzyk charakterystycznych dla działalności zakładu;
- Towarzystwo nie wycenia tych aktywów lub zobowiązań w swoich sprawozdaniach finansowych przy zastosowaniu międzynarodowych standardów rachunkowości przyjętych przez Komisję na podstawie Rozporządzenia (WE) nr 1606/2002;
- metoda wyceny aktywów i zobowiązań jest stosowana zgodnie z instrukcjami grupowymi na podstawie MSSF, a koszty zastosowania MSSF spowodowałyby dla Towarzystwa koszty, które byłyby nieproporcjonalne do całkowitych wydatków administracyjnych.

Zgodnie art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego Spółka wycenia na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych sprawozdań finansowych następujące aktywa i zobowiązania inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe:

- nieruchomości, maszyny i wyposażenie (rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny, stanowiące własność lub współwłasność Towarzystwa (R0060);
- depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych z terminem zapadalności krótszym niż rok (R0200);
- należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych (R0360);
- należności z tytułu reasekuracji biernej (R0370);
- pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej) (R0380);
- pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach) (R0420);
- pozostałe rezerwy (inne niż techniczno-ubezpieczeniowe) (R0750);
- zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników (R0760);
- zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji (R0770);
- zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych (R0820);
- zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej (R0830);
- pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej) (R0840);
- pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach) (R0880).

Spółka wycenia na podstawie metody wyceny zgodnej z MSSF następujące aktywa i zobowiązania inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe nierozpoznawane w rocznych sprawozdaniach finansowych:

- nieruchomości, maszyny i wyposażenie (rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na podstawie umów leasingu lub najmu (R0060).

### **Hierarchia wyceny i aktywny rynek**

Spółka przyjęła następującą hierarchię wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe określoną przez MSSF 13 i zgodną z założeniami art. 10 Rozporządzenia delegowanego:

- podstawową metodą wyceny aktywów i zobowiązań jest wycena według cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach tych samych aktywów i zobowiązań;
- gdy zastosowanie metody podstawowej jest niemożliwe, aktywa i zobowiązania wycenia się przy zastosowaniu cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach podobnych aktywów i zobowiązań, z uwzględnieniem korekt odzwierciedlających istniejące różnice wynikające z czynników specyficznych dla danego składnika aktywów lub zobowiązań;
- gdy zastosowanie metod określonych w pkt. 1-2 powyżej jest niemożliwe, Towarzystwo stosuje alternatywne metody wyceny, opisane w punkcie (D.4.).

Towarzystwo nie identyfikuje aktywnych rynków dla aktywów innych niż instrumenty finansowe.

Aktywny rynek musi spełniać poniższe kryteria:

- aktywa lub pasywa będące przedmiotem obrotu handlowego mają jednorodny charakter,
- praktycznie zawsze powinni występować nabywcy i sprzedawcy zainteresowani danymi aktywami lub pasywami,
- informacja o cenach tych aktywów lub pasywów jest powszechnie dostępna.

Instrument finansowy uważa się za notowany na aktywnym rynku, jeśli kwotowane ceny można łatwo i regularnie uzyskiwać (z giełdy lub publikacji autoryzowanych serwisów informacyjnych), a ceny te reprezentują aktualne i regularnie występujące na rynku transakcje zawierane na zasadach rynkowych między zainteresowanymi stronami. Instrument finansowy uznaje się za nienotowany na aktywnym rynku, jeśli dostępny jest jedynie ograniczony ogląd cen transakcyjnych lub następuje znaczny spadek wielkości i poziomu aktywności handlowej lub notowania cen znacznie różni się w czasie albo wśród uczestników rynku lub występuje znaczny wolumen transakcji pomiędzy powiązаныmi stronami lub jeśli obserwowalnych cen nie można uznać za odzwierciedlające wartość godziwą z powodu niesprzyjających warunków rynkowych.

W przypadku instrumentów, których nie można uznać za notowane na aktywnym rynku, ale dla których istnieją porównywalne instrumenty będące przedmiotem obrotu na aktywnym rynku, wycena odbywa się w oparciu o dane dotyczące podobnych papierów wartościowych notowanych na aktywnym rynku z uwzględnieniem spreadu pomiędzy instrumentami wycenianymi a odpowiadającymi im instrumentami porównywalnymi. Do wyceny wykorzystuje się funkcję Yield and Spread Analysis (YAS) w systemie Bloomberg. Metoda wyceny jest stosowana w przypadku, gdy instrument wyceniany i instrument porównywalny są do siebie podobne w jak największym stopniu oraz nie zachodzą utrudnienia w wiarygodnym określeniu spreadu między tymi instrumentami. W przypadku zmian cech instrumentu wycenianego, które spowodowałyby, że instrumenty uprzednio uznane za podobne przestaną być porównywalne, Towarzystwo zmienia metodę wyceny na metody alternatywne, o których mowa w punkcie (D.4).

### **Podstawowe różnice pomiędzy bilansem wg Wypłacalność II a PSR**

Główne różnice pomiędzy wartością bilansową aktywów i pasywów w bilansie dla celów rachunkowości i bilansie dla celów wypłacalności odnoszą się do:

- eliminacji wartości niematerialnych i prawnych, włączając wartość firmy,
- eliminacji części rozliczeń międzyokresowych czynnych (DAC, rozliczanie w czasie prowizji reasekuracyjnych),
- wyceny udziałów w jednostkach podporządkowanych według skorygowanej metody praw własności,
- wyceny obligacji w portfelu utrzymywane do terminu wymagalności w wartości godziwej,
- eliminacji środków pieniężnych ZFŚS oraz zobowiązań ZFŚS i funduszu prewencyjnego,
- wyceny rezerw techniczno-ubezpieczeniowych zgodnie z najlepszym oszacowaniem i ujęcia marginesu ryzyka,
- wyceny zobowiązań podporządkowanych metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych,

- wpływu powyższych korekt na podatek odroczony.

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe są ujmowane w odniesieniu do wszystkich zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych wobec ubezpieczających i ubezpieczonych. Wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych odpowiada bieżącej kwocie, którą Towarzystwo musiałoby zapłacić, gdyby miało bezpośrednio przenieść swoje zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji do innego zakładu ubezpieczeń lub reasekuracji.

Bilans dla celów wypłacalności prezentowany jest w złotych polskich, będących walutą prezentacyjną Towarzystwa. Aktywa i zobowiązania wynikające z transakcji denominowanych w walutach obcych są przeliczane zgodnie ze średnim kursem NBP na dzień bilansowy. O ile nie zaznaczono inaczej, wszystkie zasady wyceny zostały konsekwentnie zastosowane do wszystkich prezentowanych okresów.

Poniżej przedstawiony został opis wyceny poszczególnych składników aktywów i pasywów na potrzeby sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej oraz różnic pomiędzy składnikami aktywów i pasywów ujawnionymi w Sprawozdaniu finansowym za rok 2022 a wartościami ujawnionymi w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej.

## D.1. Aktywa

**Tabela 31** Wycena aktywów zgodnie z przepisami Wypłacalność II na dzień 31 grudnia 2022 roku (w tysiącach złotych)

AKTYWA	Symbol	Wartość ze sprawozdania finansowego	Wartość wg Wypłacalność II
Wartość firmy	R0010	25 351	0
Aktywowane koszty akwizycji	R0020	275 486	0
Wartości niematerialne i prawne	R0030	69 392	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0040	179 250	13 624
Nadwyżka na funduszu świadczeń emerytalnych	R0050	0	0
Nieruchomości, maszyny i urządzenia do użytku własnego	R0060	31 806	90 624
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0070	3 691 344	3 689 818
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	R0080	0	0
Lokaty w jednostkach podporządkowanych (udziały kapitałowe)	R0090	281 226	279 700
Akcje	R0100	19 920	19 920
Akcje – notowane	R0110	4 842	4 842
Akcje – nienotowane	R0120	15 078	15 078
Obligacje	R0130	3 101 053	3 101 053
Obligacje rządowe i komunalne	R0140	2 725 042	2 672 528
Obligacje korporacyjne	R0150	376 011	428 524
Obligacje strukturyzowane	R0160	0	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	R0170	0	0
Fundusze inwestycyjne	R0180	166 704	166 704
Instrumenty pochodne	R0190	1 129	1 129
Depozyty bankowe inne niż środki pieniężne	R0200	121 312	121 312
Pozostałe lokaty	R0210	0	0
Aktywa dla ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0220	0	0

AKTYWA	Symbol	Wartość ze sprawozdania finansowego	Wartość wg Wyplacalność II
Pożyczki i hipoteki	R0230	0	0
Kredyty i pożyczki pod zastaw polisy	R0240	0	0
Pożyczki i hipoteki dla osób fizycznych	R0250	0	0
Inne pożyczki i hipoteki	R0260	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z ubezpieczeń:	R0270	2 304 692	554 071
Innych niż ubezpieczenia na życie i zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0280	2 304 692	391 767
Innych niż ubezpieczenia na życie z wyłączeniem zdrowotnych	R0290	2 304 692	407 552
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0300	0	-15 785
Na życie i zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0310	0	162 305
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	R0320	0	0
Na życie z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0330	0	162 305
Na życie związanych z wartością indeksu i związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0340	0	0
Depozyty u cedentów	R0350	0	0
Należności z tytułu ubezpieczeń (w tym od ubezpieczających i pośredników ubezpieczeniowych)	R0360	406 711	118 127
Należności z tytułu reasekuracji	R0370	58 930	211 102
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji)	R0380	23 392	23 392
Akcje własne	R0390	0	0
Kwoty należnych, a nieopłaconych pozycji środków własnych lub kapitału założycielskiego	R0400	0	0
Środki pieniężne	R0410	42 890	42 819
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	R0420	24 255	3 968
<b>Aktywa ogółem(*)</b>	<b>R0500</b>	<b>7 133 500</b>	<b>4 747 545</b>

(\*)Wartość aktywów ogółem wykazana w kolumnie „Wartość bilansowa wykazana w sprawozdaniu statutowym” jest różna od wartości aktywów wykazanej w sprawozdaniu finansowym z uwagi na to, że rezerwy cedowane na reasekuratorów wykazywane są w sprawozdaniu finansowym w pasywach bilansu w pozycji Udział reasekuratorów w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych (wartość ujemna), zaś w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej w aktywach.

### Aktywa warunkowe

Na dzień bilansowy Towarzystwo nie posiada aktywów warunkowych.

### **Wartość firmy (R0010)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
25 351	0	-25 351

Wartość firmy jest to składnik aktywów reprezentujących przyszłe korzyści ekonomiczne, powstające z aktywów w ramach połączenia jednostek lub nabycia zorganizowanej wartości przedsiębiorstwa, których nie można pojedynczo zidentyfikować ani osobno ująć.

Wartość firmy ustala się w wartości zero. Korekta pozycji R0010 polega na wyeliminowaniu wartości PSR.

### **Aktywowane koszty akwizycji (R0020)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
275 486	0	-275 486

Aktywowane koszty akwizycji obejmują poniesione w okresie sprawozdawczym koszty akwizycji odraczane w czasie na zasadach obowiązujących przy tworzeniu rezerwy składek, podlegające rozliczeniu w późniejszych okresach sprawozdawczych.

Aktywowane koszty akwizycji ustala się w wartości zero. Korekta pozycji R0020 polega na eliminacji wartości PSR.

### **Wartości niematerialne i prawne (R0030)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
69 392	0	-69 392

Wartości niematerialne i prawne rozpoznaje się, jeżeli:

- są one możliwe do zidentyfikowania;
- sprawowana jest nad nimi kontrola;
- jest prawdopodobne, że osiągnięte zostaną przyszłe korzyści ekonomiczne, które można przyporządkować danemu składnikowi;
- można wiarygodnie ustalić cenę nabycia lub koszt wytworzenia danego składnika.

Wartości niematerialne i prawne obejmują w szczególności:

- oprogramowanie komputerowe;
- autorskie prawa majątkowe;
- licencje i koncesje;
- składniki nabyte w transakcjach połączenia jednostek gospodarczych, w tym znaki towarowe, relacje z klientami, relacje z brokerami, przyszłe zyski z zakupionego portfela umów ubezpieczenia.

Wartości niematerialne i prawne ustala się w wartości zero. Korekta pozycji R0030 polega na eliminacji wartości PSR. Wartości niematerialne i prawne mogą być wykazane w wartości godziwej tylko wówczas, gdy dany składnik wartości niematerialnych i prawnych może zostać wydzielony w celu jego zbycia, a Spółka może wykazać, że istnieje rynek dla tego samego lub



podobnego składnika aktywów. W takim przypadku korekta pozycji R0030 byłaby eliminacją różnicy pomiędzy wartością PSR a wartością według wyceny do celów bilansu Wyłączalność II.

#### **Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego (R0040)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyłączalność II	Różnica
179 250	13 624	-165 627

Wartość aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się metodą bilansową w odniesieniu do:

- ujemnych różnic przejściowych przypisanych aktywom i pasywowi wycenianym zgodnie z metodyką Wyłączalność II, a wartościami przypisanymi aktywom i pasywowi ujętym i wycenionym do celów podatkowych;
- niewykorzystanych strat podatkowych przeniesionych na następne lata.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustalane są tylko wówczas, gdy:

- występują dodatnie różnice przejściowe związane z tym samym organem podatkowym i tym samym rodzajem podatku, które mogą odwrócić się w tym samym czasie, co spodziewane odwrócenie ujemnych różnic przejściowych;
- prawdopodobne jest uzyskanie w przyszłości dochodu podlegającego opodatkowaniu w wysokości pozwalającej na wykorzystanie aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego z uwzględnieniem wszelkich wymogów prawnych lub regulacyjnych dotyczących terminów przeniesienia na kolejny okres nierozliczonych strat podatkowych lub niewykorzystanych ulg podatkowych.

W szczególności w przypadku ujemnych różnic przejściowych z tytułu udziałów w jednostkach zależnych lub stowarzyszonych oraz udziałów w jednostkach współzależnych lub w jednostkach, w których Towarzystwo posiada trwałe zaangażowanie w kapitale, składnik aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego jest ujmowany w bilansie, jeśli Spółka ma skonkretyzowaną i realną możliwość zbycia jednostki powiązanej, pozwalającej z dużym prawdopodobieństwem przewidywać, że różnice przejściowe odwrócą się w dającej się przewidzieć przyszłości; oraz zostanie osiągnięty dochód do opodatkowania, od którego będzie można odpisać różnice przejściowe.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od osób prawnych, wycenia się z zastosowaniem stawek podatkowych, które – zgodnie z oczekiwaniami – będą obowiązywały w momencie realizacji aktywa, zgodnie z polskimi przepisami podatkowymi, wydanymi do końca okresu sprawozdawczego. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego nie podlegają dyskontowaniu.

Towarzystwo kompensuje aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, gdyż ma możliwość efektywnego skompensowania należności i zobowiązań podatkowych poprzez odliczenie strat podatkowych z lat ubiegłych z wybranego przez siebie źródła dochodów. Spółka jest zobowiązana do wyodrębnienia przychodów ze źródeł kapitałowych i przychodów z innych źródeł. Jedyną kategorią przychodów, która kwalifikuje się do zysków ze źródeł kapitałowych są przychody z dywidend. Na koniec 2022 roku nie wystąpiły dywidendy wymagające ujęcia podatku odroczonego.

Spółka nie posiada niewykorzystanych ulg podatkowych.

Spółka nie posiada nierozliczonych strat podatkowych z lat ubiegłych. W 2021 roku Spółka zakończyła rozliczanie straty podatkowej powstałej w 2016 roku.

W odniesieniu do ustalonego przez Spółkę aktywa na podatek odroczonego nie występują ograniczenia czasowe dotyczące możliwości odliczenia w przyszłości. Spółka szacuje, że przejściowe różnice ujemne i dodatnie odwrócą się w tym samym okresie czasu.

Spółka przeprowadza co roku test na odzyskiwalność aktywa z tytułu podatku odroczonego zgodnie z przyjętymi przez Zarząd regulacjami wewnętrznymi.

Korekta pozycji R0040 polega na naliczeniu podatku odroczonego od korekt przekształceniowych skutkujących powstaniem różnic przejściowych. Tak wyliczona wartość podatku odroczonego od korekt przekształceniowych zostaje dodana do wartości podatku odroczonego ustalonego na potrzeby PSR i prezentowana łącznie (w pozycji R0040, jeśli skompensowana wartość podatku ustalonego na potrzeby bilansu ekonomicznego stanowi aktywo z tytułu podatku odroczonego albo w pozycji R0780, jeśli skompensowana wartość podatku odroczonego ustalonego na potrzeby bilansu ekonomicznego stanowi rezerwę z tytułu podatku odroczonego). Jednocześnie wartość podatku odroczonego wykazanego w bilansie PSR podlega wyeliminowaniu.

### **Nieruchomości, maszyny i urządzenia do użytku własnego (R0060)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
31 806	90 624	58 818

Nieruchomości, maszyny i wyposażenie wykorzystywane na użytek własny obejmują rzeczowe aktywa trwałe o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, kompletne, zdatne do użytku i przeznaczone na potrzeby własne Towarzystwa.

Towarzystwo nie posiada nieruchomości własnych. Nieruchomości wykorzystywane na użytek własny obejmują nieruchomości wykorzystywane na podstawie najmu, o ile w ramach umowy najmu następuje przekazanie w zamian za wynagrodzenie prawa do użytkowania (w rozumieniu prawa do kierowania użytkowaniem) przez okres dłuższy niż rok. Na podstawie umów leasingu wykorzystywane są także samochody.

Spółka wycenia posiadane maszyny i wyposażenie do użytku własnego według cen nabycia lub kosztów wytworzenia pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Maszyny i wyposażenie o wartości początkowej nieprzekraczającej 3 500 PLN są jednorazowo odpisywane w ciężar kosztów w miesiącu przyjęcia składnika aktywów do użytkowania.

Nieruchomości oraz maszyny i wyposażenie wykorzystywane na podstawie umów leasingu wyceniane są na podstawie metody wyceny stosowanej zgodnie z MSSF. Spółka wycenia leasingowane nieruchomości oraz maszyny i wyposażenie zgodnie z MSSF 16, czyli według kosztu obejmującego kwotę początkowej wyceny zobowiązania z tytułu leasingu, wszelkie opłaty leasingowe zapłacone w dacie rozpoczęcia lub przed tą datą, pomniejszone o wszelkie otrzymane zachęty leasingowe, wszelkie początkowe bezpośrednie koszty poniesione przez leasingobiorcę w związku z zawarciem umowy, a także szacunek kosztów, które ma obowiązek ponieść leasingobiorca w związku z demontażem i usunięciem składnika aktywów, przeprowadzeniem renowacji miejsca bądź samego składnika aktywów do stanu wymaganego przez warunki leasingu, pomniejszonego o odpisy amortyzacyjne.

Ze względu na swoją charakterystykę, aktywa wykazane w tej pozycji nie podlegają znacznym wahaniom cen, a ich wycena zależna jest przede wszystkim od stopnia zużycia – upływu czasu, który wyrażony jest przez amortyzację. W związku z tym na potrzeby bilansu dla celów wypłacalności Spółka przyjmuje, że ich wartość godziwa odpowiada wartości bilansowej. Zastosowane uproszczenie w ocenie Spółki nie ma istotnego wpływu na wyniki, w tym na poziom środków własnych, kapitałowego wymogu wypłacalności i minimalnego wymogu kapitałowego.

Korekta pozycji R0060 polega na dodaniu leasingowanych składników majątku w kwotach ustalonych zgodnie z zasadami przyjętymi wg MSSF do wartości wykazanych w PSR.

### **Udziały w jednostkach podporządkowanych, w tym udziały kapitałowe (R0090)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
281 226	279 700	-1 526

Udziały kapitałowe w jednostkach powiązanych notowanych na aktywnych rynkach, o ile wystąpią, ujmuje się w wartości rynkowej. W 2022 roku Spółka nie posiadała udziałów w jednostkach powiązanych notowanych.

Udziały w jednostkach powiązanych nienotowanych na aktywnych rynkach ujmuje się według udziału w aktywach netto ustalonych zgodnie z zasadami wyceny określonymi w art. 13 Rozporządzenia delegowanego (skorygowana metoda praw własności).

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności ubezpieczeniowej lub reasekuracyjnej oraz podmiotów niesporządzających sprawozdań finansowych zgodnie z MSSF dopuszcza się stosowanie zasad analogicznych jak w sprawozdaniu statutowym (metoda praw własności) po wyeliminowaniu wartości niematerialnych i prawnych oraz wartości firmy, które są wykazywane w wartości zero na potrzeby bilansu ekonomicznego.

Towarzystwo nie stosuje ocen eksperckich innych niż szacunki, które mogłyby istotnie wpłynąć na ujętą wartość. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0090 polega na uwzględnieniu różnicy pomiędzy wartością udziałów kapitałowych wykazanych w sprawozdaniu PSR a wartością udziałów wycenionych zgodnie z metodyką Wyplacalność II.

### **Akcje (R0100, R0110, R0120)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
19 920	19 920	0

Instrumenty kapitałowe notowane na aktywnym rynku, obejmujące w szczególności akcje, prawa do akcji oraz prawa poboru, z wyjątkiem udziałów kapitałowych, a także jednostek uczestnictwa oraz certyfikatów inwestycyjnych, wycenia się w wartości godziwej.

Spółka inwestuje zazwyczaj w instrumenty kapitałowe notowane. Instrumenty udziałowe nienotowane na aktywnym rynku, o ile wystąpią i nie zostaną zakwalifikowane jako udziały lub akcje w jednostkach powiązanych, wycenia się w wartości godziwej wyznaczonej w oparciu o wartość aktywów netto na akcję. W przypadku podmiotów niesporządzających sprawozdań finansowych zgodnie z MSSF dopuszcza się ustalenie aktywów netto w oparciu o sprawozdania sporządzone zgodnie z PSR.

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego, istnieje niepewność dokonanych szacunków dotyczących akcji w zakresie ratingów oraz w przypadku akcji nominowanych w walutach innych niż PLN, także w zakresie kursów walut. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Z uwagi na to, że zasady ustalania wartości godziwej instrumentów kapitałowych ustalone zgodnie z metodyką Wyplacalność II są spójne z zasadami przyjętymi na potrzeby PSR i MSSF korekta przekształceniowa nie wystąpi.

### **Dłużne papiery wartościowe (R0130, R0140, R0150, R0160, R0170)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
3 101 053	3 101 053	0

Instrumenty dłużne obejmują następujące grupy instrumentów sumujące się do pozycji R0130:

- obligacje państwowe – rządów centralnych (skarbowe), samorządowe, municypalne oraz instrumenty emitowane przez organizacje międzynarodowe, a także obligacje innych emitentów, które są bezwarunkowo i nieodwołalnie gwarantowane przez Europejski Bank Centralny, rządy centralne i banki centralne, pod warunkiem, że są denominowane i finansowane w walucie krajowej tego rządu centralnego i banku centralnego (R0140);

Symbol	Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
R0140	2 725 042	2 672 528	-52 514

- obligacje korporacyjne – obligacje przedsiębiorstw oraz listy zastawne. Do obligacji korporacyjnych zalicza się także obligacje gwarantowane przez Europejski Bank Centralny, rządy centralne i banki centralne, jeśli są denominowane i finansowane w walucie innej niż krajowa tego rządu centralnego i banku centralnego (R0150);

Symbol	Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
R0150	376 011	428 524	52 514

- strukturyzowane papiery wartościowe – o ile wystąpią, hybrydowe instrumenty łączące cechy instrumentów stałokuponowych (dające stałą formę płatności) z cechami instrumentów pochodnych (R0160).
- zabezpieczone papiery wartościowe – o ile wystąpią, instrumenty, których wartości i przepływy wynikają z portfela aktywów bazowych (R0170).

Instrumenty dłużne notowane na aktywnym rynku wycenia się w wartości godziwej.

Instrumenty dłużne nienotowane na aktywnym rynku wycenia się w wartości godziwej ustalonej, według hierarchii metod i wyceny, tj. w oparciu o dane dotyczące podobnych papierów wartościowych notowanych na aktywnym rynku (funkcja Yield and Spread Analysis w systemie Bloomberg) jeśli możliwe jest jej zastosowanie, lub przy zastosowaniu metod alternatywnych, w szczególności kursu BGN (Bloomberg Generic Price) lub modelu zdyskontowanych przepływów pieniężnych opisanych w sekcji D.4.

W szczególnych przypadkach:

- gdyby w okresie od dnia zakupu do dnia bilansowego nie został ustalony kurs na aktywnym rynku lub nie zostało ustalone kwotowanie w systemie Bloomberg i zgodnie z PSR instrumenty te wyceniane są według skorygowanej ceny nabycia – dla celów Wyplacalność II wycena odbywa się według ceny nabycia z zarachowanymi odsetkami.
- gdy okres od ostatniego ustalenia kursu na aktywnym rynku dla instrumentów dłużnych emitowanych przez Skarb Państwa lub wyznaczenia dla nich kursu/kwotowań w systemie Bloomberg do dnia bilansowego przekracza 7 dni roboczych lub dzień bilansowy przypada po ostatnim dniu notowania instrumentów na aktywnym rynku/ustalania kursów w systemie Bloomberg i zgodnie z PSR instrumenty te wyceniane są wg ostatniego przyjętego do wyceny kursu skorygowanego o skumulowaną kwotę, zdyskontowanej za pomocą efektywnej stopy procentowej, różnicy pomiędzy tym kursem a wartością wykupu – dla celów Wyplacalność II wycena odbywa się przy zastosowaniu cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach podobnych instrumentów, z uwzględnieniem korekt odzwierciedlających istniejące różnice wynikające z czynników specyficznych dla danego instrumentu. W szczególności w odniesieniu do stałokuponowych instrumentów dłużnych emitowanych przez Skarb Państwa stosowana jest funkcja YAS (funkcja Yield and Spread Analysis) w systemie Bloomberg.

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego, istnieje niepewność dokonanych szacunków dotyczących instrumentów dłużnych w zakresie stóp procentowych, ratingów oraz kursów walut. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Spółka nie posiada obligacji utrzymywanych do terminu wymagalności, które na potrzeby sprawozdania sporządzonego zgodnie z ustawą o rachunkowości byłyby wyceniane według skorygowanej ceny nabycia z uwzględnieniem odpisów z tytułu trwałej utraty wartości. Wycena do celów wypłacalności ustalana jest analogicznie, jak w przypadku wyceny na potrzeby sprawozdania finansowego.

Przeszacowanie pozycji R0130 może wystąpić w przypadku instrumentów dłużnych wycenianych dla celów PSR wg skorygowanej ceny nabycia lub wg ostatniego przyjętego do wyceny kursu skorygowanego o skumulowaną kwotę zdyskontowanej za pomocą efektywnej stopy procentowej różnicy pomiędzy tym kursem a wartością wykupu w związku z krótkotrwałym brakiem notowań dla tego instrumentu. W takim przypadku korekta przekształceniowa będzie polegać na wyeliminowaniu wyceny w PSR i zaprezentowaniu instrumentu odpowiednio w cenie nabycia z zarachowanymi odsetkami lub przy zastosowaniu cen rynkowych notowanych na aktywnych rynkach podobnych instrumentów, z uwzględnieniem korekt odzwierciedlających istniejące różnice wynikające z czynników specyficznych dla danego instrumentu. Korekta przekształceniowa mogłaby także wystąpić, jeśli Towarzystwo kwalifikowałoby w PSR instrumenty dłużne do portfela utrzymanego do terminu zapadalności, które są wyceniane wg skorygowanej ceny nabycia. Wówczas instrumenty te podlegałyby przeszacowaniu do wartości godziwej.

Różnica pomiędzy bilansem do celów wypłacalności a bilansem na potrzeby sprawozdania finansowego dotyczy prezentacji obligacji BGK. Zgodne z zasadami Wypłacalność II obligacje gwarantowane przez Skarb Państwa, ale denominowane w innej walucie niż krajowa, zostały zaprezentowane w pozycji obligacje korporacyjne.

#### **Fundusze inwestycyjne (R0180)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wypłacalność II	Różnica
166 704	166 704	0

Jednostki uczestnictwa wycenia się w wartości godziwej. W przypadku jednostek uczestnictwa, dla których spółki zarządzające publikują ceny jednostek, za wartość godziwą uznaje się opublikowane ceny z uwzględnieniem istotnych zmian wartości godziwej od momentu opublikowania danych mających wpływ na wartość godziwą do momentu wyceny na potrzeby bilansu Wypłacalność II.

Dla jednostek uczestnictwa, dla których ceny jednostek nie są publikowane wartość godziwą ustala się w oparciu o wartość aktywów netto na jednostkę uczestnictwa na dany dzień wyceny.

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego, istnieje niepewność dokonanych szacunków dotyczących funduszy inwestycyjnych w zakresie zmienności ratingów, stóp procentowych kursów walut oraz wyceny instrumentów wchodzących w skład danego funduszu, jeśli nie pochodzą z aktywnego rynku. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Opis założeń związanych ze stosowaniem metody alternatywnej znajduje się w sekcji D.4 niniejszego dokumentu.

Z uwagi na to, że zasady wyceny jednostek uczestnictwa zgodnie z metodyką Wypłacalność II są spójne z zasadami przyjętymi na potrzeby PSR i MSSF korekta przekształceniowa nie wystąpi.

#### **Instrumenty pochodne (R0190 i R0790)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wypłacalność II	Różnica
1 129	1 129	0

Instrumenty pochodne notowane na aktywnym rynku wycenia się w wartości godziwej określonej na podstawie notowań z rynku głównego wybranego spośród rynków aktywnych w oparciu o wolumen obrotu na danym instrumencie. W przypadku notowania papierów wartościowych jednocześnie na rynku aktywnym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą, rynkiem głównym jest rynek aktywny na terytorium RP.

Wartość godziwa posiadanych nienotowanych instrumentów pochodnych ustalana jest w oparciu o model wyceny. Opis założeń związanych ze stosowaniem metody alternatywnej znajduje się w sekcji D.4 niniejszego dokumentu. Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego, istnieje niepewność dokonanych szacunków dotyczących instrumentów pochodnych w zakresie ratingów oraz kursów walut. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Instrumenty pochodne, których wartość jest ujemna, prezentuje się jako zobowiązania w pozycji R0790.

Z uwagi na to, że zasady ustalania wartości godziwej instrumentów pochodnych zgodnie z metodyką Wyplacalność II są spójne z zasadami przyjętymi na potrzeby PSR i MSSF korekta przekształceniowa nie wystąpi.

#### **Depozyty bankowe inne niż środki pieniężne (R0200)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
121 312	121 312	0

Za depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych uważa się lokaty terminowe niezależnie od terminu zapadalności, w tym także depozyty typu O/N. Towarzystwo otwiera przeważnie depozyty z terminem zapadalności krótszym niż rok od dnia bilansowego.

Spółka wycenia depozyty krótkoterminowe zgodnie z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia krótkoterminowe depozyty w wartości nominalnej z zarachowanymi odsetkami, z uwzględnieniem odpisów z tytułu trwałej utraty wartości. Odsetki zarachowane są naliczane memoriałowo proporcjonalnie do upływu czasu od dnia otwarcia lokaty do dnia bilansowego łącznie.

Długoterminowe depozyty, o ile wystąpią, wyceniane są w wartości godziwej ustalonej metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych opisaną w sekcji D.4 niniejszego dokumentu.

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego, istnieje niepewność dokonanych szacunków dotyczących depozytów bankowych w zakresie ratingów i stóp procentowych. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0200, o ile wystąpi, polega na skorygowaniu wartości depozytów długoterminowych wykazanych w sprawozdaniu PSR według skorygowanej ceny nabycia do wartości wycenionej zgodnie z metodyką Wyplacalność II. Dla depozytów krótkoterminowych korekta nie wystąpi.

#### **Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z ubezpieczeń (R0270)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
2 304 692	554 071	-1 750 620

Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z ubezpieczeń obejmują najlepsze oszacowanie udziału reasekuratorów w rezerwach na niewypłacone odszkodowania i świadczenia wyliczane zgodnie z postanowieniami umów reasekuracji biernej.

Korekta pozycji R0270 polega na wyeliminowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na udziale reasekuratora skalkulowanych na potrzeby PSR oraz dodaniu rezerw na niewypłacone odszkodowania i świadczenia na udziale reasekuratora wyliczonych według najlepszego oszacowania.

**Należności z tytułu ubezpieczeń (w tym od ubezpieczających i pośredników ubezpieczeniowych) (R0360)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wypłacalność II	Różnica
406 711	118 127	-288 584

Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych obejmują należności z tytułu reasekuracji czynnej, należności z tytułu przeterminowanych składek opłacanych ratałnie oraz składek zaległych, należności od pośredników ubezpieczeniowych, oszacowania z tytułu regresów i odzysków oraz inne należności, np. z tytułu francyz oraz udziału koasekuratorów w wypłaconych odszkodowaniach. Należności z tytułu ubezpieczeń nie obejmują należności wynikających z rozliczeń z UFG.

W należnościach od ubezpieczających z tytułu składek wykazuje się jedynie te należności, których termin wymagalności już minął. W pozycji tej nie wykazuje się natomiast należności od ubezpieczających, których termin wymagalności przypada na przyszłe okresy sprawozdawcze, ponieważ zgodnie z zasadami najlepszego oszacowania rezerw są one uwzględniane w najlepszym oszacowaniu rezerw.

Towarzystwo wycenia należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych zgodnie z art. 9 ust. 4 Aktu Delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych w kwocie wymaganej zapłaty z zachowaniem zasady ostrożności.

Odpisy aktualizujące wartość wymagalnych i niewymagalnych należności od ubezpieczających określa się w uzasadnionej, wiarygodnie szacowanej wartości. Odpisy aktualizujące wartość wymagalnych należności od ubezpieczających są tworzone w oparciu o następujące kategorie wiekowania należności do 1 miesiąca, powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy, powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy, powyżej 6 miesięcy do 12 miesięcy, powyżej 12 miesięcy.

Odpisy aktualizujące są ustalane odrębnie dla następujących portfeli umów:

- portfel umów ubezpieczeń indywidualnych,
- portfel umów ubezpieczeń korporacyjnych,
- portfel umów ubezpieczeń indywidualnych dystrybuowanych w samochodowych sieciach dealerskich,
- portfel umów ubezpieczeń grupowych.

Odpis ustalany jest w wysokości należności z poszczególnych kategorii wiekowania pomnożonej przez współczynnik określający procent niespłacalności należności ustalony na bazie portfeli umów za poprzednie okresy obrotowe.

Wskaźniki niespłacalności są wyliczane osobno dla każdego produkcyjnego systemu informatycznego stanowiącego rejestr zawartych umów ubezpieczenia. Na podstawie wyliczonych wskaźników niespłacalności oraz na podstawie dostępnej informacji biznesowej Spółka wskazuje wysokość stosowanych wskaźników niespłacalności, odzwierciedlających najbardziej wiarygodnie stopień prawdopodobieństwa nieściągalności należności.

Współczynniki do wyliczania odpisów aktualizujących należności podlegają corocznej weryfikacji w oparciu o dane historyczne i analizę specyfiki portfeli.

Odpisy aktualizujące wartość należności od pośredników ubezpieczeniowych są tworzone w pełnej wysokości należności od wszystkich agentów, z którymi na dzień sporządzania sprawozdania finansowego rozwiązano umowy agencyjne, a dla agentów aktywnych w wysokości od 20-100% kwoty należności w zależności od daty ostatniej spłaty.



Na pozostałe należności odpisy aktualizujące tworzy się metodą indywidualną w wysokości wiarygodnie oszacowanej kwoty na podstawie oceny stopnia prawdopodobieństwa ich nieściągalności.

Niepewność wyceny wiąże się z przyjętymi przez Spółkę założeniami w zakresie oceny prawdopodobieństwa zapłaty, a co za tym idzie kwotą utworzonych odpisów z tytułu trwałej utraty wartości. Oznacza to, że w przypadku zmiany otoczenia rynkowego, zmiany kursów walut i sytuacji kredytowej kontrahentów wartości należności ustalone na dzień bilansowy mogą odbiegać od rzeczywistej kwoty, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione między zainteresowanymi stronami. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0360 polega na eliminacji przyszłych składek uwzględnianych w najlepszym oszacowaniu rezerw. Dokonuje się również reklasyfikacji pomiędzy pozycjami R0360 i R0370 w związku z odmiennymi zasadami klasyfikowania na potrzeby PSR i Wyplącalność II należności z tytułu reasekuracji czynnej.

### **Należności z tytułu reasekuracji biernej (R0370)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplącalność II	Różnica
58 930	211 102	152 172

Należności z tytułu reasekuracji biernej obejmują przeterminowane rozrachunki reasekuracyjne, które nie zostały ujęte w pozycji „kwoty należne z umów reasekuracji”, zwykle o charakterze krótkoterminowym, np. rozliczenia z tytułu szkód oraz rozrachunki z reasekuratorami o charakterze nieubezpieczeniowym. Pozycja nie obejmuje należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych dotyczących reasekuracji czynnej.

W należnościach z tytułu reasekuracji biernej wykazuje się jedynie te należności, których termin wymagalności już minął. W pozycji tej nie wykazuje się natomiast należności z tytułu reasekuracji biernej, których termin wymagalności przypada na przyszłe okresy sprawozdawcze, ponieważ są one uwzględniane w najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno – ubezpieczeniowych.

Towarzystwo wycenia należności z tytułu reasekuracji zgodnie z art. 9 ust. 4 Aktu Delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia należności z tytułu reasekuracji biernej w kwocie wymaganej zapłaty z zachowaniem zasady ostrożności. Odpis należności z tytułu reasekuracji tworzy się wysokości od 1% do 100% w oparciu o wiekowanie należności oraz rating reasekuratora, który zalega ze spłatą. Odpisy aktualizujące wartość należności od ubezpieczających są tworzone w oparciu o następujące kategorie przeterminowania: powyżej 6 miesięcy do roku, powyżej 1 roku do 2 lat, powyżej 2 lat do 3 lat oraz powyżej 3 lat. Na należności sporne tworzony jest odpis w wysokości 100%.

Niepewność wyceny wiąże się z przyjętymi przez Spółkę założeniami w zakresie oceny prawdopodobieństwa zapłaty, a co za tym idzie kwotą utworzonych odpisów z tytułu trwałej utraty wartości. Oznacza to, że w przypadku zmiany otoczenia rynkowego, zmiany kursów walut i sytuacji kredytowej kontrahentów wartości należności ustalone na dzień bilansowy mogą odbiegać od rzeczywistej kwoty, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione między zainteresowanymi stronami. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0370 polega na eliminacji przyszłych należności z tytułu reasekuracji biernej uwzględnianych w najlepszym oszacowaniu rezerw. Dokonuje się również reklasyfikacji:

- mającej na celu zaprezentowanie rozliczenia z reasekuratorem w podziale na poszczególne tytuły rozrachunku, zamiast prezentowanej w PSR kwoty netto rozliczenia dla poszczególnych umów;
- pomiędzy pozycjami R0360 i R0370 w związku z odmiennymi zasadami klasyfikowania na potrzeby PSR i Wyplącalność II należności z tytułu reasekuracji czynnej;



- pomiędzy pozycjami R0420 i R0370 należności reasekuracyjnych niezafakturowanych lub niepotwierdzonych formalnie z reasekuratorem, które w PSR wykazywane są w Rozliczeniach międzyokresowych a w Wyplacalność II w należnościach reasekuracyjnych

### **Pozostałe należności (handlowe, inne niż z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji) (R0380)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
23 392	23 392	0

Do pozostałych należności zalicza się w szczególności:

- należności handlowe;
- należności z tytułu należnych dywidend;
- należności od budżetu Państwa (z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, podatku VAT oraz innych danin publicznych);
- należności z tytułu wykonywania czynności komisarza awaryjnego;
- należności związane z rozliczeniami z UFG;
- należności od pracowników.

Towarzystwo wycenia pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej) zgodnie z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej) w kwocie wymaganej zapłaty z zachowaniem zasady ostrożności. Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego.

Niepewność wyceny wiąże się z przyjętymi przez Spółkę założeniami w zakresie oceny prawdopodobieństwa zapłaty, a co za tym idzie kwotą utworzonych odpisów z tytułu trwałej utraty wartości. Oznacza to, że w przypadku zmiany otoczenia rynkowego, zmiany kursów walut i sytuacji kredytowej kontrahentów wartości należności ustalone na dzień bilansowy mogą odbiegać od rzeczywistej kwoty, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione między zainteresowanymi stronami. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Z uwagi na to, że zasady wyceny pozostałych należności zgodnie z metodyką Wyplacalność II są spójne z zasadami przyjętymi na potrzeby PSR i MSSF korekta przekształceniowa nie wystąpi.

### **Środki pieniężne (R0410)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
42 890	42 819	-72

Środki pieniężne obejmują środki zgromadzone na bieżących rachunkach bankowych oraz środki pieniężne w drodze. Środki pieniężne nie obejmują środków na rachunkach bankowych Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Środki pieniężne wykazywane są w wartości nominalnej. Środki pieniężne w walucie wycenia się według obowiązującego na dzień bilansowy średniego kursu ustalanego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski.

Korekta pozycji R0410 polega na wyeliminowaniu środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

### **Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach) (R0420)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyłączalność II	Różnica
24 255	3 968	-20 287

Do pozostałych aktywów zalicza się wydatki lub zużycie składników majątkowych dotyczące późniejszych okresów niż ten, w którym je poniesiono (np. opłacone z góry czynsze, prenumeraty, ubezpieczenia, wsparcie systemów IT, przedpłaty, obowiązkowe składki płacone przez zakłady ubezpieczeń, itp.).

Rozliczenia międzyokresowe związane z działalnością ubezpieczeniową i reasekuracyjną stanowią część najlepszego oszacowania i nie są ujmowane w pozostałych aktywach.

Towarzystwo wycenia pozostałe aktywa zgodnie z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia pozostałe aktywa w wartości poniesionych kosztów przypadających do rozliczenia w przyszłych okresach.

Spółka identyfikuje niepewności wyceny tego typu aktywów w zakresie zmienności walut.

Korekta pozycji R0420 polega na reklasyfikacji:

- do pozycji R0370 należności, które nie są uwzględniane w najlepszym oszacowaniu, a które w PSR wykazywane są w Rozliczeniach międzyokresowych z uwagi na to, że nie zostały zafakturowane lub formalnie potwierdzone, zaś w Wyłączalność II w należnościach reasekuracyjnych,
- mającej na celu zaprezentowanie rozliczenia z reasekuratorem w podziale na poszczególne tytuły rozrachunku, zamiast prezentowanej w PSR kwoty netto rozliczenia dla poszczególnych umów

## **D.2. Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe**

### **D.2.1. Metodologia tworzenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w ubezpieczeniach majątkowo-osobowych**

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności tworzone są na pokrycie bieżących i przyszłych zobowiązań, jakie mogą wynikać z zawartych umów ubezpieczenia i umów reasekuracji. Rezerwy są tworzone zgodnie z przepisami prawa, w sposób ostrożny, wiarygodny i obiektywny. Obliczenia dokonywane są na bazie danych zgromadzonych przez Generali oraz danych dostępnych na rynkach finansowych oraz ogólnodostępnych danych na temat ryzyk aktuarialnych.

Wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych policzonych dla celów wypłacalności jest równa sumie:

- a) Najlepszego oszacowania (Best Estimate), składającego się z:
  - najlepszego oszacowania zobowiązań z tytułu ubezpieczeń na życie (rezerwa rentowa)
  - najlepszego oszacowania rezerw szkodowych – zobowiązania inne niż ubezpieczenia na życie,
  - najlepszego oszacowania rezerwy składek,
- b) Marginesu ryzyka (Risk Margin).

Przy wyznaczaniu udziału własnego w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych policzonych dla celów wypłacalności, udział reasekuratora w rezerwach jest korygowany o oczekiwane straty wynikające z niewykonania zobowiązania przez

kontrahentów reasekuracyjnych (CDA). Ponadto, niezdyktowana wartość najlepszego oszacowania dla rezerwy składek na potrzeby wypłacalności obejmuje wszystkie przyszłe prognozowane wpływy i wypływy środków pieniężnych z tytułu niewygasłych umów ubezpieczenia na datę bilansową, w szczególności wartość przyszłych składek należnych po dacie bilansowej oraz wartości przyszłych kosztów akwizycji odpowiadające składkom należnym.

Najlepsze oszacowanie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych policzonych dla celów wypłacalności jest równe oczekiwanej wartości obecnej przyszłych przepływów pieniężnych (projekcja niezdyktowanych rezerw) ważonych prawdopodobieństwem ich realizacji, obliczonej przy zastosowaniu odpowiedniej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka.

Stosowane do wyceny niezdyktowanej wartości najlepszego oszacowania rezerw metody są zróżnicowane ze względu na rodzaj działalności (działalność bezpośrednia i reasekuracja czynna) oraz typ modelowanej rezerwy (rezerwy szkodowe, rezerwy rentowe, rezerwy składek).

Wybór metod aktuarialnych i statystycznych do obliczenia najlepszego oszacowania jest przeprowadzony dla wyróżnionej jednorodnej grupy ryzyk w oparciu o adekwatność metody do odzwierciedlenia ryzyka związanego z przepływami pieniężnymi i charakteru zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych.

### **Rezerwy rentowe**

Rezerwa na skapitalizowaną wartość świadczeń rentowych zgłoszonych (RBNP Ann) oszacowana jest metodą indywidualną i ze względu na swój charakter, przy wyliczaniu Kapitałowego Wymogu Wypłacalności jest wykazywana w ryzyku ubezpieczeń na życie. Do oszacowania najlepszego oszacowania dla rezerw na skapitalizowaną wartość świadczeń rentowych zgłoszonych (RBNP Ann) została policzona oddzielnie dla każdego roszczenia rentowego jako zdyskontowana wartość przyszłych przepływów pieniężnych z uwzględnieniem tablic Lee-Cartera, przy zastosowaniu odpowiedniej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka oraz inflacji kosztów pracy. Przy czym struktura terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka oraz wysokość inflacji kosztów pracy zostały przyjęte zgodnie z wartościami przedstawionymi przez Grupę Generali. Wysokość przepływów pieniężnych jest ograniczona sumą gwarancyjną.

### **Rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia**

Przy szacowaniu wartości rezerw na cele wypłacalności zastosowano następujące metody:

- przyjęcie niezdyktowanej wartości najlepszego oszacowania w wysokości rezerw statutowych,
- modelowanie portfela zobowiązań z użyciem metod aktuarialnych, opisanych poniżej.

Kalkulacja zobowiązania z tytułu poniższych rezerw nie została poddana modelowaniu i wartości najlepszego oszacowania dla nich zostały przyjęte w wysokości rezerw statutowych:

- rezerwy z tytułu reasekuracji czynnej
- dodatkowa rezerwa IBNR z tytułu zadośćuczynienia dla szkód powstałych przed rokiem 2009,
- rezerwy na duże szkody w portfelach innych ubezpieczeń pojazdów oraz ubezpieczeniach ogólnych i pozostałych szkód rzeczowych,
- rezerwa IBNR z tytułu gwarancji ubezpieczeniowych liczona metodą indywidualną
- rezerwa na premie i rabaty.

Poniższa tabela przedstawia podział portfela na jednolite grupy ryzyka w ramach działalności bezpośredniej wykorzystywanej przy wyznaczaniu rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia.

**Tabela 32 Segmentacja portfela w rezerwie z tytułu niewypłaconych odszkodowań i świadczeń z działalności bezpośredniej.**

Linia Biznesu	Opis portfeli	Oznaczenie portfeli
Ubezpieczenie pracownicze		brak
Ubezpieczenia pokrycia kosztów leczenia	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczeń pokrycia kosztów leczenia	TT_PL_GPOL_62_1_G_Health
Ubezpieczenie na wypadek utraty dochodów	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczeń NNW	TT_PL_GPOL_61_1_G_Accident

Linia Biznesu	Opis portfeli	Oznaczenie portfeli
	Portfel Proama zobowiązania z tytułu ubezpieczeń NNW	TT_PL_GPOL_63_1_P_Accident
<b>Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych</b>	Portfel Generali renty z tytułu ubezpieczenia MTPL	TT_PL_GPOL_12_3_G_MTPL_Ann
	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia OC przewoźnika	TT_PL_GPOL_13_1_G_MTPL_Carriers
	Portfel Generali szkody rzeczowe z tytułu ubezpieczenia MTPL	TT_PL_GPOL_11_1_G_MTPL_PD
	Portfel Generali szkody osobowe z tytułu ubezpieczenia MTPL	TT_PL_GPOL_12_1_G_MTPL_BI
	Portfel Generali zadośćuczynienia za śmierć przed 2009 rokiem z tytułu ubezpieczenia MTPL	TT_PL_GPOL_14_1_G_MTPL_BI_448
	Portfel Proama renty z tytułu ubezpieczenia MTPL	TT_PL_GPOL_16_3_P_MTPL_Ann
	Portfel Proama szkody rzeczowe z tytułu ubezpieczenia MTPL	TT_PL_GPOL_15_1_P_MTPL_PD
	Portfel Proama szkody osobowe z tytułu ubezpieczenia MTPL	TT_PL_GPOL_16_1_P_MTPL_BI
<b>Inne ubezpieczenia pojazdów</b>	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia AutoCasco	TT_PL_GPOL_21_1_G_Motor_Others TT_PL_GPOL_21_2_G_Motor_Others
	Portfel Proama zobowiązania z tytułu ubezpieczenia AutoCasco	TT_PL_GPOL_22_1_P_Motor_Others TT_PL_GPOL_22_2_P_Motor_Others
	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia Casco pojazdów szynowych	TT_PL_GPOL_23_1_G_Motor_Oth_Corpo
	Portfel Generali Agro zobowiązania z tytułu ubezpieczenia Casco pojazdów rolniczych	TT_PL_GPOL_24_1_C_Agro_Casco TT_PL_GPOL_24_2_C_Agro_Casco
<b>Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe</b>	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia transportu, OC statków powietrznych	TT_PL_GPOL_51_1_G_Transport
<b>Ubezpieczenia ogniowe i pozostałych szkód rzeczowych</b>	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów dla klientów korporacyjnych	TT_PL_GPOL_32_1_G_Fire_Commercial TT_PL_GPOL_32_2_G_Fire_Commercial
	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów dla klientów detalicznych oraz małych i średnich przedsiębiorstw	TT_PL_GPOL_31_1_G_Fire_Residential TT_PL_GPOL_31_2_G_Fire_Residential
	Portfel Proama zobowiązania z tytułu ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów dla klientów detalicznych oraz małych i średnich przedsiębiorstw	TT_PL_GPOL_33_1_P_Fire_Residential TT_PL_GPOL_33_2_P_Fire_Residential
	Portfel Generali Agro zobowiązania z tytułu ubezpieczenia upraw	TT_PL_GPOL_35_1_C_Crops
	Portfel Generali Agro zobowiązania z tytułu ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych	TT_PL_GPOL_34_1_C_Oth_property TT_PL_GPOL_34_2_C_Oth_property
<b>Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej ogólnej</b>	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia OC ogólnego dla klientów korporacyjnych	TT_PL_GPOL_41_1_G_TPL_Corpo
	Portfel Generali i Proama renty z tytułu ubezpieczenia OC ogólnego	TT_PL_GPOL_41_3_G_TPL_Ann
	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia OC ogólnego dla klientów detalicznych oraz małych i średnich przedsiębiorstw	TT_PL_GPOL_42_1_G_TPL_Non_Corpo
	Portfel Proama zobowiązania z tytułu ubezpieczenia OC ogólnego	TT_PL_GPOL_43_1_P_TPL_Non_Corpo
<b>Ubezpieczenie kredytu i gwarancji ubezpieczeniowej</b>	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia kredytów i gwarancji ubezpieczeniowych	TT_PL_GPOL_81_1_G_Credit_Suretyship
<b>Ubezpieczenie ochrony prawnej</b>	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	TT_PL_GPOL_92_1_G_Legal_Expenses
<b>Ubezpieczenie świadczenia pomocy</b>	Portfel Generali zobowiązania z tytułu ubezpieczenia Assistance	TT_PL_GPOL_91_1_G_Assistance

Linia Biznesu	Opis portfeli	Oznaczenie portfeli
	Portfel Proama zobowiązania z tytułu ubezpieczenia Assistance	TT_PL_GPOL_93_1_P_Assistance
<b>Ubezpieczenie różnych ryzyk finansowych</b>	Portfel Generali Agro zobowiązania z tytułu ubezpieczenia ryzyk finansowych	TT_PL_GPOL_94_1_C_Misc_fin

Oszacowanie niezdyktowanego najlepszego oszacowania (UBEL) rezerw szkodowych zostało przeprowadzone w oparciu o szkody wypłacone oraz szkody zgłoszone zagregowane do kwartału zajścia zdarzenia. Ponadto, dla portfela Proama w przypadku braku wystarczającej informacji historycznej, zastosowano parametry bazujące na doświadczeniach Generali.

Do wyliczenia UBEL dla rezerw szkodowych podlegających modelowaniu zastosowano następujące metody aktuarialne:

- Development Factor Models (DFM) będącą uogólnieniem metody Chain Ladder. Analiza została przeprowadzona dla skumulowanych odszkodowań wypłaconych lub szkód zgłoszonych w ciągu danego okresu. Współczynniki rozwoju zostały policzone w oparciu o dane historyczne z wykluczeniem wartości odstających oraz z wykorzystaniem krzywej pochodzącej z rozkładów teoretycznych najlepiej dopasowanej do obserwowanych danych. Ponadto, dla linii biznesowych charakteryzujących się długimi ogonami, dla których trójkąty szkód nie były w pełni rozwinięte, na podstawie ekstrapolacji krzywej teoretycznej oszacowana została liczba przyszłych okresów rozwoju wypłat. Dodatkowo, ze względu na oczekiwany wyższy poziom inflacji szkód niż dotychczas obserwowany w danych historycznych, w portfelach narażonych na inflację zdecydowano się skorygować przyszłe przepływy pieniężne na podstawie oszacowanej różnicy pomiędzy oczekiwanym poziomem inflacji a inflacją ujętą w trójkącie.
- Metoda Bornhuetter-Ferguson. Analiza została przeprowadzona dla skumulowanych szkód zgłoszonych w ciągu danego okresu z użyciem wartości (*a priori*) oszacowanych ekspercko w celu uwzględnienia nowych trendów obserwowanych na rynku oraz w Spółce.
- Metoda średniej szkody i częstości szkód. Analiza została przeprowadzona w oparciu o wysokość średniej szkody oraz liczbę szkód oszacowanych przy użyciu przedstawionych powyżej metod.

Powyższe metody mają zasadnicze zastosowanie przy ustalaniu rezerw zarówno dla celów rachunkowości jak i wypłacalności. Różnice w zastosowaniu dotyczą wyboru poszczególnych parametrów: stosowaniu narzutów i stosowaniu ostrożnego podejścia przy wyznaczaniu parametrów na potrzeby rachunkowości.

Niezdyktowana wartość najlepszego oszacowania rezerwy szkodowej netto  $UBEL_{G,NET}^{OC}$  (z wyłączeniem najlepszego oszacowania rezerwy dla roszczeń rentowych zaistniałych i zgłoszonych) jest wyznaczana dla poszczególnych subportfeli G zgodnie z następującym wzorem:

$$UBEL_{G,NET}^{OC} = \sum_i UBEL_{G,i}^{OC} \cdot \%NG_{G,i}$$

gdzie:

$\%NG_{G,i}$  - opisuje wskaźnik rezerw szkodowych netto do brutto dla G-tego subportfela i i tego roku zaistnienia szkody na datę bilansową wyznaczony w oparciu o rezerwy dla celów rachunkowości;

Przy wycenie niezdyktowanego najlepszego oszacowania rezerw szkodowych zobowiązań z tytułu ubezpieczenia MTPL uwzględniono obserwowany rozwój szkód osobowych jak również zaistniałe zmiany w orzecznictwie sadowym, w tym w szczególności w zakresie artykułu 448 k.c.

Ze względu na niedostateczną historię szkodową, w przypadku szkód osobowych Proama przy wycenie UBEL zastosowano metodę średniej szkody i częstości szkód. Przy czym estymacja wysokości średniej szkody została przeprowadzona na bazie doświadczenia Generali z uwzględnieniem dodatkowego wzrostu zobowiązań z tytułu rekomendacji KNF.

Ostateczna wartość najlepszego oszacowania rezerwy szkodowej brutto jest powiększana o oczekiwane koszty działalności lokacyjnej, które wyznaczane są jako iloczyn zakładanego wskaźnika kosztów lokacyjnych oraz średniej pozostałej wartości najlepszego oszacowania pomniejszonego o kwoty należne.

## Rezerwa składek

Niezdyskontowana wartość najlepszego oszacowania dla rezerwy składek na potrzeby wypłacalności ( $UBEL^{PR}$ ) jest wyznaczana na poziomie poszczególnych subportfeli i obejmuje wszystkie przyszłe prognozowane wpływy i wypływy środków pieniężnych z tytułu niewygasłych umów ubezpieczenia na datę bilansową przy uwzględnieniu oczekiwanych zmian demograficznych, prawnych, medycznych, technologicznych, społecznych, środowiskowych i gospodarczych w pełnym okresie trwania zobowiązań z nich wynikających.

Niezdyskontowana wartość najlepszego oszacowania dla rezerwy składek brutto ( $UBEL^{PR}$ ) jest wyznaczana dla poszczególnych subportfeli w następujący sposób:

$$UBEL_G^{PR} = UPR_G \cdot (1 - LapseR_G) \cdot (LR_G + AER_G) - FP_G - UPR_G \cdot LapseR_G(1 - CommR_G) + CommFP_G + Oth_G$$

gdzie:

$UBEL_G^{PR}$ -	wartość najlepszego oszacowania dla rezerwy składek brutto na datę bilansową;
$UPR_G$ -	wartość rezerwy składek brutto dla celów rachunkowości dla G-tego subportfela na datę bilansową;
$AER_G$ -	oczekiwany wskaźnik kosztów administracyjnych brutto dla G-tego subportfela z wyłączeniem kosztów zawarcia umowy;
$LR_G$ -	oczekiwany współczynnik szkodowy brutto dla G-tego subportfela;
$LapseR_G$ -	oczekiwany współczynnik rezygnacji z umów dla G-tego subportfela;
$CommR_G$ -	Wskaźnik prowizji dla G-tego subportfela;
$FP_G$ -	wartość oczekiwanych przyszłych składek brutto należnych po dacie bilansowej dla G-tego subportfela;
$CommFP_G$ -	wartość oczekiwanych przyszłych kosztów akwizycji odpowiadająca składkom brutto należnym po dacie bilansowej;
$Oth_G$ -	wartość oczekiwanych innych przepływów pieniężnych uwzględnionych w najlepszym oszacowaniu dla G-tego subportfela.

Niezdyskontowana wartość kwot należnych z umów reasekuracji z tytułu rezerwy składek ( $UBEL_{RE}^{PR}$ ) jest wyznaczana w następujący sposób:

$$UBEL_{RE,G}^{PR} = UPR_G \cdot (1 - LapseR_G) \cdot LR_G \cdot Claims_{RE,G} - FP_{RE,G} - UPR_G \cdot LapseR_G \cdot Prem_{RE,G} \cdot (1 - CommR_{RE,G}) + CommFP_{RE,G}$$

gdzie:

$Claims_{RE,G}$ -	Wskaźnik udziału reasekuratorów w wartości szkód dla G-tego podportfela;
$Prem_{RE,G}$ -	Wskaźnik udziału reasekuratorów w składkach dla G-tego podportfela;

$FP_{RE,G}$ -	Wartość przyszłych składek reasekuracyjnych dla G-tego podportfela;
$CommFP_{RE,G}$ -	Prowizja reasekuracyjna odpowiadająca przyszłej składce reasekuracyjnej dla G-tego podportfela
$CommR_{RE,G}$ -	Wskaźnik prowizji reasekuracyjnych dla G-tego podportfela

Ostateczna wartość najlepszego oszacowania rezerwy składek brutto jest powiększana o oczekiwane koszty działalności lokacyjnej, które wyznaczane są jako iloczyn zakładanego wskaźnika kosztów lokacyjnych oraz średniej pozostałej wartości najlepszego oszacowania pomniejszonego o kwoty należne.

### **Korekta z tytułu strat wynikających z niewykonania zobowiązań przez kontrahenta**

Udział reasekuratora w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych jest korygowany o oczekiwane straty wynikające z niewykonania zobowiązania przez kontrahentów reasekuracyjnych (CDA). Korekta ta bierze pod uwagę ocenę prawdopodobieństwa niewykonania zobowiązania przez kontrahenta, szacunek stopy odzysku, wartość kwot należnych od danego kontrahenta. Korekta z tytułu strat wynikających z niewykonania zobowiązań przez kontrahenta dla poszczególnych subportfeli jest wyliczana osobno dla najlepszego oszacowania rezerw szkodowych i najlepszego oszacowania rezerw składek oraz najlepszego oszacowania zobowiązań z tytułu ubezpieczeń na życie.

### **Terminowa struktura stopy procentowej wolnej od ryzyka**

Najlepsze oszacowanie jest równe oczekiwanej wartości obecnej przyszłych przepływów pieniężnych (projekcja niezdyskontowanych rezerw) ważonych prawdopodobieństwem ich realizacji, obliczonej przy zastosowaniu odpowiedniej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka.

Ponadto, spółka nie stosuje niżej wymienionych korekt i odstępstw:

- korekty dopasowującej, o której mowa w art. 77b dyrektywy 2009/138/WE;
- korekty z tytułu zmienności, o której mowa w art. 77d dyrektywy 2009/138/WE;
- przejściowej struktury terminowej stopy procentowej wolnej od ryzyka, o której mowa w art. 308c dyrektywy 2009/138/WE;
- przejściowego odliczenia, o którym mowa w art. 308d dyrektywy 2009/138/WE.

### **Margines Ryzyka**

Margines ryzyka (MVM) oblicza się przy użyciu metody kosztu kapitału w oparciu o następujący wzór:

$$MVM = CoC \cdot \sum_G \sum_t SCR_G(t) \cdot \frac{1}{(1+i_t)^t}$$

gdzie:

$CoC$ - stopa kosztu kapitału (6%);

$\frac{1}{(1+i_t)^t} = v_t$  - opisuje czynnik dyskontowy wyznaczony w oparciu o obowiązującą na datę bilansową strukturę terminową stopy procentowej wolnej od ryzyka dla t-tego roku projekcji;

$SCR_G(t)$ - opisuje wartość projekcji SCR dla G-tego subportfela w roku t;



Na potrzeby wyznaczenia wartości Marginesu Ryzyka Towarzystwo stosuje uproszczenia opisane w art. 58 ust. a) Rozporządzenia Delegowanego Komisji Europejskiej 2015/35.

Projekcja SCR dla roku  $t$  (gdzie  $t > 1$ ) odbywa się na poziomie poszczególnych subportfeli oraz wymogu kapitałowego związanego z poszczególnymi rodzajami ryzyka proporcjonalnie do wskaźnika wyznaczonego przez prognozowaną wartość najlepszego oszacowania netto w roku  $t$   $BEL_{G,t}^Y$  ( $t > 1$ ) do wartości najlepszego oszacowania netto na datę bilansową  $BEL_{G,1}^Y$  ( $t=1$ ) zgodnie ze wzorem:

$$SCR_G^X(t) = \frac{\sum_{s=t}^N UBEL_{G,s}^Y \cdot \%CF_{G,s}^Y \cdot v_s}{BEL_{G,1}^Y \cdot v_t} \cdot SCR_G^X(t=1)$$

gdzie:

$SCR_G^X(t)$ - opisuje wartość projekcji wymogu kapitałowego związanego z X-tym ryzykiem dla G-tego subportfela w t-tym roku projekcji;

$v_t$  - opisuje czynnik dyskontowy j.w.;

$N$  - horyzont czasowy projekcji;

$BEL_{G,1}^Y$  - opisuje wartość najlepszego oszacowania rezerw szkodowych ( $Y=OC$ ) lub składkowych ( $Y=PR$ ) netto na datę bilansową dla G-tego subportfela;

$UBEL_G^Y$  - opisuje niezdyskontowaną wartość najlepszego oszacowania rezerw szkodowych ( $Y=OC$ ) lub składkowych ( $Y=PR$ ) netto na datę bilansową dla G-tego subportfela;

$\%CF_{G,t}^Y$ - opisuje oczekiwany procent przepływów netto z tytułu zobowiązań wynikających z najlepszego oszacowania rezerw szkodowych ( $Y=OC$ ) lub składkowych ( $Y=PR$ ) dla G-tego subportfela w t-tym roku projekcji. W przypadku rezerw składkowych procent ten jest wyznaczany z uwzględnieniem przepływów związanych z przyszłymi szkodami i kosztami i wyłączeniem wpływów związanych z przyszłą składką.

Poniższe zestawienie przedstawia wymogi kapitałowe według rodzaju ryzyka, brane pod uwagę przy wyliczeniu marginesu ryzyka, wraz z odpowiadającymi typami miar, które są używane do projekcji ich rozwoju:

**Tabela 33** Wymogi kapitałowe brane pod uwagę przy wyliczeniu marginesu ryzyka

Wymóg kapitałowy wg rodzaju ryzyka $SCR_X$	Rodzaj najlepszego oszacowania używanego do projekcji $BEL^Y$
Wymóg kapitałowy związany z ryzykiem rezerw	Najlepsze oszacowanie rezerwy szkodowej netto ( $Y=OC$ )
Wymóg kapitałowy związany z ryzykiem składki	Najlepsze oszacowanie rezerwy składki netto ( $Y=PR$ )
Wymóg kapitałowy związany z ryzykiem rezygnacji z umów	Najlepsze oszacowanie rezerwy składki netto ( $Y=PR$ )
Wymóg kapitałowy związany z ryzykiem katastroficznym	Najlepsze oszacowanie rezerwy składki netto ( $Y=PR$ )



<b>Wymóg kapitałowy związany z ryzykiem operacyjnym</b>	Najlepsze oszacowanie rezerwy składki netto ( $Y=PR$ ) i rezerwy szkodowej netto ( $Y=OC$ )
<b>Wymóg kapitałowy związany z ryzykiem niewykonania zobowiązania przez kontrahenta</b>	Najlepsze oszacowanie rezerwy szkodowej netto ( $Y=OC$ )

Dla każdego roku projekcji  $t$  ( $t > 1$ ) łączny wymóg kapitałowy  $SCR_G(t)$  jest wyznaczany jako zagregowane projekcje wymogów kapitałowych dla poszczególnych ryzyk  $SCR_G^X(t)$  z uwzględnieniem dywersyfikacji pomiędzy poszczególnymi typami ryzyk.

#### **D.2.2. Weryfikacja poprawności otrzymanych wyników**

Kalkulacja najlepszego oszacowania rezerw została przeprowadzona w oparciu o dokładne, kompletne oraz adekwatne dane. Zastosowano metody aktuarialne i statystyczne adekwatne do charakterystyki portfela zobowiązań.

Od dnia 01.01.2016 roku Spółka wdrożyła Politykę Funkcji Aktuarialnej, która wyznacza ogólne zadania, kompetencje, strukturę organizacyjną oraz zasady wykonywania funkcji aktuarialnej w ramach systemu zarządzania ryzykiem w Generali T.U. S.A.. Podstawą wdrożonej polityki są obowiązujące przepisy prawne określonych m.in. w Ustawie o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z dnia 11 września 2015 roku oraz w Wytycznych dotyczących procesu tworzenia rezerw techniczno- ubezpieczeniowych wydanych przez UKNF.

Zgodnie z przyjętą polityką, proces wyliczania i kontroli rezerw podzielony jest pomiędzy dwie odrębne jednostki (Calculation Unit, Validation Unit).

Każdy etap – począwszy od ustalania założeń do analizy wyników - dokumentowany jest w dedykowanym systemie Grupy Generali. W kompetencjach Calculation Unit jest prezentacja wyliczeń (zarówno ilościowych, jak i jakościowa), podczas gdy Validation Unit dokonuje niezależnego przeglądu wyliczonych rezerw oraz wyraża swoją opinię na temat danych i rezultatów wyliczeń, udzielając ewentualnych rekomendacji.

#### **D.2.3. Podsumowanie otrzymanych wyników**

Podsumowanie rezerw techniczno ubezpieczeniowych brutto i netto (z uwzględnieniem oszacowania regresów) według stanu na koniec roku 2022:

**Tabela 34** Wartość rezerw techniczno ubezpieczeniowych w podziale ze względu na cel tworzenia w tys. zł – stan na 31 grudnia 2022 roku

	<b>Rezerwy statutowe</b>	<b>BEL</b>	<b>BEL + Risk Margin</b>	<b>Rezerwy statutowe – BEL + Risk Margin</b>
<b>Suma brutto</b>	5 157 826	2 978 987	3 116 372	2 041 455
<b>Suma netto</b>	2 853 135	2 424 916	2 562 300	290 835

Poniższe tabele przedstawiają porównanie wartości statutowych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych z wyceną rynkową rezerw według stanu na koniec roku 2022 oraz roku 2021, w podziale na rezerwę składek, rezerwy szkodowe bez uwzględnienia RBNP Ann (z uwzględnieniem oszacowania regresów) oraz rezerwy na skapitalizowaną wartość świadczeń rentowych zgłoszonych.

**Tabela 35** Wartość rynkowa rezerwy składek w tys. zł – stan na 31 grudnia 2022 roku

	Rezerwy statutowe 2022	UBEL 2022	BEL 2022	CDA 2022	MVM 2022	FVL 2022
Działalność bezpośrednia	759 334	956 690	871 659	3 246	42 584	917 489
Działalność pośrednia	12 897	-5 811	-6 181	55	377	-5 749
<b>Suma netto</b>	<b>772 231</b>	<b>950 879</b>	<b>865 478</b>	<b>3 302</b>	<b>42 961</b>	<b>911 740</b>
<b>Suma brutto</b>	<b>1 523 880</b>	<b>751 596</b>	<b>626 162</b>			
<b>Suma Udział Reasekuratora</b>	<b>751 648</b>	<b>-199 283</b>	<b>-239 316</b>			

**Tabela 36** Wartość rynkowa rezerw szkodowych w tys. zł – stan na 31 grudnia 2022 roku

	Rezerwy statutowe 2022	UBEL 2022	BEL 2022	CDA 2022	MVM 2022	FVL 2022
Działalność bezpośrednia	1 799 116	1 818 496	1 251 967	7 589	78 577	1 338 133
Działalność pośrednia	17 713	17 777	16 192	215	698	17 105
<b>Suma netto</b>	<b>1 816 830</b>	<b>1 836 273</b>	<b>1 268 159</b>	<b>7 803</b>	<b>79 275</b>	<b>1 355 238</b>
<b>Suma brutto</b>	<b>3 077 338</b>	<b>2 723 413</b>	<b>1 910 347</b>			
<b>Suma Udział Reasekuratora</b>	<b>1 260 508</b>	<b>887 140</b>	<b>642 188</b>			

**Tabela 37** Wartość rynkowa rezerwy na skapitalizowaną wartość świadczeń rentowych zgłoszonych w tys. zł – stan na 31 grudnia 2022 roku

	Rezerwy statutowe 2022	BEL 2022	CDA 2022	MVM 2022	FVL 2022
<b>Suma netto</b>	<b>250 987</b>	<b>266 193</b>	<b>13 981</b>	<b>15 148</b>	<b>295 322</b>
<b>Suma brutto</b>	<b>543 522</b>	<b>442 479</b>			
<b>Suma Udział Reasekuratora</b>	<b>292 535</b>	<b>176 286</b>			

**Tabela 38** Wartość rynkowa rezerwy składek w tys. zł – stan na 31 grudnia 2021 roku

	Rezerwy statutowe 2021	UBEL 2021	BEL 2021	CDA 2021	MVM 2021	FVL 2021
Działalność bezpośrednia	775 197	888 620	849 944	1 257	37 560	888 760
Działalność pośrednia	8 351	-6 609	-6 567	50	357	-6 160
<b>Suma netto</b>	<b>783 547</b>	<b>882 011</b>	<b>843 376</b>	<b>1 306</b>	<b>37 917</b>	<b>882 600</b>
<b>Suma brutto</b>	<b>1 449 347</b>	<b>774 904</b>	<b>715 634</b>			
<b>Suma Udział Reasekuratora</b>	<b>665 800</b>	<b>-107 106</b>	<b>-127 742</b>			

**Tabela 39** Wartość rynkowa rezerw szkodowych w tys. zł – stan na 31 grudnia 2021 roku

	Rezerwy statutowe 2021	UBEL 2021	BEL 2021	CDA 2021	MVM 2021	FVL 2021
Działalność bezpośrednia	1 719 183	1 595 495	1 243 219	7 943	113 803	1 364 965
Działalność pośrednia	15 041	15 087	14 694	142	533	15 369
<b>Suma netto</b>	<b>1 734 224</b>	<b>1 610 582</b>	<b>1 257 913</b>	<b>8 085</b>	<b>114 336</b>	<b>1 380 334</b>
<b>Suma brutto</b>	<b>2 886 226</b>	<b>2 300 047</b>	<b>1 810 721</b>			
<b>Suma Udział Reasekuratora</b>	<b>1 152 003</b>	<b>689 465</b>	<b>552 808</b>			

**Tabela 40** Wartość rynkowa rezerwy na skapitalizowaną wartość świadczeń rentowych zgłoszonych w tys. zł – stan na 31 grudnia 2021 roku

	Rezerwy statutowe 2021	BEL 2021	CDA 2021	MVM 2021	FVL 2021
<b>Suma netto</b>	<b>232 325</b>	<b>257 231</b>	<b>14 288</b>	<b>14 774</b>	<b>286 293</b>
<b>Suma brutto</b>	<b>509 502</b>	<b>424 048</b>			
<b>Suma Udział Reasekuratora</b>	<b>277 177</b>	<b>166 817</b>			

Wartość rynkowa rezerw (rezerw szkodowych wraz z rezerwą rentową, rezerwy składki) wzrosła rok do roku o 13 mln PLN z poziomu 2 549 mln PLN na koniec roku 2021 do poziomu 2 562 mln PLN na koniec roku 2022. Oznacza to więc stabilny poziom rezerw, jednak zmieniły się udziały poszczególnych komponentów. Wzrost biznesu spowodował wyższą o 29 mln PLN wartość rezerwy składek dla celów wypłacalności niż w roku ubiegłym. W przypadku rezerw szkodowych (wraz z rezerwą rentową) można zaobserwować nieznaczny spadek o 16 mln PLN w porównaniu do końca roku 2021, co jest związane ze wzrostem stopy procentowej wolnej od ryzyka.

Poniższe tabele przedstawiają rozbieżności prezentowanych powyżej wyników w zakresie działalności bezpośredniej na linii biznesowej.

**Tabela 41** Wartość rynkowa rezerwy składki - działalność bezpośrednia w tys. zł na dzień 31 grudnia 2022 roku

	Rezerwy statutowe	UBEL	BEL	CDA	MVM	FVL
	2022	2022	2022	2022	2022	2022
Ubezpieczenia pokrycia kosztów leczenia	6 970	28 193	27 230	0	203	27 434
Ubezpieczenie na wypadek utraty dochodów	61 512	33 442	31 330	0	1 164	32 493
Ubezpieczenie pracownicze	0	0	0	0	0	0
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	153 093	197 017	158 058	2 531	10 412	171 000
Inne ubezpieczenia pojazdów	205 443	193 896	183 894	24	3 554	187 472
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	1 747	4 049	3 895	0	208	4 103
Ubezpieczenia ogniowe i pozostałych szkód rzeczowych	243 136	406 285	385 410	6	14 399	399 815
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej ogólnej	40 368	53 637	45 931	295	7 622	53 848
Ubezpieczenie kredytu i gwarancji ubezpieczeniowej	25 581	24 517	20 952	391	4 570	25 913
Ubezpieczenie ochrony prawnej	3 353	139	113	0	77	190
Ubezpieczenie świadczenia pomocy	17 481	15 502	14 823	0	332	15 155
Ubezpieczenie różnych ryzyk finansowych	649	13	22	0	44	66
<b>Działalność bezpośrednia - Suma netto</b>	<b>759 334</b>	<b>956 690</b>	<b>871 659</b>	<b>3 246</b>	<b>42 584</b>	<b>917 489</b>
<b>Działalność bezpośrednia - Suma brutto</b>	<b>1 489 762</b>	<b>756 935</b>	<b>633 026</b>			
<b>Działalność bezpośrednia - Udział Reasekuratora</b>	<b>730 428</b>	<b>-199 755</b>	<b>-238 633</b>			

**Tabela 42** Wartość rynkowa rezerw szkodowych - działalność bezpośrednia w tys. zł na dzień 31 grudnia 2022 roku

	Rezerwy statutowe	UBEL	BEL	CDA	MVM	FVL
	2022	2022	2022	2022	2022	2022
Ubezpieczenia pokrycia kosztów leczenia	11 534	6 775	6 479	14	84	6 577
Ubezpieczenie na wypadek utraty dochodów	35 115	21 520	20 252	3	487	20 743
Ubezpieczenie pracownicze	0	0	0	0	0	0
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	1 222 191	1 421 576	902 210	5 731	67 026	974 967
Inne ubezpieczenia pojazdów	165 439	110 899	102 336	16	1 810	104 162
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	4 591	1 476	1 446	15	34	1 494
Ubezpieczenia ogniowe i pozostałych szkód rzeczowych	183 248	114 633	102 026	684	3 128	105 838
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej ogólnej	129 739	114 688	91 704	1 041	5 234	97 979
Ubezpieczenie kredytu i gwarancji ubezpieczeniowej	18 200	10 726	10 075	85	313	10 473
Ubezpieczenie ochrony prawnej	2 487	447	400	0	16	416
Ubezpieczenie świadczenia pomocy	26 306	15 519	14 811	0	435	15 246
Ubezpieczenie różnych ryzyk finansowych	266	235	228	1	10	239
<b>Działalność bezpośrednia - Suma netto</b>	<b>1 799 116</b>	<b>1 818 496</b>	<b>1 251 967</b>	<b>7 589</b>	<b>78 577</b>	<b>1 338 133</b>
<b>Działalność bezpośrednia - Suma brutto</b>	<b>3 023 104</b>	<b>2 669 116</b>	<b>1 861 829</b>			
<b>Działalność bezpośrednia - Udział Reasekuratora</b>	<b>1 223 988</b>	<b>850 620</b>	<b>609 862</b>			

Poziom niepewności wyceny najlepszego oszacowania rezerw na 31 grudnia 2022 przedstawia poniższa tabela. Głównym ryzykiem są szkody związane z ubezpieczeniami komunikacyjnymi oraz niepewność co do poziomu rozwoju średniej szkody i orzecznictwa sądowego w tej linii ubezpieczeń.

**Tabela 43 Poziom niepewność wyceny najlepszego oszacowania rezerw na dzień 31 grudnia 2022**

Obszar	Poziom niepewności wyceny najlepszego oszacowania rezerw
Rozwój średniej szkody osobowej w ubezpieczeniach MTPL w obliczu zmian rynkowych oraz nowych uwarunkowań prawnych	Średni
Rozwój świadczeń rentowych ze względu na ograniczoną liczbę roszczeń zgłoszonych i rosnące poziomy minimalnego i średniego wynagrodzenia	Średni
Wrażliwość ryzyka w przypadku szkód nadzwyczajnych związana ze specyfiką tych szkód	Średni
Rozwój wartości odszkodowań i świadczeń ze względu na podwyższony poziom inflacji	Średni

Poziom niepewności oceniany jest jakościowo według istotności wpływu na wycenę w skali 3-stopniowej: Niski / Średni / Wysoki.

### Kwoty należne z umów reasekuracji

Na dzień 31 grudnia 2022 roku wartość udziału reasekuratorów w rezerwach w bilansie Wyplacalność II wyniosła 554 071 tys. zł. Wartość należności z tytułu reasekuracji wyniosła 211 102 tys. zł. Wartość depozytu reasekuracyjnego w bilansie Wyplacalność II przyjętego przez Towarzystwo wyniosła 0 zł. Opis kwot należnych z tytułu umów reasekuracji został zawarty w rozdziale D.1.

## D.3. Inne zobowiązania

**Tabela 44 Wycena zobowiązań zgodnie z SII na dzień 31 grudnia 2022 roku (w tysiącach zł)**

ZOBOWIĄZANIA	Symbol	Wartość ze sprawozdania finansowego	Wartość wg Wyplacalność II
Zobowiązania warunkowe	R0740	0	0
Pozostałe rezerwy (inne niż techniczno-ubezpieczeniowe)	R0750	34 731	32 785
Zobowiązania wynikające ze świadczeń emerytalnych dla pracowników	R0760	0	1 946
Zobowiązania z tytułu depozytów reasekuratorów	R0770	0	0
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0780	0	0
Instrumenty pochodne	R0790	209	209
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0800	0	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0810	0	59 195
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń (w tym wobec ubezpieczających i pośredników ubezpieczeniowych)	R0820	93 086	247 210
Zobowiązania z tytułu reasekuracji	R0830	430 309	35 447
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji)	R0840	20 543	20 696

Zobowiązania podporządkowane	R0850	102 912	102 704
Zobowiązania podporządkowane nieuwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0860	3 045	3 045
Zobowiązania podporządkowane uwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0870	99 868	99 659
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	R0880	899 831	57 690
<b>Zobowiązania ogółem (*)</b>		<b>1 581 622</b>	<b>557 882</b>

(\*)Wartość zobowiązań ogółem wykazana w kolumnie „Wartość ze sprawozdania finansowego” jest równa sumie wartości wykazanych w następujących pozycjach Pasywów Bilansu: B Zobowiązania podporządkowane, F Pozostałe rezerwy, G Zobowiązania z tytułu depozytów reasekuratorów, H Pozostałe zobowiązania i fundusze specjalne, I Rozliczenia międzyokresowe.

### **Zobowiązania warunkowe (R0740)**

Na dzień bilansowy Towarzystwo nie posiada zobowiązań warunkowych wymagających wykazania w bilansie ekonomicznym.

### **Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe) (R0750)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
34 731	32 785	-1 946

W pozostałych rezerwach wykazuje się rezerwy na zobowiązania, których kwota lub termin zapłaty są niepewne, ale dla których kwotę można w wiarygodny sposób oszacować. W szczególności rezerwy tworzy się na straty z transakcji gospodarczych w toku oraz udzielonych gwarancji i poręczeń, straty z tytułu toczących się postępowań i roszczeń osób trzecich. Dodatkowo w pozostałych rezerwach wykazuje się rezerwy na niewykorzystane urlopy oraz rezerwy na przyszłe wynagrodzenia naliczane zgodnie z regulaminem wynagrodzeń.

Towarzystwo wycenia pozostałe rezerwy zgodnie z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia pozostałe rezerwy w wysokości przewidywanych zobowiązań. Rezerwy na niewykorzystane urlopy ustala się w wysokości przewidywanych wynagrodzeń skalkulowanych w oparciu o różnicę pomiędzy faktycznym stanem wykorzystania urlopów, a stanem, jaki istniałby, gdyby urlopy były wykorzystywane proporcjonalnie do upływu czasu w okresie, za który te urlopy przysługują pracownikom zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wartość rezerwy jest przedmiotem kalkulacji aktuarialnej, bazującej na długoterminowych projekcjach wzrostu wynagrodzenia, stopy inflacji, śmiertelności, rotacji pracowników oraz oczekiwanej pozostałej długości życia. Stosowane metody wyceny w znacznym stopniu niwelują niepewność co do bilansowej wartości rezerw.

Korekta pozycji R0750 polega na dokonaniu reklasyfikacji pomiędzy pozycjami R0750 i R0760 w związku z odmiennymi zasadami klasyfikowania na potrzeby PSR i Wyplacalność II rezerw na świadczenia emerytalne

### **Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników (R0760)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
0	1 946	1 946

Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych obejmują rezerwy na wynikające z polskiego prawa pracy zobowiązanie do wypłaty jednorazowego świadczenia emerytalnego dla pracownika, w tym także rezerwy na odprawy pośmiertne. Spółka nie prowadzi programu emerytalnych świadczeń pracowniczych, innych niż wynikające z prawa pracy.

Towarzystwo wycenia zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych zgodnie z art. 9 ust. 4 Aktu Delegowanego tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych wartość rezerwy na świadczenia emerytalne jest przedmiotem kalkulacji aktuarialnej bazującej na długoterminowych projekcjach wzrostu wynagrodzenia, stopy inflacji, śmiertelność, rotacji pracowników oraz oczekiwanej pozostałej długości życia.

Korekta pozycji R0760 polega na dokonaniu reklasyfikacji pomiędzy pozycjami R0750 i R0760 w związku z odmiennymi zasadami klasyfikacji na potrzeby PSR i Wypłacalności II rezerw na świadczenia emerytalne.

### **Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego (R0780)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wypłacalność II	Różnica
0	0	0

Wartość rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego ustala się metodą bilansową w odniesieniu do dodatnich różnic przejściowych przypisanych aktywom i pasywowi wycenianym zgodnie z metodyką Wypłacalność II, a wartościami przypisanymi aktywom i pasywowi ujętym i wycenionym do celów podatkowych.

Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego na dodatnie różnice przejściowe z tytułu udziałów w jednostkach zależnych lub stowarzyszonych oraz udziałów w jednostkach współzależnych są ujmowane w bilansie, jeśli Towarzystwo ma skonkretyzowaną i realną możliwość zbycia jednostki powiązanej, pozwalającej z dużym prawdopodobieństwem przewidywać, że różnice przejściowe odwrócą się w dającej się przewidzieć przyszłości.

Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego od osób prawnych, wycenia się z zastosowaniem stawek podatkowych, które – zgodnie z oczekiwaniami – będą obowiązywały w momencie wykorzystania rezerw zgodnie z polskimi przepisami podatkowymi, wydanymi do końca okresu sprawozdawczego. Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego nie podlegają dyskontowaniu.

Towarzystwo kompensuje aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, odrębnie ustalając wartości dla każdego źródła (dochody z zysków kapitałowych oraz dochody z innych źródeł). Jedyną kategorią przychodów, która kwalifikuje się do zysków ze źródeł kapitałowych są przychody z dywidend. W 2021 roku rezerwa z tytułu podatku odroczonego dotyczy tylko przychodów z innych źródeł. Rezerwa z tytułu przychodów z zysków kapitałowych nie wystąpiła.

Korekta pozycji R0780 polega na naliczeniu podatku odroczonego od korekt przekształceniowych skutkujących powstaniem różnic przejściowych. Tak wyliczona wartość podatku odroczonego od korekt przekształceniowych zostaje dodana do wartości podatku odroczonego ustalonego na potrzeby PSR i prezentowana łącznie (w pozycji R0040, jeśli skompensowana wartość podatku ustalonego na potrzeby bilansu ekonomicznego stanowi aktywo z tytułu podatku odroczonego, albo w pozycji R0780, jeśli skompensowana wartość podatku odroczonego ustalonego na potrzeby bilansu ekonomicznego stanowi rezerwę z tytułu podatku odroczonego). Jednocześnie wartość podatku odroczonego wykazanego w bilansie PSR podlega wyeliminowaniu.

### **Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych (R0810)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wypłacalność II	Różnica
0	59 195	59 195



Zobowiązania finansowe inne niż wobec instytucji kredytowych obejmują pożyczki i hipoteki od podmiotów innych niż instytucje kredytowe (w tym od innego zakładu ubezpieczeń, holdingu), inne niż zobowiązania podporządkowane ujmowane w pozycji R0850. W szczególności do zobowiązań finansowych innych niż wobec instytucji kredytowych zalicza się zobowiązania wynikające z zakwalifikowania zgodnie z MSSF 16 umów najmu powierzchni biurowej i samochodów jako leasing.

Zobowiązania finansowe wobec instytucji innych niż instytucje kredytowe wyceniane są w wartości godziwej ustalonej metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych. Przy wycenie zobowiązań finansowych nie uwzględnia się elementu korekty z tytułu własnej zdolności kredytowej Towarzystwa (stosowane jest podejście oddolne, to znaczy w czynniku dyskontowym uwzględniana jest stopa wolna od ryzyka i spread kredytowy, który jest korygowany o zmiany wartości wynikające ze zmian stóp procentowych). Zobowiązania z tytułu leasingu wyceniane są na podstawie metody wyceny stosowanej wg MSSF. Spółka wycenia zobowiązania z tytułu leasingu zgodnie z MSSF 16 tj. w wartości bieżącej przyszłych płatności leasingowych o charakterze stałym. Do wyceny zobowiązań walutowych przyjmuje się obowiązujący na dzień bilansowy średni kurs NBP waluty określonej w umowie leasingu. Różnice kursowe z wyceny korygują zobowiązanie z tytułu leasingu. Korekta pozycji R0810 polega na dodaniu zobowiązań z tytułu leasingu w wartościach ustalonych na potrzeby MSSF.

### **Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych (R0820)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
93 086	247 210	154 124

Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych obejmują reasekurację czynną, zobowiązania wobec ubezpieczających z tytułu zwrotu składek, odszkodowań i świadczeń, zobowiązania wobec pośredników ubezpieczeniowych, w tym także należne, ale niewypłacone prowizje z tytułu ubezpieczeń, także koasekuracyjne.

W zobowiązaniach z tytułu ubezpieczeń wykazuje się jedynie te zobowiązania, których termin zapłaty już minął. W pozycji tej nie wykazuje się natomiast zobowiązań z tytułu ubezpieczeń, które stanowią nieprzeterminowane zobowiązania z tytułu wynagrodzeń pośredników, ponieważ zgodnie z zasadami najlepszego oszacowania rezerw są one uwzględniane w rezerwach techniczno – ubezpieczeniowych.

Towarzystwo wycenia zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zgodnie z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia zobowiązania z tytułu ubezpieczeń w kwocie prawdopodobnej zapłaty.

Niepewność wyceny poszczególnych rodzajów zobowiązań wiąże się z ryzykiem walutowym, co powoduje, że wartość zobowiązań ustalona na dzień bilansowy może odbiegać od rzeczywistej wartości, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione między zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0820 polega na przeniesieniu wartości przyszłych prowizji do rezerw według najlepszego oszacowania. Dokonuje się również reklasyfikacji:

- do pozycji R0820 z pozycji R0830 zobowiązań z tytułu reasekuracji czynnej, które w sprawozdaniu finansowym są wykazywane w Zobowiązaniach z tytułu reasekuracji;
- do pozycji R0820 z pozycji R0840 zobowiązań z tytułu szkód likwidowanych w ramach Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego w związku z odmiennymi zasadami klasyfikowania na potrzeby PSR i Wyplacalność II;

- do pozycji R0820 z pozycji R0880 zarachowanych wynagrodzeń pośredników, które spełniają cechy MSSF dotyczące zobowiązań i nie zostały uwzględniane w najlepszym oszacowaniu, a które w PSR wykazywane są w Rozliczeniach międzyokresowych.

#### **Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej (R0830)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
430 309	35 447	-394 861

Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej obejmują przeterminowane kwoty należne reasekuratorom (zwłaszcza rachunki bieżące), z wyjątkiem depozytów, oraz związane z działalnością reasekuracyjną, ale niestanowiące kwot należnych z umów reasekuracji, zwykle o charakterze krótkoterminowym, w tym rozliczenia z tytułu składek oraz rozrachunki z reasekuratorami o charakterze nieubezpieczeniowym.

W zobowiązaniach z tytułu reasekuracji wykazuje się jedynie te zobowiązania, których termin zapłaty już minął. W pozycji tej nie wykazuje się natomiast zobowiązań z tytułu ubezpieczeń, które stanowią nieprzeterminowane zobowiązania z tytułu wynagrodzeń reasekuracji, ponieważ zgodnie z zasadami najlepszego oszacowania rezerw są one uwzględniane w rezerwach techniczno – ubezpieczeniowych.

Towarzystwo wycenia zobowiązania z tytułu reasekuracji zgodnie z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia zobowiązania z tytułu reasekuracji w kwocie prawdopodobnej zapłaty.

Spółka przyjęła założenie, że wycena w kwocie wymaganej zapłaty bez uwzględnienia ryzyka odchyień odpowiada wartości godziwej. Na dzień bilansowy Spółka nie posiadała zobowiązań ujętych jako zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej z terminem wymagalności dłuższym niż 1 rok. Niepewność wyceny poszczególnych rodzajów zobowiązań wiąże się z ryzykiem walutowym, co powoduje, że wartość zobowiązań ustalona na dzień bilansowy może odbiegać od rzeczywistej wartości, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione między zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0830 polega na eliminacji wartości przyszłych składek i prowizji reasekuracyjnych, które są uwzględniane w najlepszym oszacowaniu rezerw. Dokonuje się również reklasyfikacji:

- do pozycji R0820 z pozycji R0830 zobowiązań z tytułu reasekuracji czynnej, które w sprawozdaniu finansowym są wykazywane w Zobowiązaniach z tytułu reasekuracji;
- do pozycji R0830 z pozycji R0880 zobowiązań niezafakturowanych lub niepotwierdzonych formalnie z reasekuratorem, które w PSR wykazywane są w Rozliczeniach międzyokresowych a w MSSF w zobowiązaniach reasekuracyjnych;
- polegającej na zaprezentowaniu rozliczeń z reasekuratorami w podziale na poszczególne tytuły rozrachunku, zamiast prezentowanej w PSR kwoty netto rozliczenia dla poszczególnych umów (pomiędzy pozycjami R0370 i R0830).

#### **Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej) (R0840)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
20 543	20 696	153

Pozostałe zobowiązania mają zwykle charakter krótkoterminowy i obejmują:

- zobowiązania handlowe;
- zobowiązania wobec budżetu Państwa (z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, podatku VAT oraz innych danin publicznych);
- zobowiązania wobec pracowników;
- zobowiązania z tytułu komisarki awaryjnej;
- zobowiązania wynikające ze szkód likwidowanych w ramach UFG.

Towarzystwo wycenia pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej) z terminem wymagalności krótszym niż rok od dnia bilansowego zgodnie z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego, tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej) w kwocie wymaganej zapłaty. Niepewność wyceny poszczególnych rodzajów zobowiązań wiąże się z ryzykiem walutowym, co powoduje, że wartość zobowiązań ustalona na dzień bilansowy może odbiegać od rzeczywistej wartości, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione między zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0840 polega na reklasyfikacji pomiędzy pozycjami R0820 i R0840 w związku z odmiennymi zasadami klasyfikowania na potrzeby PSR i Wypłacalność II zobowiązań wynikających ze szkód likwidowanych w ramach UFG.

#### **Zobowiązania podporządkowane (R0850, R0860, R0870)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wypłacalność II	Różnica
102 912	102 704	-208

Zobowiązania podporządkowane obejmują pożyczki otrzymane na warunkach wymienionych w art. 72 lit. B (Kategoria 2) Rozporządzenia delegowanego.

Zobowiązania podporządkowane wyceniane są w wartości godziwej ustalonej metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych. Przy wycenie zobowiązań podporządkowanych nie uwzględnia się elementu korekty z tytułu własnej zdolności kredytowej Towarzystwa (stosowane jest podejście oddolne, to znaczy w czynniku dyskontowym uwzględniana jest stopa wolna od ryzyka i spread kredytowy, który jest korygowany o zmiany wartości wynikające ze zmian stóp procentowych). Niepewność wyceny zobowiązań podporządkowanych wiąże się z ryzykiem stóp procentowych, co powoduje, że wartość zobowiązania ustalona na dzień bilansowy może odbiegać od rzeczywistej wartości, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione między zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0850 polega na uwzględnieniu różnicy wartości ustalonej na potrzeby PSR według skorygowanej ceny nabycia a wartością wyceny uzyskanej modelem zdyskontowanych przepływów pieniężnych.

### **Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach) (R0880)**

Ujęcie wg PSR	Ujęcie wg Wyplacalność II	Różnica
899 831	57 690	-842 141

Pozycja pozostałe zobowiązania obejmuje niektóre koszty do zapłacenia. Do kosztów do zapłacenia zalicza się koszty oraz nakłady inwestycyjne dotyczące bieżącego okresu sprawozdawczego ponoszone w okresie następnym, które nie zostały ujęte jako zobowiązania lub rezerwy. Rozliczenia międzyokresowe związane z działalnością ubezpieczeniową i reasekuracyjną stanowią część najlepszego oszacowania i nie powinny być ujmowane w tej pozycji.

Towarzystwo wycenia pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach) zgodnie z art. 9 ust. 4 Rozporządzenia delegowanego), tj. na podstawie metody wyceny, którą stosuje przy sporządzaniu swoich rocznych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Przy sporządzaniu rocznych sprawozdań finansowych Spółka wycenia pozostałe zobowiązania w kwocie prawdopodobnej zapłaty. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Niepewność wyceny poszczególnych rodzajów zobowiązań wiąże się z ryzykiem walutowym, co powoduje, że wartość zobowiązań ustalona na dzień bilansowy może odbiegać od rzeczywistej wartości, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione między zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

Korekta pozycji R0880 polega na eliminacji:

- wartości Funduszu Prewencyjnego oraz Funduszu Świadczeń Socjalnych;
- rozliczanych w czasie prowizji reasekuracyjnych.

Dodatkowo dokonywana jest reklasyfikacja:

- mająca na celu zaprezentowanie rozliczenia z reasekuratorem w podziale na poszczególne tytuły rozrachunku, zamiast prezentowanej w PSR kwoty netto rozliczenia dla poszczególnych umów reasekuracyjnych pomiędzy pozycjami R0420 i R0880;
- odpowiednio do pozycji R0820 i R0830 z pozycji R0880 - zobowiązań z tytułu ubezpieczeń i zobowiązań z tytułu reasekuracji, które nie są uwzględniane w najlepszym oszacowaniu, a które w PSR wykazywane są w Rozliczeniach międzyokresowych, zaś w Wyplacalność II w zobowiązaniach.

### **D.4. Alternatywne metody wyceny**

Alternatywne metody wyceny zgodne z art. 75 Dyrektywy oznaczają metody wyceny inne niż te, które zakładają jedynie stosowanie notowanych cen rynkowych tych samych lub podobnych aktywów lub zobowiązań. Alternatywne metody wyceny są spójne z co najmniej jednym z następujących podejść:

- rynkowym, które zakłada wykorzystywanie cen i innych odpowiednich danych z transakcji rynkowych obejmujących identyczne lub podobne aktywa lub zobowiązania lub identyczną lub podobną grupę aktywów i zobowiązań;
- dochodowym, które daje pojedynczą wartość bieżącą poprzez dyskontowanie przyszłych kwot takich jak przepływy pieniężne, przychody lub koszty;

- kosztowym (bieżącego kosztu odtworzenia), która odzwierciedla kwotę, która byłaby obecnie wymagana w celu zastąpienia funkcji danego składnika aktywów.

Ustalenie wartości godziwej aktywów i pozostałych zobowiązań, dla których konieczne jest zastosowanie alternatywnych metod wyceny, wymaga od Spółki dokonania estymacji i przyjęcia określonych założeń. Szacunki i założenia przyjęte na dzień bilansowy uwzględniają parametry i poziom ryzyka na ten dzień. Zmienność otoczenia gospodarczego stwarza jednak niepewność w zakresie dokonanych wycen, co oznacza, że rzeczywiste wartości aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe mogą różnić się od wartości ustalonych na dzień bilansowy. Alternatywne metody wyceny stosowane są przy wykorzystaniu w jak największym stopniu obserwowalnych danych rynkowych. W zakresie, w jakim obserwowalne dane nie są dostępne, do wyceny używane są nieobserwowalne dane, uwzględniające założenia, które uczestnicy rynku wykorzystaliby przy wycenie, w tym założenia dotyczące ryzyka.

### **Aktywa i pasywa wyceniane metodami alternatywnymi**

Alternatywne metody wyceny, zgodne z art. 75 Dyrektywy, stosowane są w celu określenia wartości godziwej następujących aktywów i zobowiązań innych niż zobowiązania techniczno-ubezpieczeniowe

- instrumenty udziałowe nienotowane na aktywnym rynku, o ile wystąpią i nie zostaną zakwalifikowane jako udziały lub akcje w jednostkach powiązanych (pozycja R0100);
- dłużne papiery wartościowe nienotowane na aktywnym rynku tych samych papierów (pozycja R0130):
  - wycena wg kursu BGN (Bloomberg Generic Price) ;
  - wycena modelem DCF;
- jednostki uczestnictwa (pozycja R0180) - wartość godziwa wyznaczona na podstawie opublikowanych cen jednostek lub w oparciu o wartość aktywów netto;
- instrumenty pochodne (pozycja R0190 i R0790) – wycena modelem niestandardizowanych instrumentów pochodnych fx;
- depozyty długoterminowe (pozycja R0200) – metoda alternatywna spójna z podejściem dochodowym;
- udzielone pożyczki (pozycja R0230) – wycena modelem DCF;
- zobowiązania wobec instytucji kredytowych (pozycja R0800) - wycena modelem DCF;
- zobowiązania finansowe inne niż wobec instytucji kredytowych (R0810) oraz nie wynikające z umów leasingu;
- zobowiązania podporządkowane (pozycja R0850) - wycena modelem DCF.

Weryfikacja wyników wyceny metodami alternatywnymi dokonywana jest w ramach niezależnego przeglądu metod wyceny oraz w ramach procesów raportowania wyników, a także badania i przeglądu raportowania finansowego w Grupie Generali.

### **Wycena nienotowanych instrumentów udziałowych w oparciu o wartość aktywów netto**

Instrumenty udziałowe, za wyjątkiem jednostek uczestnictwa, nienotowane na aktywnym rynku, o ile wystąpią i nie zostaną zakwalifikowane jako udziały lub akcje w jednostkach powiązanych, wycenia się w wartości godziwej wyznaczonej w oparciu o wartość aktywów netto na akcję.

Podstawą wyceny udziałów kapitałowych niezakwalifikowanych jako udziały w jednostkach powiązanych, w zależności od tego jakie sprawozdania dana jednostka jest zobligowana sporządzać, są w kolejności:

- nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami wykazana w bilansie sporządzonym przez dane jednostki zgodnie z wymogami Wyłączalność;

- nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami wykazana w bilansie sporządzonym przez dane jednostki w ramach sprawozdania MSSF;
- nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami wykazana w bilansie sporządzonym przez dane jednostki, zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi.

Źródłem danych do wyceny są opublikowane sprawozdania finansowe lub sprawozdania przesyłane do Towarzystwa drogą e-mail przez odpowiedzialne za ich sporządzenie komórki organizacyjne podmiotów, w których Towarzystwo posiada udziały kapitałowe.

Kluczowym założeniem metody jest dostępność sprawozdań finansowych, a podstawową zaletą jest prostota.

Istotnymi ograniczeniami niniejszej metody są:

- ograniczony dostęp do sprawozdań podmiotów niepowiązanych, w których zaangażowanie kapitałowe Towarzystwa jest niewielkie;
- zależność od wyceny dokonanej przez dany podmiot;
- brak możliwości weryfikacji prawidłowości danych zawartych w sprawozdaniach stanowiących źródło danych do wyceny;
- niepewność wyceny udziałów wyrażonych w walutach obcych w zakresie kursów walut, wynikająca ze zmienności otoczenia gospodarczego.

### ***Wycena jednostek uczestnictwa w oparciu o publikowane ceny lub w oparciu o wartość aktywów netto***

Jednostki uczestnictwa nienotowane na aktywnym rynku wycenia się na podstawie cen tych jednostek publikowanych przez towarzystwa funduszy inwestycyjnych lub w oparciu o wartość aktywów netto przypadających na jednostkę uczestnictwa w danym dniu wyceny.

Kluczowymi założeniami metody są:

- dostępność cen jednostek lub wartości aktywów netto i liczby jednostek uczestnictwa;
- możliwość umorzenia jednostek po wartości określonej przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych, w tym płynność;
- adekwatność wyceny przeprowadzonej przez towarzystwo.

Do zalet metody należą jej prostota oraz fakt, że zwykle wycena taka odpowiada wartości, po której jednostki mogłyby zostać umorzone.

Oczekuje się, że metoda daje wiarygodne przybliżenie wartości godziwej, w sytuacji, gdy:

- dostępne są bieżące parametry wyceny (publikowane ceny, wartość aktywów netto, liczba jednostek);
- wycena instrumentów wchodzących w skład danego funduszu pochodzi z aktywnego rynku.

Ograniczeniem metody jest jej zależność od wyceny dokonanej przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych i brak możliwości weryfikacji prawidłowości danych uwzględnianych w wycenie wartości aktywów funduszu, a w konsekwencji ceny jednostki tego funduszu.

Niniejsza metoda może nie działać skutecznie, gdy wycena funduszu dokonana przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych nie będzie oparta na wycenie instrumentów wchodzących w skład danego funduszu pochodzącej z aktywnego rynku lub w przypadku braku płynności czy braku możliwości umorzenia jednostek. W takich sytuacjach uzyskana w drodze wyceny wartość nie będzie odpowiadać wartości realnie odzyskiwalnej.

Biorąc pod uwagę zmienność otoczenia gospodarczego, istnieje niepewność dokonanych szacunków dotyczących jednostek uczestnictwa wyrażonych w walutach obcych w zakresie kursów walut.

### ***Wycena dłużnych papierów wartościowych wg kursu BGN (Bloomberg Generic Price)***

Model wyceny dłużnych korporacyjnych papierów wartościowych według kursu Bloomberg Generic Price (BGN) stosowany jest do wyceny dłużnych korporacyjnych papierów wartościowych w przypadku, gdy dla ww. instrumentów nie ma aktywnego rynku notowań lub nastąpił spadek aktywności na dotychczasowym rynku notowań, w szczególności, gdy nie został ustalony na tym rynku kurs transakcyjny w danym dniu wyceny a jest wyznaczany dla nich kurs BGN.

Kluczowym założeniem metody jest dostępność kursu BGN kalkulowanego przez agencję Bloomberg.

Źródłem danych jest platforma Bloomberg, a do wyceny stosowany jest kurs Bloomberg Generic Price (BGN) w stawce MID.

Kurs BGN stanowi adekwatne narzędzie do wyceny ww. instrumentów z uwagi na następujące cechy:

- jest uniwersalnym, powszechnie stosowanym algorytmem określającym wartość godziwą instrumentu;
- dane do algorytmu pochodzą z rzeczywistych kursów rynkowych instrumentów kwotowanych przez instytucje finansowe, głównie banki;
- szeroki zakres danych wykorzystywanych przez Bloomberg ogranicza możliwość wpływu pojedynczych transakcji na wycenę instrumentów.

Ograniczeniem metody wyceny za pomocą kursu BGN jest brak możliwości weryfikacji poprawności danych o kursach transakcyjnych z kwotowań instytucji finansowych będących podstawą do kalkulacji kursu BGN.

Metoda może generować niepoprawne wyniki w przypadku braku wystarczającej ilości danych do kalkulacji kursu lub ich niepoprawnych wartości.

### ***Wycena modelem zdyskontowanych przepływów pieniężnych (DCF)***

Model wyceny Discounted Cash Flow stosowany jest do wyceny zgodnie z zasadami Wyłączalność II udzielonych pożyczek podporządkowanych, depozytów długoterminowych, pożyczek otrzymanych oraz dłużnych korporacyjnych papierów wartościowych, które nie są notowane na aktywnym rynku.

Model DCF stanowi adekwatne narzędzie do z uwagi na następujące cechy modelu:

- termin i częstotliwość przepływów pieniężnych z tytułu wyżej wymienionych instrumentów są określone z góry i niezmiennie w trakcie życia instrumentu;
- uwzględnia wartość pieniądza w czasie poprzez dyskontowanie przyszłych oczekiwanych przepływów pieniężnych. Czynniki dyskontowe są wyznaczane na podstawie krzywych stóp procentowych z rynku międzybankowego, które adekwatnie reprezentują wartość pieniądza w czasie;
- uwzględnia również ryzyko niewypłacalności emitenta instrumentów poprzez spread kredytowy, aplikowany do czynników dyskontowych;
- uwzględnia wartość oczekiwaną przyszłych przepływów pieniężnych, które są oparte o zmienne stopy procentowe (np. stawki referencyjne WIBOR/EURIBOR). Stopy forward reprezentują wartość oczekiwaną przyszłych stawek WIBOR/EURIBOR.

Ograniczeniem metody może być jej złożoność, subiektywizm założeń dotyczących marży odzwierciedlającej ryzyko kredytowe, zmienność otoczenia gospodarczego, niepewność dokonanych szacunków dotyczących instrumentów dłużnych w zakresie stóp procentowych, ratingów, kursów walut oraz wyznaczanie spreadu kredytowego.



Model może nie generować poprawnych wyników w następujących przypadkach:

- braku danych rynkowych z rynku stopy procentowej niezbędnych do wyceny instrumentów;
- braku możliwości wiarygodnego wyznaczenia spreadu kredytowego używanego do dyskontowania przyszłych przepływów pieniężnych.

Wynikiem zastosowania metody jest szacunek wartości godziwej instrumentu dłużnego.

### **Model wyceny niestandardowych instrumentów pochodnych FX**

Model stosuje się do wyceny niestandardizowanych terminowych kontraktów walutowych FX Swap i FX Forward. Stanowi on adekwatne narzędzie do wyceny tych kontraktów z uwagi na następujące charakterystyki:

- termin przepływów pieniężnych z tytułu wyżej wymienionych instrumentów są określone z góry i niezmiennie w trakcie życia instrumentu;
- model uwzględnia wartość pieniądza w czasie poprzez dyskontowanie przyszłych oczekiwanych przepływów pieniężnych. Czynniki dyskontowe są wyznaczane na podstawie krzywych stóp procentowych z rynku walutowego, które adekwatnie reprezentują wartość pieniądza w czasie;
- model uwzględnia w wycenie rodzaj, walutę i oprocentowanie depozytu zabezpieczającego transakcję;
- model uwzględnia wartość oczekiwaną przyszłych przepływów pieniężnych, które są oparte o walutowe kursy forward reprezentujące wartość oczekiwaną przyszłych kursów walutowych.

Model ten określa wartość godziwą kontraktu w oparciu o bieżący kurs wymiany walut, kurs terminowy oraz odpowiednie czynniki dyskontowe dla przyszłych przepływów w odpowiednich walutach. Kluczowymi założeniami modelu są krzywe dyskontowe i krzywe swapowe pozyskiwane z serwisu Bloomberg. Do zalet metody należy w szczególności wykorzystanie danych pochodzących z płynnego rynku walutowego.

Model może nie generować poprawnych wyników w następujących przypadkach:

- braku danych rynkowych z rynku stopy procentowej lub rynku walutowego niezbędnych do wyceny obligacji;
- nieregularnych kształtów krzywych stóp procentowych oraz kwotowań punktów swapowych.

Wynikiem zastosowania metody jest szacunek wartości godziwej instrumentu pochodnego FX.

## **D.5. Wszelkie inne informacje**

Informacje na temat stosowanych założeń i ocen, w tym dotyczących przyszłych i innych istotnych źródeł niepewności oszacowania

Towarzystwo dokonuje przeglądu metod możliwych do zastosowania dla poszczególnych aktywów przy jednoczesnym uwzględnieniem specyfiki rynku oraz charakteru rozpatrywanych aktywów. Wycena przeprowadzana jest w sposób hierarchiczny (zgodnie z opisem we wprowadzeniu do punktu D).

Towarzystwo nie stosuje ocen eksperckich innych niż szacunki, które mogłyby istotnie wpłynąć na ujętą wartość.

Obszary wyceny aktywów oraz innych zobowiązań dla celów wypłacalności, jak i na potrzeby sprawozdań finansowych omawiane w rozdziałach D.1 i D.3 niniejszego sprawozdania są w Towarzystwie objęte procesami i procedurami zarządzania ryzykiem opisanymi w art. 260 L2/AD. Szczegółowe omówienie sposobów zarządzania poszczególnymi obszarami ryzyka, jak i informacje o profilu ryzyka przedstawia rozdział C.



Niepewność wyceny wiąże się ze zmiennością otoczenia rynkowego. W zależności od grupy aktywów niepewność wyceny może wynikać z możliwych zmienności stóp procentowych, kursów walutowych oraz ryzyka kontrahenta. Istotne źródła niepewności zostały przedstawione w opisie poszczególnych pozycji w punktach D.1 Aktywa i D.3 Inne zobowiązania, przy czym największy stopień niepewności wyceny dotyczy instrumentów finansowych oraz należności.

Niepewność w wycenie instrumentów finansowych wynika z możliwych zmienności stóp procentowych, a dla aktywów wycenianych metodami alternatywnymi z opisanych w punkcie dotyczącym metod alternatywnych, z ograniczeń modeli powodujących, że w określonych sytuacjach model może nie działać skutecznie. W celu ograniczenia niepewności wyceny instrumentów finansowych Towarzystwo prowadzi bieżący monitoring sytuacji finansowej ekonomicznej emitentów. Ponadto Komitet Inwestycyjny w ramach cyklicznych spotkań zapoznaje się z propozycjami zaangażowania wolnych środków w instrumenty finansowe. Na spotkaniach omawiany jest także bieżący skład portfela w odniesieniu do bieżącej prognozowanej oraz historycznej sytuacji rynkowej i makroekonomicznej.

Ryzyka związane z wyceną poszczególnych rodzajów należności może wiązać się nie tylko z założeniami przyjętymi w zakresie ustalania odpisów aktualizacyjnych, ale także ryzykiem kredytowym, kontrahenta oraz ryzykiem walutowym i ryzykiem stopy procentowej, które to w przypadku zmiany otoczenia rynkowego mogą doprowadzić do występowania odchylenia od rzeczywistej kwoty, za jaką mogłyby zostać wymienione pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami. Na każdy okres sprawozdawczy Towarzystwo dokonuje aktualizacji należności poprzez zastosowanie odpisów na należności uwzględniających stopień prawdopodobieństwa zapłaty przez kontrahenta oraz przynajmniej raz w roku przeprowadza analizy spłacalności w celu ustalenia właściwych wielkości procentowych odpisów aktualizujących.

Dotychczasowe doświadczenia wskazują na adekwatność przyjętych założeń leżących u podstaw wyceny.

## E. Zarządzanie kapitałem

### E.1. Środki własne

#### **E.1.1. Informacje dotyczące celów, zasad i procesów stosowanych przez zakład w celu zarządzania swoimi środkami własnymi**

Cele, zasady i procesy stosowane przez Spółkę w celu zarządzania swoimi środkami własnymi określa wewnętrzna regulacja Capital Management Policy. Regulacja ta obejmuje następujące procesy zarządzania środkami własnymi:

- klasyfikację i cykliczny przegląd środków własnych w celu zapewnienia spełnienia przez fundusze własne wymagań regulacyjnych w momencie uznania funduszy oraz w późniejszym okresie,
- emisję funduszy własnych zgodnie z planem kapitałowym oraz planami strategicznymi,
- płatności dywidend,
- zapewnienie standardów realizacji powyższych procesów zgodnych z wymaganiami regulacyjnymi oraz wewnętrznymi, a także zgodnie z akceptowanym poziomem ryzyka określonym w RAF.

Podstawowym procesem planowania środków własnych jest opracowywanie planu zarządzania kapitałem Spółki. Planowanie to obejmuje horyzont bieżącego roku i kolejnych trzech lat. Plan zarządzania kapitałem opracowywany jest na podstawie planu finansowego oraz bilansu według Wyłącalności II dostępnego na moment przygotowania planu zarządzania kapitałem. Przygotowanie planu zarządzania kapitałem uwzględnia identyfikację potrzeb emisji funduszy własnych oraz możliwości dywidend w odniesieniu do akceptowanego poziomu ryzyka określonego w RAF w każdym z planowanych lat.

Jakość środków własnych jest weryfikowana w cyklach kwartalnych w powiązaniu z przygotowywaniem kwartalnych sprawozdań do organu nadzoru.

#### **E.1.2. Zasady klasyfikacji środków własnych**

Podstawowe Środki Własne zgodnie z art. 88 Dyrektywy określa się jako kwotę nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami (pomniejszoną o wartość własnych akcji posiadanych przez zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji) i zobowiązań podporządkowanych.

Składniki nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami są wyceniane zgodnie z art. 75<sup>1</sup> i Sekcją 2 Dyrektywy, w których stwierdza się, że wszystkie aktywa i zobowiązania muszą być wyceniane na warunkach rynkowych.

Zgodnie z art. 69, art. 72 i art. 76 Rozporządzenia Delegowanego Komisji UE, w odniesieniu do Spółki, pozycje PSW obejmują:

- a) kapitał zakładowy w akcjach zwykłych oraz fundusz z nadwyżki ich sprzedaży powyżej ceny nominalnej;

---

<sup>1</sup> Art. 75 L1 – Dir: Wycena aktywów i pasywów:

1) O ile nie postanowiono inaczej, państwa członkowskie zapewniają, aby zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji wyceniały aktywa i zobowiązania w następujący sposób:

a) aktywa wycenia się w kwocie, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać wymienione pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami transakcji;

b) pasywa wycenia się w kwocie, za jaką na warunkach rynkowych mogłyby one zostać przeniesione lub rozliczone pomiędzy zainteresowanymi i dobrze poinformowanymi stronami transakcji.

Przy wycenie pasywów zgodnie z lit. b) nie dokonuje się dostosowań w celu uwzględnienia zdolności kredytowej zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji.

2) Komisja przyjmuje środki wykonawcze określające metody i założenia, które należy stosować przy wycenie aktywów i pasywów zgodnie z ust. 1. Wspomniane środki, służące zmianie elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy poprzez jej uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 301 ust. 3.

- b) fundusze nadwyżkowe określone w art. 91 ust. 2 Dyrektywy;
- c) akcje uprzywilejowane oraz zysk z ich sprzedaży powyżej ceny nominalnej;
- d) rezerwa uzgodnieniowa;
- e) zobowiązania podporządkowane wycenione zgodnie z art. 75 Dyrektywy;
- f) aktywa netto z tytułu odroczonego podatku.

Pozycje PSW klasyfikuje się w trzech kategoriach, zależnie od tego, w jakim zakresie posiadają one konkretne cechy, wyjaśnione w kolejnym akapicie. Co do zasady, aktywa wolne od wszelkich przewidywalnych zobowiązań są dostępne na pokrycie strat wynikających z niekorzystnych wahań w obszarze prowadzonej działalności, zarówno przy założeniu kontynuacji działalności, jak i w przypadku likwidacji. Dlatego też znaczną większość nadwyżek aktywów nad zobowiązaniami, wycenianych zgodnie z zasadami ustanowionymi w Dyrektywie, należy traktować jak kapitał najwyższej jakości (kategoria 1).

Dla celów klasyfikacji rezerwa uzgodnieniowa należy do kategorii 1, pożyczki podporządkowane spełniające wymagania określone w ustawie o działalności ubezpieczeniowej należą do kategorii 2, zaś aktywa z tytułu odroczonego podatku należą do kategorii 3.

Towarzystwo przeprowadziło analizę odzyskiwalności odroczonego aktywa podatkowego i przyszłe zyski potwierdzają możliwość ujęcia aktywa w pełnej wysokości.

### **E.1.3. Informacje dotyczące struktury, wysokości i jakości środków własnych oraz kwota środków własnych dopuszczonych na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności**

Analiza jakości środków własnych na dzień 31 grudnia 2022 roku została przeprowadzona wraz z obliczeniem bilansu według Wyplacalność II oraz Kapitałowego Wymogu Wyplacalności na ten dzień. W jej wyniku wykazane zostały środki własne zaprezentowane w tabeli poniżej. Kategoria 2 obejmuje pożyczkę podporządkowaną udzieloną dla Spółki przez Generali Życie T.U. S.A. Uzupełniające środki własne zostały potwierdzone umową pożyczki podporządkowanej na warunkach zobowiązań podporządkowanych z dnia 29 września 2016. Pożyczka może zostać spłacona przy spełnieniu wszystkich warunków wymienionych w umowie, w tym warunku o spełnieniu Kapitałowego Wymogu Wyplacalności oraz Minimalnego Wymogu Kapitałowego przez Generali T.U. S.A. po jej spłacie. Pożyczka zapada w roku 2026. Wszystkie pozycje środków własnych zostały opłacone.

Poziom pokrycia wymogu kapitałowego środkami własnymi wyniósł 166,5%, co stanowi spadek w porównaniu do 2021 roku (206,2%).

**Tabela 45** Stosunek dopuszczonych środków własnych do SCR

	2022	2021	Zmiana (%)
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR	981 772	1 153 548	-14,9%
Kapitałowy Wymóg Wyplacalności	589 510	559 361	5,4%
Stosunek dopuszczonych środków własnych do SCR	<b>166,5%</b>	<b>206,2%</b>	<b>-39,7 p.p.</b>

**Tabela 46** Struktura i wysokość środków własnych na dzień 31 grudnia 2022 roku w tys. zł

Podstawowe Środki Własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35	Ogółem	Kategoria 1 nie-ograniczona	Kategoria 2	Kategoria 3
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	236 509	236 509	0	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	20 751	20 751	0	0

<b>Podstawowe Środki Własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35</b>	<b>Ogółem</b>	<b>Kategoria 1 nie-ograniczona</b>	<b>Kategoria 2</b>	<b>Kategoria 3</b>
Rezerwa uzgodnieniowa	611 229	611 229		
Zobowiązania podporządkowane	99 659	0	99 659	0
Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego	13 624	0	0	13 624
Pozostałe pozycje środków własnych zatwierdzone przez organ nadzoru jako podstawowe środki własne, niewymienione powyżej	0	0	0	0
<b>Dostępne i dopuszczalne środki własne</b>				
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR)	981 772	868 489	99 659	13 624
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR	981 772	868 489	99 659	13 624

**Tabela 47** Struktura i wysokość środków własnych na dzień 31 grudnia 2021 roku w tys. zł

<b>Podstawowe Środki Własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35</b>	<b>Ogółem</b>	<b>Kategoria 1 nie-ograniczona</b>	<b>Kategoria 2</b>	<b>Kategoria 3</b>
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	236 509	236 509	0	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	20 751	20 751	0	0
Rezerwa uzgodnieniowa	799 541	799 541		
Zobowiązania podporządkowane	96 747	0	96 747	0
Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0	0	0	0
Pozostałe pozycje środków własnych zatwierdzone przez organ nadzoru jako Podstawowe Środki Własne, niewymienione powyżej	0	0	0	0
<b>Dostępne i dopuszczalne środki własne</b>				
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wypłacalności (SCR)	1 153 548	1 056 801	96 747	0
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR	1 153 548	1 056 801	96 747	0

Spółka nie posiada pozycji odliczanych od środków własnych na pokrycie SCR.

Kluczowym elementem środków własnych na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wypłacalności jest rezerwa uzgodnieniowa. Kluczowym elementem rezerwy uzgodnieniowej jest nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami. Przedstawione we wcześniejszych rozdziałach wyniki analiz wrażliwości (ryzyko aktuarialne, ryzyko rynkowe, ryzyko kontrahenta, ryzyko operacyjne) w zakresie wpływu na Podstawowe Środki Własne będą absorbowane głównie przez rezerwę uzgodnieniową. Za każdym razem wyniki analizy wrażliwości zmieniać będą nadwyżkę aktywów nad zobowiązaniami oraz przewidywaną dywidendę.

Zgodnie ze stanowiskiem organu nadzoru z 9 grudnia 2021 roku, Spółka wypłaciła w ostatnich 12 miesiącach dywidendę równą 50% wyniku roku 2020 roku, 42% wyniku roku 2021 przejętej spółki Concordia Polska T.U. S.A. oraz 50% wyniku roku 2021. Na datę bilansową 31 grudnia 2022 roku w pozycji przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia ujęto dywidendę w wysokości 178,5 mln zł. Podejście to jest zgodne ze stanowiskiem organu nadzoru przekazany 6 grudnia 2022.

W trakcie 2022 roku istotne zmiany poszczególnych kategorii środków własnych objęły:

- Kategoria 1 – zrealizowanie pozytywnego wyniku finansowego, odjęcie przewidywanych dywidendy, wypłat i obciążeń, zmniejszenie rezerwy z aktualizacji wyceny, efekt rewaluacji wyceny bilansu do wyceny rynkowej oraz zrealizowaną wypłatę dywidendy.
- Kategoria 2 – nieznaczne zwiększenie wartości w związku z aktualizacją wyceny wartości pożyczki podporządkowanej udzielonej Spółce przez Generali Życie T.U. S.A.;
- Kategoria 3 – pojawienie się aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

#### **E.1.4. Kwota Podstawowych Środków Własnych dopuszczonych na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego**

W odniesieniu do dostępnych środków własnych na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności na dzień 31 grudnia 2022 roku, kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego została pomniejszona w Kategorii 2 do wielkości 20% MCR. Zmiana Podstawowych Środków Własnych dopuszczonych na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego na dzień 31 grudnia 2022 roku w porównaniu do 31 grudnia 2021 roku koresponduje ze zmianą środków własnych dopuszczonych na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności.

**Tabela 48 Kwota Podstawowych Środków Własnych dopuszczonych na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego na dzień 31 grudnia 2022 roku w podziale na kategorie w tys. zł**

Podstawowe Środki Własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35	Ogółem	Kategoria 1 nie-ograniczona	Kategoria 2	Kategoria 3
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego (MCR)	968 148	868 489	99 659	0
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie MCR	921 545	868 489	53 056	0

**Tabela 49 Kwota Podstawowych Środków Własnych dopuszczonych na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego na dzień 31 grudnia 2021 roku w podziale na kategorie w tys. zł**

Podstawowe Środki Własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35	Ogółem	Kategoria 1 nie-ograniczona	Kategoria 2	Kategoria 3
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie Minimalnego Wymogu Kapitałowego (MCR)	1 153 548	1 056 801	96 747	0
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie MCR	1 107 144	1 056 801	50 343	0

#### **E.1.5. Wyjaśnienie istotnych różnic pomiędzy kapitałem własnym wykazany w sprawozdaniach finansowych zakładu a nadwyżką aktywów nad zobowiązaniami obliczoną do celów wypłacalności**

**Tabela 50 Różnica pomiędzy kapitałem własnym wykazany w sprawozdaniach finansowych Spółki a kwotą dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR na dzień 31 grudnia 2022 roku w tys. zł**

Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie Kapitałowego Wymogu Wyplacalności	981 772
Kapitał własny wykazany w sprawozdaniach finansowych	394 052
Różnica	587 720

Różnica pomiędzy Podstawowymi Środkami Własnymi a kapitałem statutowym wynika głównie z niżej wymienionych czynników.

Czynniki wpływające negatywnie na nadwyżkę aktywów nad zobowiązaniami obliczoną do celów wypłacalności:

- odpis aktywowanych odroczonej kosztów akwizycji i wartości niematerialnych i prawnych (-370 230 tys. zł),
- zmniejszenie PSW o podatek od aktywów i planowaną dywidendę (-191 189 tys. zł),
- powstanie zobowiązania z tytułu odroczonego podatku wynikające z dodatniej zmiany nadwyżki aktywów nad pasywami po zmianie wyceny z metody sprawozdawczości statutowej na metodę Wypłacalność II (-165 627 tys. zł),

Czynniki wpływające pozytywnie na nadwyżkę aktywów nad zobowiązaniami obliczoną do celów wypłacalności:

- różnica pomiędzy wartością statutowych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na udziale własnym, a wartością rezerwy technicznej wyliczonej według najlepszego oszacowania powiększoną o margines ryzyka oraz eliminacji wartości przyszłych przepływów (1 216 862 tys. zł),
- uwzględnienie w Podstawowych Środkach Własnych pożyczki podporządkowanej oraz jej rewaluacja do wartości rynkowej (99 451 tys. zł).

## E.2. Kapitałowy Wymóg Wypłacalności oraz Minimalny Wymóg Kapitałowy

### E.2.1. Kwoty Kapitałowego Wymogu Wypłacalności i Minimalnego Wymogu Kapitałowego w podziale na moduły ryzyka

Największy wpływ na Kapitałowy Wymóg Wypłacalności Spółki ma ryzyko aktuarialne ubezpieczeń majątkowych stanowiące 60,6% całego Podstawowego Wymogu Kapitałowego przed dywersyfikacją. Z pozostałych ryzyk najistotniejsze jest ryzyko rynkowe. Efekt dywersyfikacji pomniejsza podstawowy kapitałowy wymóg przed dywersyfikacją o 23,8%. Zdolność odroczonej podatków dochodowych do pokrywania strat stanowi 12,2% Kapitałowego Wymogu Wypłacalności.

W stosunku do stanu na koniec roku 2021 Kapitałowy Wymóg Wypłacalności wzrósł o 30 149 tys. zł (5,4%). Wzrost zaobserwowano na trzech kategoriach ryzyk wchodzących w Kapitałowy Wymóg Wypłacalności.

**Tabela 51** Kwoty Kapitałowego Wymogu Wypłacalności i Minimalnego Wymogu Kapitałowego w tys. zł

Moduł ryzyka	2022	2021
Ryzyko rynkowe	182 542	210 570
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	65 670	58 932
Ryzyko ubezpieczeń na życie	14 279	13 626
Ryzyko ubezpieczeń zdrowotnych	38 496	38 785
Ryzyko ubezpieczeń majątkowych	463 893	465 166
<b>Podstawowy Kapitałowy Wymóg przed dywersyfikacją</b>	<b>764 880</b>	<b>787 080</b>
Dywersyfikacja	-181 666	-190 588
<b>Podstawowy Kapitałowy Wymóg po dywersyfikacji</b>	<b>583 215</b>	<b>596 492</b>
Ryzyko operacyjne	78 086	77 699
Zdolności odroczonej podatków dochodowych do pokrywania strat	-71 791	-114 829
<b>Kapitałowy Wymóg Wypłacalności</b>	<b>589 510</b>	<b>559 361</b>
<b>Minimalny Wymóg Kapitałowy</b>	<b>265 280</b>	<b>251 713</b>

Istotne zmiany Kapitałowego Wymogu Wyplacalności oraz Minimalnego Wymogu Kapitałowego w okresie sprawozdawczym obejmują obniżenie SCR na ryzyko rynkowe opisane w sekcji C.2 Ryzyko rynkowe. W przypadku wyliczenia Minimalnego Wymogu Kapitałowego zarówno na koniec 2021 roku jak i na koniec 2022 roku zastosowanie miał górny limit Minimalnego Wymogu Kapitałowego wynoszący 45% Kapitałowego Wymogu Wyplacalności.

**Tabela 52** Dane wejściowe wykorzystane do obliczenia Minimalnego Wymogu Kapitałowego

	tys. zł
Liniowy Minimalny Wymóg Kapitałowy	305 071
Kapitałowy Wymóg Wyplacalności	589 510
Dolny limit Minimalnego Wymogu Kapitałowego w odniesieniu do Kapitałowego Wymogu Wyplacalności	147 378
Górny limit Minimalnego Wymogu Kapitałowego w odniesieniu do Kapitałowego Wymogu Wyplacalności	265 280
Absolutny Minimalny Wymóg Kapitałowy	18 836
Minimalny Wymóg Kapitałowy	265 280

Towarzystwo wykazuje zdolność odroczonego podatku dochodowego do pokrywania strat do wysokości 71 791 tys. zł (maksymalny LACDT równy 112 295 tys. zł). 55 259 tys. zł jest uzasadnione odwróceniem ujęcia zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego. Pozostała wartość jest uzasadniona odniesieniem do możliwego przyszłego zysku ekonomicznego podlegającego opodatkowaniu.

Kluczowe założenia dotyczące możliwości odzyskania podatku z przyszłego zysku obejmują:

- Kontynuację działalności po wystąpieniu zdarzenia utożsamianego ze stratą SCR, dzięki silnej pozycji kapitałowej Towarzystwa,
- Powstanie aktywa podatkowego w wyniku realizacji ryzyka rynkowego (z wyjątkiem ryzyka cen nieruchomości oraz częściowo ryzyka cen akcji i ryzyka walutowego), ryzyka koncentracji (z wyjątkiem ekspozycji na udziały oraz Lion River), ryzyka aktuarialnego oraz ryzyka operacyjnego w części szacowanych strat podlegających opodatkowaniu.
- Realizację pięcioletniego planu finansowego, a w latach kolejnych z wyłączeniem nowej sprzedaży, z uwzględnieniem ograniczenia wyników inwestycyjnych oraz wyników technicznych w związku z realizacją negatywnego scenariusza powiązanego z wystąpieniem skrajnie negatywnego scenariusza.

### **E.2.2. Informacje dodatkowe dotyczące obliczania wymogów według Formuły Standardowej**

Spółka nie stosuje uproszczeń, które miałyby istotny wpływ na obliczenie wymogów według Formuły Standardowej.

Spółka nie stosuje parametrów specyficznych z art. 104 ust. 7 Dyrektywy.

### **E.2.3. Informacje dotyczące danych wejściowych wykorzystywanych do obliczenia wymogu kapitałowego**

Dane wejściowe wykorzystywane na potrzeby obliczania SCR oraz MCR pochodzą z systemów informatycznych Spółki / Towarzystwa oraz z raportów/zestawień przygotowywanych przez poszczególne departamenty.

Dane wejściowe wykorzystywane do obliczenia zarówno Minimalnego Wymogu Kapitałowego, jak i Kapitałowego Wymogu Wyplacalności podlegają procesowi zapewnienia jakości danych, który jest określony w wewnętrznych procedurach. Proces ten obejmuje określenie danych, systemów, przepływów, zakresów odpowiedzialności i mechanizmów kontrolnych w trakcie obliczania wymogów kapitałowych.

Dane wejściowe do wyliczenia SCR zostały zaprezentowane w załączniku S.25.01.21 a dane wejściowe do wyliczenia MCR zostały zaprezentowane w załączniku S.28.01.01.



### **E.3. Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia Kapitałowego Wymogu Wyplacalności**

Spółka nie stosuje modułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia Kapitałowego Wymogu Wyplacalności.

### **E.4. Różnice między Formułą Standardową a stosowanym modelem wewnętrznym**

Spółka nie stosuje modelu wewnętrznego.

### **E.5. Niezgodność z Minimalnym Wymogiem Kapitałowym i niezgodność z Kapitałowym Wymogiem Wyplacalności**

W spółce nie występowały i nie występują przypadki niezgodności z Minimalnym Wymogiem Kapitałowym i niezgodność z Kapitałowym Wymogiem Wyplacalności.

### **E.6. Wszelkie inne informacje**

Spółce nie są znane inne istotne informacje dotyczące zarządzania kapitałem, które mogą wpłynąć na proces decyzyjny lub ocenę użytkowników tego dokumentu, w tym organów nadzoru.

#### **E.6.1. Skróty i terminologia**

**BEL** – najlepsze oszacowanie zobowiązań z tytułu rezerw ubezpieczeniowych obliczone zgodnie z Rozporządzeniem Delegowane Komisji Europejskiej uzupełniające Dyrektywę Wyplacalność II

**Dyrektywa (L1-Dir)** – Dyrektywa 2009/138/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 listopada 2009 roku

**Grupa Generali lub Grupa** – Assicurazioni Generali oraz jej podmioty zależne

**KNF** – Komisja Nadzoru Finansowego

**MSSF** – Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej

**Rozporządzenie Delegowane Komisji UE (L2/DA)** - rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyplacalność II)

**Kapitałowy Wymóg Wyplacalności (SCR)** – wymagana wysokość środków własnych obliczona według Formuły Standardowej lub według modelu wewnętrznego tak, aby zapewnione zostało z prawdopodobieństwem 99,5% pokrycie wystąpienia wszystkich wymiernych rodzajów ryzyka, na które narażony jest zakład ubezpieczeń, w odniesieniu do prowadzonej działalności oraz nowej działalności, której spodziewane rozpoczęcie nastąpi w ciągu kolejnych 12 miesięcy; w odniesieniu do prowadzonej działalności kapitałowy wymóg wyplacalności pokrywa tylko nieoczekiwane straty; zasady obliczenia SCR określa ustawa z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyplacalność II)

**Podstawowy Kapitałowy Wymóg Wyplacalności (BSCR)** – część Kapitałowego Wymogu Wyplacalności obliczona co najmniej dla modułów ryzyka aktuarialnego, rynkowego i niewykonania zobowiązania przez kontrahenta.

**Formuła Standardowa** – stosowana przez Spółkę metoda obliczania SCR określona w ustawie z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyplacalność II)



**Main Risk Self Assessment (MRSA)** – proces identyfikacji i oceny kluczowych ryzyk, które mogą niekorzystnie wpłynąć na realizację planu finansowego Spółki

**Minimalny Wymóg Kapitałowy (MCR)** – minimalna wysokość środków własnych obliczana za pomocą prostego wzoru, z dolnym i górnym progiem określonym na podstawie kapitałowego wymogu wypłacalności opartego na ryzyku; zasady obliczenia SCR określa ustawa z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II)

**Podstawowe Środki Własne (PSW)** – podstawowe środki własne określone w ustawie z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II)

**PSR – polskie standardy rachunkowości zgodnie z ustawą o rachunkowości (Dz. U. z 2021 roku poz. 217)**

**RAF** – akceptowalny poziom ryzyka

**Spółka** – Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna

**Wyższe Kierownictwo** – członkowie zarządu oraz dyrektorzy departamentów

**Narzędzie do prognozowania współczynnika wypłacalności** – metodologia oraz narzędzie informatyczne pozwalające na projektowanie współczynnika wypłacalności w oparciu o aktualnie dostępne pełen wyliczenie SCR oraz plany finansowe.

**Model Ryzyka Płynności** – metodologia oraz narzędzie informatyczne pozwalające na projektowanie przyszłych przepływów pieniężnych oraz współczynników ryzyka płynności w oparciu o plany finansowe.

#### **E.6.2. Dane statystyczne dotyczące postępowań pozasądowych**

Stosownie do przepisu art. 288 ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2283 ze zm.), zakład ubezpieczeń wraz ze sprawozdaniem o wypłacalności i kondycji finansowej ujawnia dane statystyczne dotyczące postępowań pozasądowych, o których mowa w rozdziale 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (tj. Dz. U. 2022 r. poz. 187 ze zm.), z udziałem tego zakładu ubezpieczeń.

W związku z powyższym Generali T.U. S.A. informuje, że aktualnie uczestniczy w 3 postępowaniach pozasądowych, o których mowa w rozdziale 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (tj. Dz. U. 2022 r. poz. 187 ze zm.).

Nazwa zakładu

Generali Towarzystwo Ubezpieczeń  
Spółka Akcyjna

Data sprawozdania

31-12-2022

Bilans

S.02.01.02

Wartość bilansowa wg Wyplacalność II
C0010

**Aktywa**

Wartość firmy	R0010	0
Aktywowane koszty akwizycji	R0020	0
Wartości niematerialne i prawne	R0030	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0040	13 624
Nadwyżka na funduszu świadczeń emerytalnych	R0050	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytek własny	R0060	90 624
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0070	3 689 818
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	R0080	0
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	R0090	279 700
Akcje i udziały	R0100	19 920
Akcje i udziały – notowane	R0110	4 842
Akcje i udziały – nienotowane	R0120	15 078
Dłużne papiery wartościowe	R0130	3 101 053
Obligacje państwowe	R0140	2 672 528
Obligacje korporacyjne	R0150	428 524
Strukturyzowane papiery wartościowe	R0160	0
Zabezieczone papiery wartościowe	R0170	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	R0180	166 704
Instrumenty pochodne	R0190	1 129
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	R0200	121 312
Pozostałe lokaty	R0210	0
Aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0220	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0230	0
Pożyczki pod zastaw polis	R0240	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie dla osób fizycznych	R0250	0
Pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	R0260	0
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z:	R0270	554 071
Ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0280	391 767
Ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0290	407 552
Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0300	-15 785
Ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie, z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0310	162 305
Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie	R0320	0
Ubezpieczenia na życie z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0330	162 305
Ubezpieczenia na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0340	0
Depozyty u cedentów	R0350	0
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	R0360	118 127
Należności z tytułu reasekuracji biernej	R0370	211 102
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)	R0380	23 392
Akcje własne (posiadane bezpośrednio)	R0390	0
Kwoty należne, dotyczące pozycji środków własnych lub kapitału założycielskiego, do których opłacenia wezwano, ale które nie zostały jeszcze opłacone.	R0400	0
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	R0410	42 819
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	R0420	3 968
<b>Aktywa ogółem</b>	<b>R0500</b>	<b>4 747 545</b>

**Zobowiązania**

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie	R0510	2 658 745
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0520	2 587 284
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0530	0
Najlepsze oszacowanie	R0540	2 466 987
Margines ryzyka	R0550	120 297
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie)	R0560	71 461
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0570	0
Najlepsze oszacowanie	R0580	69 522
Margines ryzyka	R0590	1 939
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0600	457 627
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń na życie)	R0610	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0620	0
Najlepsze oszacowanie	R0630	0
Margines ryzyka	R0640	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0650	457 627
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0660	0
Najlepsze oszacowanie	R0670	442 479
Margines ryzyka	R0680	15 148
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0690	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0700	0
Najlepsze oszacowanie	R0710	0
Margines ryzyka	R0720	0
Zobowiązania warunkowe	R0740	0
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	R0750	32 785
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	R0760	1 946
Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji	R0770	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0780	0
Instrumenty pochodne	R0790	209
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0800	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0810	59 195
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	R0820	247 210
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	R0830	35 447
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	R0840	20 696
Zobowiązania podporządkowane	R0850	102 704
Zobowiązania podporządkowane nieuwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0860	3 045
Zobowiązania podporządkowane uwzględnione w podstawowych środkach własnych	R0870	99 659
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	R0880	57 690
<b>Zobowiązania ogółem</b>	<b>R0900</b>	<b>3 674 254</b>
<b>Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami</b>	<b>R1000</b>	<b>1 073 291</b>

Nazwa zakładu  
Data sprawozdania

Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna  
31-12-2022

Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych  
S.05.01.02.01

Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)							Linie biz reasekuracyjne (bezpośr
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej
C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080

#### Składki przypisane

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	84 891	120 959	0	503 989	540 224	26 633	1 045 348	156 152
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	0	1 354	10 212	1 372	44 511	2 909
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130								
Udział zakładu reasekuracji	R0140	57 748	12 253	0	221 495	181 328	22 483	751 560	96 062
Netto	R0200	27 142	108 705	0	283 847	369 107	5 522	338 300	63 000

#### Składki zarobione

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	83 078	120 327	0	574 392	559 294	21 890	929 419	143 709
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	0	1 355	8 008	1 141	34 943	3 059
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0230								
Udział zakładu reasekuracji	R0240	56 483	12 330	0	253 157	191 811	18 204	651 646	86 206
Netto	R0300	26 594	107 997	0	322 590	375 491	4 826	312 716	60 562

#### Odszkodowania i świadczenia

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	32 005	34 274	0	378 024	331 381	15 414	399 324	63 950
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0	0	0	505	3 674	821	18 146	2 056
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0330								
Udział zakładu reasekuracji	R0340	21 930	2 568	0	156 275	115 670	12 236	263 339	35 583
Netto	R0400	10 074	31 706	0	222 255	219 386	3 999	154 131	30 422

#### Zmiana stanu pozostałych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0410	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0420	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0430								
Udział zakładu reasekuracji	R0440	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0500	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Koszty poniesione</b>	R0550	11 363	51 731	0	100 977	131 713	1 506	110 193	30 418
<b>Pozostałe koszty</b>	R1200								
<b>Koszty ogółem</b>	R1300								

Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązań ubezpieczeniowych i ich związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (dnia działalności ubezpieczeniowa oraz reasekuracja czynna)				Linie biznesowe w odniesieniu do: reasekuracja czynna nieproporcjonalna				Ogółem
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej	Ubezpieczenia świadczenia pomocy	Ubezpieczenia różnych strat finansowych	Ubezpieczenia zdrowotne	Pozostałe ubezpieczenia osobowe	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia majątkowe	
C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0200
60 231	4 340	58 798	3 407					2 604 971
0	0	0	0					60 359
				0	0	0	0	0
37 972	6	21 749	136	0	0	0	0	1 402 792
22 259	4 334	37 050	3 270	0	0	0	0	1 262 538
40 303	4 414	62 101	3 365					2 542 292
0	0	0	0					48 505
				0	0	0	0	0
23 796	6	23 119	185	0	0	0	0	1 316 943
16 507	4 408	38 982	3 181	0	0	0	0	1 273 854
28 489	761	32 526	403					1 316 551
-12	0	0	0					25 190
				0	0	0	0	0
20 941	0	11 703	348	0	0	0	0	640 594
7 536	761	20 823	55	0	0	0	0	701 148
0	0	0	0					0
0	0	0	0					0
				0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 240	3 060	21 343	586	0	0	0	0	472 131
								31 871
								504 002

Nazwa zakładu  
Data sprawozdania

Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna  
31-12-2022

Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych  
S.05.01.02.02

Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązania z tytułu ubezpieczeń na życie / Line of Business for: life insurance obligations			Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązania z tytułu ubezpieczeń na życie / Line of Business for: life insurance obligations			Zobowiązania z tytułu reasekuracji ubezpieczeń na życie / Life reinsurance obligations		Ogółem / Total
Ubezpieczenia zdrowotne	Ubezpieczenia z udziałem w zyskach	Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniem wym funduszem kapitałowym	Pozostałe ubezpieczenia na życie / Other life insurance	Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązania mi z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązania mi z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń na życie	
C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0300

#### Składki przypisane

Brutto	R1410	0	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R1420	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R1500	0	0	0	0	0	0	0	0

#### Składki zarobione

Brutto	R1510	0	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R1520	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R1600	0	0	0	0	0	0	0	0

#### Odszkodowania i świadczenia

Brutto	R1610	0	0	0	0	39 357	0	0	39 357
Udział zakładu reasekuracji	R1620	0	0	0	0	19 105	0	0	19 105
Netto	R1700	0	0	0	0	20 252	0	0	20 252

#### Zmiana stanu pozostałych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

Brutto	R1710	0	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R1720	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R1800	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty poniesione	R1900	0	0	0	0	2 072	0	0	2 072
Pozostałe koszty	R2500								0
Koszty ogółem	R2600								2 072

Nazwa zakładu

Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna  
31-12-2022

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie

Life and Health SLT Technical Provisions

S.12.01.02

		Ubezpieczenia z udziałem w zyskach / Insurance with profit participation	Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym / Index-linked and unit-linked insurance		Pozostałe ubezpieczenia na życie / Other life insurance			
				Umowy bez opcji i gwarancji / Contracts without options and guarantees	Umowy z opcjami i gwarancjami / Contracts with options and guarantees		Umowy bez opcji i gwarancji / Contracts without options and guarantees	Umowy z opcjami i gwarancjami / Contracts with options and guarantees
			C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0010	0	0			0		
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta, związane z rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi obliczanymi łącznie – Ogółem	R0020	0	0			0		

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka / Technical provisions calculated as a sum of BE and RM

Najlepsze oszacowanie / Best Estimate

<b>Najlepsze oszacowanie brutto</b>	R0030	0		0	0		0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez kontrahenta – Ogółem	R0080	0		0	0		0	0
Najlepsze oszacowanie pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej – Ogółem	R0090	0		0	0		0	0
<b>Margines ryzyka</b>	R0100	0	0			0		

Kwota wynikająca z zastosowania przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych / Amount of the transitional on Technical Provisions

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0110	0	0			0		
Najlepsze oszacowanie	R0120	0		0	0		0	0
Margines ryzyka	R0130	0	0			0		
<b>Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem</b>	R0200	0	0			0		

Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych / Annuities stemming from non-life insurance contracts and relating to insurance obligation other than health insurance	Reasekuracja czynna / Accepted reinsurance	Ogółem (Ubezpieczenia na życie inne niż zdrowotne, w tym ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym) / Total (Life other than health insurance, incl. Unit-Linked)	Ubezpieczenia zdrowotne (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa) / Health insurance (direct business)		Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych / Annuities stemming from non-life insurance contracts and relating to health insurance obligations	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych (reasekuracja czynna) / Health reinsurance (reinsurance accepted)	Ogółem (Ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie) / Total (Health similar to life insurance)	
			Umowy bez opcji i gwarancji / Contracts without options and guarantees	Umowy z opcjami i gwarancjami / Contracts with options and guarantees				
C0090	C0100	C0150	C0160	C0170	C0180	C0190	C0200	C0210
0	0	0	0			0	0	0
0	0	0	0			0	0	0

442 479	0	442 479		0	0	0	0	0
162 305	0	162 305		0	0	0	0	0
280 174	0	280 174		0	0	0	0	0
15 148	0	15 148	0			0	0	0

0	0	0	0			0	0	0
0	0	0		0	0	0	0	0
0	0	0	0			0	0	0
457 627	0	457 627	0			0	0	0



Nazwa zakładu

Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna  
31-12-2022

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

Non-life Technical Provisions

S.17.01.02

		Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa oraz reasekuracja					
		Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych / Medical expense insurance	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów / Income protection insurance	Ubezpieczenia pracownicze / Workers' compensation insurance	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych / C0050	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów / Other motor insurance	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe / Marine, aviation and transport insurance
		C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070
<b>Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie</b>	R0010	0	0	0	0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej, po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązań przez kontrahenta, związane z rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi obliczanymi łącznie – Ogółem	R0050	0	0	0	0	0	0
<b>Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane jako suma najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka / Technical provisions calculated as a sum of BE and RM</b>							
<b>Najlepsze oszacowanie / Best estimate</b>							
<u>Rezerwy składek / Premium provisions</u>							
Brutto	R0060	4 131	25 985	0	129 156	170 189	168
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązań przez kontrahenta – Ogółem	R0140	-23 100	-5 344	0	-31 417	-12 580	-3 754
Najlepsze oszacowanie dla rezerwy składek netto	R0150	27 230	31 330	0	160 572	182 769	3 922
<u>Rezerwy na odszkodowania i świadczenia / Claims provisions</u>							
Brutto	R0160	17 365	22 041	0	1 175 611	116 051	10 619
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązań przez kontrahenta – Ogółem	R0240	10 873	1 786	0	267 655	12 323	8 783
Najlepsze oszacowanie dla rezerwy na odszkodowania i świadczenia	R0250	6 492	20 255	0	907 956	103 728	1 836
<b>Łączna kwota najlepszego oszacowania brutto</b>	R0260	21 496	48 027	0	1 304 767	286 240	10 787
<b>Łączna kwota najlepszego oszacowania netto</b>	R0270	33 723	51 585	0	1 068 528	286 497	5 758
<b>Margines ryzyka</b>	R0280	288	1 651	0	77 467	5 452	258
<b>Kwota wynikająca z zastosowania przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych / Amount of the transitional on Technical Provisions</b>							
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0290	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie	R0300	0	0	0	0	0	0
Margines ryzyka	R0310	0	0	0	0	0	0
<b>Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem / Technical provisions - total</b>							
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – Ogółem	R0320	21 784	49 678	0	1 382 233	291 692	11 045
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz reasekuracji finansowej po dokonaniu korekty ze względu na oczekiwane straty w związku z niewykonaniem zobowiązań przez kontrahenta – Ogółem	R0330	-12 227	-3 558	0	236 238	-257	5 030
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia) oraz z reasekuracji finansowej – Ogółem	R0340	34 010	53 236	0	1 145 995	291 949	6 015

czynna / Direct business and accepted proportional reinsurance						Reasekuracja czynna nieproporcjonalna / Accepted non-proportional reinsurance				Ogółem zobowiązania z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie / Total Non-Life obligation
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych / Fire and other damage to property insurance	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej / General liability insurance	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń / Credit and suretyship insurance	Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej / Legal expenses insurance	Ubezpieczenia świadczenia pomocy / Assistance	Ubezpieczenia różnych strat finansowych / Miscellaneous financial loss	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych / Non-proportional health reinsurance	Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych / Non-proportional casualty	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych / Non-proportional marine	Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych / Non-proportional property reinsurance	
C0080	C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0170	C0180
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

211 952	23 247	50 153	109	11 024	49	0	0	0	0	626 162
-168 644	-22 812	28 809	-4	-3 799	27	0	0	0	0	-242 618
380 596	46 060	21 343	113	14 823	22	0	0	0	0	868 779

311 063	206 168	34 759	400	15 214	1 055	0	0	0	0	1 910 347
195 142	112 027	24 565	0	403	827	0	0	0	0	634 384
115 921	94 140	10 194	400	14 811	229	0	0	0	0	1 275 963
523 015	229 415	84 911	509	26 238	1 104	0	0	0	0	2 536 509
496 517	140 200	31 537	513	29 634	251	0	0	0	0	2 144 742
18 310	13 013	4 884	93	767	53	0	0	0	0	122 236

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

541 325	242 428	89 795	602	27 005	1 157	0	0	0	0	2 658 745
26 498	89 215	53 374	-4	-3 396	853	0	0	0	0	391 767
514 827	153 213	36 421	606	30 401	304	0	0	0	0	2 266 978

Nazwa zakładu Generali T.U. S.A.  
Roczne dane i informacje do celów nadzoru - zakłady 31-12-2022

Odszkodowania i świadczenia z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie  
Wypłacone odszkodowania i świadczenia brutto (nieskumulowane) - Rok przebiegu szkodowości (wartość bezwzględna)

Non-life insurance claims  
S.19.01.01.21

Rok zajścia szkody/rok zawarcia umowy / Accident year/Underwriting year	Z0020	1
----------------------------------------------------------------------------	-------	---

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 & +
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160
Rok / Year																	
Wcześniejsze lata	R0100																5 155
N-9	R0160	473 430	153 589	34 850	21 685	14 091	10 688	7 326	4 881	4 211	1 394						
N-8	R0170	494 867	179 371	55 291	36 737	24 856	17 460	7 720	6 890	3 185							
N-7	R0180	532 852	179 811	53 564	31 866	19 747	14 734	9 955	13 873								
N-6	R0190	728 853	196 748	46 827	28 154	18 008	14 033	12 664									
N-5	R0200	492 699	190 874	37 408	16 911	9 481	6 326										
N-4	R0210	478 384	175 471	35 472	12 659	13 116											
N-3	R0220	606 841	222 529	23 341	15 194												
N-2	R0230	722 092	219 509	35 438													
N-1	R0240	743 002	265 196														
N	R0250	805 123															

Ogółem

W bieżącym roku	Suma lat skumulowana
C0170	C0180

R0100	5 155	3 163 240
R0160	1 394	726 146
R0170	3 185	826 378
R0180	13 873	856 402
R0190	12 664	1 045 288
R0200	6 326	753 700
R0210	13 116	715 103
R0220	15 194	867 905
R0230	35 438	977 039
R0240	265 196	1 008 198
R0250	805 123	805 123
R0260	1 176 664	11 744 520

Niezdyskontowane najlepsze oszacowanie dla rezerwy na niewypłacone odszkodowanie i świadczenie brutto (wartość  
Non-life insurance claims  
S.19.01.01.21

Rok zajścia szkody/rok zawarcia umowy / Accident year/Underwriting year	Z0020	1
----------------------------------------------------------------------------	-------	---

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 & +
		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160
Rok / Year																	
Wcześniejsze lata	R0100																250 952
N-9	R0160	0	0	0	189 486	159 684	128 613	115 298	104 502	100 822	98 473						
N-8	R0170	0	0	301 942	234 455	209 153	176 139	156 078	167 383	159 209							
N-7	R0180	0	399 770	318 663	285 800	243 597	205 947	171 149	163 553								
N-6	R0190	720 830	412 603	338 733	303 058	267 932	241 498	245 019									
N-5	R0200	550 315	308 100	245 467	212 834	187 445	181 808										
N-4	R0210	504 893	261 108	195 274	180 048	172 482											
N-3	R0220	521 594	238 903	205 508	198 399												
N-2	R0230	485 420	232 382	245 092													
N-1	R0240	565 328	355 049														
N	R0250	653 377															

Ogółem

Koniec roku (dane zdyskontowane)
Z0020

R0100	172 195
R0160	67 145
R0170	109 043
R0180	113 283
R0190	159 585
R0200	125 208
R0210	117 479
R0220	130 559
R0230	161 909
R0240	248 504
R0250	505 436
R0260	1 910 347

Nazwa zakładu  
Roczne dane i informacje do celów nadzoru - zakłady ubezpieczeń

Generali T.U. S.A.  
31-12-2022

Środki własne  
S.23.01.01

		Ogółem / Total	Kategoria 1 - nieograniczona	Kategoria 1 - ograniczona	Kategoria 2	Kategoria 3
Podstawowe środki własne przed odliczeniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/35		C0010	C0020	C0030	C0040	C0050
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	R0010	236 509	236 509		0	
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	R0030	20 751	20 751		0	
Kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0040	0	0		0	
Podporządkowane fundusze udziałowe/członkowskie w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0050	0		0	0	0
Fundusze nadwyżkowe	R0070	0	0			
Akcje uprzywilejowane	R0090	0		0	0	0
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z akcjami uprzywilejowanymi	R0110	0		0	0	0
Rezerwa uzgodnieniowa	R0130	611 229	611 229			
Zobowiązania podporządkowane	R0140	99 659		0	99 659	0
Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0160	13 624				13 624
Pozostałe pozycje środków własnych zatwierdzone przez organ nadzoru jako podstawowe środki własne, niewymienione powyżej	R0180	0	0	0	0	0
<b>powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wypłacalność II</b>						
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniają kryteriów klasyfikacji jako środki własne wg Wypłacalność II	R0220	0				
<b>Odliczenia</b>						
Wartość odliczeń z tytułu udziałów kapitałowych w instytucjach finansowych i kredytowych	R0230	0	0	0	0	0
<b>Podstawowe środki własne ogółem po odliczeniach</b>	<b>R0290</b>	<b>981 772</b>	<b>868 489</b>	<b>0</b>	<b>99 659</b>	<b>13 624</b>

**Uzupełniające środki własne**

Nieopłacony kapitał zakładowy, do którego opłacenia nie wezwano i który może być wezwany do opłacenia na żądanie	R0300	0			0	
Nieopłacony kapitał założycielski, wkłady/składki członkowskie lub równoważna pozycja podstawowych środków własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0310	0			0	
Nieopłacone akcje uprzywilejowane, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie	R0320	0			0	0
Prawnie wiążące zobowiązanie do subskrypcji i opłacenia na żądanie zobowiązań podporządkowanych	R0330	0			0	0
Akredytywy i gwarancje zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0340	0			0	
Akredytywy i gwarancje inne niż zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE	R0350	0			0	0
Dodatkowe wkłady od członków zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0360	0			0	
Dodatkowe wkłady od członków – inne niż zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE	R0370	0			0	0
Pozostałe uzupełniające środki własne	R0390	0			0	0
<b>Uzupełniające środki własne ogółem</b>	<b>R0400</b>	<b>0</b>			<b>0</b>	<b>0</b>

**Dostępne i dopuszczone środki własne**

Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności (SCR)	R0500	981 772	868 489	0	99 659	13 624
Kwota dostępnych środków własnych na pokrycie MCR	R0510	968 148	868 489	0	99 659	
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR	R0540	981 772	868 489	0	99 659	13 624
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie MCR	R0550	921 545	868 489	0	53 056	
<b>SCR</b>	<b>R0580</b>	<b>589 510</b>				
<b>MCR</b>	<b>R0600</b>	<b>265 280</b>				
<b>Stosunek dopuszczonych środków własnych do SCR</b>	<b>R0620</b>	<b>166,5%</b>				
<b>Stosunek dopuszczonych środków własnych do MCR</b>	<b>R0640</b>	<b>347,4%</b>				

C0060

**Rezerwa uzgodnieniowa**

Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	R0700	1 073 291
Akcje własne (posiadane bezpośrednio i pośrednio)	R0710	0
Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia	R0720	191 179
Pozostałe pozycje podstawowych środków własnych	R0730	270 884
Korekta ze względu na wydzielone pozycje środków własnych w ramach portfeli objętych korektą dopasowującą i funduszy wyodrębnionych	R0740	0
<b>Rezerwa uzgodnieniowa</b>	<b>R0760</b>	<b>611 229</b>

**Oczekiwane zyski**

Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Działalność w zakresie ubezpieczeń na życie	R0770	0
Oczekiwane zyski z przyszłych składek – Działalność w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0780	73 675
<b>Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Ogółem</b>	<b>R0790</b>	<b>73 675</b>

Nazwa zakładu

Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna

Roczne dane i informacje do celów nadzoru - zakłady ubezpieczeń

31-12-2022

S.25.01.21

Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową

		Kapitałowy wymóg wypłacalności brutto	Parametry specyficzne dla zakładu	Uproszczenia
		C0110	C0090	C0120
Ryzyko rynkowe	R0010	182 542		0
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	R0020	65 670		
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach na życie	R0030	14 279	0	0
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach zdrowotnych	R0040	38 496	0	0
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	R0050	463 893	0	0
Dywersyfikacja	R0060	-181 666		
Ryzyko z tytułu wartości niematerialnych i prawnych	R0070	0		
<b>Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności</b>	<b>R0100</b>	<b>583 215</b>		

## Obliczanie kapitałowego wymogu wypłacalności / Calculation of Solvency Capital Requirement

		C0100
Ryzyko operacyjne	R0130	78 086
Zdolność rezerw techniczno-ubezpieczeniowych do pokrywania strat	R0140	0
Zdolności odroczonej podatku dochodowego do pokrywania strat	R0150	-71 791
Wymóg kapitałowy dla działalności prowadzonej zgodnie z art. 4 dyrektywy 2003/41/WE	R0160	0
<b>Kapitałowy wymóg wypłacalności z wyłączeniem wymogu kapitałowego</b>	<b>R0200</b>	<b>589 510</b>
Ustanowione wymogi kapitałowe	R0210	0
<b>Kapitałowy wymóg wypłacalności</b>	<b>R0220</b>	<b>589 510</b>

## Inne informacje na temat SCR / Other information on SCR

Wymóg kapitałowy dla podmodułu ryzyka cen akcji opartego na czasie trwania	R0400	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla pozostałej części	R0410	0
Łączna wartość hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla funduszy wyodrębnionych	R0420	0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla portfeli objętych korektą dopasowującą	R0430	0
Efekt dywersyfikacji ze względu na agregację nSCR dla RFF na podstawie art. 304	R0440	0

		Tak/Nie
		C0109
Podejście oparte na średniej stawce podatkowej	R0590	Nie

		LAC DT
		C0130*
LAC DT	R0640	-71 791
LAC DT uzasadniona odwróceniem ujęcia zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0650	-55 259
LAC DT uzasadniona odniesieniem do możliwego przyszłego zysku ekonomicznego podlegającego opodatkowaniu	R0660	-16 532
LAC DT uzasadniona przeniesieniem strat na wcześniejsze okresy, bieżący rok	R0670	
LAC DT uzasadniona przeniesieniem na wcześniejsze okresy, przyszłe lata	R0680	
Maksymalny LAC DT	R0690	-112 295

Nazwa zakładu  
Roczne dane i informacje do celów nadzoru - zakłady ubezpieczeń

Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna  
31-12-2022

S.28.01.01

Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

		Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie
		C0010
MCRNL Wynik	R0010	299 187

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Składki przypisane w okresie ostatnich 12 miesięcy netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej)
		C0020	C0030
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych i reasekuracja proporcjonalna	R0020	33 723	27 142
Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów i reasekuracja proporcjonalna	R0030	51 585	108 705
Ubezpieczenia pracownicze i reasekuracja proporcjonalna	R0040	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych i reasekuracja proporcjonalna	R0050	1 068 528	283 847
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów i reasekuracja proporcjonalna	R0060	286 497	369 107
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe i reasekuracja proporcjonalna	R0070	5 758	5 522
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych i reasekuracja proporcjonalna tych ubezpieczeń	R0080	496 517	338 313
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej i reasekuracja proporcjonalna	R0090	140 200	63 000
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń i reasekuracja proporcjonalna	R0100	31 537	22 259
Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnej i reasekuracja proporcjonalna	R0110	513	4 334
Ubezpieczenia świadczenia pomocy i reasekuracja proporcjonalna	R0120	29 634	37 050
Ubezpieczenia różnych strat finansowych i reasekuracja proporcjonalna	R0130	251	3 258
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych	R0140	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych	R0150	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych	R0160	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych	R0170	0	0

		Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń na życie
		C0040
MCRL Wynik	R0200	5 884

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Całkowita suma na ryzyku netto (z odliczeniem umów reasekuracji i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))
		C0050	C0060
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – świadczenia gwarantowane	R0210	0	
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – przyszłe świadczenia uznaniowe	R0220	0	
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0230	0	
Inne zobowiązania z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie i (reasekuracji) ubezpieczeń zdrowotnych	R0240	280 174	
Całkowita suma na ryzyku w odniesieniu do wszystkich zobowiązań z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie	R0250		0

		Ogólne obliczenie MCR
		C0070
Liniowy MCR	R0300	305 071
SCR	R0310	589 510
Górny próg MCR	R0320	265 280
Dolny próg MCR	R0330	147 378
Łączny MCR	R0340	265 280
Nieprzekraczalny dolny próg MCR	R0350	18 836
Minimalny wymóg kapitałowy	R0400	265 280