Report of the Treemap

文件结构和使用方法

使用方法:

请在联网条件下,用支持html5的浏览器打开 index.html 文件,点击**选择文件**按钮后,选择你想要转换成Treemap的json格式文件。然后点击**呈现**按钮,即可获得Treemap。

(注意:代码中*colors*数组中颜色数目可能不够,倘若所给数据数目过多,请手动添加颜色)

功能:

当你把鼠标放置于某个矩形上时,会出现一个悬浮框显示其name和size属性的值。

当你点击某一颜色区域任意一个矩形区域时,该颜色区域会被放大显示。(注意只有点击矩形区域时才会有此效果,点击文本或矩形边框均不能实现此效果)

数据结构与算法

1、数据结构

以一个 data 对象存储获取的数据,后期数据的处理及存储同样放在data对象中。

其结构如下:

data{

children: [data1', data2', ...],

name: string,

```
size: number,
x0,y0,x1,y1
```

2、函数列表

getSize(obj) //递归获取obj 对象中每一层的size值,并排序

squarifyEach(obj, x0, y0, x1, y1) //将obj对象中每一层元素排布在[x0, y0; x1, y1]矩形中,并记录坐标

squarify(obj, x0, y0, x1, y1) //将obj对象中children数组的所有成员排布在 [x0, y0; x1, y1]矩形中

 $\it Dice(obj, x0, y0, x1, y1)$ //将 $\it obj$ 中 $\it children$ 数组的所有成员横向排布在 [x0, y0; x1, y1]矩形中

Slice(obj, x0, y0, x1, y1) //将obj中children数组的所有成员纵向排布在 [x0, y0; x1, y1]矩形中

work() //点击呈现按钮后,执行此函数,计算坐标并且渲染

render(obj, color, id, func) //将obj对象中元素,动态渲染成颜色为color, id属性值为id, 点击后执行函数

名为func的矩形。

turn1(obj) //将dom元素obj所处的颜色区域放大显示

turn2(obj) //重新把data进行渲染,即返回treemap界面

3、函数解释

运行过程

用一个函数监听input节点,当用户选择文件时,执行getSize函数,以进行数据预处理

当用户点击呈现按钮时,触发work()函数,该函数会执行squarifyEach()函数,以使用 squrify算法将数据排布成矩形,并记录坐标,方便后续渲染。然后为svg画布设置大小属性。并且循环地调用render()函数,将data最外层的chilren数组的成员渲染成同一颜色的矩形。

初始化数据

由于在初始的data中,只有最底层元素拥有size属性。故利用getSize函数,递归地预处理data,得到每一层对象地size属性。并且为每一层的children数组按size从大到小排序。在这个函数中,我们获取参数obj,并且对obj的类别进行讨论。当obj是数组的时候,计算返回其成员的size和。当obj不是数组时,我们得到其children的size之后,为其添加size属性。当obj没有children数组时,递归到达边界。

```
getSize (obj )
    if obj is Array
        for numbers in obj
            size + = size of number
        end
        sort obj
        return size
    else
        if obj has no chilren
            return
        else
            ownSize = getSize (chilrens)
            return ownSize
            addAttribute size to obj
        end if
    end if
}
```

squarified算法

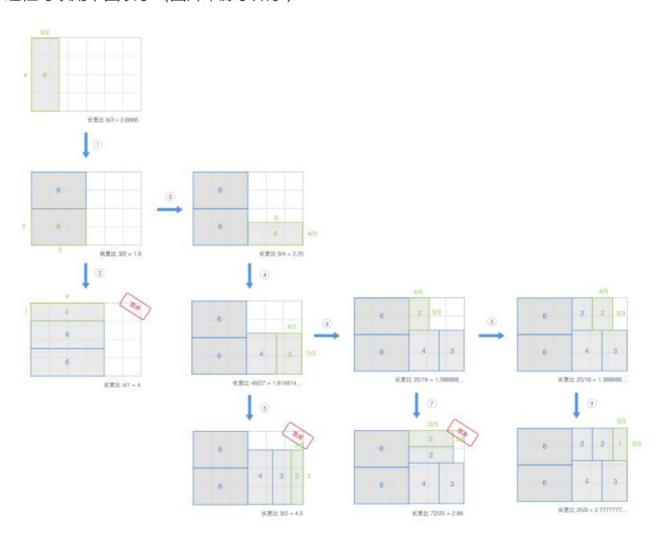
此算法旨在将层级数据依据相对**size**大小关系,动态创造矩形,排布在一个大的矩形之中。

此类问题最初的算法是*slice-and-dice*算法。但是此类算法得到的矩形图随数据的变化过大,甚至生成长宽比过大的矩形,与用户的交互较差。

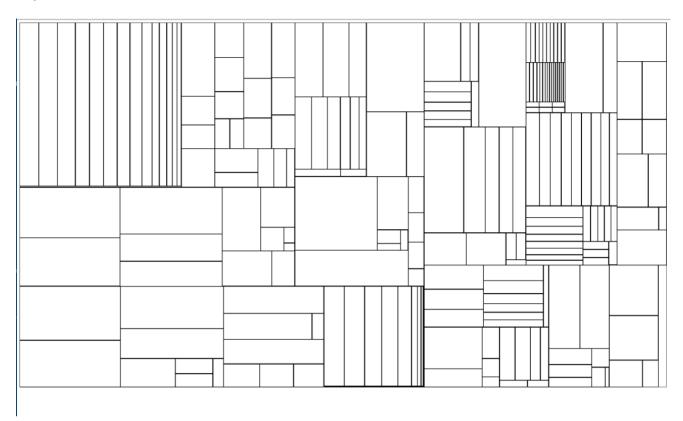
Bruls提出了新的squrified 算法。该算法运用贪心的思想。即获得尽可能接近1的长宽比以使得得到的矩形更像正方形。其具体实现方法为,先对矩形面积进行排序。然后选取矩形排列到当前空白区域上。显然,沿着空白区域短边进行排布获得的矩形长宽比更小。于是,我们总是把矩形紧靠空白区域短边进行排布。该算法的核心在于是否开始新的一列

- (一行) 进行排布。判断依据如下: 选择下一个待排布的矩形, 将其加入到当前列
- (行)。我们把目前这一列(行)的总面积当作一个沿着短边进行排布,如果得到的新矩形长宽比比未加入时更小,说明加入该矩形使得矩形更好看,我们将它加入当前列
- (行)。反之,说明加入新矩形使得矩形更难看,于是我们把它放到下一列(行)。然后我们把每一列的元素在其区域内进行排布即可。

过程可以用下图表示(图片来源于知乎)



该算法在实现过程中得到了不好的结果。如下图(图片来源于自己之前的算法得到的图片)



于是我又参考了d3框架的squarify算法。这个算法旨在使得得到的矩形具有尽可能接近给定比例的长宽比。我选择了黄金分割比。

其算法大体框架与Bruls的squarify算法相似。区别在于判断是否将新矩阵加入当前列时的判断依据。

其实现公式如下:

$$lpha = (dy*ratio)/(dx*S)$$
 $eta = (S0*S0*dy*ratio)/(S*dx)$
 $Ratio1 = (SM*S*dx)/(S0*S0*dy*ratio)$
 $Ratio2 = (S0*S0*dy*ratio)/(S*Sm*dx)$
 $minRatio = max(Ratio1, Ratio2)$

其中 dx 表示短, dy表示长边, ratio 是黄金分割比的倒数。 S表示当前空白区域面积, S0表示当前列(行)的矩形的总面积, SM表示当前列中最大的矩形面积, Sm 表示当前 最小的矩形面积。

以Ratio1为例分析其原理:

上面的Ratio1可以写成如下式子:

```
Ratio1 = ((SM/S0) * dx)/((S0/S) * dy)/ratio
```

其中,(SM/S0)*dx 是最大的矩形的边,(S0/S)*dy 表示当前列的矩形的边,同时也是最大矩形的另一条边。也就是说这个比值就是最大矩形的长宽之比。**故** Ratio1 表示的是矩形长宽比与黄金分割比的接近程度。且值越小越接近。 Ratio2 同理。

我们取两者的最大值,即取两者中比例较差的一个。接着计算加入下一个矩阵后的**ratio**,如果矩形变得更优了,那么我们就把他加入到当前列中。否则,开始排布下一列。

以上算法在squarify函数中实现,用以下伪代码表述

```
for each child in obj
  minSize = maxSize = sumSize;
  alpha = max(dy / dx, dx / dy) / (size * ratio);
  beta = sumSize * sumSize * alpha;
  minRatio = max(maxSize / beta, beta / minSize);
  for each new child in obj
    sumSize += child.size
    get newRatio //using the same method above
    if newRatio > minRatio
        break;
    else
        add this child into the row //row :{size ,dice, children}
    end if
end
```

接下来我们会调用*dice*或者*slice*函数,将*row*中元素,排布在当前列(行)中。至于选择哪一个函数,我们只需要比较当前列(行)的总矩形的水平方向和垂直方向的长度即可。事实上,这一点在*row*的*dice*属性中得以呈现。

dice和slice函数本质上是一样的,变化的仅仅是方向而已。现在以dice为例分析。其实现过程非常简单,让row中元素沿着水平方向排布即可。也就是说,垂直方向坐标沿袭row的坐标,水平方向按顺序排布。其中dx = dx' * ownSize/size。这个计算方式是很显然的。最后,我们将各个矩形坐标记录在data中。

SquarifyEach

通过上面的分析,我们已经可以实现将一个*children*数组中的元素排布在给定的矩形区域了。

接下来我们要做的就是逐层排布。这自然联想到运用递归

这个函数用以下伪代码表述

```
function squarifyEeach(obj,x0,y0,x1,y1)
{
   if obj has children
       squarify(obj,x0,y0,x1,y1)
      for each child in children
            squarifyEach(child, child.x0,child.y0,child.x1,child.y1);
      end
   end if
}
```

render

这个函数的核心在于动态创建并插入**dom**元素。这一部分用了**xml**的**svg**。为了能够更好的创建元素,还引用了**svg**的命名空间,故功能需在联网时实现。(这里声明一下自己引用命名空间的缘故。首先在我的理解下**xml**及其命名空间不算是某种图形框架,至少不算是**js**的图形框架。其本质和**html**一致,是一种标记语言。故我认为既然可以使用**html**,就也应当允许使用**xml**。另外要求用户联网使用并不过分,正如题目要求,写一个"网页",故此应用本身就应当联网使用。除此之外,我试过不使用**svg**来实现此功能,如**h5**的**canvas**,但是后者画出的图形是单纯的图形而非**dom**元素,这不适合这个题目背景下的种种功能。我相信,我们应当鼓励选取恰当的方式来适应题目要求。)

在这个函数中,我们根据*data*中存好的坐标,动态向*svg*中插入<*g*>标签,其中包含一个</r>
<rect>标签和一个用来呈现*name* 和 *size* 的<*text*>标签。这个函数中进行了大量的*dom*操作,事实上这繁而不难,没有必要过多描述。函数中运用了如下方法

函数的递归结构如下

```
function render(obj,color,id,func)
{
   if obj has children
        for each child in children
            render(child,color,id,func)
        end
   else
        create,set attribute and add newelement using values of obj
   end if
}
```

另外值得注意的是:由于第一层*children*中各个成员的*color*各不相同,我们需要循环第一层的*chilren*数组,逐个渲染。

Bonus

第一个bonus的实现其实很简单,根据功能很容易想到使用<title>标签。我们只需要在render函数中,向<g>中加入一个<title>即可。由于有两个信息,故我们用<tspan>标签进行换行。这里引用了,xlink命名空间。这个bonus可能有其他交互方式,可以监听矩形的dom,当鼠标放上去时在页面中央呈现一个包含矩形信息的元素。但我认为这样的方式反而臃肿,不如一个<title>来的简洁明了。

第二个**bonus**的实现,本质是对事件进行监听。由于时间关系,我没有来得及思考更优的交互方式。于是利用先前的函数,拿出部分**data**,重新**squarify** 后 渲染到整个**svg** 内。自己觉得这是一个相对偷懒的做法。同上,我们或许可以尝试制作弹窗等其他交互方式,但是时间不允许我做出更优的解答。

squarify算法部分参考如下文献:

https://zhuanlan.zhihu.com/p/19894525

https://www.win.tue.nl/~vanwijk/stm.pdf

解题过程及期间的心路历程

(意识流写法,旨在叙述心路历程及解题历程)

周五下午拿到题的时候一眼看到了*js*这道题。由于之前对*js*有过些许了解,于是我满怀喜悦的看完了这道题。看完之后,内心顿时有千万头*XXX*跑过。

在不住吐槽之余,内心却也不禁赞叹,此题妙绝,出题人别具匠心。

其一,妙在要求原生**js**。在当今一边看文档一边写前端的时代,越来越多的人离开文档**x**都不会。我也是这样的人之一。之前,**js**的框架我接触过一些,但这个时候提起原生**js**,我甚至分不清哪些方法是**jq**的,哪些方法是**js**原生的。于是,这样的要求更加直击根本——如何造轮子。事实证明,在解此题的过程中,我也确确实实对**js**对**dom**操作有了更加深刻的理解。

其二,妙在要求设计核心算法。我曾经一度认为**js**就是花架子,写一点前端,设计一下网页而已。然而,此题让我意识到,**js**也可以玩出很秀的操作。另外,这个算法同时也是一个很难的算法,这能够让我学到很多。

实际上,这两个精妙之处,也正是此题的困难之处。

周五下午,我就被卡在了第一步——读取文件。由于印象中,**nodejs**中可以直接操作 **filesystem**,所以我试图直接操作**filesystem**来获取本地文件,在查阅大量资料之后,仍 然没有找到相应的方法,我的心态逐渐爆炸。于是我想要去请教学长,当我把问题输入对 话框时:"前端**js**不能直接获取本地文件嘛?",我突然意识到,这个**js**是前端,是跑在浏览

器上的代码。何不直接通过浏览器获取文件呢。想到这里,我茅塞顿开,迅速写完了文件读取和数据预处理部分。

这时已经是晚上。我开始思考算法的实现。很显然,这是*d3* 框架下的一个功能。而我只想出了一个类似于*slice-and-dice*的算法,并且在实现过程中出现了困难。

我突然想到了报名资料册上写到:"快速获取有效信息的能力尤为重要"。这么强烈的暗示,让我打开了百度。在查阅**Treemap**的时候,我获悉了这个核心算法的关键词:矩形树图。进而,便在知乎上找到了一篇科普文,其中对**Treemap**的各种算法有较为详细的解释。

周六,我首先实现了知乎所介绍的*squarifed*算法,但是实现后的结果不尽人意(如上图所示,当时还未染色)。又想到了*d3*的*treemap*,于是我花了将近一个小时研究了*d3*的算法。其中最困扰人的部分就是计算*newratio*的过程。思考很久之后我才明白这原来就是每一列内部矩形的长宽比。

至此,我也明白了为什么自己实现的那个算法存在问题。在我的算法中,只考虑了整列 (行)的矩形的长宽比而未考虑内部矩形的长宽比,单纯粗暴的把小矩形塞进去,这就导致出现了长宽比很大的矩形。

在写代码时先后出现了几个bug,第一个就是for循环中的 i 未使用局部变量。循环体中的递归函数使得 i 的值不断变化,导致运行失败。在debug过程中才发现了i的奇异变化。第二个bug则是在实现算法的时候忘掉更新dx和dy的值,使得最后得到的矩形超出屏幕。在查看console的时候发现了数据中坐标值很大,检查代码才发现这一问题。

之后的一个困惑就是用什么来实现图形。在查资料的过程中,我发现了**svg**这一标签,觉得非常适合这个题目。然而在实现的时候发现常规的**dom**操作例如

document.createElement()方法并不能够正常运行。我查找原因,知道了是**xml**命名空间的锅,但是我又不确定这个算不算所谓框架,就先放在那里去做其他题了。

周一晚,我决定做完它。考虑到**bonus**的功能,我最终还是选择了**svg**来实现绘制矩形。 并且也想出了说服自己的理由。

在做这个题的整个过程中我都是精神抖擞的,除了在**debug**近一个小时后发现忘掉更新数据时的剁手的冲动以外,我一直都很享受这个过程。并且我也确确实实学到了很多东西。