


3주차 교수님 미팅/ 평가 지표, 논문 개요

☰ 태그	교수님 미팅
📅 날짜	@March 19, 2024
☰ 주차	3주차

 논문 2차 개요

Keyword : data-to-text, 프롬프트 엔지니어링, ChatGPT

Title : 퍼포먼스 마케팅 사례를 기반으로 한 데이터 요약 리포트 생성 효과적인 프롬프트 프레임워크 제안

Introduction

- LLM을 활용한 Data to text 사례 및 중요성 (업무 효율성 증가 차원)
 - 퍼포먼스 마케팅 사례 등
- 선행 연구 (논문 기준)
 - 선행 연구가 많이 없다는 것 강조 (우리 연구의 중요성 강조, 새로운 제시점이 학술적인 가치가 있는가)
- 본 연구의 목적
 - 우리 논문의 궁극적인 목표 : 새로운 프롬프트 프레임워크 제안
 - 가설 세우기
 - 테스트 평가 과정과 만족도 조사를 통해 최적의 프롬프트 프레임워크를 제안하였다.

Material and Methods

<Material>

- 퍼포먼스 마케팅 데이터 설명 (데이터 속 주요 지표, 전처리 과정)
- 프롬프트 평가를 위한 Label 데이터 설명

<Method>

- 프롬프트 엔지니어링 기법 소개 (논문 인용)
- 프롬프트 구성 요소
- ROUGE ROUGE 설명 PPT
- 체크리스트
- 만족도 조사 (SUS)
- ANOVA

Results

- 각 프롬프트 템플릿 구조 설명
 - 프레임워크 도식화
 - 각 템플릿 구조 표
- 각 프롬프트 템플릿 성능 비교 (ROUGE, 자체 체크리스트 사용)
- 만족도 조사 결과 요약 및 비교
 - ANOVA 그래프 시각화
- 가설에 대한 결과

Conclusion / Discussion

- 결과 요약 및 연구 의의
- 한계점과 후속 연구 제언



레퍼런스 리포트

- 레퍼런스 리포트 정리
 - <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mDW3rRLwfCI3YABcVotwZNv7WrhgX67T/edit#gid=2117414924>



설문 조사

- 개인정보(나이, 성별, chat gpt사용여부)
- 개인정보수집동의
 - 연구에 참여해주시는 분들께서 제출하신 설문 내역은 통계법 제 33조(비밀의 보호)에 따라 연구자의 책임 아래 철저히 보안이 유지 될 것입니다. 응답 내용은 연구 목적 이외의 다른 용도로 사용되지 않음을 밝힙니다. 설문 내역은 연구가 종료된 시점부터 3년간 보관되며, 보관 기간이 지난 문서 중 개인정보에 관한 사항은 개인정보 보호법 시행령 제 16조에 따라 파기됩니다. 위 내용을 읽어주시고 설문 참여에 동의해주시면 본격적인 설문이 시작됩니다. 모든 질문에는 맞고 틀림이 없습니다. 제시된 문항을 자세히 읽고, 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답해 주시기 바랍니다
- SUS (System Usability Scale)
 - John Brooke (1986)
 - 2013년 Peres, S. Camille 에 의해 타당화 검증이 다시 시행되었으며, 서로 다른 사업 평가시의 통계적으로 유의한 지표인 것으로 확인됨
 - Peres, S. Camille, Tri Pham, and Ronald Phillips. "Validation of the system usability scale (SUS) SUS in the wild." *Proceedings of the human factors and ergonomics society annual meeting*. Vol. 57. No. 1. Sage CA: Los Angeles, CA: Sage Publications, 2013.
 - 사용성을 주관적으로 **빠르고 효율적**으로 평가하는 설문 도구
 - 10개의 항목으로 구성되며 5점 **리커트 척도**를 사용
 - 간편하고 비교적 간단한 계산으로 100점 만점의 총점으로 **시스템 간 사용성 비교 용이**
 - **표본 크기가 작아도 유효하고 신뢰할 수 있는** 설문 척도로 알려져 있음
 - 다음과 같은 특징으로 사용성 국제 표준 규격에 의해 정의된 대로 전체적인 사용성 평가 척도 제공
 - **유효성** - 사용자가 성공적으로 그들의 목표를 달성할 수 있습니까?
 - **효율성** - 얼마나 많은 노력과 자원이 그들의 목표를 달성하기 위해 소비됩니까?
 - **만족도** - 경험은 만족스러웠습니까?
 - 평가 방법 (100점 만점)
 - <50 : Not acceptable
 - 50-70 : Marginal
 - >70 : Acceptable

SUS 점수 해석하기

SUS를 사용할 때 참가자는 '매우 동의'에서 '매우 동의하지 않음' 범위의 5개 응답 중 하나로 다음 10개 항목에 점수를 매기도록 요청합니다.

$X = \text{Sum of the points for all odd-numbered questions} - 5$ (홀수 질문)

$Y = 25 - \text{Sum of the points for all even-numbered questions}$ (짝수 질문)

$\text{SUS Score} = (X + Y) \times 2.5$

The System Usability Scale Standard Version		Strongly Disagree	1	2	3	4	Strongly Agree
1	I think that I would like to use this system frequently.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	I found the system unnecessarily complex.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	I thought the system was easy to use.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	I think that I would need the support of a technical person to be able to use this system.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	I found the various functions in this system were well integrated.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	I thought there was too much inconsistency in this system.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	I would imagine that most people would learn to use this system very quickly.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	I found the system very awkward to use.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	I felt very confident using the system.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	I needed to learn a lot of things before I could get going with this system.		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1. 나는 이 시스템을 자주 사용하고 싶을 것 같다.
2. 나는 이 시스템이 불필요하게 복잡하다고 느꼈다.
3. 나는 이 시스템이 사용하기 쉬웠다고 생각한다.
4. 나는 이 시스템을 사용하려면 전문가의 도움이 필요하다고 생각한다.
5. 나는 이 시스템에 다양한 기능이 잘 통합돼 있다고 느꼈다.
6. 나는 이 시스템에 불필요한 기능이 많다고 느꼈다.
7. 나는 대부분의 사람들이 이 시스템을 사용하는 법을 빨리 배울 거라고 생각한다.
8. 나는 이 시스템을 사용하기 번거롭다고 느꼈다.
9. 나는 이 시스템을 사용하면서 확신이 있었다.
10. 나는 이 시스템을 사용하기 전에 많은 것을 배워야 했다.

• 주관식 설문

- 본 프롬프트 및 대시보드(전반적인 웹사이트)의 유용성에 대해서 의견을 주시길 바랍니다.
- 본 프롬프트 및 대시보드(전반적인 웹사이트)의 지속사용의도에 대해서 의견을 주시길 바랍니다.
- 본 프롬프트 및 대시보드(전반적인 웹사이트)에 대한 전반적인 의견을 주시길 바랍니다.