

My Note of Learning Non-commutative Geometry

Ye Ning

January, 28, 2026

目录

0.1 Chapter 2	2
-------------------------	---

0.1 Chapter 2

Definition 2.8: An algebra (bi)module:

Let A, B be algebras (not necessarily matrix algebras). A left A -module is a vector space E that carries a left representation of A , i.e., there is a bilinear map $A \times E \ni (a, e) \mapsto a \cdot e \in E$ such that

$$(a_1 a_2) \cdot e = a_1 \cdot (a_2 \cdot e); \quad (a_1, a_2 \in A, e \in E).$$

Exercise 2.7 Show that $A - A$ -bimodule given by A itself is an element in $\mathbf{KK}_f(A, A)$ by establishing that the following formula defines an A -valued inner product $\langle \cdot, \cdot \rangle_A : A \times A \rightarrow A$: $\langle a, a' \rangle_A = a^* a' : (a, a' \in A)$

Idea of Solution: 为了解这个问题,最主要的是正确理解 $\langle a, a' \rangle_A = a^* a' : (a, a' \in A)$ 中的 a . 我们需要意识到这是属于 A 的一个元素,因此是一个矩阵,另外这是一个方阵。究其原因 A 是自身的 bimodule, 也就是不论从左还是从右皆能作用其自身, 因此长度必须等于宽度。此外, 我们还需要正确理解方阵的内积: $\langle a, a' \rangle$ 。这里其实让 a 做了一个转置共轭然后与 a' 进行普通意义下的矩阵乘法。在些理解的基础上就不难验证定义 2.9 中诸条件如 $\langle e_1, a \cdot e_2 \rangle_E = \langle a^* \cdot e_1, e_2 \rangle$ 。其实就是利用乘法的结合律。

Definition 2.11 The *Kasparov product* $F \circ E$ between Hilbert bimodules $E \in \mathbf{KK}_f(A, B)$ and $F \in \mathbf{KK}_f(B, C)$ is given by the balanced tensor product $F \circ E := E \otimes_B F$ ($E \in \mathbf{KK}_f(A, B), F \in \mathbf{KK}_f(B, C)$), so that $F \circ E \in \mathbf{KK}_f(A, C)$, with C -valued inner product given on elementary tensors by

$$\langle e_1 \otimes f_1, e_2 \otimes f_2 \rangle_{E \otimes_B F} = \langle f_1, \langle e_1, e_2 \rangle_E f_2 \rangle_F, \quad (1)$$

and extended linearly to all of $E \otimes F$

How to understand the Definition of the balanced tensor product (BTP) ? If E is a right B -module, and F is a left A -module, we can form the *balanced tensor product*:

$$E \otimes_B F := E \otimes F / \left\{ \sum_i (e_i a_i \otimes f_i - e_i \otimes a_i f_i) : a_i \in B, e_i \in E, f_i \in F \right\}. \quad (2)$$

In other words, the quotient imposes A -linearity of the tensor product, i.e., in $E \otimes_B F$ we have

$$ea \otimes_B f = e \otimes_B af; \quad (a \in B, e \in E, f \in F).$$

总结和 AI 讨论之后的一些看法: 首先, 关于这个 BTP 的直观理解是我们在使用 quotient 粘合这里的 E 和 F 。如果直接做代数张量积 $E \otimes F$, 我们会得到一个巨大的空间, 其中 $e \cdot b \otimes f$ 与 $e \otimes b \cdot f$ 是两个完全不同的元素。但在组合态射时, 我们强制令其代表同一个“路径”。其次, 从代数的角度来看在代数张量积 $E \otimes F$ 中, 元素的形式是:

$$\sum_i e_i \otimes f_i.$$

如果我们允许 E 的右 B 作用与 F 的左 B 作用独立存在，我们就会得到过多的自由度。这会导致无法定义 $A-C$ 双模结构；无法定义内积；无法定义组合态射。为此我们进行了 balanced quotient:

$$E \otimes_B F := (E \otimes F)/N,$$

其中 N 是由所有

$$eb \otimes f - e \otimes bf$$

生成的子空间。换句话说 N 是所有“不兼容 B ”的误差项，而 quotient 的作用是将所有误差项都杀掉。其结果就是 B 的左右作用被强制一致； B 不再出现在结果中，最终得到一个真正的 $A-C$ 模块了。最后让我们从 Hilbert 模块版的角度来拆解一下这个定义的意义和来源。如果我们想定义一个 C 值内积：

$$\langle e_1 \otimes f_1, e_2 \otimes f_2 \rangle \in C.$$

但是 E 的内积给的是 B ：

$$\langle e_1, e_2 \rangle_E \in B.$$

与此同时 F 的内积却是：

$$\langle f_1, f_2 \rangle_F \in C.$$

唯一能把它们接起来的方式是：

$$\langle e_1 \otimes f_1, e_2 \otimes f_2 \rangle = \langle f_1, \langle e_1, e_2 \rangle_E f_2 \rangle_F.$$

此外还需要注意的是在 $e \otimes bf$ 的计算中优先级永远是先算 bf ，再做张量积。

关于 Kasparov Product 的一些理解：

从代数直觉上来说 Kasparov Product 是将中间的 B 也消掉了。其结果就是 $F \circ E := E \otimes_B F$ 。

从 Hilbert 模块结构来解读，这应该看成是内积的传递。这一点体现在 $\langle e_1 \otimes f_1, e_2 \otimes f_2 \rangle_{E \otimes_B F} = \langle f_1, \langle e_1, e_2 \rangle_E f_2 \rangle_F$ 中。这个表达式的右边其实完成了三个步骤：先在 E 中算出一个 B 元素 $b := \langle e_1, e_2 \rangle_E \in B$ ；然后现用这个 B 元素作用于 F 上形成 $bf_2 \in F$ ；最后再在 F 里算 C 值内积 $\langle f_1, bf_2 \rangle_F \in C$ 。

Example 2.10 More generally, let $\phi : A \rightarrow B$ be a $*$ -algebra homomorphism between matrix algebras A and B . From it, we can construct a Hilbert bimodule E_ϕ in $\mathbf{KK}_f(A, B)$ as follows. Let E_ϕ be B as a vector space with the natural right B -module structure and inner product, but with A acting on the left via the homomorphism ϕ :

$$a \cdot b = \phi(a)b; \quad (a \in A, b \in E_\phi). \quad (3)$$

Exercise 2.8 Show that the association $\phi \rightsquigarrow E_\phi$ from Example 2.10 is *natural* in the sense that

1. $E_{\text{id}_A} \simeq A \in \mathbf{KK}_f(A, A)$,
2. for $*$ -algebra homomorphisms $\phi : A \rightarrow B$ and $\psi : B \rightarrow C$ we have an isomorphism

$$E_\psi \circ E_\phi \equiv E_\phi \otimes_B E_\psi \simeq E_{\psi \circ \phi} \in \mathbf{KK}_f(A, C), \quad (4)$$

that is, as $A - C$ -bimodules.

Ideas to Solution: Let us talk about the meaning of the symbol \simeq in the context of NCG first. If we see $E \simeq F$, it not only means there is a one-to-one mapping relation between the elements in the two sets, it also means "conservation of structure". More specifically, to fulfill $E \simeq F$, there must exist a biprojectivity $\Phi : E \rightarrow F$ such that:

1. $\Phi(a \cdot e) = a \cdot \Phi(e)$
2. $\Phi(e \cdot b) = \Phi(e) \cdot b$
3. $\langle \Phi(e_1), \Phi(e_2) \rangle_F = \langle e_1, e_2 \rangle_E$