

Instrukcja do programu:

1. Zainstalować python: <https://www.python.org/downloads/>
2. Zainstalować biblioteki NumPy: `pip install numpy`
3. Wpisać do terminalu: `python "FileName"`

Wstęp:

Musiałem skonstruować naturalny splajn kubiczny $s(x)$ przechodzący przez punkty (x_i, y_i) .
Miałem ciąg punktów $x_i = -1 + 2 \frac{i}{n+1}$, $i = 0, \dots, n$ oraz funkcję $f(x) = \frac{1}{1+25x^2}$. Zrobiłem kilka wykresów funkcji $f(x)$ i $s(x)$ na przedziale $[-1,1]$ dla $n = 5$ i $n = 50$.

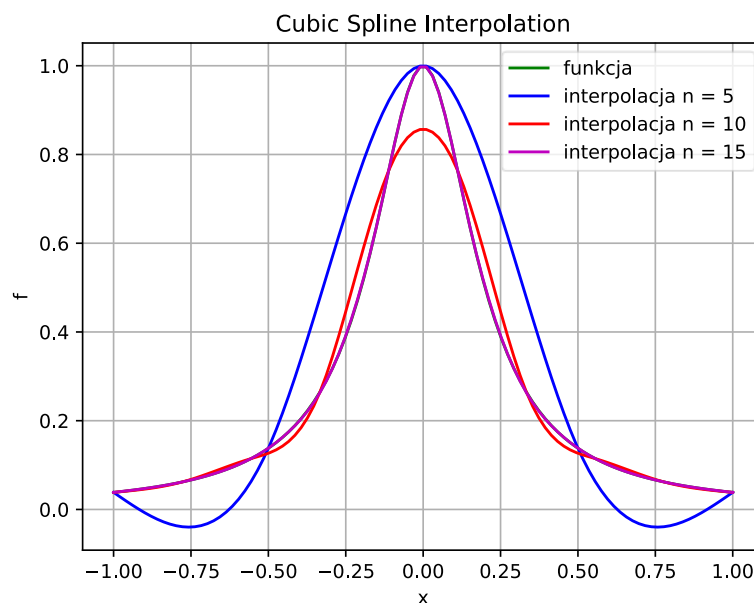
Splajn naturalny – jest to taki splajn kubiczny, który spełnia warunki postaci:

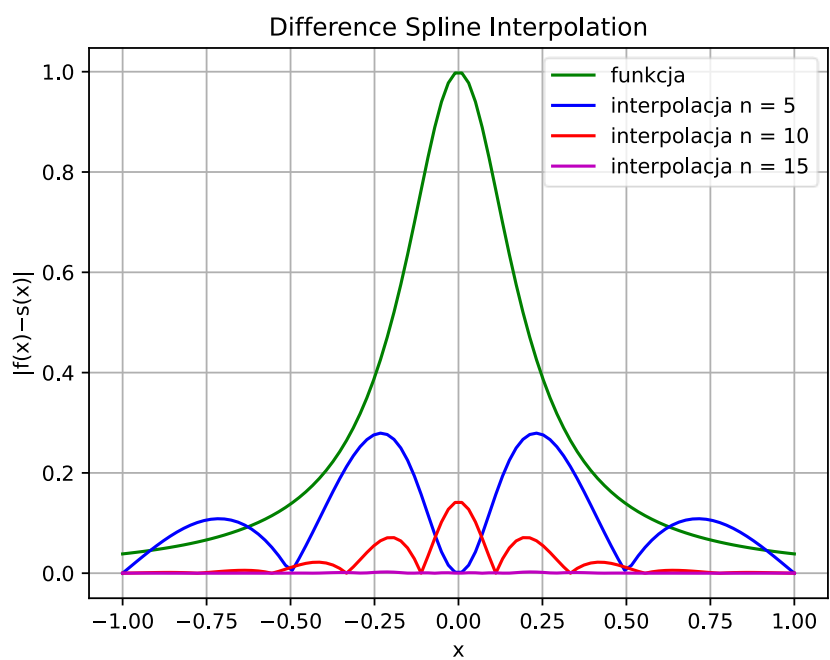
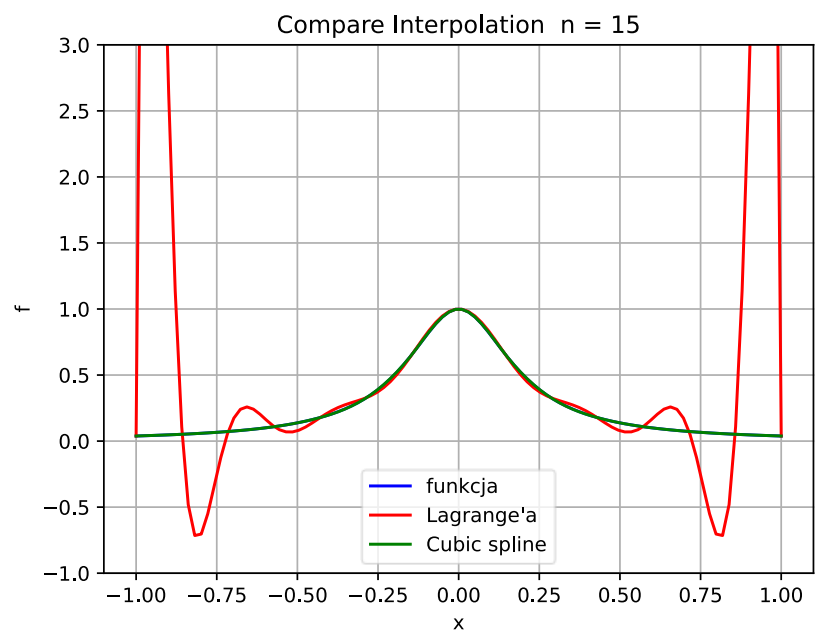
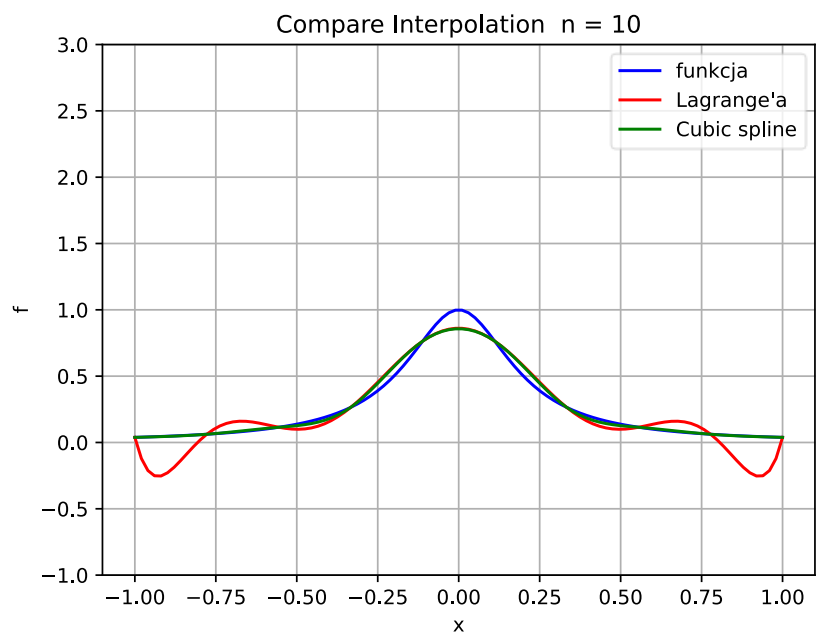
- $s''(x_0) = 0$
- $s''(x_{n-1}) = 0$

Także w przykładzie mamy **równoodległe węzły**. Jeżeli węzły interpolacji są równoodległe, czyli $h = x_{i+1} - x_i$, równanie przybiera szczególnie postać:

$$\begin{bmatrix} 4 & 1 & & & \\ 1 & 4 & 1 & & \\ & 1 & 4 & 1 & \\ & \dots & \dots & \dots & \dots \\ & & & 1 & 4 & 1 \\ & & & & 1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_2 \\ \xi_3 \\ \xi_4 \\ \vdots \\ \xi_{n-2} \\ \xi_{n-1} \end{bmatrix} = \frac{6}{h^2} \begin{bmatrix} f_1 - 2f_2 + f_3 \\ f_2 - 2f_3 + f_4 \\ f_3 - 2f_4 + f_5 \\ \vdots \\ f_{n-3} - 2f_{n-2} + f_{n-1} \\ f_{n-2} - 2f_{n-1} + f_n \end{bmatrix}$$

Wyniki:





Przedyskutowanie wyników:

Widać jak z wykresów jak zachowuje interpolacja kubiczna dla różnych n . Interpolacja kubiczna zachowuje się lepiej na brzegach przedziału niż interpolacja Lagrange'a. Czyli zachowanie interpolacji Lagrange'a dla małych n ma lepszą jakość niż interpolacja kubiczna. A dla dużych n interpolacja kubiczna ma lepszą jakość niż interpolacja wielomianowa. Zachowanie interpolacji zgadza się z zachowaniem interpolacji z bibliotek numerycznych.