

第一章 实分析概要

第一节 集合及其运算

- **例 1.5** 证明 $(A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C)$

证 先证明包含关系: $(A \cup B) \cap C \subset (A \cap C) \cup (B \cap C)$

设 $x \in (A \cup B) \cap C$, 则 $x \in (A \cup B)$, 且 $x \in C$ 。从而 $x \in A$ 或 $x \in B$, 且 $x \in C$ 。这就是说, $x \in A$ 且 $x \in C$, 或 $x \in B$ 且 $x \in C$, 故 $x \in A \cap C$, 或 $x \in B \cap C$, 所以 $x \in (A \cap C) \cup (B \cap C)$ 。

再证明相反的包含关系: $(A \cap C) \cup (B \cap C) \subset (A \cup B) \cap C$

设 $x \in (A \cap C) \cup (B \cap C)$, 则 $x \in A \cap C$, 或 $x \in B \cap C$ 。从而 $x \in A$ 且 $x \in C$, 或 $x \in B$ 且 $x \in C$ 。

这就是说, $x \in A$ 或 $x \in B$, 且 $x \in C$ 。故 $x \in A \cup B$ 且 $x \in C$, 因此 $x \in (A \cup B) \cap C$ 。

- **定理 1.1** X 为基本集, 为任意集组, 则① $(\bigcup_{\alpha \in I} A_{\alpha})^C = \bigcap_{\alpha \in I} (A_{\alpha})^C$; ② $(\bigcap_{\alpha \in I} A_{\alpha})^C = \bigcup_{\alpha \in I} (A_{\alpha})^C$

第二节 实数的完备性

- **定理 2.1 (区间套定理)** 设 $\{[a_n, b_n]\}$ 为实数轴上的任一闭区间套, 其中 a_n 与 b_n 都是实数, 那么存在唯一的一个实数 ξ 属于一切闭区间 $[a_n, b_n]$ ($n = 1, 2, \dots$), 即 $\xi \in \bigcap_{n=1} [a_n, b_n]$, 并且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \xi$$

- **命题 2.1** 设 $\{x_n\}$ 是一个数列, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ 的充要条件是 $\{x_n\}$ 的每一个子列都收敛而且有相同的极限值 a

证明 充分性是显然的, 只要证明必要性。

因为 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, 所以 $\forall \varepsilon > 0$, 必 $\exists N \in \mathbb{N}^*$ 使得 $n > N$ 时, 有 $|x_n - a| < \varepsilon$

取 $K = N$, 则当 $k > K$ 时, 必有 $n_k > n_K \geq N$, 从而 $|x_{n_k} - a| < \varepsilon$, 即 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$

- **定理 2.2 (列紧性定理)** 任何有界数列必有收敛子列

证明 设 $\{x_n\}$ 是一个有界数列, 则必存在两个数 a 与 b , 使得

$$a \leq x_n \leq b, n = 1, 2, \dots$$

(1) 将区间 $[a, b]$ 等分为两个子区间, 那么, 其中至少有一个子区间含有 $\{x_n\}$ 的无穷多项, 即该

子区间为 $[a_1, b_1]$ 。(若两个子区间同时含有无穷多项, 则可任取其一作为 $[a_1, b_1]$)

(2) 在将 $[a_1, b_1]$ 二等分, 即其中的含有无穷多个 x_n 的子区间为 $[a_2, b_2]$. 如此继续下去, 就得到一个闭子区间列 $\{[a_k, b_k]\}$,

它显然满足: 1) 是渐缩的; 2) $\lim_{k \rightarrow \infty} (b_k - a_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{b-a}{2^k} = 0$, 有康托区间套定理, 比有唯一的实数 ξ 属于一切 $[a_k, b_k]$, 并且有 $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \lim_{k \rightarrow \infty} b_k = \xi$

由于每个子区间都含有 $\{x_n\}$ 的无穷多项, 故可在子区间 $[a_1, b_1]$ 中任取 $\{x_n\}$ 的一项, 记作 x_{n_1} ; 在子区间 $[a_2, b_2]$ 中取 $\{x_n\}$ 的一项, 记作 x_{n_2} , 并且使 $n_2 > n_1$. 如此继续下去, 可以得到 $\{x_n\}$ 的一个子列 $\{x_{n_k}\}$:

$$a_k \leq x_{n_k} \leq b_k$$

$$n_1 < n_2 < \cdots < n_k < \cdots$$

由于 $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \lim_{k \rightarrow \infty} b_k = \xi$, 故 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \xi$, 这就是说, $\{x_{n_k}\}$ 是 $\{x_n\}$ 的一个收敛子列。

- **基本/柯西数列**: 任何正数 ε , 都存在一正整数 N , 当 $m, n > N$ 时, $|x_m - x_n| < \varepsilon$ 成立
- **定理 2.3 柯西(Cauchy)收敛原理 (完备性定理)** 数列 x_n 收敛的充分必要条件是, 它是一个基本数列。

证明 必要性 设 $x_n \rightarrow a$, 则对任意的 $\varepsilon > 0$, 存在正整数 N , 当 $m, n > N$ 时

$$|x_m - a| < \frac{\varepsilon}{2} \quad |x_n - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

从而

$$|x_m - x_n| \leq |x_m - a| + |x_n - a| < \varepsilon$$

充分性 设 $\{x_n\}$ 是一个基本数列, 则 $\{x_n\}$ 必是有界数列, 事实上, 取 $\varepsilon = 1$, 必有正整数 N_0 ,

当 $m, n > N_0$ 时,

$$|x_m - x_n| < 1$$

取 $m = N_0 + 1$, 则当 $n > N_0$ 时

$$|x_{N_0+1} - x_n| < 1$$

从而当 $n > N_0$ 时,

$$|x_n| \leq |x_{N_0+1}| + |x_{N_0+1} - x_n| < |x_{N_0+1}| + 1$$

而数列 $\{x_n\}$ 的前 N_0 项是 $\{x_1, x_2, \dots, x_{N_0}\}$ 有限的, 因此, 数列 $\{x_n\}$ 是有界的。

根据定理 2.2, $\{x_n\}$ 中必有收敛子列 $\{x_{n_k}\}$, 设 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$, 则任意的 $\varepsilon > 0$, 存在正整数 K , 当 $k > K$ 时,

$$|x_{n_k} - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

已知为 $\{x_n\}$ 为基本数列, 故存在正整数 N_1 , 当 $k > N_1$ (从而 $n_k \geq k > N_1$) 时,

$$|x_k - x_{n_k}| < \frac{\varepsilon}{2}$$

令 $N = \max(K, N_1)$, 则当 $k > N$ 时

$$|x_k - a| \leq |x_k - x_{n_k}| + |x_{n_k} - a| < \varepsilon$$

这就说明 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = a$.

从而当 $n > N_0$ 时, $|x_n| \leq |x_{N_0+1}| + |x_{N_0+1} - x_n| < |x_{N_0+1}| + 1$

而数列 $\{x_n\}$ 的前 N_0 项是 $\{x_1, x_2, \dots, x_{N_0}\}$ 有限的, 因此, 数列 $\{x_n\}$ 是有界的.

根据定理 2.2, $\{x_n\}$ 中必有收敛子列 $\{x_{n_k}\}$, 设 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$, 则任意的 $\varepsilon > 0$, 存在正整数 K , 当 $k > K$ 时,

$$|x_{n_k} - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

已知为 $\{x_n\}$ 为基本数列, 故存在正整数 N_1 , 当 $k > N_1$ (从而 $n_k \geq k > N_1$) 时,

$$|x_k - x_{n_k}| < \frac{\varepsilon}{2}$$

令 $N = \max(K, N_1)$, 则当 $k > N$ 时

$$|x_k - a| \leq |x_k - x_{n_k}| + |x_{n_k} - a| < \varepsilon$$

这就说明 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = a$.

- **定理 2.4 (单调收敛定理)** 单调有界数列 (即单调增有上界数列或单调减有下界数列) 必然收敛

证明: 反证法: 不妨设 $\{x_n\}$ 为单调增有上界数列, 若 $\{x_n\}$ 不收敛, 则由定理 2.3, 存在 $\varepsilon_0 > 0$, 对于任意正整数 N , 不等式

$$|x_m - x_n| < \varepsilon_0$$

不能对一切大于或等于 N 的 m, n 成立, 因而, 当取 $N = 1$ 时, 必有 $m_1, n_1 \geq 1$, 使得

$$|x_{m_1} - x_{n_1}| \geq \varepsilon_0$$

不妨设 $m_1 > n_1$, 取 $N = m_1 + 1$, 又必有 $m_2, n_2 \geq m_1 + 1$, 使得

$$|x_{m_2} - x_{n_2}| \geq \varepsilon_0$$

不妨设 $m_2 > n_2$ 。如此继续下去, 可得正整数列

$$n_1 < m_1 < n_2 < m_2 < \dots < n_k < m_k < \dots$$

使不等式

$$|x_{m_k} - x_{n_k}| \geq \varepsilon_0 \quad k = 1, 2, \dots$$

成立。已知 $\{x_n\}$ 为单调增数列, 故有 $x_{m_k} > x_{n_k}$, 从而

$$|x_{m_k} - x_{n_k}| = x_{m_k} - x_{n_k} \geq \varepsilon_0$$

于是

$$x_{m_k} \geq x_{n_1} + \varepsilon_0 \geq x_{m_{k-1}} + \varepsilon_0 \geq x_{n_{k-1}} + 2\varepsilon_0 \geq \dots \geq x_{n_1} + k\varepsilon_0$$

因此, 当 k 充分大时, x_{m_k} 可以大于任意给定的正数, 这与假设 $\{x_n\}$ 有上界相矛盾。

类似可证, 单调减有下界数列也是收敛的。

$$|x_{m_k} - x_{n_k}| \geq \varepsilon_0 \quad k = 1, 2, \dots$$

成立。已知 $\{x_n\}$ 为单调增数列，故有 $x_{m_k} > x_{n_k}$ ，从而

$$|x_{m_k} - x_{n_k}| = x_{m_k} - x_{n_k} \geq \varepsilon_0$$

于是

$$x_{m_k} \geq x_{n_k} + \varepsilon_0 \geq x_{m_{k-1}} + \varepsilon_0 \geq x_{n_{k-1}} + 2\varepsilon_0 \geq \dots \geq x_{n_1} + k\varepsilon_0$$

因此，当 k 充分大时， x_{m_k} 可以大于任意给定的正数，这与假设 $\{x_n\}$ 有上界相矛盾。

类似可证，单调减有下界数列也是收敛的。

- 定理2.5 确界存在定理 由上（下）界的数集必有上（下）确界
- 定理 2.6 （有限覆盖定理）若闭区间 $[a, b]$ 被区间族 \mathcal{A} 覆盖，则能从 \mathcal{A} 中选出有限个开区间覆盖 $[a, b]$
- 从定理2.1 (区间套定理) \rightarrow 定理 2.2 （列紧性定理） \rightarrow 定理 2.3 柯西（Cauchy）收敛原理 (完备性定理)
 \rightarrow 定理 2.4 (单调收敛定理) \rightarrow 定理 2.5 确界存在定理 \rightarrow 定理 2.6 （有限覆盖定理）

第三节 可数集与不可数集

第四节 直线上的点集与连续函数

- 定义 4.2 设 E 是直线 R 上的任一点集， a 是直线上的任意一点(不一定属于 E)。如果 a 的任一邻域 (α, β) 中含有 E 中不同于 a 的点，则称 a 为 E 的**极限点**（或聚点）
- 定义 4.3 设 E 为直线上的点集，由 E 的所有极限点构成的集称为 E 的**导集**，记作 E' ，
称集 $E \cup E'$ 为 E 的**闭包**，记作 \bar{E}
若集 E 的**余集** $E^c = R \setminus E$ 为开集，则称 E 为**闭集**。
- **定理 4.2** 点 a 是集 E 的极限点的**充要条件**是存在 E 中的点列 $\{a_n\}$ ($a_n \neq a$)，使 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$

证明： 必要性

设 a 是集 E 的极限点，对于每个正整数 n ，做 a 的邻域 $(a - \frac{1}{n}, a + \frac{1}{n})$ 。由定义可知，

必存在 E 中的点 $a_n, a_n \neq a, a_n \in (a - \frac{1}{n}, a + \frac{1}{n})$ ，从而得一点列 $\{a_n\}$ ，满足

$$|a_n - a| < \frac{1}{n}$$

因此 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ 。

充分性： 设 (α, β) 为 a 的一个邻域，取 $\varepsilon > 0$ ，使 $(a - \varepsilon, a + \varepsilon) \subset (\alpha, \beta)$ 。因为 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$

且 $a_n \neq a$ ，故存在自然数 N ，当 $n > N$ 时， $|a_n - a| < \varepsilon$ ，即当 $n > N$ 时， $a_n \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon) \subset (\alpha, \beta)$ ，

因此 a 为 E 的极限点。

- 定理 4.3 非空集 E 是闭集的**充要条件**是 $E' \subset E$
- 定义 4.6 设 $f(x)$ 定义在点集 $E \subset R$ 上，如果对于任意 $\varepsilon > 0$ ，都能找到 $\delta(\varepsilon) > 0$ （注意 $\delta(\varepsilon)$ 与点 x 无关），使得对于 E 中的任意两点 x_1 与 x_2 ，只要 $|x_1 - x_2| < \delta$ ，就有 $|f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$ 成立，则称函数 $f(x)$ 在集 E 上**一致连续**
- **定理 4.4** 集合 E 为闭集的**充要条件**是 $E = \bar{E}$ 。

证明：必要性 设 E 是闭集，由定理 4.3， $E' \subset E$ 。故 $\bar{E} = E \cup E' = E$ 。

充分性 设 $E = \bar{E}$ ，则由 $E' \subset \bar{E} = E$ 及定理 4.3 知 E 是闭集。

- **例 4.4** 设 $f(x) = \frac{1}{x}$ ， $E = (0, 1)$ ，则 $f(x)$ 在 E 上连续但不一致连续。

证明： $\forall x_0 \in E$ ，由 $|\frac{1}{x} - \frac{1}{x_0}| = |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$ ，得 $\frac{1}{x_0} - \varepsilon < \frac{1}{x} < \frac{1}{x_0} + \varepsilon$

当 $\frac{1}{x_0} - \varepsilon < 0$ 时, 只要考虑右边的不等式, 得 $x - x_0 > -\frac{\varepsilon x_0^2}{1+\varepsilon x_0}$

当 $\frac{1}{x_0} - \varepsilon > 0$ 时, 则有 $\frac{x_0}{1-\varepsilon x_0} > x > \frac{x_0}{1+\varepsilon x_0}$

故 $\frac{\varepsilon x_0^2}{1-\varepsilon x_0} > x - x_0 > -\frac{\varepsilon x_0^2}{1+\varepsilon x_0}$ 。因此, 只要取 $\delta = \min\left(\frac{\varepsilon x_0^2}{1+\varepsilon x_0}, \frac{\varepsilon x_0^2}{1-\varepsilon x_0}\right) = \frac{\varepsilon x_0^2}{1+\varepsilon x_0}$

当 $|x - x_0| < \delta$ 时, 就有不等式 (1.14) $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$ 成立, 从而得知 $f(x)$ 在 E 上处处连续。但由于 δ 与 x_0 有关, 因此 $f(x)$ 在 E 上不一致连续。

- **例 4.5** 考察函数列 $f_n(x) = x^n, x \in (0, 1), n = 1, 2, \dots$, 显然, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, $f_n(x) \rightarrow 0$ 。对于任给的 $\varepsilon > 0$, 由不等式 $|x^n - 0| = x^n < \varepsilon$

容易解得 $N = \left[\frac{\ln \varepsilon}{\ln x}\right]$ (这里 $[a]$ 表示数 a 的不大于 a 得整数部分) 它既与 ε 相关, 又与 x 相关, 可以看成是 ε 与 x 的函数。

- **例 4.6** 证明函数列 $f_n(x) = \frac{x}{1+n^2 x^2} \quad n = 1, 2, \dots$, 在 $E = [0, 1]$ 上一致收敛于 0。

事实上, 由于 $0 \leq f_n(x) = \frac{1}{2n} \cdot \frac{2nx}{1+n^2 x^2} \leq \frac{1}{2n}$

因此, 对于任意给定的 $\varepsilon > 0$, 只要取 $N(\varepsilon) = \left[\frac{2}{\varepsilon}\right]$, 就有

$$|f_n(x) - 0| < \varepsilon, \quad x \in [0, 1]$$

故 $f_n(x)$ 在 $[0, 1]$ 上一致收敛于 0。

- 定义 4.7 设 $\{f_n(x)\}$ 是定义在点集 $E \subset R$ 上的函数列。如果存在 E 上的函数 $f(x)$, 对于任意 $\varepsilon > 0$, 都能找到正整数 $N(\varepsilon)$, 使得当 $n > N(\varepsilon)$ 时, 不等式 $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$, 对于所有 $x \in E$ 的成立, 那么就称 $f_n(x)$ 在集 E 上的一致收敛于 $f(x)$ 。
- **定理 4.9** 定义在点集 $E \subset R$ 上的函数列 $\{f_n(x)\}$ 一致收敛于 $f(x)$ 的充要条件是: 对于 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists N(\varepsilon) \in N^*$, 使得当 $m, n > N(\varepsilon)$ 时, 不等式 $|f_m(x) - f_n(x)| < \varepsilon$ 对于所有 $x \in E$ 的成立。

证明: 必要性 设 $\{f_n(x)\}$ 在 E 上一致收敛于 $f(x)$, 则对于任给的 $\varepsilon > 0$, 存在正整数

$N(\varepsilon)$, 使得当 $n > N(\varepsilon)$ 时, 对于所有的 $x \in E$ 都有

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon/2$$

故当 $m, n > N(\varepsilon)$ 时, 不等式

$$|f_m(x) - f_n(x)| \leq |f_m(x) - f(x)| + |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

对于所有的 $x \in E$ 都成立。

充分性 假定定理的条件成立。由定理 2.3, 对于任何固定的点 $x \in E$, 数列 $\{f_n(x)\}$ 都收敛, 设其极限为 $f(x)$, 现在证明 $\{f_n(x)\}$ 在 E 上一致收敛于 $f(x)$ 。由已知, 对于任给的 $\varepsilon > 0$, 取 $m = n + k (k = 1, 2, \dots)$, 对于所有的 $x \in E$ 及 k , 当 $n > N(\varepsilon)$ 时,

$$|f_{n+k}(x) - f_n(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

于是

$$\lim_{k \rightarrow \infty} |f_{n+k}(x) - f_n(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

此即

$$|f(x) - f_n(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

所以当 $n > N(\varepsilon)$ 时, 不等式

$$|f(x) - f_n(x)| < \varepsilon$$

对于所有的 $x \in E$ 都成立, 故 $\{f_n(x)\}$ 在 E 上一致收敛于 $f(x)$ 。

第五节 点集的勒贝格测度与可测函数

第六节 勒贝格积分

- 定理 6.6 (勒贝格控制收敛定理) 设 $mE < \infty$, $\{f_n(x)\}$ 是 E 上的可测函数列, 并且 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ (a.e.), 若存在一个 E 上的勒贝格可积函数 $g(x)$, 使得在 E 上

$$|f_n(x)| \leq g(x) \text{ (a.e.)}, n = 1, 2, \dots$$

则 $f(x)$ 在 E 上勒贝格可积, 并且

$$\int_E f(x) dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n(x) dm$$

- 定理 6.7 设 $mE < \infty$, $f(x)$ 与 $u_n(x)$ ($n = 1, 2, \dots$) 都是 E 上的非负可测函数, 并且 $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(x)$ (a.e.), 则 $\int_E f(x) dm = \sum_{n=1}^{\infty} \int_E u_n(x) dm$

- 例 6.1** 已知 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$, 试计算 R 积分 $\int_0^1 \frac{\ln x}{1-x} dx$ 的值.

因为 $\ln x = \ln[1 - (1-x)] = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(1-x)^n}{n}$, $x \in (0, 1)$

所以 $\frac{\ln x}{1-x} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(1-x)^{n-1}}{n}$, $x \in (0, 1)$

在区间 $[0, 1]$ 内, 上面级数的每一项都是非负的, 利用定理 6.7, 可得

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{1-x} dx = \int_0^1 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(1-x)^{n-1}}{n} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^1 \frac{(1-x)^{n-1}}{n} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \left(-\frac{1}{n^2} \right) = -\frac{\pi^2}{6}$$

- 例 6.2** 求极限 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx dx$

解 因为

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx = 0, \quad x \in (0, 1)$$

$$\left| \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx \right| \leq \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \leq \frac{nx^{1/2}}{2nx} = \frac{1}{2\sqrt{x}}, \quad x \in (0, 1)$$

而 $\frac{1}{2\sqrt{x}}$ 在区间 $[0, 1]$ 上 R 可积, 从而 L 可积, 因此, 根据勒贝格控制收敛定理, 我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx dx = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx dx = 0$$

- 例 6.3** 设 $f(t)$ 是区间 $(-\infty, +\infty)$ 上的 L 可积函数, 称 $\tilde{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itx} f(t) dt$ 为函数 $f(t)$ 的富里哀变换, 试证 1) $\tilde{f}(x)$ 是上 $(-\infty, +\infty)$ 的连续函数; 2) $\tilde{f}(x) = -\frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-itx} - 1}{it} f(t) dt$

证 1) 因为

$$\tilde{f}(x+h) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-it(x+h)} f(t) dt$$

而且 $|e^{-it(x+h)} f(t)| = |f(t)|$ 是 L 可积的, 由勒贝格控制收敛定理立即可得

$$\lim_{h \rightarrow 0} \tilde{f}(x+h) = \lim_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-it(x+h)} f(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itx} f(t) dt = \tilde{f}(x)$$

因此 $\tilde{f}(x)$ 是连续函数.

2) 根据导数的定义:

$$\frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-itx} - 1}{it} f(t) dt = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{+\infty} \left[\frac{e^{-it(x+h)} - 1}{it} - \frac{e^{-itx} - 1}{it} \right] f(t) dt$$

而

$$\left| \left[\frac{e^{-it(x+h)} - 1}{it} - \frac{e^{-itx} - 1}{it} \right] f(t) \right| \leq \left| \frac{e^{-itx} - 1}{it} \right| |f(t)| = \left| \frac{2 \sin \frac{ht}{2}}{t} \right| |f(t)| \leq |h| |f(t)|$$

因此, 当 $|h| \leq 1$ 时, 被积函数为 $|f(t)|$ 所控制, 由勒贝格控制收敛定理, 有

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-itx} - 1}{it} f(t) dt &= \int_{-\infty}^{+\infty} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left[\frac{e^{-it(x+h)} - 1}{it} - \frac{e^{-itx} - 1}{it} \right] f(t) dt \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d}{dx} \left(\frac{e^{-itx} - 1}{it} \right) f(t) dt = - \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itx} f(t) dt = -\tilde{f}(x) \end{aligned}$$

第二章 距离空间

第一节 距离空间的基本概念

- 距离满足条件: 1) 非负性, $\rho(x, y) \geq 0$ 且 $\rho(x, y) = 0$ 当且仅当 $x = y$;
2) 对称性, $\rho(x, y) = \rho(y, x)$; 3) 三角不等式, 对任意的 $x, y, z \in X$, 有 $\rho(x, y) \leq \rho(x, z) + \rho(z, y)$
- 例 1.2** 连续函数空间 $C[a, b]$
令 $C[a, b] = \{x(t) \mid x(t) \text{ 为 } [a, b] \text{ 连续函数} \}$
在 $C[a, b]$ 上定义 $\rho(x, y) = \max_{t \in [a, b]} |x(t) - y(t)|$

现在我们来证明 $\rho(x, y)$ 是距离。条件 1), 2) 显然满足, 只需验证三角不等式就够了。

设 $x(t), y(t), z(t) \in C[a, b]$, 因为对任何 $t \in [a, b]$ 均有

$$\begin{aligned} |x(t) - y(t)| &\leq |x(t) - z(t)| + |z(t) - y(t)| \\ &\leq \max_{t \in [a, b]} |x(t) - z(t)| + \max_{t \in [a, b]} |z(t) - y(t)| \\ &= \rho(x, z) + \rho(z, y) \end{aligned}$$

从而有

$$\rho(x, y) = \max_{t \in [a, b]} |x(t) - y(t)| \leq \rho(x, z) + \rho(z, y)$$

故 $C[a, b]$ 按距离(2.6)是距离空间。 ■

- 例 1.3** 有界数列空间 m 。
设 m 表示所有的有界数列 $x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots)$ (其中 $|\xi_i| \leq k_x, i = 1, 2, \dots, k_x$ 是常数) 所构成的集合。如果 $x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \in m, y = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n) \in m$, 定义 $\rho(x, y) = \sup_i |\xi_i - \eta_i|$
类似于例 1.2, 容易验证 $\rho(x, y)$ 是距离, 从而 m 按这个距离构成距离空间。
- 例 1.4 离散距离空间 $\rho(x, y) = \begin{cases} 0, & x = y \\ 1, & x \neq y \end{cases}$
- 例 1.5 空间 $L^p(E) (p \geq 1)$ 。 $L^p[a, b] = \{f(x) \mid (\int_a^b |f(x)|^p dx)^{1/p} < \infty\}$
 $\rho(x, y) = (\int_E |x(t) - y(t)|^p dm)^{\frac{1}{p}}$
- 例 1.6 l^p 空间 ($p \geq 1$)。令 $l^p = \{x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots) \mid \sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|^p < +\infty\}$
如 $x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots), y = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n, \dots) \in l^p, \rho(x, y) = (\sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i - \eta_i|^p)^{\frac{1}{p}}$

第二节 距离空间中的开集、闭集与连续映射

- **定理 2.5** 设 X, Y 都是距离空间, $T: X \rightarrow Y$, 则下列命题是等价的。
 - 1) T 在 $x_0 \in X$ 连续;
 - 2) 对于 Tx_0 的任一邻域 $S(Tx_0, \varepsilon)$, 必存在 x_0 的邻域 $S(x_0, \delta)$, 使得 $T(S(x_0, \delta)) \subset S(Tx_0, \varepsilon)$
 - 3) 对于 X 中任一点列 $\{x_n\}$, 若 $x_n \rightarrow x_0$, 则必有 $Tx_n \rightarrow Tx_0$

证明: 1) \Rightarrow 2), 由在 x_0 连续的定义, 这是显然的。

2) \Rightarrow 3), 设 $\{x_n\} \subset X$, 且 $x_n \rightarrow x_0$, 则对于 $\delta > 0$, 必存在 N , 当 $n > N$ 时, $\rho(x_n, x_0) < \delta$,

即当 $n > N$ 时, $x_n \in S(x_0, \delta)$, 从而有 $Tx_n \in S(Tx_0, \varepsilon)$, 也就是说当 $n > N$ 时, $\rho_1(Tx_n, Tx_0) < \varepsilon$ 。故

$$Tx_n \rightarrow Tx_0$$

3) \Rightarrow 1), 用**反证法**, 设 T 在 x_0 不连续, 则存在 $\varepsilon_0 > 0$, 使得对任何的 $\delta > 0$, 都存在 x 满足 $\rho(x, x_0) < \delta$, 但

$$\rho_1(Tx_n, Tx_0) \geq \varepsilon_0$$

这就是说 $x_n \rightarrow x_0$, 但 Tx_n 不趋近于 Tx_0 , 与假设矛盾。

第三节 距离空间的可分性与完备性

- 定义 3.3 设 x 为距离空间
 - 1) 如点列 $\{x_n\} \subset X$, 满足 $\lim_{m, n \rightarrow \infty} \rho(x_m, x_n) = 0$, 即任取 $\varepsilon > 0$, 存在正整数 N , 使得当 $m, n > N$ 时, 有 $\rho(x_m, x_n) < \varepsilon$, 则称 $\{x_n\}$ 为基本列或柯西列。
 - 2) 若 x 中的每个基本列都收敛, 则称 X 为完备的距离空间。
- **例 3.4** $C[a, b]$ 是完备的距离空间

设 $\{x_n\} \subset C[a, b]$ 是基本列。故任取 $\varepsilon > 0$, 必存在正整数 N , 使得当 $m > N, n > N$ 时有

$$\rho(x_n, x_m) = \max_{t \in [a, b]} |x_n(t) - x_m(t)| < \varepsilon$$

即当 $m > N, n > N$, 对每一个 $t \in [a, b]$ 有

$$|x_n(t) - x_m(t)| < \varepsilon$$

由第一章定理 4.9, 存在 $x(t)$, 使 $x_n(t)$ 一致收敛于 $x(t)$, 又由第一章定理 4.10, 得

$x(t) \in C[a, b]$, 即存在 $x \in C[a, b]$, 使 $x_n \rightarrow x$, 故 $C[a, b]$ 是完备的。 ■

第四节 压缩映射原理及其应用

- 定理 4.1 设 X 是完备的距离空间, $T: X \rightarrow X$ 是压缩映射。则 T 在 X 中存在唯一的不动点 \tilde{x} , 即有 $\tilde{x} = T\tilde{x}$
- **推论 4.1** 设 X 是完备的距离空间, $T: X \rightarrow X$, 如 T 在闭球 $\bar{S}(x_0, r)$ 上是压缩映射, 并且 $\rho(Tx_0, x_0) \leq (1 - \alpha)r$, 则 T 在 \bar{S} 中存在唯一的不动点。

证明: 只要能证明在上述迭代过程中, 每个 x_n 都在闭球 \bar{S} 中, 则定理 4.1 的证明都适用。为此, 只要证明 $\bar{T} \subset \bar{S}$ 就够了。设 $x \in \bar{S}$, 即 $\rho(x, x_0) \leq r$, 则

$$\rho(Tx, x_0) \leq \rho(Tx, Tx_0) + \rho(Tx_0, x_0) \leq \alpha\rho(x, x_0) + (1 - \alpha)r \leq \alpha r + (1 - \alpha)r = r$$

故 $Tx \in \bar{S}$
- **推论 4.2** 设 X 是完备的距离空间, $T: X \rightarrow X$ 。如存在常数 $\alpha (0 \leq \alpha < 1)$ 及正整数 n_0 , 使对任何 $x, y \in X$ 都有 $\rho(T^{n_0}x, T^{n_0}y) \leq \alpha\rho(x, y)$, 则 T 存在唯一的不动点。

证明：因 T^{n_0} 是压缩映射，故 T^{n_0} 存在唯一的不动点 \tilde{x} ，即 $T^{n_0}\tilde{x} = \tilde{x}$ ，但是

$$T^{n_0}(T\tilde{x}) = T^{n_0+1}\tilde{x} = T(T^{n_0}\tilde{x}) = T\tilde{x}$$

这说明 $T\tilde{x}$ 也是 T^{n_0} 的不动点，由 T^{n_0} 不动点的唯一性，得到

$$\tilde{x} = T\tilde{x}$$

这就是说 \tilde{x} 也是 T 的不动点。

再证唯一性。如 T 有另一个不动点 \tilde{x}_1 ，即 $\tilde{x}_1 = T\tilde{x}_1$ ，则

$$T^{n_0}\tilde{x}_1 = T^{n_0-1}(T\tilde{x}_1) = T^{n_0-1}\tilde{x}_1 = \cdots = \tilde{x}_1$$

所以 \tilde{x}_1 也是 T^{n_0} 的不动点，从而

$$\tilde{x} = \tilde{x}_1$$

- **例 4.2** 微分方程解的存在性与唯一性。

考察微分方程的初值问题
$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = f(x, y) \\ y|_{x_0} = y_0 \end{cases}$$

设 $f(x, y)$ 在 R^2 上连续，且关于 y 满足立普希茨 (Lipschitz) 条件

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| \leq K|y_1 - y_2|$$

则有满足初始条件的唯一解。

证明：问题(2.24)等价于积分方程

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t))dt$$

的求解。取 $\delta > 0$ ，使 $K\delta < 1$ 。考虑连续函数空间 $C[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ ，定义映射

$T: C[x_0 - \delta, x_0 + \delta] \rightarrow C[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ 如下：

$$(Ty)(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t))dt$$

则

$$\begin{aligned} \rho(Ty_1, Ty_2) &= \max_{|x-x_0| \leq \delta} \left| \int_{x_0}^x [f(t, y_1(t)) - f(t, y_2(t))]dt \right| \\ &\leq \max_{|x-x_0| \leq \delta} \left| \int_{x_0}^x |f(t, y_1(t)) - f(t, y_2(t))| dt \right| \\ &\leq \max_{|x-x_0| \leq \delta} \left| \int_{x_0}^x K|y_1(t) - y_2(t)| dt \right| \\ &\leq K \max_{|x-x_0| \leq \delta} |y_1(t) - y_2(t)| |x - x_0| \\ &\leq K\rho(y_1, y_2)\delta = K\delta\rho(y_1, y_2) \end{aligned}$$

由于 $K\delta < 1$ ，故 T 是压缩映射，由定理 4.1 存在 T 的唯一不动点，即存在唯一的

$y(x) \in C[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ ，使得

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t))dt$$

这个 $y(x)$ 是连续可微的，它就是问题(2.24)的唯一解。但它又定义于 $[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$

上，重复利用定理 4.1，可将它延拓到整个数轴上去。

- **例 4.3** 线性代数方程解的存在性与唯一性。

设有线性方程组 $x_i - \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i \quad (i = 1, 2, \cdots, n)$

如对每个 i ， $\sum_{j=1}^n |a_{ij}| \leq \alpha < 1$ ，则该方程组有唯一解。

证明：在空间 R^n 中定义距离

$$\rho_1(x, y) = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i - y_i|$$

(其中 x_i 与 y_i 分别是 x 与 y 的第 i 个分量) 则 R^n 按照距离 ρ_1 是一个距离空间, 且是完备的 (读者不妨自己验证)。在这个空间中, 定义 $T: R^n \rightarrow R^n$, $y = Tx$ 由下式确定:

$$y_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + b_i \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

如令 $Tx^{(1)} = y^{(1)}$, $Tx^{(2)} = y^{(2)}$, 则有

$$\begin{aligned} \rho(Tx^{(1)}, Tx^{(2)}) &= \rho(y^{(1)}, y^{(2)}) = \max_{1 \leq i \leq n} |y_i^{(1)} - y_i^{(2)}| \\ &= \max_{1 \leq i \leq n} \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} (x_j^{(1)} - x_j^{(2)}) \right| \\ &\leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j^{(1)} - x_j^{(2)}| \\ &\leq \max_{1 \leq j \leq n} |x_j^{(1)} - x_j^{(2)}| \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \end{aligned}$$

由条件(2.26)可得

$$\rho(Tx^{(2)}, Tx^{(2)}) \leq \alpha \rho(x^{(2)}, x^{(2)})$$

即 T 是压缩映射, 从而它有唯一的不动点, 即方程(2.25)有唯一解且可用迭代方法求得。

第三章 巴拿赫空间、希尔伯特空间及其线性算子

第一节 线性赋范空间与巴拿赫空间

- 范数公理: 1) $\|x\| \geq 0$, 当且仅当 $x = \theta$ 时, 才有 $\|x\| = 0$;
2) $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$; 3) $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$
- 设 X 和 Y 为两个线性空间 (同为实的或复的), 如果存在从 x 到 Y 上的某个 $1-1$ 映射 φ , 使对任意 $x_1, x_2 \in X$, 及任意 λ , 成立 $\varphi(x_1 + x_2) = \varphi(x_1) + \varphi(x_2)$ $\varphi(\lambda x_1) = \lambda \varphi(x_1)$
则称 X 与 Y 是**线性同构**的, 映射 φ 称为 X 到 Y 的线性同构映射。
- 线性赋范空间** = 线性空间 + 范数
巴拿赫空间: 完备的线性赋范空间
- 定理 1.3** 线性赋范空间 X 中的球是凸集

证明: 设 $\bar{S}(x_0, r)$ 为 X 中以 x_0 为中心, r 为半径的闭球。任取 $x_1, x_2 \in \bar{S}(x_0, r)$, 令

$$y = ax_1 + (1-a)x_2 \quad (0 \leq a \leq 1), \text{ 则有}$$

$$\begin{aligned} \|y - x_0\| &= \|ax_1 + (1-a)x_2 - x_0\| \\ &= \|ax_1 + (1-a)x_2 - [ax_0 + (1-a)x_0]\| \\ &\leq a\|x_1 - x_0\| + (1-a)\|x_2 - x_0\| \\ &\leq ar + (1-a)r = r \end{aligned}$$

即 $y \in \bar{S}(x_0, r)$, 故 $\bar{S}(x_0, r)$ 为凸集, 由于 x_0, r 的任意性, 证明了 X 中任意闭球是凸集。

对开球 $S(x_0, r)$, 只要把最后的 " \leq " 改为 " $<$ " 同样可证出。

第二节 有界线性算子与有界线性泛函

- **线性算子** : $T(x_1 + x_2) = Tx_1 + Tx_2$
 $T(\alpha x_1) = \alpha Tx_1$

连续算子 : 若对任意 $x_n, x \in D$, $x_n \rightarrow x$, 有 $Tx_n \rightarrow Tx$

有界算子 : $\|Tx\| \leq M\|x\|$

- **T 的范数**: 设 $T: D \rightarrow Y$ 为有界线性算子, 则 $\|T\| = \inf\{M \mid \|Tx\| \leq M\|x\|, \forall x \in D\}$

- **定理 2.3** 有界线性算子 T 的范数有下列性质:

$$1) \quad \|Tx\| \leq \|T\|\|x\|, \quad \forall x \in D; \quad 2) \quad \|T\| = \sup_{\substack{\|x\| \leq 1 \\ x \in D}} \|Tx\| = \sup_{\substack{\|x\|=1 \\ x \in D}} \|Tx\| = \sup_{x \in D} \frac{\|Tx\|}{\|x\|}$$

证明: 1) 由定义直接推得。

2) 若 $\|x\| \leq 1$, 则 $\|Tx\| \leq \|T\|\|x\| \leq \|T\|$, 故

$$\sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| \leq \|T\| \quad (3.28)$$

由 $\|T\|$ 的定义, 任取 $\varepsilon > 0$, 存在 $x' \in D$, 使

$$\|Tx'\| > (\|T\| - \varepsilon)\|x'\|$$

$$x' \neq \theta, \quad \text{令} \quad x_1 = \frac{x'}{\|x'\|} \in D, \quad \|x_1\| = 1$$

$$\text{则} \quad \|Tx_1\| = \frac{1}{\|x'\|} \|Tx'\| > \frac{1}{\|x'\|} (\|T\| - \varepsilon)\|x'\| = \|T\| - \varepsilon$$

$$\text{所以} \quad \sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| \geq \|Tx_1\| > \|T\| - \varepsilon$$

$$\text{令 } \varepsilon \rightarrow 0, \quad \sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| \geq \|T\| \quad (3.29)$$

综合式 (3.29) 和 (3.28) 即得 $\sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| = \|T\|$ ■

- **例 2.3** 设算子 T 的定义如下 $Tx(s) = \int_a^b K(s, t)x(t)dt = y(s)$

其中 $K(s, t)$ 为二元函数, T 称为以 $K(s, t)$ 为核的弗莱德霍姆(Fredholm)算子。

1) 若 $K(s, t)$ 在 $a \leq s, t \leq b$ 上连续, 则 T 可看作是由 $C[a, b]$ 映到 $C[a, b]$ 的算子。 T 为线

性算子是明显的, **现证 T 是有界的**。事实上, 对任意 $x(s) \in C[a, b]$, 有

$$\begin{aligned} \|Tx(s)\| &= \max_{a \leq s \leq b} \left| \int_a^b K(s, t)x(t)dt \right| \\ &\leq \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |K(s, t)|dt \cdot \max_{a \leq t \leq b} |x(t)| \\ &= M \cdot \|x\| \end{aligned}$$

其中 $M = \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |K(s, t)|dt$ 。由范数的定义

$$\|T\| \leq \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |K(s, t)|dt$$

进一步还可证明

$$\|T\| = \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |K(s, t)|dt$$

一般情况下，计算算子的范数往往是比较困难的，由于篇幅的限制，证明从略。

2) 若 $K(s, t)$ 在 $a \leq s, t \leq b$ 上平方可积，即

$$\int_a^b \int_a^b K^2(s, t) ds dt = M^2 < \infty$$

则 T 可看作是由 $L^2[a, b]$ 映到 $L^2[a, b]$ 的算子。 T 为线性算子同样是明显的，现证 T 是有界的。事实上，

$$\begin{aligned} \|Tx(s)\|^2 &= \int_a^b y^2(s) ds = \int_a^b \left(\int_a^b K(s, t)x(t) dt \right)^2 ds \\ &\leq \int_a^b \left[\left(\int_a^b K^2(s, t) dt \right)^{1/2} \left(\int_a^b x^2(t) dt \right)^{1/2} \right]^2 ds \\ &= \int_a^b \int_a^b K^2(s, t) dt ds \cdot \int_a^b x^2(t) dt \\ &= M^2 \|x\|^2 \end{aligned}$$

即
$$\|Tx\| \leq M \|x\|$$

因而
$$\|T\| \leq M = \left[\int_a^b \int_a^b K^2(s, t) ds dt \right]^{1/2}$$

且还有
$$\|T\| = \left[\int_a^b \int_a^b K^2(s, t) ds dt \right]^{1/2} \quad (\text{证明从略})$$

• **例2.4** 设算子 T 的定义

因为有

$$T(\alpha x_1(s) + \beta x_2(s)) = s \cdot (\alpha x_1(s) + \beta x_2(s)) = \alpha(s x_1(s)) + \beta(s x_2(s)) = \alpha T x_1(s) + \beta T x_2(s)$$

所以， T 为线性算子。

算子 T 可以看作是定义在不同空间、值域为不同空间的线性算子。譬如

$$\begin{aligned} C[a, b] &\rightarrow C[a, b] \\ T: L^2[a, b] &\rightarrow L^2[a, b] \\ C[a, b] &\rightarrow L^2[a, b] \end{aligned}$$

不难证明，他们都是有界的。

以第三个线性算子为例证明。

$$\begin{aligned} \|Tx(s)\|_{L^2}^2 &= \int_a^b s^2 x^2(s) ds \leq \int_a^b s^2 \left(\max_{a \leq s \leq b} |x(s)| \right)^2 ds \\ &= \left(\max_{a \leq s \leq b} |x(s)| \right)^2 \int_a^b s^2 ds \\ &= \frac{(b^3 - a^3)}{3} \|x(s)\|_C^2 \end{aligned}$$

即
$$\|Tx\|_{L^2} \leq \frac{\sqrt{b^3 - a^3}}{\sqrt{3}} \|x\|_C$$

T 有界，且
$$\|T\| \leq \frac{\sqrt{b^3 - a^3}}{\sqrt{3}}$$

• 线性算子空间： $B(X, Y)$ = 有界线性算子 + 线性运算 + 范数

加法算子： $\|(T_1 + T_2)x\| \leq \|T_1x\| + \|T_2x\| \leq (\|T_1\| + \|T_2\|) \|x\| \quad \|T_1 + T_2\| \leq \|T_1\| + \|T_2\|$

数乘算子： $\|\lambda T_1x\| = |\lambda| \|T_1x\| \leq |\lambda| \cdot \|T_1\| \cdot \|x\| \quad \|\lambda T_1\| \leq |\lambda| \cdot \|T_1\|$

• 设 x 为以 R (或 C) 为数域的线性赋范空间，以 R (或 C) 为值域的算子称为 X 的**泛函**。若 $f: X \rightarrow R$ (或 C) 是有界、线性的，称 f 为**有界线性泛函**

• **例2.7** l^p 空间 ($p > 1$) 的共轭空间。

设 $x = \{\xi_i\} \in l^p$, $\sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|^p < +\infty$, $\|x\| = (\sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|^p)^{1/p}$ 。任取 $y = \{\eta_i\} \in l^q$, 其中 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, 设 $f(x) = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i \eta_i$, 则 f 为 l^p 上的有界线性泛函。

第三节 内积空间与希尔伯特空间

- 内积空间: 1) $\langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$; 2) $\langle \alpha x + \beta y, z \rangle = \alpha \langle x, z \rangle + \beta \langle y, z \rangle$
3) $\langle x, x \rangle \geq 0$; 当且仅当 $x = \theta$ 时, 有 $\langle x, x \rangle = 0$; 4)
 $\langle x, \alpha y + \beta z \rangle = \bar{\alpha} \langle x, y \rangle + \bar{\beta} \langle x, z \rangle$

希尔伯特空间: 完备的内积空间

- 许瓦尔兹不等式: $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$
- 性质 3.1** 设 H 为希尔伯特空间, H 中的内积 $\langle x, y \rangle$ 为 x, y 的连续函数, 即若 $x_n \rightarrow x, y_n \rightarrow y$, 则 $\langle x_n, y_n \rangle \rightarrow \langle x, y \rangle$

证明:

$$|\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| \leq |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y_n \rangle| + |\langle x, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| \leq \|x_n - x\| \|y_n\| + \|x\| \|y_n - y\| \rightarrow 0$$

- 性质 3.2** H 中的内积与范数有下列关系:
若 H 为实希尔伯特空间时, $\langle x, y \rangle = \frac{1}{4}(\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2)$
若 H 为复希尔伯特空间时, $\langle x, y \rangle = \frac{1}{4}(\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2 + i\|x + iy\|^2 - i\|x - iy\|^2)$

证明: 利用内积导出的范数定义 $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ 。可以参考性质3.3的证明

- 性质 3.3** H 中的范数满足下列的平行四边形公式 $\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2$

证明:

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = \langle x + y, x + y \rangle + \langle x - y, x - y \rangle = \langle x, x + y \rangle + \langle y, x + y \rangle + \langle x, x - y \rangle - \langle y, x - y \rangle$$

$$= [\langle x, x + y \rangle + \langle x, x - y \rangle] + [\langle y, x + y \rangle - \langle y, x - y \rangle] = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2$$

