

# 第一章 实分析概要

## 第一节 集合及其运算

- **例 1.5** 证明  $(A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C)$

证 先证明包含关系:  $(A \cup B) \cap C \subset (A \cap C) \cup (B \cap C)$

设  $x \in (A \cup B) \cap C$ , 则  $x \in (A \cup B)$ , 且  $x \in C$ 。从而  $x \in A$  或  $x \in B$ , 且  $x \in C$ 。这就是说,  $x \in A$  且  $x \in C$ , 或  $x \in B$  且  $x \in C$ , 故  $x \in A \cap C$ , 或  $x \in B \cap C$ , 所以  $x \in (A \cap C) \cup (B \cap C)$ 。

再证明相反的包含关系:  $(A \cap C) \cup (B \cap C) \subset (A \cup B) \cap C$

设  $x \in (A \cap C) \cup (B \cap C)$ , 则  $x \in A \cap C$ , 或  $x \in B \cap C$ 。从而  $x \in A$  且  $x \in C$ , 或  $x \in B$  且  $x \in C$ 。

这就是说,  $x \in A$  或  $x \in B$ , 且  $x \in C$ 。故  $x \in A \cup B$  且  $x \in C$ , 因此  $x \in (A \cup B) \cap C$ 。

- **定理 1.1**  $X$  为基本集, 为任意集组, 则①  $(\bigcup_{\alpha \in I} A_{\alpha})^C = \bigcap_{\alpha \in I} (A_{\alpha})^C$ ; ②  $(\bigcap_{\alpha \in I} A_{\alpha})^C = \bigcup_{\alpha \in I} (A_{\alpha})^C$

## 第二节 实数的完备性

- **定理 2.1** (区间套定理) 设  $\{[a_n, b_n]\}$  为实数轴上的任一闭区间套, 其中  $a_n$  与  $b_n$  都是实数, 那么存在唯一的一个实数  $\xi$  属于一切闭区间  $[a_n, b_n]$  ( $n = 1, 2, \dots$ ), 即  $\xi \in \bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n]$ , 并且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \xi$$

- **命题 2.1** 设  $\{x_n\}$  是一个数列, 则  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$  的充要条件是  $\{x_n\}$  的每一个子列都收敛而且有相同的极限值  $a$

证明 充分性是显然的, 只要证明必要性。

因为  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ , 所以  $\forall \varepsilon > 0$ , 必  $\exists N \in \mathbb{N}^*$  使得  $n > N$  时, 有  $|x_n - a| < \varepsilon$

取  $K = N$ , 则当  $k > K$  时, 必有  $n_k > n_K \geq N$ , 从而  $|x_{n_k} - a| < \varepsilon$ , 即  $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$

- **定理 2.2** (列紧性定理) 任何有界数列必有收敛子列

证明 设  $\{x_n\}$  是一个有界数列, 则必存在两个数  $a$  与  $b$ , 使得

$$a \leq x_n \leq b, n = 1, 2, \dots$$

(1) 将区间  $[a, b]$  等分为两个子区间, 那么, 其中至少有一个子区间含有  $\{x_n\}$  的无穷多项, 即该

子区间为  $[a_1, b_1]$ 。(若两个子区间同时含有无穷多项, 则可任取其一作为  $[a_1, b_1]$ )

(2) 在将  $[a_1, b_1]$  二等分, 即其中的含有无穷多个  $x_n$  的子区间为  $[a_2, b_2]$ . 如此继续下去, 就得到一个闭子区间列  $\{[a_k, b_k]\}$ ,

它显然满足: 1) 是渐缩的; 2)  $\lim_{k \rightarrow \infty} (b_k - a_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{b-a}{2^k} = 0$ , 有康托区间套定理, 比有唯一的实数  $\xi$  属于一切  $[a_k, b_k]$ , 并且有  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \lim_{k \rightarrow \infty} b_k = \xi$

由于每个子区间都含有  $\{x_n\}$  的无穷多项, 故可在子区间  $[a_1, b_1]$  中任取  $\{x_n\}$  的一项, 记作  $x_{n_1}$ ; 在子区间  $[a_2, b_2]$  中取  $\{x_n\}$  的一项, 记作  $x_{n_2}$ , 并且使  $n_2 > n_1$ . 如此继续下去, 可以得到  $\{x_n\}$  的一个子列  $\{x_{n_k}\}$ :

$$a_k \leq x_{n_k} \leq b_k$$

$$n_1 < n_2 < \dots < n_k < \dots$$

由于  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \lim_{k \rightarrow \infty} b_k = \xi$ , 故  $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \xi$ , 这就是说,  $\{x_{n_k}\}$  是  $\{x_n\}$  的一个收敛子列。

- **基本/柯西数列**: 任何正数  $\varepsilon$ , 都存在一正整数  $N$ , 当  $m, n > N$  时,  $|x_m - x_n| < \varepsilon$  成立
- **定理 2.3 柯西(Cauchy)收敛原理 (完备性定理)** 数列  $x_n$  收敛的充分必要条件是, 它是一个基本数列。

**证明 必要性** 设  $x_n \rightarrow a$ , 则对任意的  $\varepsilon > 0$ , 存在正整数  $N$ , 当  $m, n > N$  时

$$|x_m - a| < \frac{\varepsilon}{2} \quad |x_n - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

从而

$$|x_m - x_n| \leq |x_m - a| + |x_n - a| < \varepsilon$$

**充分性** 设  $\{x_n\}$  是一个基本数列, 则  $\{x_n\}$  必是有界数列, 事实上, 取  $\varepsilon = 1$ , 必有正整数  $N_0$ ,

当  $m, n > N_0$  时,

$$|x_m - x_n| < 1$$

取  $m = N_0 + 1$ , 则当  $n > N_0$  时

$$|x_{N_0+1} - x_n| < 1$$

从而当  $n > N_0$  时,

$$|x_n| \leq |x_{N_0+1}| + |x_{N_0+1} - x_n| < |x_{N_0+1}| + 1$$

而数列  $\{x_n\}$  的前  $N_0$  项是  $\{x_1, x_2, \dots, x_{N_0}\}$  有限的, 因此, 数列  $\{x_n\}$  是有界的。

根据定理 2.2,  $\{x_n\}$  中必有收敛子列  $\{x_{n_k}\}$ , 设  $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$ , 则任意的  $\varepsilon > 0$ , 存在正整数  $K$ , 当  $k > K$  时,

$$|x_{n_k} - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

已知为  $\{x_n\}$  为基本数列, 故存在正整数  $N_1$ , 当  $k > N_1$  (从而  $n_k \geq k > N_1$ ) 时,

$$|x_k - x_{n_k}| < \frac{\varepsilon}{2}$$

令  $N = \max(K, N_1)$ , 则当  $k > N$  时

$$|x_k - a| \leq |x_k - x_{n_k}| + |x_{n_k} - a| < \varepsilon$$

这就说明  $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = a$ .

- **定理 2.4 (单调收敛定理)** 单调有界数列 (即单调增有上界数列或单调减有下界数列) 必然收敛

**证明：反证法：**不妨设  $\{x_n\}$  为单调增有上界数列，若  $\{x_n\}$  不收敛，则由定理 2.3，存在  $\varepsilon_0 > 0$ ，

对于任意正整数  $N$ ，不等式

$$|x_m - x_n| < \varepsilon_0$$

不能对一切大于或等于  $N$  的  $m, n$  成立，因而，当取  $N=1$  时，必有  $m_1, n_1 \geq 1$ ，使得

$$|x_{m_1} - x_{n_1}| \geq \varepsilon_0$$

不妨设  $m_1 > n_1$ ，取  $N = m_1 + 1$ ，又必有  $m_2, n_2 \geq m_1 + 1$ ，使得

$$|x_{m_2} - x_{n_2}| \geq \varepsilon_0$$

不妨设  $m_2 > n_2$ 。如此继续下去，可得正整数列

$$n_1 < m_1 < n_2 < m_2 < \cdots < n_k < m_k < \cdots$$

使不等式

$$|x_{m_k} - x_{n_k}| \geq \varepsilon_0 \quad k = 1, 2, \cdots$$

成立。已知  $\{x_n\}$  为单调增数列，故有  $x_{m_k} > x_{n_k}$ ，从而

$$|x_{m_k} - x_{n_k}| = x_{m_k} - x_{n_k} \geq \varepsilon_0$$

于是

$$x_{m_k} \geq x_{n_k} + \varepsilon_0 \geq x_{m_{k-1}} + \varepsilon_0 \geq x_{n_{k-1}} + 2\varepsilon_0 \geq \cdots \geq x_{n_1} + k\varepsilon_0$$

因此，当  $k$  充分大时， $x_{m_k}$  可以大于任意给定的正数，这与假设  $\{x_n\}$  有上界相矛盾。

类似可证，单调减有下界数列也是收敛的。

- 定理2.5 确界存在定理 由上（下）界的数集必有上（下）确界
- 定理 2.6 （有限覆盖定理）若闭区间  $[a, b]$  被区间族  $A$  覆盖，则能从  $A$  中选出有限个开区间覆盖  $[a, b]$
- 从定理2.1 (区间套定理)  $\rightarrow$  定理 2.2 （列紧性定理） $\rightarrow$  定理 2.3 柯西（Cauchy）收敛原理 (完备性定理)  
 $\rightarrow$  定理 2.4 (单调收敛定理) $\rightarrow$  定理 2.5 确界存在定理  $\rightarrow$  定理 2.6 （有限覆盖定理）

## 第三节 可数集与不可数集

## 第四节 直线上的点集与连续函数

- 定义 4.2 设  $E$  是直线  $R$  上的任一点集， $a$  是直线上的任意一点(不一定属于  $E$ )。如果  $a$  的任一邻域  $(\alpha, \beta)$  中含有  $E$  中不同于  $a$  的点，则称  $a$  为  $E$  的**极限点**（或聚点）
- 定义 4.3 设  $E$  为直线上的点集，由  $E$  的所有极限点构成的集称为  $E$  的**导集**，记作  $E'$ ，称集  $E \cup E'$  为  $E$  的**闭包**，记作  $\bar{E}$   
若集  $E$  的**余集**  $E^c = R \setminus E$  为开集，则称  $E$  为**闭集**。
- **定理 4.2** 点  $a$  是集  $E$  的极限点的**充要条件**是存在  $E$  中的点列  $\{a_n\}$  ( $a_n \neq a$ )，使  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$

**证明： 必要性**

设  $a$  是集合  $E$  的极限点, 对于每个正整数  $n$ , 做  $a$  的邻域  $(a - \frac{1}{n}, a + \frac{1}{n})$ 。由定义可知,

必存在  $E$  中的点  $a_n, a_n \neq a, a_n \in (a - \frac{1}{n}, a + \frac{1}{n})$ , 从而得一点列  $\{a_n\}$ , 满足

$$|a_n - a| < \frac{1}{n}$$

因此  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ 。

**充分性:** 设  $(\alpha, \beta)$  为  $a$  的一个邻域, 取  $\varepsilon > 0$ , 使  $(a - \varepsilon, a + \varepsilon) \subset (\alpha, \beta)$ 。因为  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$

且  $a_n \neq a$ , 故存在自然数  $N$ , 当  $n > N$  时,  $|a_n - a| < \varepsilon$ , 即当  $n > N$  时,  $a_n \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon) \subset (\alpha, \beta)$ ,

因此  $a$  为  $E$  的极限点。

- 定理 4.3 非空集  $E$  是闭集的充要条件是  $E' \subset E$
- 定义 4.6 设  $f(x)$  定义在点集  $E \subset R$  上, 如果对于任意  $\varepsilon > 0$ , 都能找到  $\delta(\varepsilon) > 0$  (注意  $\delta(\varepsilon)$  与点  $x$  无关), 使得对于  $E$  中的任意两点  $x_1$  与  $x_2$ , 只要  $|x_1 - x_2| < \delta$ , 就有  $|f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$  成立, 则称函数  $f(x)$  在集  $E$  上一致连续

- **定理 4.4** 集合  $E$  为闭集的充要条件是  $E = \bar{E}$ 。

证明: 必要性 设  $E$  是闭集, 由定理 4.3,  $E' \subset E$ 。故  $\bar{E} = E \cup E' = E$ 。

充分性 设  $E = \bar{E}$ , 则由  $E' \subset \bar{E} = E$  及定理 4.3 知  $E$  是闭集。

- **例 4.4** 设  $f(x) = \frac{1}{x}$ ,  $E = (0, 1)$ , 则  $f(x)$  在  $E$  上连续但不一致连续。

证明:  $\forall x_0 \in E$ , 由  $|\frac{1}{x} - \frac{1}{x_0}| = |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$ , 得  $\frac{1}{x_0} - \varepsilon < \frac{1}{x} < \frac{1}{x_0} + \varepsilon$

当  $\frac{1}{x_0} - \varepsilon < 0$  时, 只要考虑右边的不等式, 得  $x - x_0 > -\frac{\varepsilon x_0^2}{1 + \varepsilon x_0}$

当  $\frac{1}{x_0} - \varepsilon > 0$  时, 则有  $\frac{x_0}{1 - \varepsilon x_0} > x > \frac{x_0}{1 + \varepsilon x_0}$

故  $\frac{\varepsilon x_0^2}{1 - \varepsilon x_0} > x - x_0 > -\frac{\varepsilon x_0^2}{1 + \varepsilon x_0}$ 。因此, 只要取  $\delta = \min\left(\frac{\varepsilon x_0^2}{1 + \varepsilon x_0}, \frac{\varepsilon x_0^2}{1 - \varepsilon x_0}\right) = \frac{\varepsilon x_0^2}{1 + \varepsilon x_0}$

当  $|x - x_0| < \delta$  时, 就有不等式 (1.14)  $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$  成立, 从而得知  $f(x)$  在  $E$  上处处连续。但由于  $\delta$  与  $x_0$  有关, 因此  $f(x)$  在  $E$  上不一致连续。

- **例 4.5** 考察函数列  $f_n(x) = x^n, x \in (0, 1), n = 1, 2, \dots$ , 显然, 当  $n \rightarrow \infty$  时,  $f_n(x) \rightarrow 0$ 。对于任给的  $\varepsilon > 0$ , 由不等式  $|x^n - 0| = x^n < \varepsilon$

容易解得  $N = \left[\frac{\ln \varepsilon}{\ln x}\right]$  (这里  $[a]$  表示数  $a$  的不大于  $a$  的整数部分) 它既与  $\varepsilon$  相关, 又与  $x$  相关, 可以看成是  $\varepsilon$  与  $x$  的函数。

- **例 4.6** 证明函数列  $f_n(x) = \frac{x}{1+n^2x^2} \quad n = 1, 2, \dots$ , 在  $E = [0, 1]$  上一致收敛于 0。

事实上, 由于

$$0 \leq f_n(x) = \frac{1}{2n} \cdot \frac{2nx}{1+n^2x^2} \leq \frac{1}{2n}$$

因此, 对于任意给定的  $\varepsilon > 0$ , 只要取  $N(\varepsilon) = \left[\frac{2}{\varepsilon}\right]$ , 就有

$$|f_n(x) - 0| < \varepsilon, \quad x \in [0, 1]$$

故  $f_n(x)$  在  $[0, 1]$  上一致收敛于 0。

- 定义 4.7 设  $\{f_n(x)\}$  是定义在点集  $E \subset R$  上的函数列。如果存在  $E$  上的函数  $f(x)$ , 对于任意  $\varepsilon > 0$ , 都能找到正整数  $N(\varepsilon)$ , 使得当  $n > N(\varepsilon)$  时, 不等式  $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$ , 对于所有  $x \in E$  的成立, 那么就称  $f_n(x)$  在集  $E$  上的一致收敛于  $f(x)$ 。
- **定理 4.9** 定义在点集  $E \subset R$  上的函数列  $\{f_n(x)\}$  一致收敛于  $f(x)$  的充要条件是: 对于  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists N(\varepsilon) \in N^*$ , 使得当  $m, n > N(\varepsilon)$  时, 不等式  $|f_m(x) - f_n(x)| < \varepsilon$  对于所有  $x \in E$  的成立。

**证明：必要性** 设  $\{f_n(x)\}$  在  $E$  上一致收敛于  $f(x)$ ，则对于任给的  $\varepsilon > 0$ ，存在正整数  $N(\varepsilon)$ ，使得当  $n > N(\varepsilon)$  时，对于所有的  $x \in E$  都有

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon/2$$

故当  $m, n > N(\varepsilon)$  时，不等式

$$|f_m(x) - f_n(x)| \leq |f_m(x) - f(x)| + |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

对于所有的  $x \in E$  都成立。

**充分性** 假定定理的条件成立。由定理 2.3，对于任何固定的点  $x \in E$ ，数列  $\{f_n(x)\}$  都收敛，设其极限为  $f(x)$ ，现在证明  $\{f_n(x)\}$  在  $E$  上一致收敛于  $f(x)$ 。由已知，对于任给的  $\varepsilon > 0$ ，取  $m = n + k (k = 1, 2, \dots)$ ，对于所有的  $x \in E$  及  $k$ ，当  $n > N(\varepsilon)$  时，

$$|f_{n+k}(x) - f_n(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

于是

$$\lim_{k \rightarrow \infty} |f_{n+k}(x) - f_n(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

此即

$$|f(x) - f_n(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

所以当  $n > N(\varepsilon)$  时，不等式

$$|f(x) - f_n(x)| < \varepsilon$$

对于所有的  $x \in E$  都成立，故  $\{f_n(x)\}$  在  $E$  上一致收敛于  $f(x)$ 。

## 第五节 点集的勒贝格测度与可测函数

### 第六节 勒贝格积分

- 定理 6.6 (勒贝格控制收敛定理) 设  $mE < \infty$ ， $\{f_n(x)\}$  是  $E$  上的可测函数列，并且  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$  (a.e.)，若存在一个  $E$  上的勒贝格可积函数  $g(x)$ ，使得在  $E$  上

$$|f_n(x)| \leq g(x) \text{ (a.e.)}, n = 1, 2, \dots$$

则  $f(x)$  在  $E$  上勒贝格可积，并且

$$\int_E f(x) dm = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n(x) dm$$

- 定理 6.7 设  $mE < \infty$ ， $f(x)$  与  $u_n(x) (n = 1, 2, \dots)$  都是  $E$  上的非负可测函数，并且  $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(x)$  (a.e.)，则  $\int_E f(x) dm = \sum_{n=1}^{\infty} \int_E u_n(x) dm$
- 例 6.1** 已知  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$ ，试计算  $R$  积分  $\int_0^1 \frac{\ln x}{1-x} dx$  的值。

因为  $\ln x = \ln[1 - (1-x)] = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(1-x)^n}{n}$ ， $x \in (0, 1)$

所以  $\frac{\ln x}{1-x} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(1-x)^{n-1}}{n}$ ， $x \in (0, 1)$

在区间  $[0, 1]$  内，上面级数的每一项都是非负的，利用定理 6.7，可得

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{1-x} dx = \int_0^1 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(1-x)^{n-1}}{n} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^1 \frac{(1-x)^{n-1}}{n} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{n^2} \right) = \frac{\pi^2}{6}$$

- 例 6.2** 求极限  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx dx$

解 因为

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx = 0, \quad x \in (0,1)$$

$$\left| \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx \right| \leq \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \leq \frac{nx^{1/2}}{2nx} = \frac{1}{2\sqrt{x}}, \quad x \in (0,1)$$

而  $\frac{1}{2\sqrt{x}}$  在区间  $[0,1]$  上  $R$  可积, 从而  $L$  可积, 因此, 根据勒贝格控制收敛定理, 我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx dx = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{nx^{1/2}}{1+n^2x^2} \sin^5 nx dx = 0$$

- **例6.3** 设  $f(t)$  是区间  $(-\infty, +\infty)$  上的  $L$  可积函数, 称  $\tilde{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itx} f(t) dt$  为函数  $f(t)$  的富里哀变换, 试证 1)  $\tilde{f}(x)$  是上  $(-\infty, +\infty)$  的连续函数; 2)  $\tilde{f}(x) = -\frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-itx}-1}{it} f(t) dt$

证 1) 因为

$$\tilde{f}(x+h) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-it(x+h)} f(t) dt$$

而且  $|e^{-it(x+h)} f(t)| = |f(t)|$  是  $L$  可积的, 由勒贝格控制收敛定理立即可得

$$\lim_{h \rightarrow 0} \tilde{f}(x+h) = \lim_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-it(x+h)} f(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itx} f(t) dt = \tilde{f}(x)$$

因此  $\tilde{f}(x)$  是连续函数.

2) 根据导数的定义:

$$\frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-itx}-1}{it} f(t) dt = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{+\infty} \left[ \frac{e^{-it(x+h)}-1}{it} - \frac{e^{-itx}-1}{it} \right] f(t) dt$$

而

$$\left| \left[ \frac{e^{-it(x+h)}-1}{it} - \frac{e^{-itx}-1}{it} \right] f(t) \right| \leq \left| \frac{e^{-itx}-1}{it} \right| |f(t)| = \left| \frac{2 \sin \frac{th}{2}}{t} \right| |f(t)| \leq |h| |f(t)|$$

因此, 当  $|h| \leq 1$  时, 被积函数为  $|f(t)|$  所控制, 由勒贝格控制收敛定理, 有

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-itx}-1}{it} f(t) dt &= \int_{-\infty}^{+\infty} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left[ \frac{e^{-it(x+h)}-1}{it} - \frac{e^{-itx}-1}{it} \right] f(t) dt \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d}{dx} \left( \frac{e^{-itx}-1}{it} \right) f(t) dt = - \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itx} f(t) dt = -\tilde{f}(x) \end{aligned}$$

## 第二章 距离空间

### 第一节 距离空间的基本概念

- 距离满足条件: 1) 非负性,  $\rho(x, y) \geq 0$  且  $\rho(x, y) = 0$  当且仅当  $x = y$ ;  
2) 对称性,  $\rho(x, y) = \rho(y, x)$ ; 3) 三角不等式, 对任意的  $x, y, z \in X$ , 有  $\rho(x, y) \leq \rho(x, z) + \rho(z, y)$
- **例 1.2** 连续函数空间  $C[a, b]$   
令  $C[a, b] = \{x(t) \mid x(t) \text{ 为 } [a, b] \text{ 连续函数} \}$   
在  $C[a, b]$  上定义  $\rho(x, y) = \max_{t \in [a, b]} |x(t) - y(t)|$

现在我们来证明  $\rho(x, y)$  是距离。条件 1), 2) 显然满足, 只需验证三角不等式就够了。

设  $x(t), y(t), z(t) \in C[a, b]$ , 因为对任何  $t \in [a, b]$  均有

$$\begin{aligned} |x(t) - y(t)| &\leq |x(t) - z(t)| + |z(t) - y(t)| \\ &\leq \max_{t \in [a, b]} |x(t) - z(t)| + \max_{t \in [a, b]} |z(t) - y(t)| \\ &= \rho(x, z) + \rho(z, y) \end{aligned}$$

从而有

$$\rho(x, y) = \max_{t \in [a, b]} |x(t) - y(t)| \leq \rho(x, z) + \rho(z, y)$$

故  $C[a, b]$  按距离(2.6)是距离空间。 ■

- **例 1.3** 有界数列空间  $m$ 。

设  $m$  表示所有的有界数列  $x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots)$  (其中  $|\xi_i| \leq k_x, i = 1, 2, \dots, k_x$  是常数) 所构成的集合。如果  $x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \in m, y = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n) \in m$ , 定义  $\rho(x, y) = \sup_i |\xi_i - \eta_i|$

类似于例 1.2, 容易验证  $\rho(x, y)$  是距离, 从而  $m$  按这个距离构成距离空间。

- 例 1.4 离散距离空间  $\rho(x, y) = \begin{cases} 0, & x = y \\ 1, & x \neq y \end{cases}$
- 例 1.5 空间  $L^p(E) (p \geq 1)$ 。  $L^p[a, b] = \{f(x) \mid (\int_a^b |f(x)|^p)^{1/p} < \infty\}$

$$\rho(x, y) = (\int_E |x(t) - y(t)|^p dm)^{\frac{1}{p}}$$

- 例 1.6  $l^p$  空间 ( $p \geq 1$ )。令  $l^p = \{x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots) \mid \sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|^p < +\infty\}$

如  $x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots), y = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n, \dots) \in l^p, \rho(x, y) = (\sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i - \eta_i|^p)^{\frac{1}{p}}$

## 第二节 距离空间中的开集、闭集与连续映射

- **定理 2.5** 设  $X, Y$  都是距离空间,  $T: X \rightarrow Y$ , 则下列命题是等价的。

- 1)  $T$  在  $x_0 \in X$  连续;
- 2) 对于  $Tx_0$  的任一邻域  $s(Tx_0, \varepsilon)$ , 必存在  $x_0$  的邻域  $s(x_0, \delta)$ , 使得  $T(S(x_0, \delta)) \subset S(Tx_0, \varepsilon)$
- 3) 对于  $X$  中任一点列  $\{x_n\}$ , 若  $x_n \rightarrow x_0$ , 则必有  $Tx_n \rightarrow Tx_0$

**证明:** 1)  $\Rightarrow$  2), 由在  $x_0$  连续的定义, 这是显然的。

2)  $\Rightarrow$  3), 设  $\{x_n\} \subset X$ , 且  $x_n \rightarrow x_0$ , 则对于  $\delta > 0$ , 必存在  $N$ , 当  $n > N$  时,  $\rho(x_n, x_0) < \delta$ ,

即当  $n > N$  时,  $x_n \in S(x_0, \delta)$ , 从而有  $Tx_n \in S(Tx_0, \varepsilon)$ , 也就是说当  $n > N$  时,  $\rho_1(Tx_n, Tx_0) < \varepsilon$ 。故

$$Tx_n \rightarrow Tx_0$$

3)  $\Rightarrow$  1), 用反证法, 设  $T$  在  $x_0$  不连续, 则存在  $\varepsilon_0 > 0$ , 使得对任何的  $\delta > 0$ , 都存

在  $x$  满足  $\rho(x, x_0) < \delta$ , 但

$$\rho_1(Tx_n, Tx_0) \geq \varepsilon_0$$

这就是说  $x_n \rightarrow x_0$ , 但  $Tx_n$  不趋近于  $Tx_0$ , 与假设矛盾。

## 第三节 距离空间的可分性与完备性

- 定义 3.3 设  $x$  为距离空间

1) 如点列  $\{x_n\} \subset X$ , 满足  $\lim_{m, n \rightarrow \infty} \rho(x_m, x_n) = 0$ , 即任取  $\varepsilon > 0$ , 存在正整数  $N$ , 使得当  $m, n > N$  时, 有  $\rho(x_m, x_n) < \varepsilon$ , 则称  $\{x_n\}$  为基本列或柯西列。

2) 若  $x$  中的每个基本列都收敛, 则称  $X$  为完备的距离空间。

- **例 3.4**  $C[a, b]$  是完备的距离空间



设  $\{x_n\} \subset C[a, b]$  是基本列。故任取  $\varepsilon > 0$ ，必存在正整数  $N$ ，使得当  $m > N, n > N$  时有

$$\rho(x_n, x_m) = \max_{t \in [a, b]} |x_n(t) - x_m(t)| < \varepsilon$$

即当  $m > N, n > N$ ，对每一个  $t \in [a, b]$  有

$$|x_n(t) - x_m(t)| < \varepsilon$$

由第一章定理 4.9，存在  $x(t)$ ，使  $x_n(t)$  一致收敛于  $x(t)$ ，又由第一章定理 4.10，得

$x(t) \in C[a, b]$ ，即存在  $x \in C[a, b]$ ，使  $x_n \rightarrow x$ ，故  $C[a, b]$  是完备的。 ■

## 第四节 压缩映射原理及其应用

- 定理 4.1 设  $X$  是完备的距离空间， $T: X \rightarrow X$  是压缩映射。则  $T$  在  $X$  中存在唯一的不动点  $\tilde{x}$ ，即有  $\tilde{x} = T\tilde{x}$

- 推论 4.1** 设  $X$  是完备的距离空间， $T: X \rightarrow X$ ，如  $T$  在闭球  $\bar{S}(x_0, r)$  上是压缩映射，并且  $\rho(Tx_0, x_0) \leq (1 - \alpha)r$ ，则  $T$  在  $\bar{S}$  中存在唯一的不动点。

证明：只要能证明在上述迭代过程中，每个  $x_n$  都在闭球  $\bar{S}$  中，则定理 4.1 的证明都适用。为此，只要证明  $\bar{T}\bar{C} \subset \bar{S}$  就够了。设  $x \in \bar{S}$ ，即  $\rho(x, x_0) \leq r$ ，则

$$\rho(Tx, x_0) \leq \rho(Tx, Tx_0) + \rho(Tx_0, x_0) \leq \alpha\rho(x, x_0) + (1 - \alpha)r \leq \alpha r + (1 - \alpha)r = r$$

故  $Tx \in \bar{S}$

- 推论 4.2** 设  $X$  是完备的距离空间， $T: X \rightarrow X$ 。如存在常数  $\alpha (0 \leq \alpha < 1)$  及正整数  $n_0$ ，使对任何  $x, y \in X$  都有  $\rho(T^{n_0}x, T^{n_0}y) \leq \alpha\rho(x, y)$ ，则  $T$  存在唯一的不动点。

证明：因  $T^{n_0}$  是压缩映射，故  $T^{n_0}$  存在唯一的不动点  $\tilde{x}$ ，即  $T^{n_0}\tilde{x} = \tilde{x}$ ，但是

$$T^{n_0}(T\tilde{x}) = T^{n_0+1}\tilde{x} = T(T^{n_0}\tilde{x}) = T\tilde{x}$$

这说明  $T\tilde{x}$  也是  $T^{n_0}$  的不动点，由  $T^{n_0}$  不动点的唯一性，得到

$$\tilde{x} = T\tilde{x}$$

这就是说  $\tilde{x}$  也是  $T$  的不动点。

**再证唯一性。** 如  $T$  有另一个不动点  $\tilde{x}_1$ ，即  $\tilde{x}_1 = T\tilde{x}_1$ ，则

$$T^{n_0}\tilde{x}_1 = T^{n_0-1}(T\tilde{x}_1) = T^{n_0-1}\tilde{x}_1 = \cdots = \tilde{x}_1$$

所以  $\tilde{x}_1$  也是  $T^{n_0}$  的不动点，从而

$$\tilde{x} = \tilde{x}_1$$

- 例 4.2** 微分方程解的存在性与唯一性。

考察微分方程的初值问题 
$$\begin{cases} \frac{dy}{dx} = f(x, y) \\ y|_{x_0} = y_0 \end{cases}$$

设  $f(x, y)$  在  $R^2$  上连续，且关于  $y$  满足立普希茨 (Lipschitz) 条件

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| \leq K|y_1 - y_2|$$

则有满足初始条件的唯一解。

**证明：**问题(2.24)等价于积分方程

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t))dt$$



的求解。取  $\delta > 0$ ，使  $K\delta < 1$ 。考虑连续函数空间  $C[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ ，定义映射

$T: C[x_0 - \delta, x_0 + \delta] \rightarrow C[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$  如下：

$$(Ty)(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt$$

则

$$\begin{aligned} \rho(Ty_1, Ty_2) &= \max_{|x-x_0| \leq \delta} \left| \int_{x_0}^x [f(t, y_1(t)) - f(t, y_2(t))] dt \right| \\ &\leq \max_{|x-x_0| \leq \delta} \left| \int_{x_0}^x |f(t, y_1(t)) - f(t, y_2(t))| dt \right| \\ &\leq \max_{|x-x_0| \leq \delta} \left| \int_{x_0}^x K |y_1(t) - y_2(t)| dt \right| \\ &\leq K \max_{|x-x_0| \leq \delta} |y_1(t) - y_2(t)| |x - x_0| \\ &\leq K \rho(y_1, y_2) \delta = K \delta \rho(y_1, y_2) \end{aligned}$$

由于  $K\delta < 1$ ，故  $T$  是压缩映射，由定理 4.1 存在  $T$  的唯一不动点，即存在唯一的  $y(x) \in C[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ ，使得

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt$$

这个  $y(x)$  是连续可微的，它就是问题(2.24)的唯一解。但它又定义于  $[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$

上，重复利用定理 4.1，可将它延拓到整个数轴上去。

• **例 4.3** 线性代数方程解的存在性与唯一性。

设有线性方程组  $x_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i \quad (i = 1, 2, \dots, n)$

如对每个  $i$ ， $\sum_{j=1}^n |a_{ij}| \leq \alpha < 1$ ，则该方程组有唯一解。

**证明：**在空间  $R^n$  中定义距离

$$\rho_1(x, y) = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i - y_i|$$

(其中  $x_i$  与  $y_i$  分别是  $x$  与  $y$  的第  $i$  个分量) 则  $R^n$  按照距离  $\rho_1$  是一个距离空间，且是完备的 (读者不妨自己验证)。在这个空间中，定义  $T: R^n \rightarrow R^n$ ， $y = Tx$  由下式确定：

$$y_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + b_i \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

如令  $Tx^{(1)} = y^{(1)}$ ， $Tx^{(2)} = y^{(2)}$ ，则有

$$\begin{aligned} \rho(Tx^{(1)}, Tx^{(2)}) &= \rho(y^{(1)}, y^{(2)}) = \max_{1 \leq i \leq n} |y_i^{(1)} - y_i^{(2)}| \\ &= \max_{1 \leq i \leq n} \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} (x_j^{(1)} - x_j^{(2)}) \right| \\ &\leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j^{(1)} - x_j^{(2)}| \\ &\leq \max_{1 \leq j \leq n} |x_j^{(1)} - x_j^{(2)}| \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \end{aligned}$$

由条件(2.26)可得

$$\rho(Tx^{(2)}, Tx^{(2)}) \leq \alpha \rho(x^{(2)}, x^{(2)})$$

即  $T$  是压缩映射，从而它有唯一的不动点，即方程(2.25)有唯一解且可用迭代方法求得。

## 第三章 巴拿赫空间、希尔伯特空间及其线性算子

## 第一节 线性赋范空间与巴拿赫空间

- 范数公理：1)  $\|x\| \geq 0$ , 当且仅当  $x = \theta$  时, 才有  $\|x\| = 0$ ;  
2)  $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$ ; 3)  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$
- 设  $X$  和  $Y$  为两个线性空间 (同为实的或复的), 如果存在从  $x$  到  $Y$  上的某个  $1-1$  映射  $\varphi$ , 使对任意  $x_1, x_2 \in X$ , 及任意  $\lambda$ , 成立  $\varphi(x_1 + x_2) = \varphi(x_1) + \varphi(x_2)$   $\varphi(\lambda x_1) = \lambda \varphi(x_1)$   
则称  $X$  与  $Y$  是**线性同构**的, 映射  $\varphi$  称为  $X$  到  $Y$  的线性同构映射。
- 线性赋范空间** = 线性空间 + 范数  
**巴拿赫空间**: 完备的线性赋范空间
- 定理 1.3** 线性赋范空间  $X$  中的球是凸集

**证明:** 设  $\bar{S}(x_0, r)$  为  $X$  中以  $x_0$  为中心,  $r$  为半径的闭球。任取  $x_1, x_2 \in \bar{S}(x_0, r)$ , 令

$$y = ax_1 + (1-a)x_2 \quad (0 \leq a \leq 1), \text{ 则有}$$

$$\begin{aligned}\|y - x_0\| &= \|ax_1 + (1-a)x_2 - x_0\| \\ &= \|ax_1 + (1-a)x_2 - [ax_0 + (1-a)x_0]\| \\ &\leq a\|x_1 - x_0\| + (1-a)\|x_2 - x_0\| \\ &\leq ar + (1-a)r = r\end{aligned}$$

即  $y \in \bar{S}(x_0, r)$ , 故  $\bar{S}(x_0, r)$  为凸集, 由于  $x_0, r$  的任意性, 证明了  $X$  中任意闭球是凸集。

对开球  $S(x_0, r)$ , 只要把最后的 " $\leq$ " 改为 " $<$ " 同样可证出。

## 第二节 有界线性算子与有界线性泛函

- 线性算子** :  $T(x_1 + x_2) = Tx_1 + Tx_2$   
 $T(\alpha x_1) = \alpha Tx_1$   
连续算子 : 若对任意  $x_n, x \in D$ ,  $x_n \rightarrow x$ , 有  $Tx_n \rightarrow Tx$   
**有界算子** :  $\|Tx\| \leq M\|x\|$
- T 的范数**: 设  $T: D \rightarrow Y$  为有界线性算子, 则  $\|T\| = \inf\{M \mid \|Tx\| \leq M\|x\|, \forall x \in D\}$
- 定理 2.3** 有界线性算子  $T$  的范数有下列性质:

$$1) \quad \|Tx\| \leq \|T\|\|x\|, \quad \forall x \in D; \quad 2) \quad \|T\| = \sup_{\substack{\|x\| \leq 1 \\ x \in D}} \|Tx\| = \sup_{\substack{\|x\|=1 \\ x \in D}} \|Tx\| = \sup_{x \in D} \frac{\|Tx\|}{\|x\|}$$

证明：1) 由定义直接推得。

2) 若  $\|x\| \leq 1$ ，则  $\|Tx\| \leq \|T\| \|x\| \leq \|T\|$ ，故

$$\sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| \leq \|T\| \quad (3.28)$$

由  $\|T\|$  的定义，任取  $\varepsilon > 0$ ，存在  $x' \in D$ ，使

$$\|Tx'\| > (\|T\| - \varepsilon) \|x'\|$$

$$x' \neq \theta, \text{ 令 } x_1 = \frac{x'}{\|x'\|} \in D, \quad \|x_1\| = 1$$

$$\text{则 } \|Tx_1\| = \frac{1}{\|x'\|} \|Tx'\| > \frac{1}{\|x'\|} (\|T\| - \varepsilon) \|x'\| = \|T\| - \varepsilon$$

$$\text{所以 } \sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| \geq \|Tx_1\| > \|T\| - \varepsilon$$

$$\text{令 } \varepsilon \rightarrow 0, \quad \sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| \geq \|T\| \quad (3.29)$$

综合式 (3.29) 和 (3.28) 即得  $\sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| = \|T\|$  ■

• **例2.3** 设算子  $T$  的定义如下  $Tx(s) = \int_a^b K(s, t)x(t)dt = y(s)$

其中  $K(s, t)$  为二元函数， $T$  称为以  $K(s, t)$  为核的弗莱德霍姆(Fredholm)算子。

1) 若  $K(s, t)$  在  $a \leq s, t \leq b$  上连续，则  $T$  可看作是由  $C[a, b]$  映到  $C[a, b]$  的算子。 $T$  为线性算子是明显的，**现证  $T$  是有界的**。事实上，对任意  $x(s) \in C[a, b]$ ，有

$$\begin{aligned} \|Tx(s)\| &= \max_{a \leq s \leq b} \left| \int_a^b K(s, t)x(t)dt \right| \\ &\leq \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |K(s, t)| dt \cdot \max_{a \leq t \leq b} |x(t)| \\ &= M \cdot \|x\| \end{aligned}$$

其中  $M = \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |K(s, t)| dt$ 。由范数的定义

$$\|T\| \leq \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |K(s, t)| dt$$

进一步还可证明

$$\|T\| = \max_{a \leq s \leq b} \int_a^b |K(s, t)| dt$$

一般情况下，计算算子的范数往往是比较困难的，由于篇幅的限制，证明从略。

2) 若  $K(s, t)$  在  $a \leq s, t \leq b$  上平方可积，即

$$\int_a^b \int_a^b K^2(s, t) ds dt = M^2 < \infty$$

则  $T$  可看作是由  $L^2[a, b]$  映到  $L^2[a, b]$  的算子。 $T$  为线性算子同样是明显的，现证  $T$  是有界的。事实上，

$$\begin{aligned} \|Tx(s)\|^2 &= \int_a^b y^2(s) ds = \int_a^b \left( \int_a^b K(s, t)x(t) dt \right)^2 ds \\ &\leq \int_a^b \left[ \left( \int_a^b K^2(s, t) dt \right)^{1/2} \left( \int_a^b x^2(t) dt \right)^{1/2} \right]^2 ds \\ &= \int_a^b \int_a^b K^2(s, t) dt ds \cdot \int_a^b x^2(t) dt \\ &= M^2 \|x\|^2 \end{aligned}$$

即

$$\|Tx\| \leq M \|x\|$$

因而

$$\|T\| \leq M = \left[ \int_a^b \int_a^b K^2(s, t) ds dt \right]^{\frac{1}{2}}$$

且还有

$$\|T\| = \left[ \int_a^b \int_a^b K^2(s, t) ds dt \right]^{\frac{1}{2}} \quad (\text{证明从略})$$

- **例2.4** 设算子  $T$  的定义

因为

$$T(\alpha x_1(s) + \beta x_2(s)) = s \cdot (\alpha x_1(s) + \beta x_2(s)) = \alpha(s x_1(s)) + \beta(s x_2(s)) = \alpha T x_1(s) + \beta T x_2(s)$$

所以,  $T$  为线性算子。

算子  $T$  可以看作是定义在不同空间、值域为不同空间的线性算子。譬如

$$\begin{aligned} C[a, b] &\rightarrow C[a, b] \\ T: L^2[a, b] &\rightarrow L^2[a, b] \\ C[a, b] &\rightarrow L^2[a, b] \end{aligned}$$

不难证明, 他们都是有界的。

以第三个线性算子为例证明。

$$\begin{aligned} \|Tx(s)\|_{L^2}^2 &= \int_a^b s^2 x^2(s) ds \leq \int_a^b s^2 \left( \max_{a \leq s \leq b} |x(s)| \right)^2 ds \\ &= \left( \max_{a \leq s \leq b} |x(s)| \right)^2 \int_a^b s^2 ds \\ &= \frac{(b^3 - a^3)}{3} \|x(s)\|_C^2 \end{aligned}$$

即

$$\|Tx\|_{L^2} \leq \frac{\sqrt{b^3 - a^3}}{\sqrt{3}} \|x\|_C$$

$T$  有界, 且

$$\|T\| \leq \frac{\sqrt{b^3 - a^3}}{\sqrt{3}}$$

- 线性算子空间:  $B(X, Y)$  = 有界线性算子 + 线性运算 + 范数

$$\text{加法算子: } \|(T_1 + T_2)x\| \leq \|T_1x\| + \|T_2x\| \leq (\|T_1\| + \|T_2\|) \|x\| \quad \|T_1 + T_2\| \leq \|T_1\| + \|T_2\|$$

$$\text{数乘算子: } \|\lambda T_1x\| = |\lambda| \|T_1x\| \leq |\lambda| \cdot \|T_1\| \cdot \|x\| \quad \|\lambda T_1\| \leq |\lambda| \cdot \|T_1\|$$

- 设  $x$  为以  $R$  (或  $C$ ) 为数域的线性赋范空间, 以  $R$  (或  $C$ ) 为值域的算子称为  $X$  的**泛函**。若  $f: X \rightarrow R$  (或  $C$ ) 是有界、线性的, 称  $f$  为**有界线性泛函**
- **例 2.7**  $l^p$  空间 ( $p > 1$ ) 的共轭空间。

设  $x = \{\xi_i\} \in l^p$ ,  $\sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|^p < +\infty$ ,  $\|x\| = (\sum_{i=1}^{\infty} |\xi_i|^p)^{1/p}$ 。任取  $y = \{\eta_i\} \in l^q$ , 其中  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ , 设  $f(x) = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_i \eta_i$ , 则  $f$  为  $l^p$  上的有界线性泛函。

## 第三节 内积空间与希尔伯特空间

- 内积空间: 1)  $\langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$ ; 2)  $\langle \alpha x + \beta y, z \rangle = \alpha \langle x, z \rangle + \beta \langle y, z \rangle$   
3)  $\langle x, x \rangle \geq 0$ ; 当且仅当  $x = \theta$  时, 有  $\langle x, x \rangle = 0$ ; 4)  
 $\langle x, \alpha y + \beta z \rangle = \bar{\alpha} \langle x, y \rangle + \bar{\beta} \langle x, z \rangle$

希尔伯特空间: 完备的内积空间

- 许瓦尔兹不等式:  $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$
- **性质 3.1** 设  $H$  为希尔伯特空间,  $H$  中的内积  $\langle x, y \rangle$  为  $x, y$  的连续函数, 即若  $x_n \rightarrow x, y_n \rightarrow y$ , 则  $\langle x_n, y_n \rangle \rightarrow \langle x, y \rangle$   
证明:  
 $|\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| \leq |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y_n \rangle| + |\langle x, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| \leq \|x_n - x\| \|y_n\| + \|x\| \|y_n - y\| \rightarrow 0$
- **性质 3.2**  $H$  中的内积与范数有下列关系:  
若  $H$  为实希尔伯特空间时,  $\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2)$   
若  $H$  为复希尔伯特空间时,  $\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2 + i\|x + iy\|^2 - i\|x - iy\|^2)$

证明：利用内积导出的范数定义  $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ 。可以参考性质3.3的证明

- **性质 3.3**  $H$  中的范数满足下列的平行四边形公式  $\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2$

证明：

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = \langle x + y, x + y \rangle + \langle x - y, x - y \rangle = \langle x, x + y \rangle + \langle y, x + y \rangle + \langle x, x - y \rangle - \langle y, x - y \rangle$$

$$= [\langle x, x + y \rangle + \langle x, x - y \rangle] + [\langle y, x + y \rangle - \langle y, x - y \rangle] = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2$$

