

## ЛЕКЦИЯ Л5. Минимизация в классе ДНФ

ДНФ называется *минимальной*, если она содержит наименьшее общее число вхождений высказывательных переменных среди всех равносильных ей ДНФ.

*Задачей минимизации в классе ДНФ* называется задача нахождения для данной булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$  минимальной ДНФ, выражающей  $f$ . Для описания алгоритма нахождения минимальной ДНФ, выражающей данную булеву функцию  $f(X_1, \dots, X_n)$ , понадобится так называемая *сокращенная ДНФ*. Сделаем несколько определений.

*Допустимой конъюнкцией или импликантом* булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$  называется элементарная конъюнкция  $C$  со списком переменных  $\langle X_1, \dots, X_n \rangle$  (т.е. в  $C$  нет переменных, не входящих в этот список) такая, что  $C \vee f = f$  и каждая переменная входит в  $C$  не более одного раза. Импликант  $C$  булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$  называется *простым*, если после отбрасывания любой переменной из  $C$  получается элементарная конъюнкция, не являющаяся импликантом функции  $f(X_1, \dots, X_n)$ . Дизъюнкция всех простых импликантов булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$  называется *сокращенной ДНФ* функции  $f(X_1, \dots, X_n)$ .

**Утверждение 5.1.** Пусть  $f(X_1, \dots, X_n)$  - булева функция, не равная тождественно 0. Тогда существует сокращенная ДНФ этой функции, она является единственной и выражает эту функцию.

Простой алгоритм нахождения сокращенной ДНФ дает *метод Блейка*.

**Алгоритм 5.1 построения сокращенной ДНФ булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$ , не равной тождественно 0 (метод Блейка)**

**1-й этап.** Найдем для данной булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$  формулу  $F$ , выражающую  $f$  и находящуюся в СДНФ относительно списка переменных  $\langle X_1, \dots, X_n \rangle$ .

**2-й этап.** Применим к  $F$  *правило обобщенного «склеивания»*:  $(C \& X_i) \vee (C \& \neg X_i) \equiv (C \& X_i) \vee (C \& \neg X_i) \vee C$ , где  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $(C \& X_i), (C \& \neg X_i)$  - некоторые элементарные конъюнкции, являющиеся дизъюнктивными членами формулы  $F$  (см. замечание 1.10) до тех пор, пока это возможно. В результате получим формулу  $F_1$ , находящуюся в ДНФ и выражающую функцию  $f$ .

**3-й этап.** Применим к  $F_1$  равносильности:  $A \vee A \equiv A$  (идемпотентность  $\vee$ ),  $A \vee (A \& B) \equiv A$  (второй закон поглощения) до тех пор, пока это возможно. В результате получим формулу  $F$ , являющуюся сокращенной ДНФ функции  $f$ .

**Замечание 5.1.** Эта равносильность легко доказывается, используя первую формулу расщепления. Применение правила обобщенного «склеивания» к формуле  $F$  состоит в приписывании справа от нее новых дизъюнктивных членов, а именно, для каждой встречающейся в  $F$  пары дизъюнктивных членов  $(C \& X_i), (C \& \neg X_i)$  добавляем к  $F$  новый дизъюнктивный член  $C$ , который приписываем к  $F$  справа (расширенную формулу снова обозначаем через  $F$ ). При этом производятся все возможные «склеивания» с учетом новых дизъюнктивных членов. После склеивания элементарных конъюнкций длины  $n$  (т.е. с  $n$  переменными) могут появиться дизъюнктивные члены, являющиеся элементарными конъюнкциями длины  $n-1$ , после склеивания которых могут появиться дизъюнк-

тивные члены, являющиеся элементарными конъюнкциями длины  $n - 2$  и т.д. Чтобы избежать повторений пробуем склеить элементарную конъюнкцию, являющуюся самым первым дизъюнктивным членом формулы  $F$  со всеми дизъюнктивными членами правее ее, после чего пробуем склеить элементарную конъюнкцию, являющуюся вторым дизъюнктивным членом формулы  $F$  со всеми дизъюнктивными членами правее ее и т.д.

**Замечание 5.2.** Нетрудно видеть, что формула  $F_1$ , полученная на шаге 2 алгоритма 5.1, является дизъюнкцией всех импликантов булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$ . Тогда становится очевидным, что на шаге 3 этого алгоритма получим дизъюнкцию всех простых импликантов этой функции.

**Замечание 5.3.** Заметим, что для булевых функций  $f, g$  выполняется  $f \& g = fg$ , где в правой части этого равенства используется обычное арифметическое умножение. Поэтому в дальнейшем для упрощения выражений будем часто использовать запись  $fg$  вместо  $f \& g$ . Кроме того, будем вместо  $\neg X_i$  использовать более короткую запись  $\bar{X}_i$ , а также считать умножение более сильной операцией, чем  $\vee$ , т.е. выполняемой в первую очередь. Например, будем писать  $\bar{X}_1 X_3 \bar{X}_2 \vee \bar{X}_2 X_4$  вместо  $(\neg X_1 \& X_3 \& \neg X_2) \vee (\neg X_2 \& X_4)$ .

**Пример 5.1.** Используя алгоритм 5.1, найдем сокращенную ДНФ булевой функции  $f_F$  для формулы  $F = \neg(Y \& \neg Z) \sim \neg(\neg Y \supset \neg X)$  из примера 1.5:

(1-й этап) Рассмотрим найденную в примере 1.10 (или 1.18) СДНФ формулы  $F$  (с учетом замечания 1.11), выражающую булеву функцию  $f_F$ , т.е.

$$f_F = F \equiv XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}Z \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}Y\bar{Z}.$$

(2-й этап) Произведем все возможные склеивания элементарных конъюнкций, являющихся дизъюнктивными членами  $F$ . Для наглядности сначала запишем все варианты склеивания отдельно:  $XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}\bar{Z} \equiv XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee X\bar{Z}$ ,  $XY\bar{Z} \vee \bar{X}Y\bar{Z} \equiv XY\bar{Z} \vee \bar{X}Y\bar{Z} \vee Y\bar{Z}$ ,  $X\bar{Y}Z \vee X\bar{Y}\bar{Z} \equiv X\bar{Y}Z \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee X\bar{Y}$ .

С учетом замечания 1.10 добавляем к формуле  $F$  новые дизъюнктивные члены, являющиеся результатом приведенных склеиваний, т.е.

$F \equiv XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}Z \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}Y\bar{Z} \vee X\bar{Z} \vee Y\bar{Z} \vee X\bar{Y}$ . Дальнейшее склеивание дизъюнктивных членов в полученной расширенной формуле невозможно, т.е. мы получили требуемую для этого этапа формулу  $F_1$ .

(3-й этап) Применим к формуле  $F_1$  второй закон поглощения:  $X\bar{Z}$  «поглощает»  $XY\bar{Z}$  и  $X\bar{Y}\bar{Z}$  (т.е.  $XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee X\bar{Z} \equiv X\bar{Z}$ ),  $Y\bar{Z}$  «поглощает»  $\bar{X}Y\bar{Z}$ ,  $X\bar{Y}$  «поглощает»  $X\bar{Y}Z$ . Таким образом,  $F_1 \equiv X\bar{Z} \vee Y\bar{Z} \vee X\bar{Y}$ . Дальнейшее упрощение формулы с применением второго закона поглощения или идемпотентности  $\vee$  невозможно. Следовательно, сокращенной ДНФ булевой функции  $f_F$  является формула

$$G = X\bar{Z} \vee Y\bar{Z} \vee X\bar{Y}, \text{ выражающая } f_F, \text{ поскольку по построению } F \equiv G.$$

Следующее утверждение дает понять, какое отношение имеет сокращенная ДНФ булевой функции к минимальной ДНФ, выражающей эту булеву функцию.

**Утверждение 5.2.** Минимальная ДНФ, выражающая булеву функцию  $f(X_1, \dots, X_n)$ , является дизъюнкцией нескольких (в частности, всех) простых импликантов функции  $f$ .

Таким образом, дизъюнктивными членами минимальной ДНФ, выражающей булеву функцию  $f(X_1, \dots, X_n)$ , являются дизъюнктивные члены сокращенной ДНФ этой булевой функции. Но тогда для нахождения минимальной ДНФ, выражающей булеву функцию  $f$ , достаточно перебрать все ДНФ, дизъюнктивными членами которых являются

дизъюнктивные члены сокращенной ДНФ этой функции (т.е. ее простые импликанты) и выбрать всех этих ДНФ ту, которая выражает  $f$ , и содержит наименьшее общее число вхождений переменных среди аналогично составленных ДНФ, также выражающих  $f$ . Если сокращенная ДНФ булевой функции  $f$  содержит  $k$  дизъюнктивных членов, то в «худшем» случае придется перебрать  $2^k - 1$  различных ДНФ (начинаем с ДНФ минимальной длины, затем переходим к ДНФ большей длины, пока не удастся выразить  $f$ ). При больших  $k$  этот перебор может оказаться труднореализуемым. Рассмотрим вопрос о сокращении множества вариантов при переборе.

Простой импликант булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$  называется *ядровым*, если удаление его из сокращенной ДНФ функции  $f$  приводит к ДНФ, не выражающей  $f$ , либо он является единственным простым импликантом функции  $f$ . Справедливо следующее очевидное

**Утверждение 5.3.** Пусть  $C$  - простой импликант булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$ , не являющийся единственным. Тогда импликант  $C$  является ядровым тогда и только тогда, когда существует оценка списка переменных, на которой  $C$  принимает значение 1, а остальные простые импликанты функции  $f$  принимают значение 0.

Если  $C$  - ядровой импликант булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$ , не являющийся единственным, то оценку списка переменных, на которой  $C$  принимает значение 1, а остальные простые импликанты функции  $f$  принимают значение 0, будем называть *собственной оценкой* импликанта  $C$ .

Из определения ядровых импликантов булевой функции  $f$  следует, что они обязательно войдут в минимальную ДНФ, выражающую  $f$ , а это может значительно сузить множество возможных вариантов для описанного выше перебора ДНФ. Ядровые импликанты легко найти, составив таблицу значений булевых функций, соответствующих простым импликантам функции  $f$ .

Определим теперь минимальную ДНФ, выражающую булеву функцию  $f_F$  для формулы  $F = \neg(Y \& \neg Z) \sim \neg(\neg Y \supset \neg X)$  из примера 1.5. Ранее в примере 1.19 была найдена сокращенная ДНФ  $G$  функции  $f_F$ :  $G = X\bar{Z} \vee Y\bar{Z} \vee X\bar{Y}$ . Выделим теперь ядровые импликанты. Для этого составим таблицу значений соответствующих булевых функций (см. табл. 1.7).

$X$	$Y$	$Z$	$f_F$	$X\bar{Z}$	$Y\bar{Z}$	$X\bar{Y}$
1	1	1	0	0	0	0
1	1	0	1	1	1	0
<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
1	0	0	1	1	0	1
0	1	1	0	0	0	0
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

Табл. 5.1

Из табл. 5.1 видно, что ядровыми импликантами функции  $f_F$  являются:  $Y\bar{Z}$ ,  $X\bar{Y}$ . При этом собственной оценкой для  $Y\bar{Z}$  является  $\langle 0, 1, 0 \rangle$ , а собственной оценкой для  $X\bar{Y}$  является  $\langle 1, 0, 1 \rangle$  (эти оценки, а также значения булевых функций на них выделены жирным шрифтом). Рассмотрим дизъюнкцию ядровых импликантов  $Y\bar{Z} \vee X\bar{Y}$ . Эта ДНФ выражает

булеву функцию  $f_F$  (см. табл. 1.7). Действительно, в каждой из строк с номерами 2,3,4,6, на которых функция  $f_F$  принимает значение 1, находится по крайней мере одна 1 в последних двух столбцах, соответствующих ядровым импликантам  $Y\bar{Z}$  и  $X\bar{Y}$  (в этом случае говорят, что импликанты  $Y\bar{Z}$ ,  $X\bar{Y}$  «покрывают» булеву функцию  $f_F$ ). Итак, минимальной ДНФ, выражающей булеву функцию  $f_F$ , является  $Y\bar{Z} \vee X\bar{Y}$ . Других минимальных ДНФ, выражающих  $f_F$ , нет.

**Метод минимизирующих карт.** Рассмотрим также другой подход к нахождению сокращенной ДНФ булевой функции. Справедливо следующее очевидное

**Утверждение 5.4.** Если на оценке  $\langle \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n \rangle$ , где  $\varepsilon_i \in \{0, 1\}, i = 1, 2, \dots, n$ , списка переменных  $\langle X_1, \dots, X_n \rangle$  выполняется равенство  $X_1^{\varepsilon_1} X_2^{\varepsilon_2} \dots X_n^{\varepsilon_n} = 1$ , то выполняются также равенства:  $X_{i_1}^{\varepsilon_{i_1}} X_{i_2}^{\varepsilon_{i_2}} \dots X_{i_k}^{\varepsilon_{i_k}} = 1$ , где  $k \geq 1, 1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$ .

Следствием этого утверждения является

**Утверждение 5.5.** Если булева функция  $f(X_1, \dots, X_n)$  принимает значение 0 на оценке  $\langle \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n \rangle$ , где  $\varepsilon_i \in \{0, 1\}, i = 1, 2, \dots, n$ , списка переменных  $\langle X_1, \dots, X_n \rangle$ , то в любую ДНФ, выражающую  $f$ , не входит любая элементарная конъюнкция  $X_{i_1}^{\varepsilon_{i_1}} X_{i_2}^{\varepsilon_{i_2}} \dots X_{i_k}^{\varepsilon_{i_k}}$ , где  $k \geq 1, 1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$ .

Пользуясь утверждением 5.4, а также вторым законом поглощения, опишем следующий метод («минимизирующих карт») нахождения сокращенной ДНФ булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$ .

**Алгоритм 5.2 построения сокращенной ДНФ булевой функции  $f(X_1, \dots, X_n)$ , не равной тождественно 0 (метод «минимизирующих карт»)**

**1-й этап.** Составим таблицу значений булевой функции  $f$ . Справа от столбца значений функции  $f$  добавим столбцы со следующими элементарными конъюнкциями (их будет  $2^n - 1$ ). В строке, соответствующей оценке  $\langle \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n \rangle$ , перечисляются: элементарная конъюнкция  $X_1^{\varepsilon_1} X_2^{\varepsilon_2} \dots X_n^{\varepsilon_n}$ , а также элементарные конъюнкции  $X_{i_1}^{\varepsilon_{i_1}} X_{i_2}^{\varepsilon_{i_2}} \dots X_{i_k}^{\varepsilon_{i_k}}$ , где  $k \geq 1, 1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$ .

**2-й этап.** Выделим все элементарные конъюнкции в строках, в которых функция  $f$  принимает значение 0.

**3-й этап.** Вычеркнем выделенные на 2-м этапе конъюнкции, а также вычеркнем их во всех остальных строках таблицы.

**4-й этап.** В каждой строке выберем из оставшихся конъюнкций лишь конъюнкции с минимальным числом переменных, а остальные вычеркнем.

Нетрудно показать, что после выполнения алгоритма 5.2 таблица будет содержать элементарные конъюнкции, являющиеся простыми импликантами функции  $f$ . Причем в нее войдут все простые импликанты функции  $f$ . Если в некоторой строке окажется лишь один простой импликант, то он является ядровым.

Используя построенную с помощью алгоритма 5.2 таблицу, для нахождения минимальных ДНФ достаточно выделить все ДНФ с попарно различными членами, составленные из простых импликантов, так что в каждой невычеркнутой строке таблицы присутствует хотя бы один из них, а затем выбрать из этих ДНФ те, которые содержат минимальное число переменных. С учетом ядровых импликантов, которые обязательно войдут в минимальную ДНФ, множество вариантов сужается.

**Пример 5.2.** Используя алгоритм 5.2, найдем сокращенную ДНФ булевой функции  $f_F$  для формулы  $F = \neg(Y \& \neg Z) \sim \neg(\neg Y \supset \neg X)$  из примера 1.5.

**(1-й этап)** Составим соответствующую этой булевой функции таблицу (см. табл. 5.1)

$X$	$Y$	$Z$	$f_F$	$X$	$Y$	$Z$	$\langle X, Y \rangle$	$\langle X, Z \rangle$	$\langle Y, Z \rangle$	$\langle X, Y, Z \rangle$
1	1	1	0	$[X]$	$[Y]$	$[Z]$	$[XY]$	$[XZ]$	$[YZ]$	$[XYZ]$
1	1	0	1	$X$	$Y$	$\bar{Z}$	$XY$	$X\bar{Z}$	$Y\bar{Z}$	$XY\bar{Z}$
1	0	1	1	$X$	$\bar{Y}$	$Z$	$X\bar{Y}$	$XZ$	$\bar{Y}Z$	$X\bar{Y}Z$
1	0	0	1	$X$	$\bar{Y}$	$\bar{Z}$	$X\bar{Y}$	$X\bar{Z}$	$\bar{Y}\bar{Z}$	$X\bar{Y}\bar{Z}$
0	1	1	0	$[\bar{X}]$	$[Y]$	$[Z]$	$[\bar{X}Y]$	$[\bar{X}Z]$	$[YZ]$	$[\bar{X}YZ]$
0	1	0	1	$\bar{X}$	$Y$	$\bar{Z}$	$\bar{X}Y$	$\bar{X}\bar{Z}$	$Y\bar{Z}$	$\bar{X}Y\bar{Z}$
0	0	1	0	$[\bar{X}]$	$[\bar{Y}]$	$[Z]$	$[\bar{X}\bar{Y}]$	$[\bar{X}Z]$	$[\bar{Y}Z]$	$[\bar{X}\bar{Y}Z]$
0	0	0	0	$[\bar{X}]$	$[\bar{Y}]$	$[\bar{Z}]$	$[\bar{X}\bar{Y}]$	$[\bar{X}\bar{Z}]$	$[\bar{Y}\bar{Z}]$	$[\bar{X}\bar{Y}\bar{Z}]$

Табл. 5.2

**(2-й этап)** Выделим (квадратными скобками) все элементарные конъюнкции в строках, в которых функция  $f$  принимает значение 0 (см. табл. 5.2).

**(3-й этап)** Вычеркнем выделенные на 2-м этапе конъюнкции, а также вычеркнем их во всех остальных строках таблицы (см. табл. 5.3).

$X$	$Y$	$Z$	$f_F$	$X$	$Y$	$Z$	$\langle X, Y \rangle$	$\langle X, Z \rangle$	$\langle Y, Z \rangle$	$\langle X, Y, Z \rangle$
1	1	1	0							
1	1	0	1					$X\bar{Z}$	$Y\bar{Z}$	$XY\bar{Z}$
1	0	1	1				$X\bar{Y}$			$X\bar{Y}Z$
1	0	0	1				$X\bar{Y}$	$X\bar{Z}$		$X\bar{Y}\bar{Z}$
0	1	1	0							
0	1	0	1						$Y\bar{Z}$	$\bar{X}Y\bar{Z}$
0	0	1	0							
0	0	0	0							

Табл. 5.3

**(4-й этап).** В каждой строке выберем из оставшихся конъюнкций лишь конъюнкции с минимальным числом переменных, а остальные вычеркнем (см. табл. 5.4).

$X$	$Y$	$Z$	$f_F$	$X$	$Y$	$Z$	$\langle X, Y \rangle$	$\langle X, Z \rangle$	$\langle Y, Z \rangle$	$\langle X, Y, Z \rangle$
1	1	1	0							
1	1	0	1					$X\bar{Z}$	$Y\bar{Z}$	
1	0	1	1				$X\bar{Y}$			
1	0	0	1				$X\bar{Y}$	$X\bar{Z}$		
0	1	1	0							
0	1	0	1						$Y\bar{Z}$	
0	0	1	0							
0	0	0	0							

Табл. 5.4

Таким образом, простыми импликантами функции  $f_F$  являются элементарные конъюнкции:  $X\bar{Y}$ ,  $X\bar{Z}$ ,  $Y\bar{Z}$  и только они; сокращенной ДНФ функции  $f_F$  является формула  $X\bar{Y} \vee X\bar{Z} \vee Y\bar{Z}$ ; ядровыми импликантами являются:  $X\bar{Y}$ ,  $Y\bar{Z}$ ; и поскольку  $f_F = X\bar{Y} \vee Y\bar{Z}$ , то минимальной ДНФ, выражающей  $f_F$ , является формула  $X\bar{Y} \vee Y\bar{Z}$ .

Следующий пример показывает, что минимальная ДНФ, выражающая данную булеву функцию  $f(X_1, \dots, X_n)$ , может оказаться неединственной.

**Пример 5.3.** Рассмотрим булеву функцию  $f(X, Y, Z)$ , заданную таблицей (см. табл. 5.5).

$X$	$Y$	$Z$	$f$	$X\bar{Z}$	$Y\bar{Z}$	$X\bar{Y}$	$\bar{X}Y$
1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	0	1	1	1	0	0
<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
1	0	0	1	1	0	1	0
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
0	1	0	1	0	1	0	1
0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

Табл. 5.5

Используя алгоритм 5.1, найдем сокращенную ДНФ булевой функции  $f(X, Y, Z)$ .

**(1-й этап)** Используя утверждение 4.2, выразим булеву функцию  $f(X, Y, Z)$  формулой  $F$ , находящейся в СДНФ относительно списка переменных  $\langle X, Y, Z \rangle$ :

$$f = F \equiv XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}Z \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}YZ \vee \bar{X}Y\bar{Z}.$$

**(2-й этап)** Производим все возможные «склеивания» элементарных конъюнкций, являющихся дизъюнктивными членами  $F$ . С учетом замечания 5.1 добавляем к формуле  $F$  новые дизъюнктивные члены, являющиеся результатом приведенных «склеиваний», т.е.

$$F \equiv XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}Z \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}YZ \vee \bar{X}Y\bar{Z} \vee X\bar{Z} \vee Y\bar{Z} \vee X\bar{Y} \vee \bar{X}Y.$$

Дальнейшее «склеивание» дизъюнктивных членов в полученной расширенной формуле невозможно, т.е. мы получили требуемую для этого этапа формулу  $F_1$ .

**(3-й этап)** Применим к формуле  $F_1$  второй закон поглощения:  $F_1 \equiv X\bar{Z} \vee Y\bar{Z} \vee X\bar{Y} \vee \bar{X}Y$ . Дальнейшее упрощение формулы с применением второго закона поглощения или идемпотентности  $\vee$  невозможно. Следовательно, сокращенной ДНФ булевой функции  $f$  является формула  $G = X\bar{Z} \vee Y\bar{Z} \vee X\bar{Y} \vee \bar{X}Y$ , выражающая  $f$ , поскольку по построению  $F \equiv G$ .

Составим таблицу (см. табл. 5.5) значений простых импликантов функции  $f$ . Из табл. 5.5 видно, что ядровыми импликантами функции  $f$  являются:  $X\bar{Y}$ ,  $\bar{X}Y$ . При этом собственной оценкой для  $X\bar{Y}$  является  $\langle 1, 0, 1 \rangle$ , а собственной оценкой для  $\bar{X}Y$  является  $\langle 0, 1, 1 \rangle$  (эти оценки, а также значения булевых функций на них выделены жирным шрифтом). Рассмотрим дизъюнкцию ядровых импликантов  $X\bar{Y} \vee \bar{X}Y$ . Эта ДНФ не выражает булеву функцию  $f$  (см. вторую строку табл. 5.5). Добавив к  $X\bar{Y} \vee \bar{X}Y$  любой из оставшихся простых импликантов  $X\bar{Z}$  или  $Y\bar{Z}$  получим две формулы, выражающие  $f$ , каждая из них является минимальной ДНФ, выражающей эту функцию:

$$f = X\bar{Z} \vee X\bar{Y} \vee \bar{X}Y, \quad f = Y\bar{Z} \vee X\bar{Y} \vee \bar{X}Y.$$

Следующий пример показывает, что минимальная ДНФ, выражающая данную булеву функцию  $f(X_1, \dots, X_n)$ , может оказаться неединственной и не иметь ядровых импликантов.

**Пример 5.3.** Рассмотрим булеву функцию  $f(X, Y, Z)$ , заданную таблицей (см. табл. 5.6).

$X$	$Y$	$Z$	$f$	$XY$	$YZ$	$X\bar{Z}$	$\bar{Y}\bar{Z}$	$\bar{X}Z$	$\bar{X}\bar{Y}$
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	1	0	0
0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
0	0	0	1	0	0	0	1	0	1

Табл. 5.6

Используя утверждение 4.2, а также алгоритм 5.1, найдем сокращенную ДНФ булевой функции  $f(X, Y, Z)$ :

$$f = F \equiv XYZ \vee XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}YZ \vee \bar{X}\bar{Y}Z \vee \bar{X}\bar{Y}\bar{Z} \equiv XYZ \vee XY\bar{Z} \vee X\bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}YZ \vee \bar{X}\bar{Y}Z \vee \bar{X}\bar{Y}\bar{Z} \vee XY \vee YZ \vee X\bar{Z} \vee \bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}Z \vee \bar{X}\bar{Y} \equiv XY \vee YZ \vee X\bar{Z} \vee \bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}Z \vee \bar{X}\bar{Y}.$$

Составим таблицу (см. табл. 5.6) значений простых импликантов функции  $f$ . Из табл. 5.7 видно, что ядровых импликантов у функции  $f$  нет (на каждой оценке списка переменных, на которой  $f = 1$ , ровно два импликанта принимают значение 1). Между тем, как видно из табл. 5.6, существуют две минимальные ДНФ, выражающие  $f$ :

$$f = XY \vee \bar{Y}\bar{Z} \vee \bar{X}Z, \quad f = YZ \vee X\bar{Z} \vee \bar{X}\bar{Y}.$$

Действительно, дизъюнкция двух простых импликантов функции  $f$  принимает значение 1 не более, чем на четырех оценках списка переменных, а следовательно, не может выражать  $f$ . При этом существуют ровно два варианта дизъюнкции трех простых импликантов, выражающих  $f$ , они и дают нам две различные минимальные ДНФ, выражающие эту булеву функцию.