

# OOP #6

---

*Sam Xiao, Nov.17, 2017*

## Overview

---

目前已經將該有的功能都完成了，唯一剩下 `資料庫備份` 還沒實作，這是本次 homework 的重點。

## Outline

---

### OOP #6

- Overview

- Outline

- Recap

- User Story

  - 增加 Log 機制

  - Handler Interface 不適用

- Task

  - 增加 Log 機制

  - Handler Interface 不適用

- Architecture

  - DBHandler Family

  - DBAdapter

- Implementation

  - DBHandler

  - AbstractDBHandler

  - DBBackupHandler

  - DBLogHandler

  - DBAdapter

# Recap

---

## Homework 5 :

- Value Object / Data Transfer Object 正確的設計方式
- Facade Pattern : 為一堆 class 定義統一的入口，讓用戶端更容易使用
- 單一職責原則 : 應該只有一個 原因 使的 class / method 被修改
- 並不是所有地方都要用 Factory 取代 new
  - Object 有 抽換 的需求
  - Object 有根據不同邏輯 new 的需求
  - 不想讓使用端直接 new object
- OOP 兩個實務上作法：
  - 建立 中介 class 封裝 複雜度
  - 建立 Interface 增加 擴充點
- 完全不設計 與 過度設計，都不是好的設計

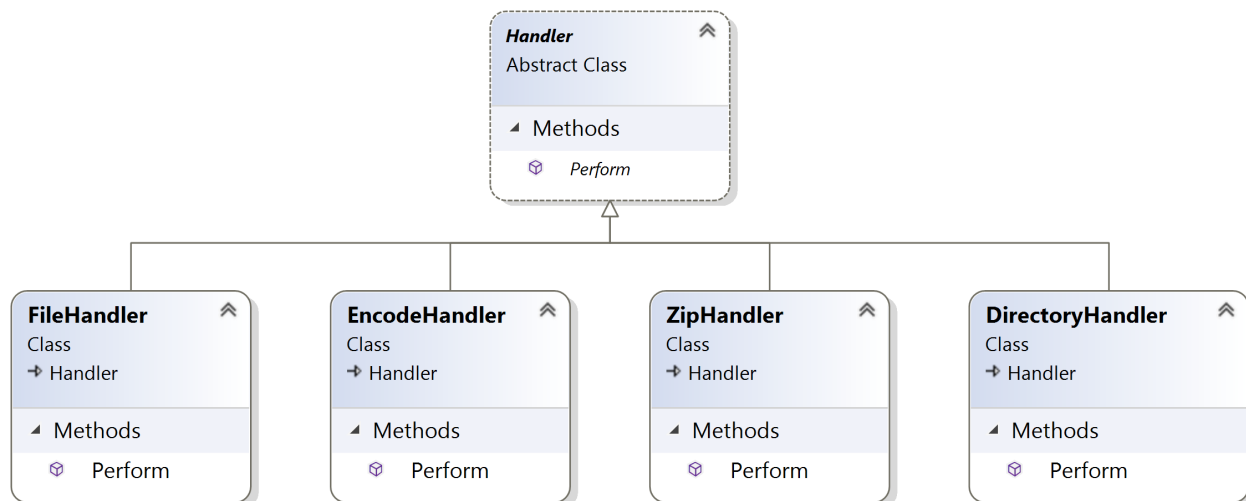
# User Story

---

## 增加 Log 機制

原本希望將備份資料存進資料庫即可，但 user 希望也能將 log 寫進資料庫，未來也不排除還有其他資料需要寫進資料庫，因此目前最少會有兩個 table 需要寫入：一個是 MyBackup table，令一個是 MyLog table。

# Handler Interface 不適用



在 homework 3，我們曾經定義出 `Handler` interface，將來有任何新的功能，都會採用 `Handler` interface 繼續擴充，讓其他部份 開放封閉。也就是 建立 Interface 增加擴充點 的技巧。

一旦要加入 `DBHandler` 時，卻發現 `Handler` 只有 `Perform()` 實在不夠用，想對 `Handler` 增加 method。

但一旦對 `Handler` 增加 method，interface 就得被修改，這就會出現了幾個問題：

- OOP 就是 依賴抽象，封裝變化，也就是藉由依賴 穩定的抽象，換來其他程式碼的 開放封閉；若去修改 interface，就是親手 破壞抽象，則 開放封閉 必然崩潰，這就失去了使用 OOP 的意義了
- `Handler` 新增的 method 必然是與 `DBHandler` 相關，也就是與資料庫相關的 method，這將造成其他 handler 對 interface 有 空實作，違反 界面隔離原則

界面隔離原則 (ISP : Interface Seperation Principle)

用戶端程式碼不應該依賴它用不到的界面

白話：應該相依最小界面，每個依賴都要花在刀口上

白話 : class 對於 interface 不該有空實作

`Handler` interface 不應該被修改，但原本的 interface 又不符合需求，改或不改面臨兩難。

Q : 回想我們用別人 framework / package 最怕的是什麼？

A : framework / package 改版後的 `Breaking Change`

我們依賴了 framework / package 的 interface，結果對方 interface 改了之後，造成我所有的程式都要修改。

假如一個 framework / package 的 breaking change 嚴重的話，就是一個好的 framework / library。

將心比心，我們也不應該任意修改 interface，這將會造成使用端的

`Breaking Change`

## Task

---

### 增加 Log 機制

既然不排除有其他 table 需要寫入，根據 `依賴抽象，封裝變化` 與 `增加界面`，幫助擴展 `原則`，我們會使用 `建立 Interface 增加擴充點` 的技巧，讓程式碼符合 `開放封閉` 原則。

### Handler Interface 不適用

既然 `Handler` interface 不應該被修改，但又不符合目前 `資料庫備份` 需求，只好另外新增一個 `Adapter` class，負責將 `Handler` interface 轉成 `DBHandler` interface。

原來的 `Handler` interface 不被修改，另外開一個 `Adapter` interface，符合 `開放封閉原則`

原本的 `FileHandler`、`EncodeHandler` .... 不會有 空實作，符合 界面隔離原則

Q : 為什麼寫 OOP 要考慮這麼多原則？

A : 理論上無論是 `SOLID` 原則也好，`Design Pattern` 也好，`Refactoring` 也好，只要程式寫的 夠久，為了讓程式碼好維護，最後每個人都會自然寫出這樣的程式碼。

但 要寫多久 才會有這種領悟，則 因人而異，有人 20 幾歲就能悟道，也有人寫了一輩子程式也學不會 OOP，因此才有大師們將他們對 OOP 的 悟道經驗 歸納成一些 原則 與 模式，讓後輩能有更簡易的法門學習 OOP。

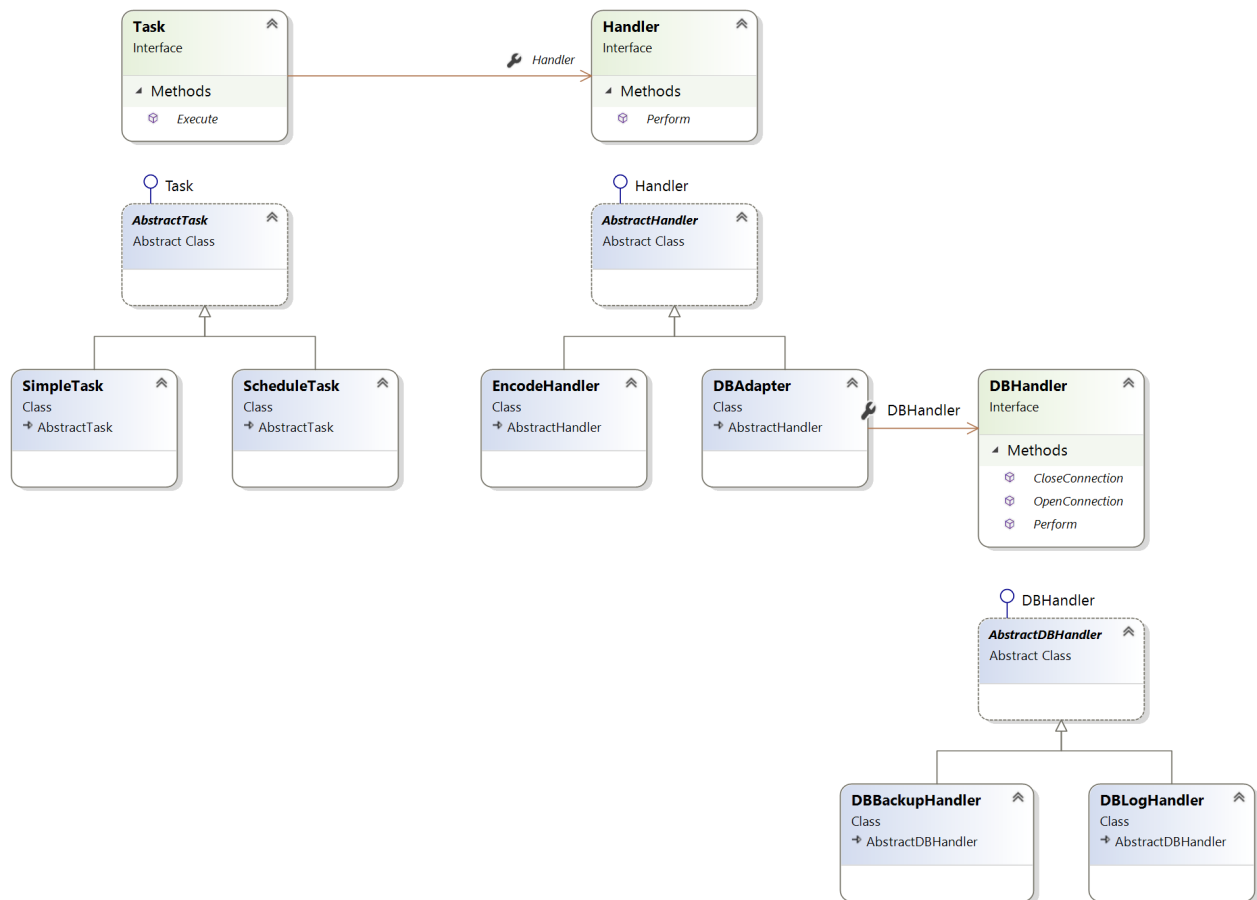
Q : 如果有人想成為更棒的 PHP 工程師，你會怎麼建議？

A : 學習出色的 `Design Pattern`。這不只適用在 PHP，你可以在任何程式語言使用這些 pattern。尤其是 `SOLID` 原則。把這 6 個徹底學好，它會把你帶到新的境界，我每次寫 code 幾乎都在想這 6 個原則。

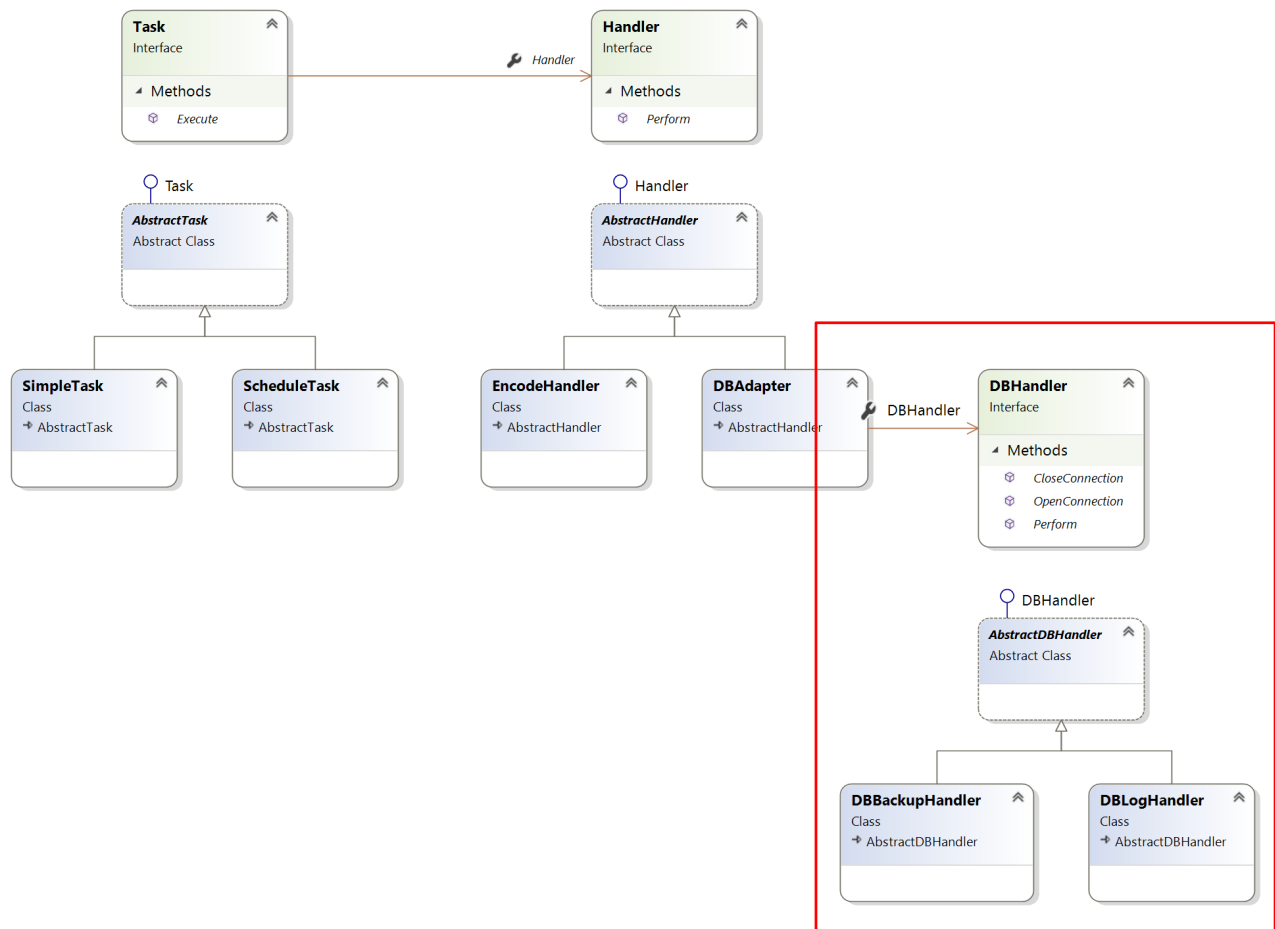
PHP Laravel Framework Creator : Taylor Otwell

## Architecture

---



## DBHandler Family

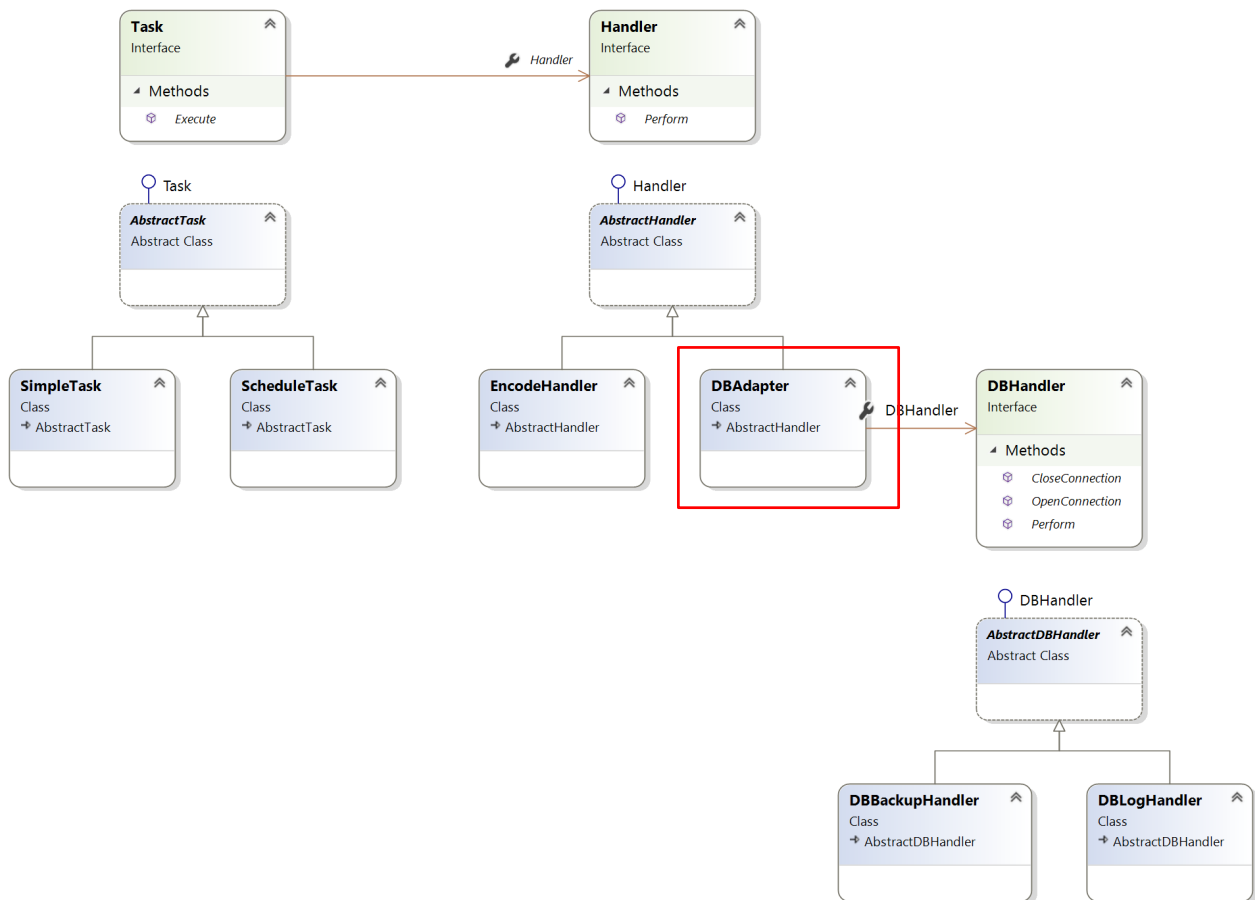


原本 `DBHandler` 應該直接實作 `Handler` interface 的 class，如同 homework 3 的 `EncodeHandler` 一樣，但因為：

- 新增了 寫入 log 需求，因為 寫入 table 不同，因此實際上會有 `DBBackupHandler` 與 `DBLogHandler` 兩個不同 class
- 由於不排除有新的寫入資料庫需求，根據 建立 Interface 增加擴充點的技巧，我們將 `DBBackupHandler` 與 `DBLogHandler` 抽象化成 `DBHandler` interface

由於各程式語言與 framework 都有自己的資料庫存取架構，因此 `DBHandler` interface 的 method 不一定要與範例一樣，但唯一可確定的是：原本 `Handler` 只有一個 `Perform()` 一定不夠用，因問資料庫有自己額外的需求

## DBAdapter



因為 `DBHandler` 的 interface 與 `Handler` interface 不同，在 開放封閉 的原則下，我們不希望去改變 `Handler` interface，導致原本的 多型 機制被破壞，因此引入了 `DBAdapter`，負責將 `Handler` interface 轉成 `DBHandler` interface。

如此 `DBHandler` interface 下的 class 可以繼續擴展，而原本在 `Handler` 的 抽象 與 多型 體制下的程式碼也不用修改，符合 開放封閉 原則的要求。

## Adapter Pattern

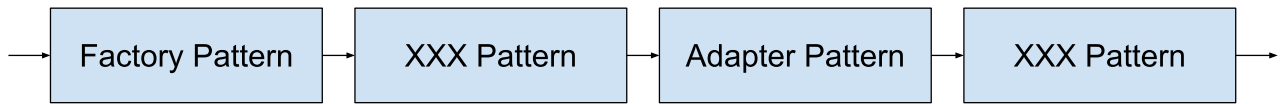
將一個 class 的界面變成使用端所期待的另外一種界面，從而使原本因界面不匹配而無法一起合作的 class 都能在一起工作

白話：將 interface 做轉換，讓不同 interface 的家族也能一起合作

## OOP 心法



增加界面，幫助擴展 讓我們將來的需求能以此 interface 為擴展點加以展開，因此實務的 OOP 常常這樣使用 interface：



- **Factory Pattern**：負責選擇此 interface 下 適合 的 class
- **XXX Pattern**：根據需求選擇適合的 pattern
- **Adapter Pattern**：若 interface 不符合需求，轉成 適合 的 interface

`Factory` 與 `Adapter` 是 OOP 最常用的 pattern，以 `Factory` 當先發，以 `Adapter` 當終結，或者再繼續串其他 `Pattern`。

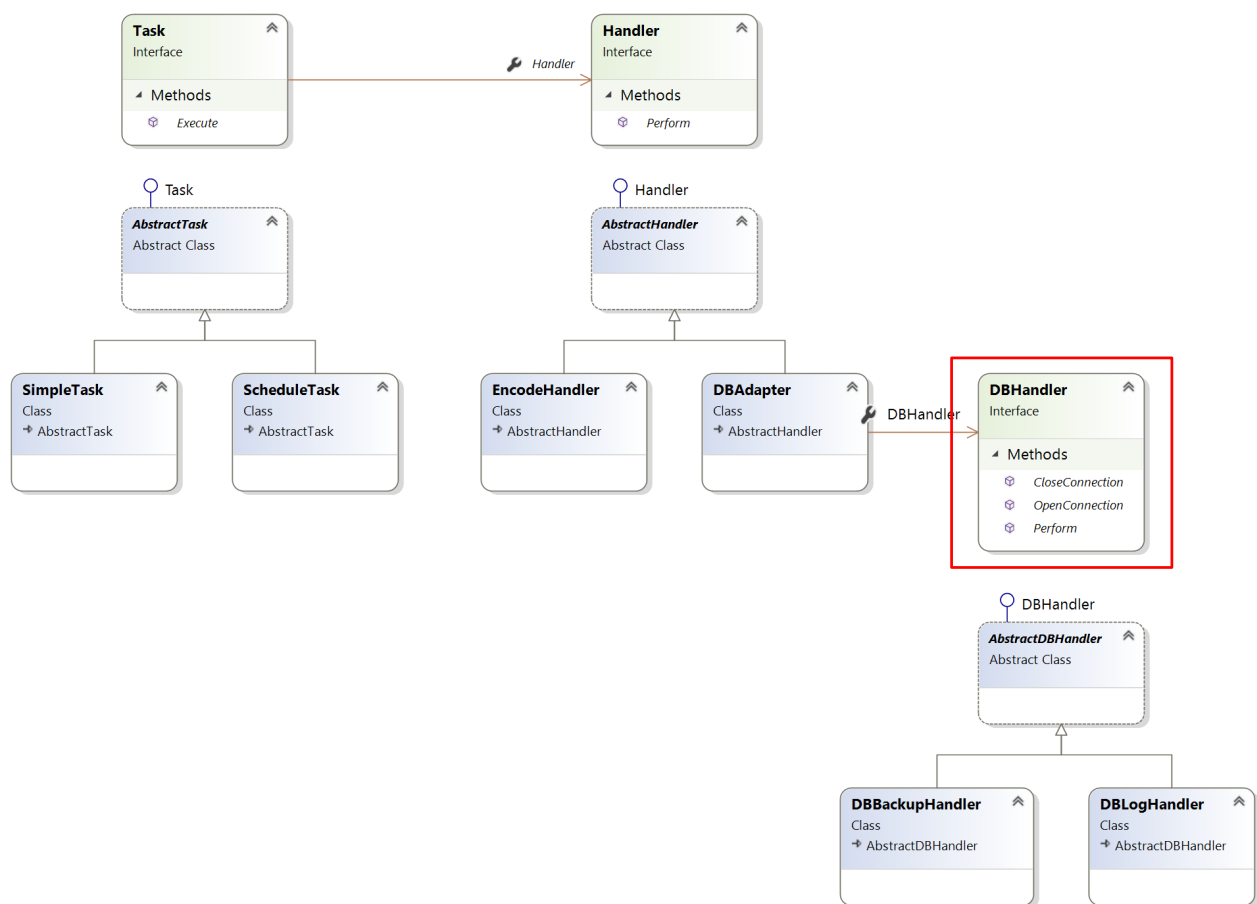


舉個生活上的例子，新的 notebook 幾乎都不提供 VGA 界面，只提供 HDMI 或 mini Display Port 界面，但大部分的投影機都還只支援 VGA，我們不可能對 notebook 加以修改，因為一修改就破壞保固了，因此我們會去買 `VGA Adapter` 轉成 VGA，而不是去修改 notebook，因為硬體使用 `Adapter Pattern` 與 `開放封閉原則`。

軟體設計也該如此，既然 interface 已經決定，就不該 隨便修改 interface，而是應該使用 軟體 Adapter，將界面加以轉換，這樣才能在原本程式不被修改的情況下，擴充其他新功能，而不是去修改原本的程式碼。

# Implementation

## DBHandler



DBHandler.cs

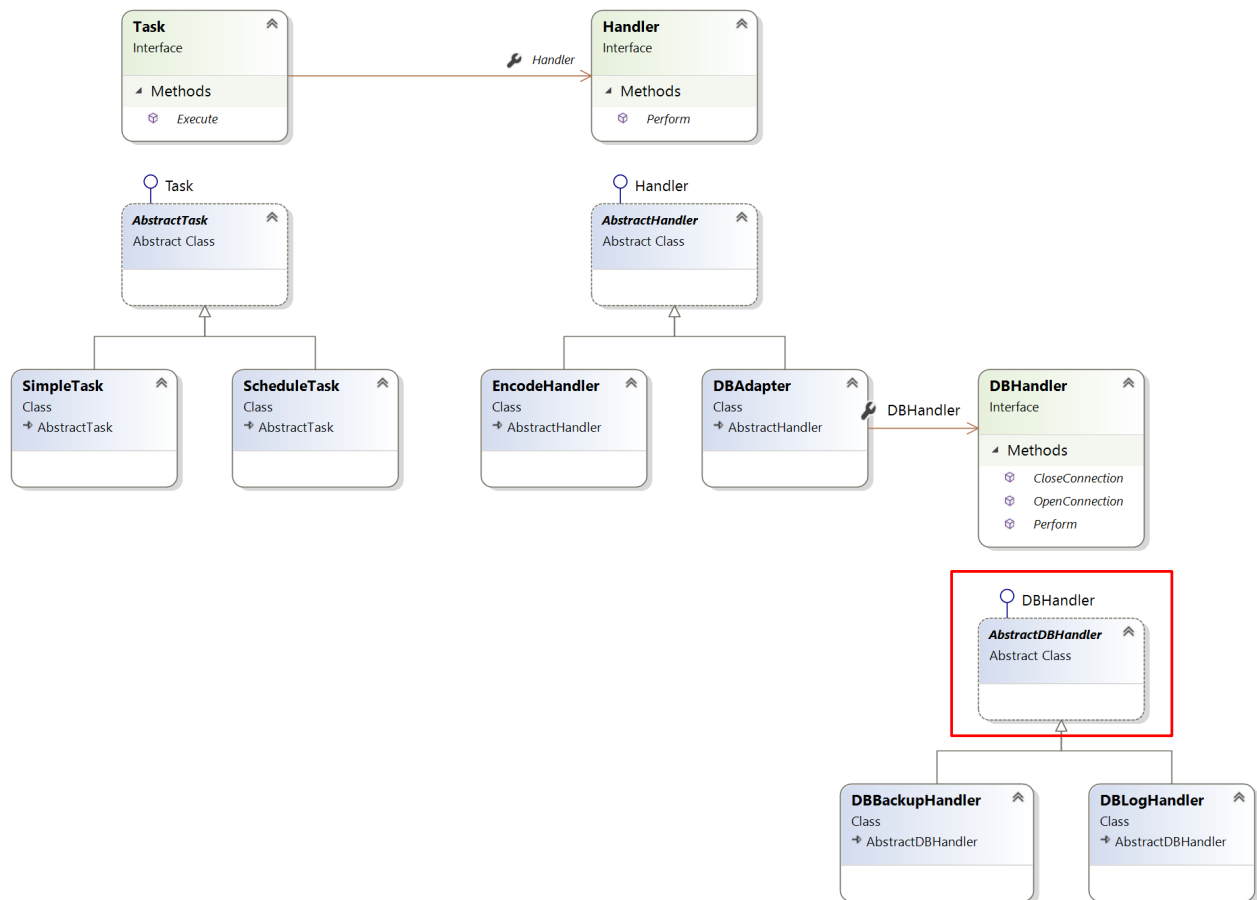
```
1 public interface DBHandler
2 {
3     void OpenConnection();
4     byte[] Perform(Candidate candidate, byte[] target);
5     void CloseConnection();
6 }
```

所有與資料庫相關 handler 的抽象化 interface，使用端只依賴此 interface，而不會依賴實際 handler

- `Perform()`：與原本 `Handler` interface 的 `Perform()` 完全一樣
- `OpenConnection()`：負責建立 database connection
- `CloseConnection()`：負責關閉 database connection

再次強調 `DBHandler` interface 可以不用與範例一樣，可以自己根據 framework / ORM 定義適合的 method

## AbstractDBHandler



AbstractDBHandler.cs

```

1 public abstract class AbstractDBHandler : DBHandler
2 {
3     public virtual byte[] Perform(Candidate candidate,
byte[] target)
4     {
5         ...
6     }
7
8     public virtual void OpenConnection()
9     {
10        ...
11    }
12
13    public virtual void CloseConnection()
14    {
15        ...
16    }
17 }

```

所有 `DBHandler` 共用程式碼處

第 3 行

```

1 public virtual byte[] Perform(Candidate candidate, byte[]
target)
2 {
3     ...
4 }

```

將 `Perform()` 開成 `virtual`，一些每個 `DBHandler` 都會執行的程式碼可寫在父類別的 `Perform()`。

第 8 行

```
1 public virtual void OpenConnection()
2 {
3     ...
4 }
```

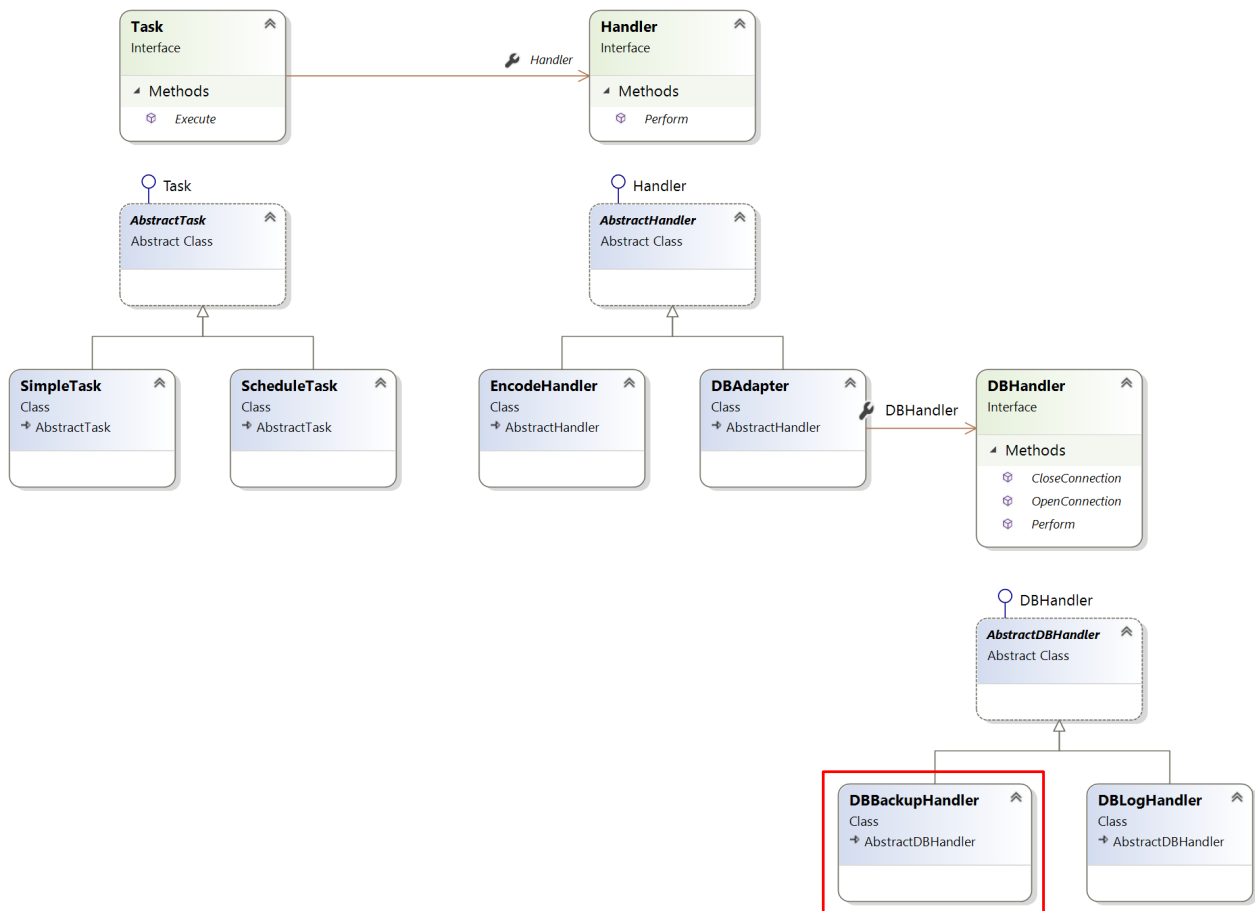
每個 `DBHandler` 都需要開啟 database connection，可將共用程式碼寫在 `AbstractDBHandler` 的 `OpenConnection()`。

13 行

```
1 public virtual void CloseConnection()
2 {
3     ...
4 }
```

每個 `DBHandler` 都需關閉 database connection，可將共用程式碼寫在 `AbstractDBHandler` 的 `CloseConnection()`。

## DBBackupHandler



## DBBackupHandler.cs

```

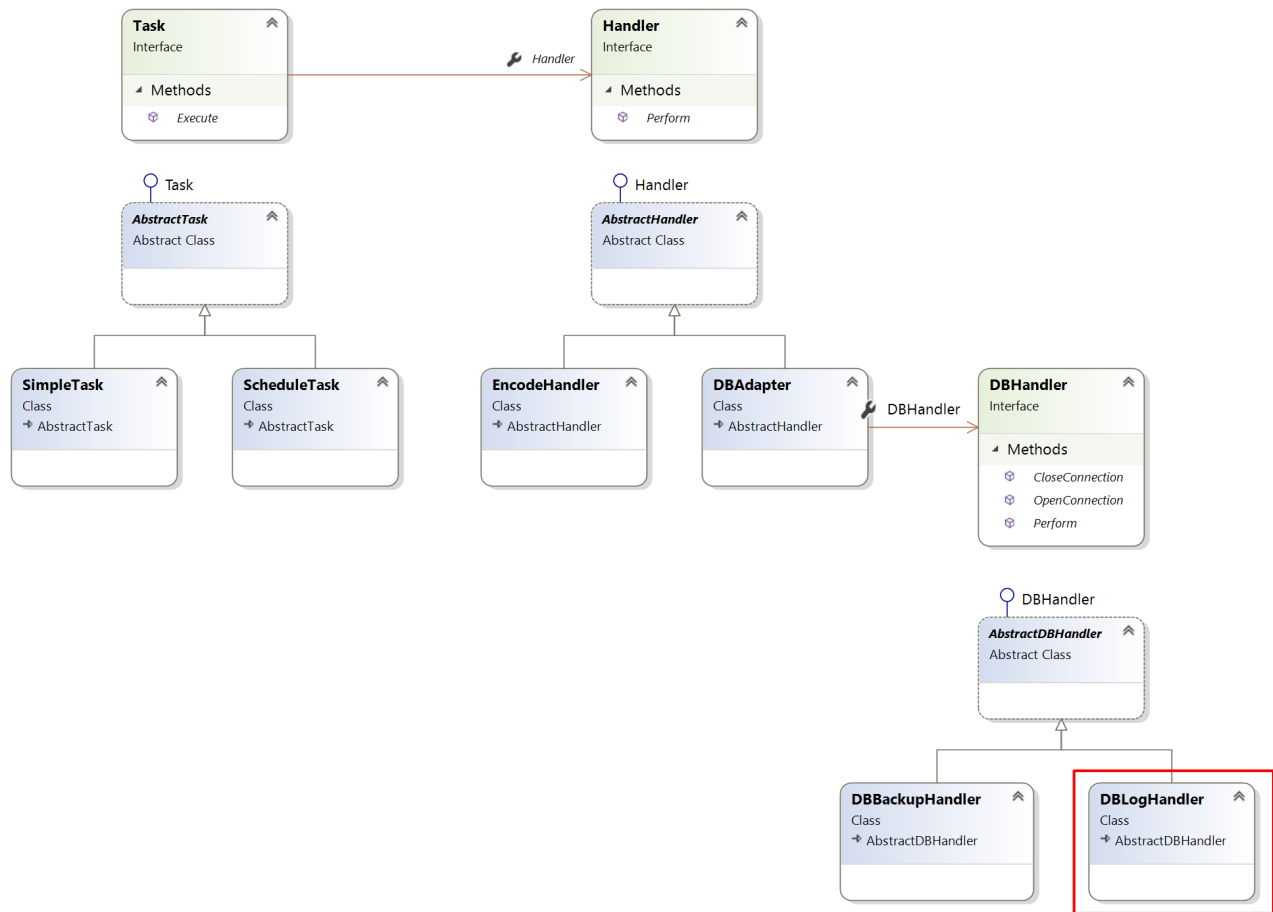
1 public class DBBackupHandler : AbstractDBHandler
2 {
3     public byte[] Perform(Candidate candidate, byte[]
target)
4     {
5         ...
6
7         return target;
8     }
9 }
  
```

實際將 `byte[]` 存進 `MyBackup` table

private method 部份請自行設計。



# DBLogHandler



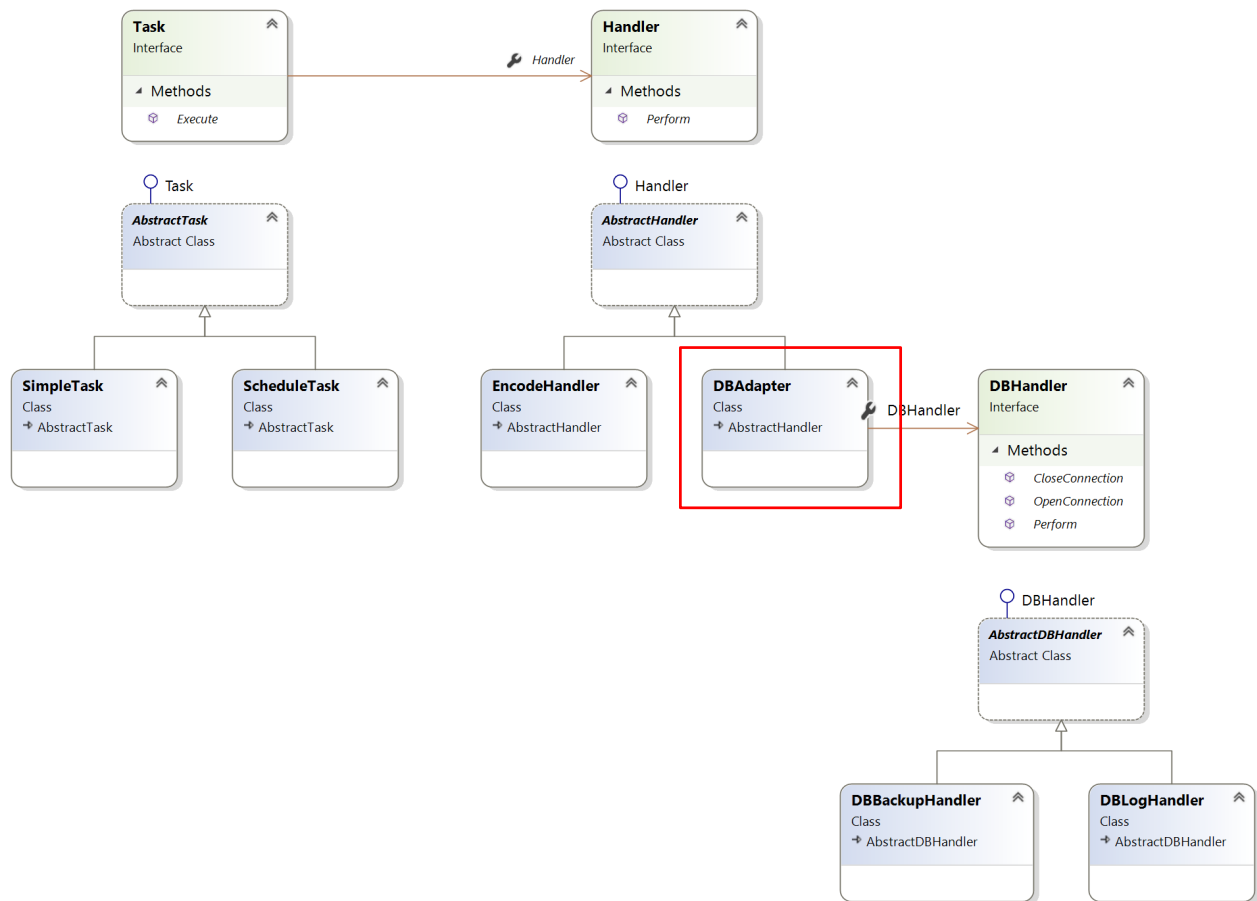
## DBLogHandler.cs

```
1 public class DBLogHandler : AbstractDBHandler
2 {
3     public byte[] Perform(Candidate candidate, byte[]
target)
4     {
5         ...
6
7         return target;
8     }
9 }
```

實際將 log 存進 **MyLog** table

private method 部份請自行設計。

## DBAdapter



DBAdapter.cs

```

1 public class DBAdapter : AbstractHandler
2 {
3     DBHandler backupHandler = new DBBackupHandler();
4     DBHandler logHandler = new DBLogHandler();
5
6     public override byte[] Perform(Candidate candidate,
byte[] target)
7     {
8         base.Perform(candidate, target);
9         this.SaveBackupToDB();
10        this.SaveLogToDB();
11
12        return target;
13    }
14
15    private void SaveBackupToDB()
16    {
17        this.backupHandler.OpenConnection();
18        this.backupHandler.Perform();
19        this.backupHandler.CloseConnection();
20    }
21
22    private void SaveLogToDB()
23    {
24        this.logHandler.OpenConnection();
25        this.logHandler.Perform();
26        this.logHandler.CloseConnection():
27    }
28 }

```

將 Handler interface 轉成 DBHandler interface

第 3 行

```
1 DBHandler backupHandler = new DBBackupHandler();
2 DBHandler logHandler = new DBLogHandler();
```

建立 DBBackupHandler 與 DBLogHandler ？

Q：這裡該使用 new 直接耦合 DBBackupHandler 與 DBLogHandler 嗎？

A：雖然我們有抽 DBHandler interface，但目前是一起使用 DBBackupHandler 與 DBLogHandler，也就是並不是 DBBackupHandler 與 DBLogHandler 二擇一，因此不使用 Factory，直接 new 即可。

第 6 行

```
1 public override byte[] Perform(Candidate candidate, byte[]
  target)
2 {
3     base.Perform(candidate, target);
4     this.SaveBackupToDB();
5     this.SaveLogToDB();
6
7     return target;
8 }
```

呼叫 SaveBackupToDB() 與 SaveLogToDB() 分別執行 備份進資料庫 與 寫 log 進資料庫。

15 行

```
1 private void SaveBackupToDB()  
2 {  
3     this.backupHandler.OpenConnection();  
4     this.backupHandler.Perform();  
5     this.backupHandler.CloseConnection();  
6 }
```

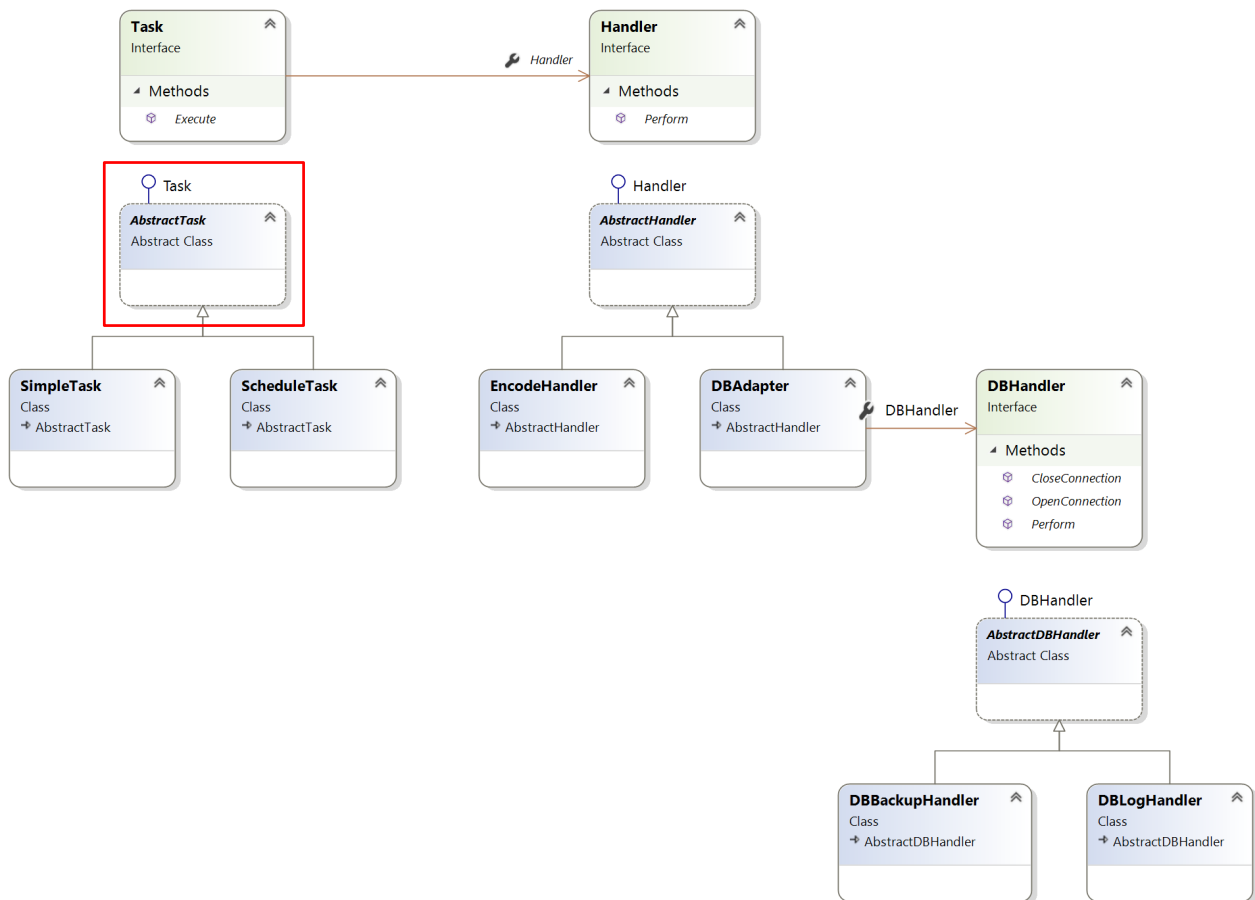
先開啟 database connection，在開始備份，最後關閉 database connection。

22 行

```
1 private void SaveLogToDB()  
2 {  
3     this.logHandler.OpenConnection();  
4     this.logHandler.Perform();  
5     this.logHandler.CloseConnection():  
6 }
```

先開啟 database connection，在開始寫入 log，最後關閉 database connection。

## AbstractTask



## AbstractTask.cs

```

1 public abstract class AbstractTask : Task
2 {
3     protected void BroadcastToHandlers(Candidate candidate)
4     {
5         List<Handler> handlers =
6         this.FindHandlers(candidate);
7
8         foreach(Handler handler in handlers)
9             target = handler.Perform(candidate, target);
10    }
11 }

```

由於 `Handler` interface 沒有被修改，因此原本設計的 抽象 與 多型 依然存在，使用端完全不用修改，符合 開放封閉 原則，

只要 interface 不被修改，原來客戶端的程式碼就不用修改，這才是使用 OOP 的目的。

## handler\_mapping.json

```
1 {  
2   "file": "FileHandler",  
3   "encode": "EncodeHandler",  
4   "zip": "ZipHandler",  
5   "directory": "DirectoryHandler",  
6   "db" : "DBAdapter"  
7 }
```

唯一要修改的是 handler\_mapping.json 設定檔，新增 ";db"; : ";DBAdapter";，當使用 db 為 key 時，對應 DBAdapter。

### OOP 心法

依賴抽象，封裝變化，因此 抽象 不能被破壞，只要 抽象 也被修改，OOP 就崩潰了

Q：如何評判 OOP 寫的好不好？

1. 若你的程式碼需要用到 switch

- 還沒抽 interface 加以 抽象化
- 唯一例外是 Factory 可以用 switch
- Refactoring 手法：Replace conditional with Polymorphism

2. 若你的程式碼需要用到 轉型

- 表示你 多型 沒用好
- 抽象化 已經被破壞
- 或者該改用 泛型

3. 若你的程式碼需要用 typeof() 去判斷 型別

- 尚未抽 interface 加以 抽象化
- 表示你 多型 沒用好
- 抽象化 已經被破壞
- Refactoring 手法 : Replace type code with State / Strategy

## Summary

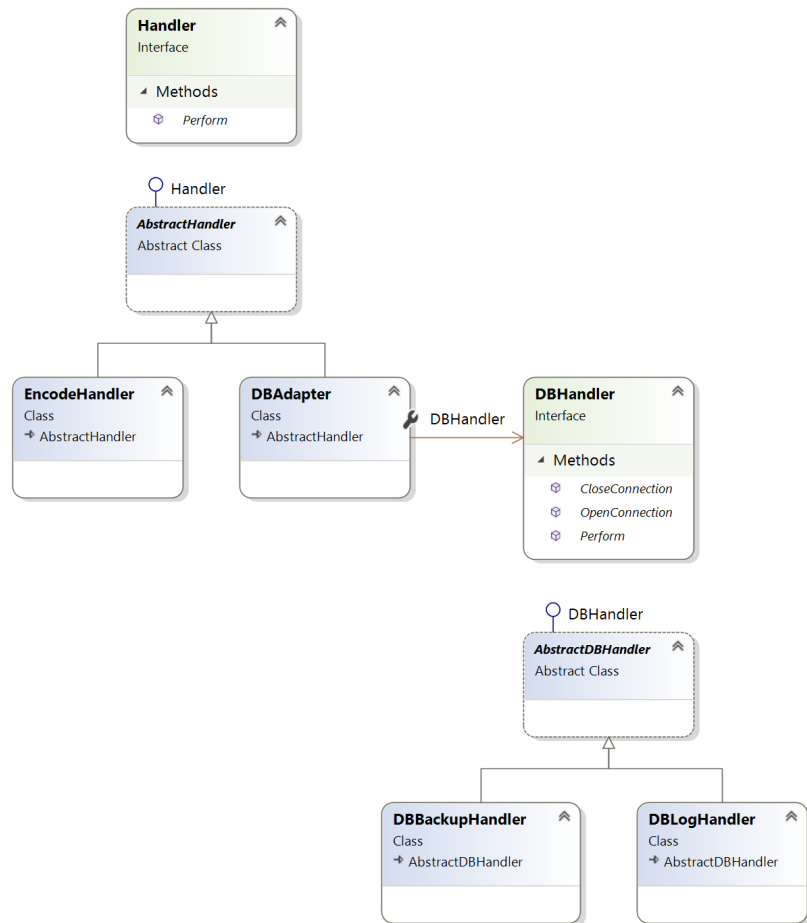
---

- 我們不應該任意修改 interface，造成使用端的 breaking change
- 應該使用 Adapter Pattern，將不同的 interface 加以轉換，而不是任意修改 interface 破壞 開放封閉，這樣就失去使用 OOP 的意義
- OOP 常常是 Factory Pattern + XXX Pattern + Adapter Patter + XXX Pattern 的組合，以 Factory 為開始，以 Adapter 為結尾或繼續接其他 pattern
- 寫程式時，隨時檢查自己的 OOP 品質
  - 避免使用 switch
  - 避免使用 轉型
  - 避免使用 typeof()

## Conclusion

---





- 程式語言不限，請依照 class diagram
  - **DBHandler** 的 interface 定義不見的要與 class diagram 相同，可自己根據 framework / ORM 使用上的方便，決定 **DBHandler** 的 interface
  - 新增 **DBHandler** interface、**AbstractDBHandler**、**DBBackupHandler** 與 **DBLogHandler** class
  - 新增 **DBAdapter** 將 **DBHandler** interface 轉成 **DBAdapter** interface