# 6장 다변량 분산분석

덕성여자대학교 정보통계학과 김 재희



# 6.6 이원배치 다변량 분산분석

반응에 영향을 미치는 요인이 두 개인 경우의 평균벡터 비교에 대한 문제. 요인이 두 개이므로 두 요인간의 상호작용을 고려한다.

■ 이원배치 다변량 분산분석(two-way MANOVA)에 대한 통계적 모형:

$$X_{lkr} = \mu + \tau_l + \beta_k + \gamma_{lk} + e_{lkr},$$
  $l = 1, 2, ..., g,$   $k = 1, 2, ..., b,$   $r = 1, 2, ..., n$ 

여기서

 $au_{l}$ 는 첫 번째 요인1 효과

 $\beta_k$ 는 두 번째 요인2 효과

 $\gamma_{lk}$ 는 요인1과 요인2의 상호작용효과(interaction effect)

$$\sum_{l=i}^{g} {m{ au}}_l = \sum_{l=1}^{b} {m{eta}}_k = \sum_{l=1}^{g} {m{\gamma}}_{lk} = \sum_{k=1}^{b} {m{\gamma}}_{lk} = {m{0}}$$

오차항  $e_{lkr} \sim iid \ N_p(0,\Sigma)$  인 확률 변수이다.

lacktriangle 관측벡터  $X_{lkr}$ 을 요인에 의한 편차로 분해:

$$oldsymbol{X}_{lkr}-\overline{oldsymbol{X}}=(\overline{oldsymbol{X}}_{l\ldots}-\overline{oldsymbol{X}})+(\overline{oldsymbol{X}}_{lk\ldots}-\overline{oldsymbol{X}})+(\overline{oldsymbol{X}}_{lk\ldots}-\overline{oldsymbol{X}}_{lk\ldots}-\overline{oldsymbol{X}}_{lk\ldots}+\overline{oldsymbol{X}})+(oldsymbol{X}_{lkr}-\overline{oldsymbol{X}}_{lk\ldots})$$
요인 1 효과 요인 2 효과 상호작용효과 처리내 잔차

■ 변동을 제곱합과 교차제곱합으로 분해

$$\begin{split} &\sum_{l=1}^{g} \sum_{k=1}^{b} \sum_{r=1}^{n} (X_{lkr} - \overline{X})(X_{lkr} - \overline{X})' \\ &= \sum_{l=1}^{g} bn(\overline{X}_{l \dots} - \overline{X})(\overline{X}_{l \dots} - \overline{X})' \\ &+ \sum_{k=1}^{b} gn(\overline{X}_{\cdot k} - \overline{X})(\overline{X}_{\cdot k} - \overline{X})' \\ &+ \sum_{l=1}^{g} \sum_{k=1}^{b} n(\overline{X}_{lk} - \overline{X}_{l \dots} - \overline{X}_{\cdot k} + \overline{X})(\overline{X}_{lk} - \overline{X}_{l \dots} - \overline{X}_{\cdot k} + \overline{X})' \\ &+ \sum_{l=1}^{g} (\overline{X}_{lkr} - \overline{X}_{lk})(\overline{X}_{lkr} - \overline{X}_{lk})' \\ &= SSP_A + SSP_B + SSP_{int} + SSP_E \end{split}$$

## 여기서

 $\overline{X}$  는 전체평균

 $\overline{X}_{l}$ ..는 요인1의 l번째 수준에서 관측벡터의 평균

 $\overline{X}_{.k}$ .는 요인2의 k번째 수준에서 관측벡터의 평균

 $\overline{X}_{lk}$ .는 요인1의 l번째 수준과 요인2의 k번째 수준에서 관측벡터의 평균

#### ▶ 표 6.6 이원배치 다변량 분산분석표

| 요인   | 제곱합과 교차곱행렬      | 자유도        |
|------|-----------------|------------|
| 요인1  | $S\!S\!P_A$     | g-1        |
| 요인2  | $S\!S\!P_B$     | b-1        |
| 상호작용 | $S\!S\!P_{int}$ | (g-1)(b-1) |
| 오차   | $S\!S\!P_E$     | gb(n-1)    |
| き    | $SSP_{cor}$     | gbn-1      |

전체평균에 의해 수정된(corrected) 제곱합행렬:

$$SSP_{cor} = \sum_{l=1}^{g} \sum_{k=1}^{b} \sum_{r=1}^{n} (\boldsymbol{X}_{lkr} - \overline{\boldsymbol{X}}) (\boldsymbol{X}_{lkr} - \overline{\boldsymbol{X}})'$$

요인1에 의한 변동을 나타내는 제곱합과 교차곱행렬:

$$SSP_A = \sum_{l=1}^g bn(\overline{X}_l..-\overline{X})(\overline{X}_l..-\overline{X})'$$

요인2에 의한 변동을 나타내는 제곱합과 교차곱행렬:

$$SSP_B = \sum_{k=1}^{b} gn(\overline{X}_{.k} - \overline{X})(\overline{X}_{.k} - \overline{X})'$$

요인1과 요인2에 의한 상호작용에 대한 변동을 나타내는 제곱합과 교차곱행렬

$$SSP_{int} = \sum_{l=1}^{g} \sum_{k=1}^{b} n(\overline{X}_{lk}. - \overline{X}_{l}... - \overline{X}_{lk}. + \overline{X}) \times (\overline{X}_{lk}. - \overline{X}_{l}... - \overline{X}_{lk}. + \overline{X})'$$

잔차 변동을 나타내는 제곱합과 교차곱행렬:

$$SSP_E = \sum_{l=1}^{g} \sum_{k=1}^{b} \sum_{r=1}^{n} (X_{lkr} - \overline{X}_{lk}) (X_{lkr} - \overline{X}_{lk})'$$

- 관심있는 가설들에 대해 검정을 해보자.
- (1) 요인1의 처리효과가 동일한지에 대한 검정

 $H_0: au_1 = au_2 = \dots = au_q = 0$  에 대해  $H_1:$  적어도 한 개의  $au_l \neq 0$  이다.

에 대해 검정통계량

$$A_1 = rac{|\mathit{SSP}_E|}{|\mathit{SSP}_A + \mathit{SSP}_E|}$$

을 사용한다. 검정법은  $\Lambda_1$ 이 작을수록  $H_0$ 를 기각한다.

유의수준  $\alpha$ 에서 검정법으로  $\Lambda_1 \leq \Lambda_{p,q-1,gb(n-1)}(\alpha)$  이면  $H_0$ 를 기각한다.

근사적으로, 유의수준  $\alpha$ 에서

$$-\left[gb(n-1)-\frac{p+1-(g-1)}{2}\right]\ln \Lambda_1 \geq \chi^2_{(g-1)p}(\alpha) \qquad \text{이면 } H_0 를 기각한다.$$

(2) 요인2의 처리효과가 동일한지에 대한 검정

 $H_0:oldsymbol{eta}_1=oldsymbol{eta}_2=...=oldsymbol{eta}_g=\mathbf{0}$  에 대해  $H_1:$ 적어도 한 개의  $oldsymbol{eta}_j
eq\mathbf{0}$  이다.

에 대해 검정통계량

$$A_2 = \frac{|SSP_E|}{|SSP_B + SSP_E|}$$

을 사용한다. 검정법은  $\Lambda_2$ 가 작을수록  $H_0$ 를 기각한다.

유의수준  $\alpha$ 에서 검정법으로  $\Lambda_2 \leq \Lambda_{p,b-1,gb(n-1)}(\alpha)$  이면  $H_0$ 를 기각한다. 근사적으로, 유의수준  $\alpha$ 에서

$$-\left[gb(n-1)-\frac{p+1-(b-1)}{2}\right]\log A_2 \ge \chi^2_{(b-1)p}(\alpha)$$
 이면  $H_0$ 를 기각한다.

- (3) 요인1과 요인2의 상호작용효과가 동일한지에 대한 검정  $H_0:\gamma_{11}=\gamma_{12}=...=\gamma_{gb}=0$  (상호작용 효과 없다)
- 에 대해  $H_1$  : 적어도 한개의  $\gamma_{lk} \neq 0$  이다.
- 의 가설에 대하여 검정통계량

$$egin{aligned} arLambda_{12} &= rac{|\mathit{SSP}_{E}|}{|\mathit{SSP}_{int} + \mathit{SSP}_{E}|} \end{aligned}$$

을 사용한다. 검정법으로  $\Lambda_{12}$ 가 작을수록  $H_0$ 를 기각한다.

유의수준  $\alpha$ 에서  $\Lambda_{12} \leq \Lambda_{p,(g-1)(b-1),gb(n-1)}(\alpha)$  이면  $H_0$ 를 기각한다.

근사적으로, 유의수준 ~ 에서

$$-\left[gb(n-1)-\frac{p+1-(g-1)(b-1)}{2}\right]\ln \varLambda_{12} \geq \chi^2_{(g-1)(b-1)p}(\alpha)$$
이면  $H_0$ 를 기각한다.

《예제 6.6》 회전 속도(rotational velocity)와 윤활유(lubricant)의 2개 요인 이 대해 4번 반복한  $2\times4$  요인 실험 설계로 실험하여 철강조각에 대해 힘 (torque)과 긴장력(strain)을 측정하여 [표 6.7]과 같은 데이터를 얻었다. 각요인의 효과와 상호작용효과에 대해 검정하고자한다.

▶표 6.7 회전속도와 윤활유에 따른 철강 데이터

|      |       |         | -     | 윤활유     |         |       |         |       |
|------|-------|---------|-------|---------|---------|-------|---------|-------|
|      | В1    | -       | B2    |         | ВЗ      | }     | B4      |       |
| 회전속도 | $X_1$ | $X_{2}$ | $X_1$ | $X_{2}$ | $X_{1}$ | $X_2$ | $X_{1}$ | $X_2$ |
| A1   | 7.80  | 90.4    | 9.00  | 82.5    | 7.28    | 79.6  | 7.60    | 94.1  |
|      | 7.10  | 88.9    | 8.43  | 92.4    | 8.96    | 95.1  | 7.00    | 86.6  |
|      | 7.89  | 85.9    | 7.65  | 82.4    | 7.75    | 90.2  | 7.82    | 85.9  |
|      | 7.82  | 88.8    | 7.70  | 87.4    | 7.80    | 88.0  | 7.80    | 88.8  |
| A2   | 7.12  | 85.1    | 8.19  | 66.0    | 7.15    | 81.2  | 7.06    | 81.2  |
|      | 7.06  | 89.0    | 8.25  | 74.5    | 7.15    | 72.0  | 7.04    | 79.9  |
|      | 7.45  | 75.9    | 7.45  | 83.1    | 7.70    | 79.9  | 7.52    | 86.4  |
|      | 7.45  | 77.9    | 7.45  | 86.4    | 7.45    | 71.9  | 7.70    | 76.4  |

#### 통계적 모형:

$$\begin{split} \boldsymbol{X}_{lkr} &= \mu + \boldsymbol{\tau}_l + \boldsymbol{\beta}_k + \boldsymbol{\gamma}_{lk} + \boldsymbol{e}_{lkr} \\ & \qquad \qquad l = 1, 2, \qquad k = 1, 2, 3, 4, \qquad r = 1, 2, 3, 4 \\ \mathbf{0} | \, \mathbf{\square} \quad g = 2, \quad b = 4, \quad n = 4 \quad \mathbf{0} | \, \mathbf{\square} \, . \end{split}$$

여기서

 $au_l$ 은 첫 번째 요인인 회전속도 효과  $eta_k$ 는 두 번째 요인인 윤활유 효과  $\gamma_{lk}$ 는 회전속도와 윤활유에 따른 상호작용효과

$$\sum_{l=i}^{2} {m{ au}}_l = \sum_{l=1}^{4} {m{eta}}_k = \sum_{l=1}^{2} {m{\gamma}}_{lk} = \sum_{k=1}^{4} {m{\gamma}}_{lk} = {m{0}}_{lk}$$

오차항  $e_{lkr} \sim iid \ N_2(0,\Sigma)$  인 확률변수이다.

# ▶ 표 6.8 철강데이터에 대한 이원배치 다변량 분산분석표

| 요인        | 제곱합과 교차곱행렬  | 자유도            |
|-----------|---|----------------|
| 요인1(회전속도) | $ SSP_A  = \begin{pmatrix} 1.205 & 27.208 \\ 27.208 & 614.251 \end{pmatrix}$    | g - 1 = 1      |
| 요인2(윤활유)  | $SSP_B = \begin{pmatrix} 1.694 & -9.862 \\ -9.862 & 74.874 \end{pmatrix}$       | b - 1 = 3      |
| 상호작용      | $ SSP_{int}  = \begin{pmatrix} 0.132 & 1.585 \\ 1.585 & 32.244 \end{pmatrix}$   | (g-1)(b-1) = 3 |
| 오차        | $SSP_E = \begin{pmatrix} 4.897 & -1.890 \\ -1.890 & 736.390 \end{pmatrix}$      | gb(n-1) = 24   |
| 총         | $SSP_{cor} = \begin{pmatrix} 7.928 & 17.041 \\ 17.041 & 1457.759 \end{pmatrix}$ | gbn-1=31       |

- ■이제 관심있는 가설들에 대해 검정을 해보자.
- (1) 요인1(회전속도)의 효과가 동일한지에 대한 검정

$$H_0: au_1 = au_2 = 0$$
 에대해  $H_1: au_1 
eq au_2$ 

검정통계량은

$$\begin{split} \varLambda_1 &= \frac{|\mathit{SSP}_E|}{|\mathit{SSP}_A + \mathit{SSP}_E|} = \frac{\begin{vmatrix} 4.897 & -1.890 \\ -1.890 & 736.390 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 6.102 & 25.318 \\ 25.318 & 1350.641 \end{vmatrix}} \\ &= \frac{4.897(736.390) - (1.890)^2}{6.102(1350.641) - 25.318^2} = \frac{3602.5397}{7600.6103} = 0.474 \end{split}$$

유의수준  $\alpha=0.05$  에서  $\Lambda_1=0.474 \leq \Lambda_{2,1,24}(0.05)=0.771$ 이므로  $H_0$ 를 기각한다. 그러므로 회전 속도가 철강의 반응에 유의한 영향을 미친다.

(2) 요인2(윤활유)의 효과가 동일한지에 대한 검정  $H_0:\beta_1=\beta_2=\beta_3=\beta_4=0 \quad \text{에 대해 } H_1: \text{적어도 한개의 } \beta_k\neq 0 \text{이다.}$  검정통계량은

$$\begin{split} A_2 &= \frac{|\mathit{SSP}_E|}{|\mathit{SSP}_B + \mathit{SSP}_E|} = \frac{3602.5397}{\left| \left( \frac{6.591}{-11.752} - 11.752 \right) \right|} \\ &= \frac{3602.5397}{6.591(811.264) - 11.752^2} = \frac{3602.5397}{5208.9315} = 0.691 \end{split}$$

유의수준  $\alpha=0.05$  에서 기각값은  $\Lambda_{p,b-1,gb(n-1)}(\alpha)=\Lambda_{2,3,24}(0.05)=0.591$   $\Lambda_2=0.685\not\equiv\Lambda_{2,3,24}(0.05)=0.591$  이므로  $H_0$ 를 기각할 수 없다. 즉 윤활유간의 차이는 유의하지 않다.

(3) 요인1과 요인2의 상호작용효과가 존재하는지에 대한 검정  $H_0: \gamma_{11}=\gamma_{12}=...=\gamma_{24}=0$  (상호작용 효과 없다)에 대해  $H_1:$  적어도 한개의  $\gamma_{lk}\neq 0$ 이다. 검정통계량은

$$\begin{split} \varLambda_{12} &= \frac{|\mathit{SSP}_E|}{|\mathit{SSP}_{int} + \mathit{SSP}_E|} = \frac{3602.5397}{\left| \left( \begin{array}{c} 5.029 & -0.305 \\ -0.305.768.634 \end{array} \right) \right|} \\ &= \frac{3602.5397}{5.029(768.634) - 0.305^2} = \frac{3602.5397}{3865.3673} = 0.932, \end{split}$$

유의수준  $\alpha=0.05$  에서 기각값은 $\Lambda_{2,3,24}(0.05)=0.591$  이고  $\Lambda_{12}=0.932\not\equiv\Lambda_{2,3,24}(0.05)=0.591$  이므로  $H_0$ 를 기각할 수 없다. 즉 회전속도와 윤활유간의 상호작용효과는 유의하지 않다.

# 6.7 R을 이용한 다변량분산분석

≪예제 6.7≫ 3 그룹의 토끼에 대해 결핵균을 투입하여 몸 상태에 따른 결핵균 성장에 관련한 측정값으로 [표 6.6]의 자료를 얻었다. 각 그룹은

 $G_1$ : 대조 그룹(control)

 $G_2$ : 신진 대사 기능 저하 그룹(metabolic depression)

 $G_3$ : 신진 대사 활성 그룹(heightened metabolic activity)

#### 이며 측정 변수는

 $X_{\scriptscriptstyle 1} =$  결핵당 간상균 수(number of bacilli)

 $X_2 =$  결핵 크기(tubercle size in milimeters)

▶표 6.9 토끼의 결핵에 대한 신진대사 효과 비교자료

| $G_1$            | $G_2$      | $G_3$      |  |
|------------------|------------|------------|--|
| $X_1 \qquad X_2$ | $X_1  X_2$ | $X_1  X_2$ |  |
| 24.0 3.5         | 7.4 3.5    | 16.4 3.2   |  |
| 13.3 3.5         | 13.2 3.0   | 24.0 2.5   |  |
| 12.2 4.0         | 8.5 3.0    | 53.0 1.5   |  |
| 14.0 4.0         | 10.1 3.0   | 32.7 2.6   |  |
| 22.2 3.6         | 9.3 2.0    | 42.8 2.0   |  |
| 16.1 4.3         | 8.5 2.5    |            |  |
| 27.9 5.2         | 4.3 1.5    |            |  |

● aov() 함수를 이용하여 일변량 분산분석, manova() 함수를 이용하여 다변량 분산분석을 할 수 있으며 plotmeans() 함수를 사용하여 그룹별 평균 그림을 그릴 수 있다.

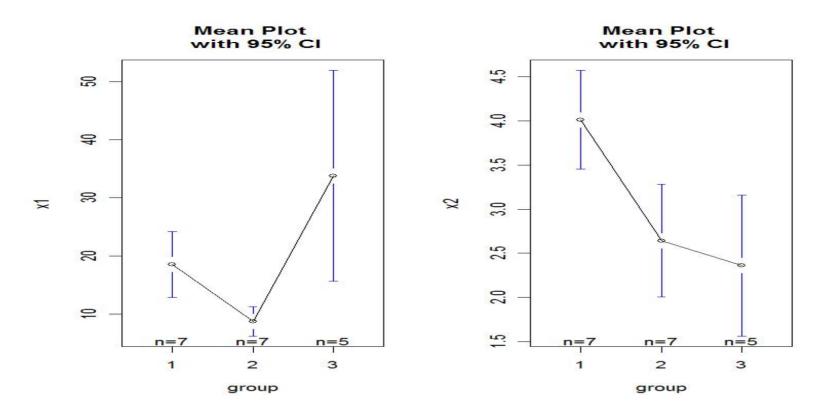
그룹을 나타내는 변수는 factor() 함수를 사용하여 범주형 변수로 정해 놓은 후 분산분석을 한다.

## [프로그램 6.1] 일변량 일원배치 분산분석

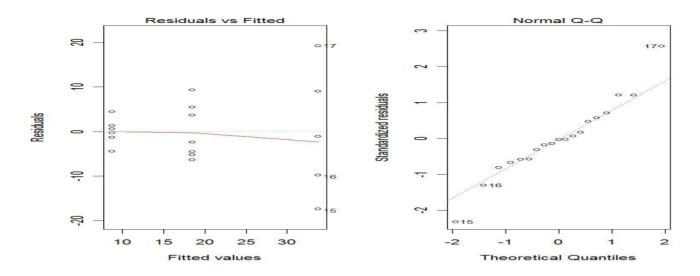
```
rabbit=read.csv("C:/data/
                                   header=T)
rabbit ; attach(rabbit)
group <- factor(group) # factor 지정 필요
tapply(x1, group, mean) # groupwise mean for x1
tapply(x1, group, var) # groupwise variance
tapply(x2, group, mean) # groupwise mean for x2
tapply(x2, group, var) # groupwise variance
## oneway ANOVA
ax1=aov(x1~group)
summary(ax1) # display Type I ANOVA table
TukeyHSD(ax1) # Tukey Honestly Significant Differences
pairwise.t.test(x1, group) # pairwise multiple comparison
```

#### ▶표 6.7 그룹별 평균과 분산

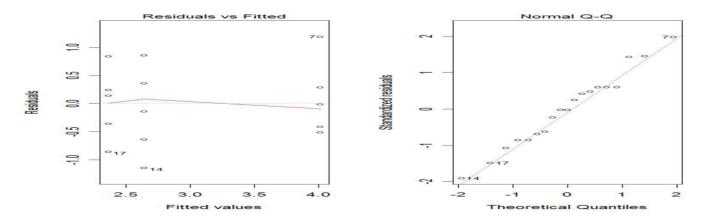
```
▷ group = factor(group) # factor 지정 필요
> tapplv(x1. group. mean) # groupwise mean for x1
18.528571 8.757143 33.780000
> tapplv(x1. group. var) # groupwise variance
 37.505714 7.279524 212.412000
> tapplv(x2. group. mean) # groupwise mean for x2
4.014286 2.642857 2.360000
> tapplv(x2. group. var) # groupwise variance
0.3647619 0.4761905 0.4130000
```



[그림 6.2] 그룹별 x1과 x2 에 대한 평균 그림



[그림 6.3](1) x1 변수에 대한 잔차 그림과 잔차에 대한 정규성 Q-Q 그림



[그림 6.3](2) x2 변수에 대한 잔차 그림과 잔차에 대한 정규성 Q-Q 그림

#### [결과 6.1] 일변량 분산분석 결과

```
> ax1=aov(x1~group)
> summary(ax1) # display Type I ANOVA table
           Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
            2 1828.15 914.07 13.077 0.0004307 ***
group
Residuals 16 1118.36 69.90
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
> TukeyHSD(ax1) # where fit ax1 comes from aov()
 Tukey multiple comparisons of means
   95% family-wise confidence level
Fit: aov(formula = x1 ~ group)
$aroup
        diff
                   lwr
                             upr
                                    p adi
2-1 -9.771429 -21.302564 1.759707 0.1041078
3-1 15.251429 2.619702 27.883155 0.0173045
3-2 25.022857 12.391131 37.654583 0.0002918
```

```
> ax2=aov(x2~group) ; summary(ax2)
           Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
          2 10.0391 5.0196 11.991 0.0006577 ***
group
Residuals 16 6.6977 0.4186
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
> TukeyHSD(ax2)
 Tukey multiple comparisons of means
   95% family-wise confidence level
Fit: aov(formula = x2 \sim group)
$group
         diff
                    lwr
                              upr
                                      p adj
2-1 -1.3714286 -2.263798 -0.4790591 0.0030071
3-1 -1.6542857 -2.631827 -0.6767440 0.0013155
3-2 -0.2828571 -1.260399 0.6946846 0.7399202
```

## [프로그램 6.2] 다변량 일원배치 분산분석

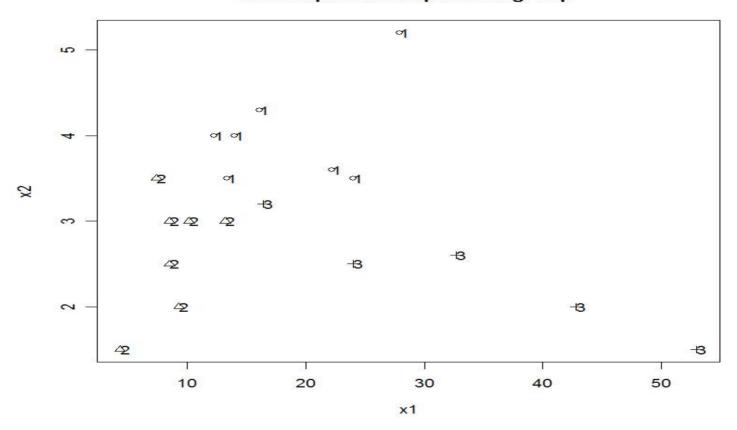
```
# groupwise mean vector and covariance matrix
mean(rabbit[(group==1), 2:3])
cov( rabbit[(group==1),2:3])
mean(rabbit[(group==2), 2:3])
cov( rabbit[(group==2).2:3])
mean(rabbit[(group==3), 2:3])
cov( rabbit[(group==3),2:3])
|group.num=as.numeric(group)
plot(x1,x2, pch=group.num, main="scatterplot with specified group")
 text(x1,x2, labels=group.num, adj=0, cex=1) # 그림 6.4
## oneway MANOVA with 2 Dependent Variables ##
|group <- factor(group) # factor 지정 필요
y=cbind(x1,x2)
                     # response vector
fit=manova( y ~ group)
summary(fit, test="Pillai") # Pillai's trace
summary(fit, test="Roy") # Roy's greatest root
summary(fit, test="Hotelling") # Hotelling-Lawley trace
```

```
# Anova SSCP matrix
n=length(x1)  # number of samples
E=(n-1)* cov(fit$residuals)  # SSCP matrix for error
E
B=(n-1)* cov(fit$fitted.values)  # SSCP matrix for treatments
B
test=solve(E)%*%B  # E^{-1}B
eigen(test)
```

#### ▶표 6.9 그룹별 평균벡터와 공분산 행렬

```
> # groupwise mean vector and covariance matrix
> mean( rabbit[(group==1), 2:3])
      x1
                x2.
18 528571 4 014286
> cov( rabbit[(group==1),2:3])
         x1
                   x2.
x1 37.505714 1.4878571
x2 1.487857 0.3647619
> mean( rabbit[(group==2), 2:3])
              x2.
     x1
8.757143 2.642857
> cov( rabbit[(group==2),2:3])
         x1
                   x2
x1 7.2795238 0.9321429
x2 0.9321429 0.4761905
> mean( rabbit[(group==3), 2:3])
  x1
        x2.
33.78 2.36
> cov( rabbit[(group==3),2:3])
       x1
              x2
x1 212.412 -9.001
x2 -9.001 0.413
```

#### scatterplot with specified group



[그림 6.4] 그룹이 표시된 산점도

#### [결과 6.2] 일원배치 다변량 분산분석 결과

```
> fit=manova( y ~ group)
> summary(fit, test="Wilks") # Wilks' lambda
        Df Wilks approx F num Df den Df Pr(>F)
group 2 0.149 11.927 4 30 6.44e-06 ***
Residuals 16
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
> summary(fit, test="Pillai") # Pillai's trace
        Df Pillai approx F num Df den Df Pr(>F)
group 2 1.2269 12.6965 4 32 2.686e-06 ***
Residuals 16
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
```

```
> summary(fit, test="Roy") # Roy's greatest root
              Roy approx F num Df den Df Pr(>F)
         Df
group 2 1.7215 13.7717 2 16 0.0003323 ***
Residuals 16
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
> summary(fit, test="Hotelling") # Hotelling-Lawley trace
         Df Hotelling-Lawley approx F num Df den Df Pr(>F)
                    3.1868 11.1537 4
                                             28 1.542e-05 ***
group
Residuals 16
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.
```

ightharpoonup 표 6.10 오차제곱합행렬 E 와 처리제곱합행렬 B

```
> # Anova SSCP matrix
> n=length(x1) # number of samples
\Rightarrow E=(n-1)* cov(fit$residuals) # SSCP matrix for error
  F.
        x1
                   x2
x1 1118.359 -21.484000
x2 -21.484 6.697714
> B=(n-1)* cov(fit$fitted.values) # SSCP matrix for treatments
  В
           x1
                    x2.
x1 1828.14689 -24.95495
x2 -24.95495 10.03913
\Rightarrow test=solve(E)%*%B # E^{-1}B
> eigen(test)
$values
[1] 1.721459 1.465316
$vectors
          [,1]
                      [,2]
[1, ] 0.1229872 -0.03443585
[2,] 0.9924083 0.99940691
```

≪예제 6.8≫ [표 6.4] 데이터에 대해 3개 그룹의 공분산행렬이 같은지 R 프로그램을 활용하여 검정하고자 한다.

[프로그램 6.3]은 일원배치 다변량 데이터에 대해 공분산행렬에 대한 동일성 검정 프로그램이며 아랫 부분에는 MANOVA 검정 프로그램도 보여준다. [결과 6.3]은 Box의 M 검정법에 대한 검정통계량 값과 p-값을 보여준다.

#### [프로그램 6.3] 다변량 일원배치 공분산행렬에 대한 동일성 검정

```
rootstock=read.csv("C:/data/roo
                                                 header=T)
attach(rootstock)
    # number of variables
p=2
g=3 # number of groups
g1= rootstock[(rootstock$group==1),
s1= cov(g1); s1=round(s1, digits=3)
                                           # group1 cov
g2= rootstock[(rootstock$group==2),
s2= cov(g2); s2=round(s2, digits=3)
                                           # group2 cov
g3= rootstock[(rootstock$group==3),
s3= cov(g3) ; s3=round(s3, digits=3)
                                           # group3 cov
n1=nrow(g1); n2=nrow(g2); n3=nrow(g3)
|spool=((n1-1)*s1 + (n2-1)*s2 + (n3-1)*s3)/(n1+n2+n3-3)
spool=round(spool, digits=3)
                                          # pooled cov
```

```
M1 = (\det(s1)/\det(spool))^{(n1-1)/2}
M2 = (\det(s2)/\det(spool))^{(n2-1)/2}
M3 = (\det(s3)/\det(spool))^{(n3-1)/2}
M=M1 *M2 * M3
                                 # Box's M test
v1=n1-1; v2=n2-1; v3=n3-1; v=c(v1,v2,v3)
temp1= sum(1/v); temp2=(2*p^2 + 3*p - 1)/(6*(p+1)*(q-1))
c1 = (temp1 - 1/sum(v)) * temp2
u = -2*(1-c1)*log(M)
                                           # test statistic
df = (g-1)*p*(p+1)/2
p.value=pchisq(u, df, lower.tail=FALSE) # p-값
s1; s2; s3; spool
u; p.value
# MANOVA test #
group <- factor(rootstock$group) # factor 지정 필요
y=cbind(x1,x2)
                                 # response vector
fit=manova( y ~ group)
summary(fit, test="Wilks") # Wilks' lambda
```

# [결과 6.3] 일원배치 공분산행렬에 대한 동일성 검정

```
> s1 ; s2; s3; spool
     x1
           x2
x1 0.339 0.202
x2 0.202 0.199
     x1
           x2
x1 0.342 0.259
x2 0.259 0.307
     x1
           x2
x1 0.685 0.314
x2 0.314 0.154
     x1 x2
x1 0.455 0.258
x2 0.258 0.220
> u
[1] 10.19572
> p.value
[1] 0.1166482
```

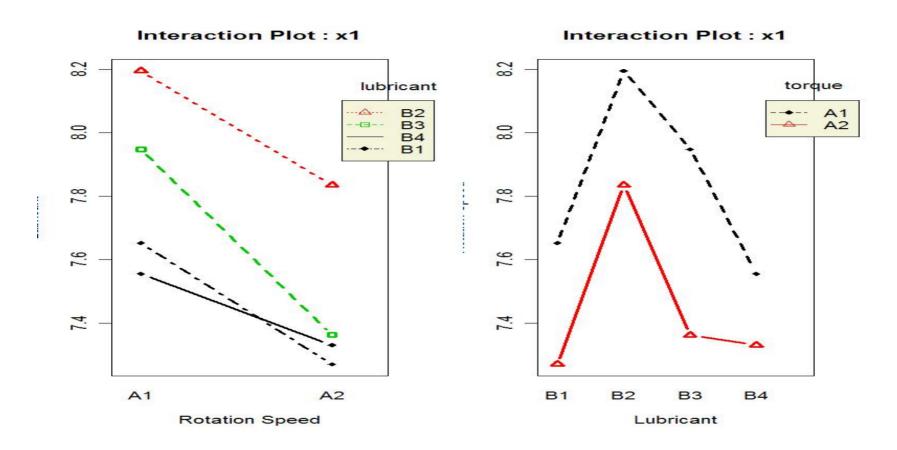
#### [프로그램 6.4] 다변량 이원배치 분산분석

```
iron<- read.csv("C:/data/iron_2manova.</pre>
                                           header=T) ; attach(iron)
rot= factor(rot) # factor 지정 필요
lub= factor(lub)
## Two-way ANOVA with interaction
tx1=aov(x1~ rot + lub + rot:lub )
summary(tx1)
tx2=aov(x2^{\sim} rot + lub + rot:lub)
summary(tx2)
# Two-way Interaction Plot for x1
par(mfrow=c(1,2))
interaction plot(rot, lub, x1, type="b", col=c(1:3),
   leg.bty="o", leg.bg="beige", lwd=2, pch=c(18,24,22),
   xlab="Rotation Speed", ylab="Lubricant", main="Interaction Plot : x1")
interaction plot( lub, rot, x1, type="b", col=c(1:3),
   leg.bty="o", leg.bg="beige", lwd=2, pch=c(18,24,22),
  vlab="Rotation Speed". xlab="Lubricant". main="Interaction Plot : x1")
```

```
## Two-way MANOVA with interaction
x=cbind(x1, x2) # response vector
fit = manova(x ~ rot + lub + rot:lub) # manova(x ~ rot*lub)
summary(fit, test="Wilks") # Wilks' lambda
summary(fit, test="Pillai") # Pillai's trace
summary(fit, test="Roy") # Roy's greatest root
summary(fit, test="Hotelling") # Hotelling-Lawley trace
```

#### [결과 6.4](1) 이원배치 일변량 분산분석 결과

```
> ## Two-way ANOVA with interaction
> tx1=aov(x1~ rot + lub + rot:lub )
 summary(tx1)
           Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
            1 1.2051 1.2051 5.9069 0.02293 *
rot
lub
            3 1.6941 0.5647 2.7678 0.06368
         3 0.1324 0.0441 0.2163 0.88412
rot:lub
Residuals 24 4.8965 0.2040
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
> tx2=aov(x2~ rot + lub + rot:lub)
> summary(tx2)
           Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
            1 614.25 614.25 20.0193 0.0001581 ***
rot
lub
            3 74.87 24.96 0.8134 0.4990176
rot:lub
            3 32.24 10.75 0.3503 0.7892768
Residuals
          24 736, 39 30, 68
```



[그림 6.5] x1에 대한 회전속도와 윤활유의 상호작용 그림

# [결과 6.4](2) 이원배치 다변량 분산분석 결과

```
> ## Two-way MANOVA with interaction
 rot= factor(rot) # factor 지정 필요
 lub= factor(lub)
 x=cbind(x1, x2) # response vector
 fit <- manova(x ~ rot + lub + rot:lub) # manova(x ~ rot*lub)
> summary(fit, test="Wilks") # Wilks' lambda
        Df Wilks approx F num Df den Df Pr(>F)
         1 0.4740 12.7636 2 23 0.0001867 ***
rot
      3 0.6916 1.5524 6 46 0.1827862
lub
                              6 46 0.9458304
rot:lub 3 0.9319 0.2751
Residuals 24
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ''
```

```
> summary(fit, test="Pillai") # Pillai's trace
        Df Pillai approx F num Df den Df Pr(>F)
        1 0.5260 12.7636 2 23 0.0001867 ***
rot
lub 3 0.3141 1.4905 6 48 0.2015936
rot:lub 3 0.0685 0.2838 6 48 0.9418287
Residuals 24
Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' 1
> summary(fit, test="Roy") # Roy's greatest root
           Roy approx F num Df den Df Pr(>F)
        Df
        1 1.1099 12.7636 2
                                 23 0.0001867 ***
rot
     3 0.4181 3.3448 3 24 0.0359080 *
lub
rot:lub 3 0.0651 0.5204 3
                                 24 0.6722819
Residuals 24
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1
```