

SK's Journey with Challenge, Passion and Integrity



2025 SK주식회사 지속가능경영보고서



Contents

SK ESG Story

| | |
|-----------------------|-----|
| ESG Letter | 003 |
| SK Double Bottom Line | 005 |
| Value Creation Story | 010 |
| ESG Key Metrics | 014 |

Materiality

| | |
|-----------|-----|
| 이해관계자 참여 | 017 |
| 이중 중요성 평가 | 020 |
| 영향 중요주제 | 024 |
| 재무 중요주제 | 029 |

Environmental

| | |
|---------------|-----|
| 기후변화 대응(TCFD) | 034 |
| 청정기술/사업 투자 | 062 |
| 환경영향 관리 | 067 |

Social

| | |
|--------------|-----|
| 인권 경영 | 079 |
| 인재 경영 | 091 |
| 안전 및 보건 | 106 |
| 공급망 관리 | 115 |
| 정보 보안 | 128 |
| 서비스 품질 및 안정성 | 137 |
| 사회공헌 | 146 |

Governance

| | |
|-------------|-----|
| 지배구조 | 155 |
| 윤리 및 컴플라이언스 | 162 |
| 리스크 및 기회 관리 | 175 |

Appendix

| | |
|---------------------|-----|
| ESG Data | 182 |
| Policy & Principle | 199 |
| 글로벌 이니셔티브 | 201 |
| 수상, 인증 및 협회활동 | 204 |
| GRI/SASB/TCFD Index | 211 |
| Assurance | 218 |
| About this Report | 225 |

SK ESG Story

ESG Letter

최근 지정학적 갈등, 전쟁의 장기화, 그리고 각국의 보호무역 강화로 인해 세계 경제는 급변하고 있으며, 한치 앞을 알 수 없는 불확실성이 심화되고 있습니다. 이 거대한 변화의 흐름 속에서 기업은 지속가능성에 도전을 받고 있으며, 위기 상황을 돌파해나갈 혁신이 그 어느 때보다도 필요한 상황입니다.

SK는 이러한 도전 속에서도 SKMS(SK Management System)의 "모든 이해관계자의 지속가능한 행복 창출"이라는 경영 철학을 굳건히 실천하고 있습니다. 기업은 사회 안에서 존재하고 있으며, 사회가 지속 가능하지 않는다면 기업도 지속 가능할 수 없습니다. SK는 이러한 시대적 요구에 부응하여 기업의 목적과 역할을 이윤창출에서 사회적 가치 증진으로 확장하고, 사회가 직면한 문제를 기업의 기술과 역량으로 해결하기 위한 노력을 지속하고 있습니다.

SK는 경영 활동의 모든 영역에서 경영의 내실 강화, 즉 운영 개선(Operation Improvement, O/I)을 신속히 추진하여 미래를 향해 도약할 수 있는 본원적 경쟁력을 강화하고, 반도체, AI, 에너지 솔루션, 바이오 등 분야에서 그룹 내 시너지를 확대하며 미래 성장 기반을 공고히 하고자 합니다.

특히 AI는 이제 모든 분야에 걸쳐 전방위적 변화를 만드는 산업이 되었습니다. SK는 AI 사업을 글로벌로 확장할 수 있는 뛰어난 AI 반도체 기술 및 에너지 솔루션 역량과 글로벌 AI 서비스 기업들과의 파트너십을 기반으로 AI가 우리 삶을 긍정적으로 이끌도록 AI 혁신을 가속화하겠습니다.

SK는 앞으로도 혁신과 책임 있는 경영을 바탕으로 인류와 환경에 기여하는 가치를 창출하기 위한 노력을 계속할 것입니다. 고객, 비즈니스 파트너, 지역사회, 주주 등 모든 이해관계자와 협력하여 더 나은 미래를 만들어 나갈 것을 약속드립니다.

감사합니다.

SK주식회사 대표이사 회장 **최태원** 



SK ESG Story

ESG Letter

존경하는 이해관계자 여러분, 안녕하십니까?

2025년, 세계 경제는 둔화세가 지속되고 각국의 보호무역 강화와 지정학적 긴장 심화로 글로벌 교역이 위축되고 있습니다. 이로 인해 기업들은 그 어느 때보다 복합적인 거시경제 불확실성과 리스크에 직면해 있습니다.

SK주식회사는 SK그룹의 지주회사로서, 글로벌 리스크에 민첩하고 체계적으로 대응하며 기업가치를 제고하기 위한 기반을 다져가고 있습니다. 이를 위해 보유 자회사들과 함께 Portfolio Rebalancing을 통한 사업구조 강건화와 본원적 사업 경쟁력 강화(Operation Improvement)에 지속적으로 매진하고 있습니다. 이러한 노력을 통해 불확실성이 높은 경영환경 속에서도 지속가능한 성장 기반을 강화하고, 장기적인 기업 가치 창출을 위한 토대를 구축하고자 합니다.

아울러 SK주식회사는 ESG를 기업 경쟁력과 지속가능성 강화의 핵심 축으로 인식하고 있습니다. 지속 가능한 미래 가치를 실현하기 위해 ESG 경영 체계를 고도화하고 있으며, 관련 성과와 정보를 투명하게 공개함으로써 이해관계자와의 신뢰를 지속적으로 강화하고 있습니다. 이러한 노력의 결과, 2024년 글로벌 주요 평가 기관으로부터 ESG 수준의 탁월성을 인정받아 모건스탠리캐피탈인터내셔널(MSCI)로부터 3년 연속 'AAA' 최고 등급을, S&P Global 다우존스 지속가능경영지수(DJSI)로부터 13년 연속 World 지수 편입이라는 성과를 이어가고 있습니다.

앞으로도 SK주식회사는 변화를 주도하며 지속가능한 성장을 실현하고, 이해관계자 여러분과 함께 더 큰 가치를 창출해 나가겠습니다. SK주식회사의 미래를 향한 여정에 변함없는 신뢰와 격려를 부탁드립니다.

감사합니다.

SK주식회사 대표이사 사장 **장 용 호** *Jang Yung-ho*



SK Double Bottom Line



SK주식회사는 사회와 더불어 성장하고자 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 추구하는 SK그룹의 DBL (Double Bottom Line) 경영을 실천하고 있습니다. SK는 DBL 경영을 통해 사회적 책임을 다하고, 동시에 지속 가능한 성장을 실현하는 비즈니스 모델을 구축하고 있습니다.

”

SK DBL 경영철학

- SK가 추구하는 사회적 가치란 이해관계자의 행복을 위해 회사가 창출하는 모든 가치를 의미
- SK는 보유한 혁신 역량을 기반으로 경제 발전에 기여할 뿐만 아니라 적극적으로 사회적 가치를 창출하여 이해관계자의 행복 추구

SK DBL 체계



SK DBL 측정

- SK그룹은 2018년부터 사회적 가치를 화폐화하여 공시하고 있으며, 측정 산식을 함께 공개하여 신뢰성과 투명성을 제고
- SK주식회사는 SK그룹의 사회적 가치 측정 방법론에 따라 기업 경영활동으로 인해 환경, 구성원, 협력사, 지역사회 등 다양한 이해관계자에 미치는 영향을 종합적으로 반영하여 사회적 가치를 측정

사회적 가치 측정 체계

SK DBL 측정 원칙



사회적 가치 측정 체계

- 사회적 가치 측정 체계는 이해관계자의 이해도 제고를 위해 ESG 관점과 연계
- 경제간접기여 성과, 환경 성과, 사회 성과의 3가지 영역으로 분류



01 경제간접기여 성과

- 고용: 급여 지급액 및 복리후생 관련 비용
- 배당: 현금 배당금 지급액 및 자사주 소각에 따른 이익잉여금 감소액
- 납세: 국세 및 지방세 등 세금 납부액

02 환경 성과

- 제품·서비스: 친환경 제품 생산 및 서비스 공급을 통해 창출된 긍정적 환경 영향
- 공정: 생산/운영 과정에서 발생한 용수 소비, 온실가스 및 오염물질 배출 등 부정적 환경 영향

03 사회 성과

- 제품·서비스: 제품 생산 및 서비스 공급을 통해 삶의 질을 개선하고 공공이익 증대에 기여한 가치
- 노동/동반성장: 구성원의 근무 환경 개선 및 협력사와의 동반성장에 기여한 가치
- 사회공헌: 지역사회 대상 사회공헌 및 상생 활동으로 창출한 가치

2024년 사회적 가치 측정 결과

* 측정 범위 : SK주식회사 및 국내 직접 자회사 6개사(SK임업, SK핀크스, SK바이오텍, SK시그넷, SK리츠운용, SK파워텍)

경제간접기여 성과

(단위: 억 원)

| 고용 | 배당 | 납세 | 합계 |
|-------|-------|-----|--------|
| 6,479 | 5,386 | 300 | 12,165 |

- 고용: 구성원 수 감소로 인한 급여/복리후생 관련 비용 감소로 전년 대비 △3%
- 배당: 배당금 지급액 증가(보통주 기준 주당 +2천원) 및 자사주 소각 시행 등 전년 대비 +20%
- 납세: 법인세 등 납부 세액 감소로 전년 대비 △33%

환경 성과

(단위: 억 원)

| 제품·서비스 | 공정 | 합계 |
|--------|------|-------|
| 1,526 | △196 | 1,330 |

- 제품·서비스: 사업부문 IT 서비스 기반 사회적 가치 창출 지속 확대로 전년 대비 +12%
- 공정(자원 소비/환경오염): 데이터센터 수요 확대에 따른 전력 소비량/온실가스 배출량 증가로 전년 대비 △29%

사회 성과

(단위: 억 원)

| 제품·서비스 | 공정 | 사회공헌 | 합계 |
|--------|-----|------|-----|
| 154 | 372 | 75 | 601 |

- 제품·서비스: 사업부문 일부 서비스 종료 영향으로 전년 대비 △36%
- 공정(노동/동반성장): 구성원 교육 비용 증가 등 전년 대비 +13%
- 사회공헌: 기부금 출연 감소 등 전년 대비 △39%

Value Creation Story



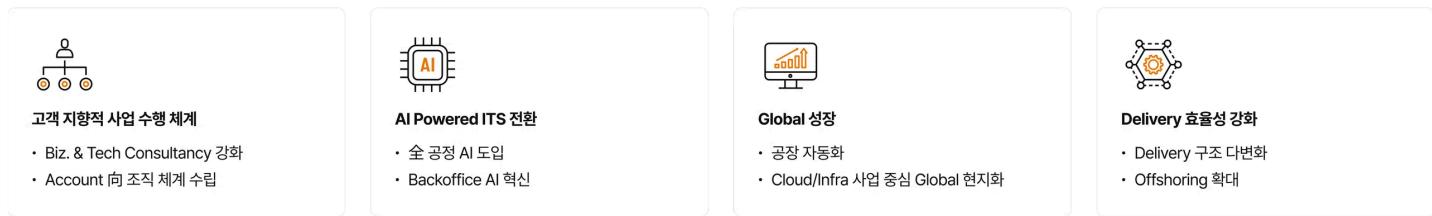
SK주식회사는 SK그룹의 지주회사로서 멤버사들의 핵심 역량 강화 및 지속가능한 성장 기반 구축을 지원하고 있습니다. 급변하는 경영환경에 대응하여 SK그룹 차원의 기업가치를 제고하고 시너지를 창출하기 위해 투자 포트폴리오를 혁신하고, 미래 성장 기회를 발굴하고 있습니다. 한편 SK주식회사 AX는 디지털 기술을 기반으로 국내 Top-Tier 수준의 IT서비스, 디지털 전환 (Digital Transformation, DT) 및 AI 기술을 활용한 다양한 솔루션을 제공하며, 고객의 디지털 경쟁력 강화에 기여하고 있습니다.

”

Business Model

IT 서비스 사업 소개

- SK주식회사 AX는 산업별 경영 환경에 대한 깊이 있는 이해를 바탕으로, AT/DT 기반의 전문 서비스와 Biz. Consultancy 역량으로 고객 비즈니스 혁신을 지원
- 전 구성원이 AI와 협업하는 체계를 구축해 전 공정의 프로세스를 혁신하고 'AI Powered ITS 사업자'로의 전환을 가속화
- 검증된 Digital Infra와 Off/Nearshoring, AI 코딩 등을 기반으로 글로벌 시장 확장과 생산성·서비스 품질 동시 제고



“

SK주식회사 AX는 다양한 산업 현장에서 고객의 IT 과제를 해결하며,
안정성과 전문성을 기반으로 신뢰받는 Digital Transformation 파트너로 성장해오고 있습니다.
특히 AI 기술을 활용해 고객의 비즈니스 경쟁력과 운영 효율성 향상에 기여하고 있으며,
당사 내부적으로도 AI 기반의 혁신을 지속적으로 추진하며 지속 가능한 성장을 이루어가고 있습니다.
더 나아가 고객을 넘어 주주, 구성원, 지역사회, 비즈니스 파트너 등
모든 이해관계자의 가치를 함께 높이기 위해, 책임 있는 경영을 실천해 나가겠습니다.”

”

SK주식회사 AX 사장 윤풍영



기업가치 제고

기업가치 제고 계획

- SK주식회사는 2024년 10월, 지주사 최초(금융사 제외)로 '기업가치 제고 계획'을 발표하며 주주 친화적 경영 및 시장 소통 강화
- 멤버사 운영 개선(Operation Improvement, O/I) 및 Portfolio 통합 및 최적화(Portfolio Rebalancing), 재무 구조 안정화를 바탕으로 본원적 경쟁력을 강화하여 지속 가능한 성장을 추진하고, 주주환원 규모를 점진적으로 확대하여 중장기적 기업가치 제고

자본 효율성 (ROE) 개선 방향



주주환원 규모 확대



주주 친화적 경영 강화

주주 권리 보호

- SK주식회사는 '1주 1의결권' 원칙을 준수하며, 주주는 주요 경영 사안에 대해 의결권 행사 가능
- 정부 기관을 위한 황금주식은 보유하지 않으며, 주주의 평등한 권리 보장
- 회사 정관은 주주총회 결의로써만 변경할 수 있으며, 주주총회에 출석한 주주의 의결권의 3분의 2 이상 및 발행주식총수의 3분의 1 이상의 찬성 필요(상법 제433조 제1항 및 제434조)

의결권 행사 편의성 제고

- 2018년 제27기 정기 주주총회부터 전자투표제를 도입하여 의결권 행사의 편의성 제고
- 주주는 주주총회 직접 참석, 의결권 대리행사, 대리행사 권유 방식 등으로 의결권 행사 가능

주주 소통 강화 방안

| 1. 경영진 중심 시장 소통 강화 | 2. 투자자 Engagement 확대 | 3. 정보 접근성 강화 |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• 경영진 주관 애널리스트/투자자 대상 IR 확대• 투자자 Feedback에 대한 이사회 논의 프로세스 강화 | <ul style="list-style-type: none">• 신규 투자자 발굴 및 장기 투자 성향의 투자자 Pool 확대• 주주총회 안건 등 주요 경영 의사 결정에 대한 주주 소통 강화 | <ul style="list-style-type: none">• 기업 Value-up 프로그램 관련 공시 콘텐츠 확대• 영문 공시 확대 |

ESG Key Metrics



SK주식회사는 SK그룹 차원에서 선정한 ESG 핵심지표를 기반으로 ESG 성과를 체계적으로 관리하고 있습니다. 모든 멤버사는 해당 지표를 활용해 ESG 수준을 주기적으로 점검하고, 사별로 중요 이슈를 선정하여 글로벌 Top-tier 수준 도달을 목표로 단계별 계획을 수립합니다. 이 목표는 KPI에 반영되어 성과 개선을 지속적으로 추진하며, 그룹 차원의 ESG 통합 관리 시스템인 SVMS(Social Value Management System)를 통해 각 지표별 데이터를 정기적으로 입력·관리하고 있습니다.

”

ESG Key Metrics

ESG 핵심지표

환경

| 지표 (12) | 공시 관리 | 평가 관리 |
|----------------------|---|---|
| 일반에너지 소비 | <ul style="list-style-type: none"> 총 에너지 소비량 직접 에너지원별 소비량 간접 에너지원별 소비량 | <ul style="list-style-type: none"> 에너지 소비량(원단위) |
| 재생에너지 소비 | <ul style="list-style-type: none"> 총 전력소비량 총 재생에너지 소비량 재생에너지원별 소비량 조달방식별 재생에너지 소비량 | <ul style="list-style-type: none"> 재생에너지 사용률(%) |
| 온실가스 배출 | <ul style="list-style-type: none"> 온실가스 목표 배출량 온실가스 감축 실적 온실가스 감축 목표 달성을(%) 총 온실가스 배출량 Scope 1/2/3 배출량 | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 온실가스 감축 목표 달성을(%) 온실가스 배출량(원단위) |
| 기후변화 대응 (TCFD 공시) | | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/전략/성과 |
| 환경오염 방지 | <ul style="list-style-type: none"> 환경오염 관리시설 및 모니터링 시스템 현황 환경기술 및 교육지원 현황 국내외 환경법규 위반 현황 | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/전략/성과 |
| 대기오염물질 배출 | <ul style="list-style-type: none"> NOx 배출량 SOx 배출량 먼지 배출량 VOC 배출량 | <ul style="list-style-type: none"> NOx 배출량(원단위) SOx 배출량(원단위) 먼지 배출량(원단위) VOC 배출량(원단위) |
| 폐기물 발생 | <ul style="list-style-type: none"> 총 폐기물 발생량 폐기물 유형별 발생량 | <ul style="list-style-type: none"> 폐기물 발생량(원단위) |
| 폐기물 재활용 | <ul style="list-style-type: none"> 총 폐기물 재활용량 | <ul style="list-style-type: none"> 폐기물 재활용률(%) |
| 용수 소비 | <ul style="list-style-type: none"> 총 용수 취수량 취수원별 용수 취수량 수자원 민감 지역 용수 취수량 | <ul style="list-style-type: none"> 용수 취수량(원단위) |
| 용수 재활용 | <ul style="list-style-type: none"> 총 용수 사용량 총 용수 재활용량 | <ul style="list-style-type: none"> 용수 재활용률(%) |
| 수질 오염 물질 배출 | <ul style="list-style-type: none"> COD 배출량 BOD 배출량 T-N 배출량 | <ul style="list-style-type: none"> COD 배출량(원단위) BOD 배출량(원단위) T-N 배출량(원단위) |
| 청정기술 | | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |

사회

| 지표 (14) | 공시 관리 | 평가 관리 |
|-------------------|--|--|
| 구성원 현황 | <ul style="list-style-type: none"> 전체 구성원 수 구성원 비율 (성, 연령, 고용형태) 신규채용 구성원 수 장애인 구성원 수 여성 임원 비율 여성 임원 수 | <ul style="list-style-type: none"> 장애인 구성원 비율 |
| 구성원 안전 | <ul style="list-style-type: none"> 구성원 유형별 LTIR (내부/협력사 직원) 근로손실재해건수 (내부/협력사 직원) 구성원 사망률 구성원 사망 건수 | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 근로손실재해율(LTIR) |
| 구성원 건강 | <ul style="list-style-type: none"> 구성원 직업성 질환 발생률(OIFR) 구성원 직업성 질환 발생 건수 | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 구성원 인권 | | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 구성원 역량개발 | <ul style="list-style-type: none"> 구성원 교육 시간(HRD) | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 일과 삶의 균형 | | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 제품/서비스 SV | | <ul style="list-style-type: none"> 제품/서비스 SV 창출액 |
| 제품/서비스 안전 및 품질 | <ul style="list-style-type: none"> 제품/서비스 안전 관련 법규 위반 건수 | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 기업 데이터 및 고객 정보 보호 | <ul style="list-style-type: none"> 기업 데이터 및 고객 정보 유출 건수 | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 협력사 동반성장 지원 | | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 협력사 ESG 리스크 관리 | <ul style="list-style-type: none"> ESG 리스크 평가 협력사 수 개선조치 이행 협력사 비율 | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 지역사회 지원 | <ul style="list-style-type: none"> 봉사활동 참여 구성원 비중 | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| SE 생태계 지원 | | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| 공정한 평가 및 보상 | <ul style="list-style-type: none"> 구성원 평가 보상 관련 정책 성과평가 및 피드백 프로세스 현황 | |

지배구조

| 지표 (9) | 공시 관리 | 평가 관리 |
|--------------------------------|---|--|
| 경영진 성과평가 및 보상 | <ul style="list-style-type: none"> 보상위원회 설치 및 운영 현황 | <ul style="list-style-type: none"> ESG 기반 경영진 성과평가/보상제도 관련 정책/목표/성과 |
| 이해관계자 ESG니즈 파악 | | <ul style="list-style-type: none"> 관련 정책/목표/성과 |
| ESG 기반 Biz. 포트폴리오 전략 및 프로세스 | | <ul style="list-style-type: none"> ESG 기준 적용 신사업/투자 정책/목표/성과 |
| 이사회 구성 및 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 이사회 운영 현황 이사회 보수 정책 이사회 평가 현황 사외이사후보추천위원회 설치/운영 현황 | <ul style="list-style-type: none"> 이사회 다양성/전문성/독립성 정책/목표/성과 여성 이사 비율 이사회 내 ESG 논의 관련 정책/목표/성과 |
| 감사위원회 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 감사위원회 설치/운영 현황 | |
| 주주가치 제고 | <ul style="list-style-type: none"> 주주 권리 보호 정책 주주 환원 정책 | |
| 반부패 관리 | <ul style="list-style-type: none"> 반부패 관련 규제 위반 건수 | <ul style="list-style-type: none"> 반부패를 위한 정책/목표/성과 구성원 반부패 교육 관련 정책/목표/성과 |
| ESG 정보 공시 | | <ul style="list-style-type: none"> 핵심지표 공시율 자회사/손자회사 ESG 관리 |
| 글로벌 파트너십 참여 | | <ul style="list-style-type: none"> ESG 관련 글로벌 파트너십 참여 관련 정책/목표/성과 |

Materiality

이해관계자 참여



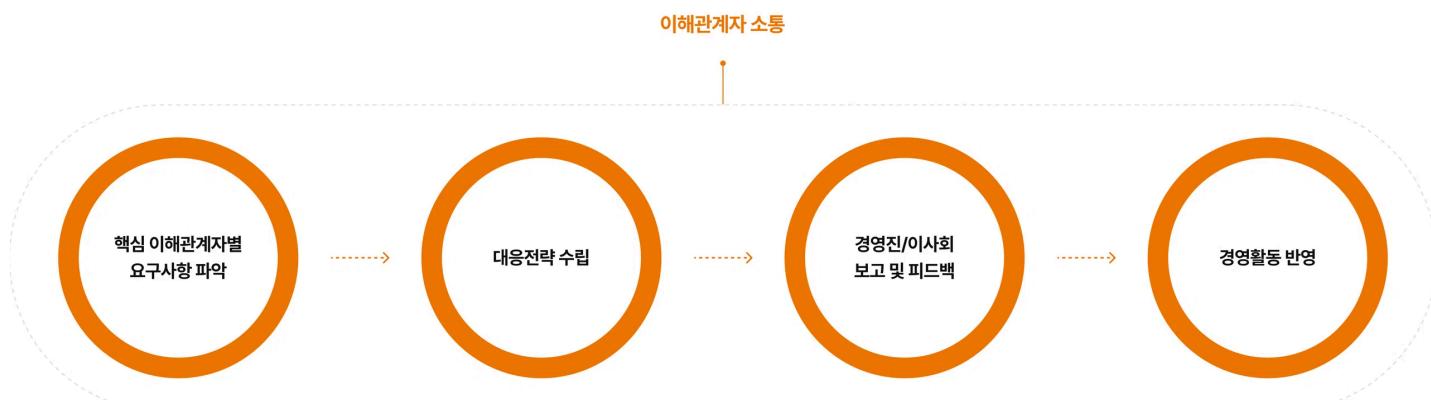
SK주식회사는 비즈니스와 밀접하게 연관된 이해관계자의 요구사항을 경영 활동에 반영하고자 핵심 이해관계자를 체계적으로 식별하고 있습니다. 핵심 이해관계자의 ESG 관련 요구사항을 정기적으로 파악하여 경영진 및 이사회에 주기적으로 보고 후 피드백을 전략 및 경영 활동에 반영함으로써 이해관계자와 소통하고 신뢰를 구축하고 있습니다.

”

이해관계자 참여 정책

핵심 이해관계자

SK주식회사는 비즈니스와 연관된 이해관계자의 ESG 이슈에 대한 인식과 관심도를 명확히 하고 이를 기업의 경영 활동에 반영하고자 합니다. SK주식회사의 ESG 경영에 대한 이해관계자의 관심사항을 파악하기 위해 SK주식회사 구성원, 주주 및 투자자, 협력사, 고객, 지역사회 5개 그룹을 핵심 이해관계자로 인식하고 있습니다. 핵심 이해관계자의 요구사항을 주기적으로 파악하여 대응 전략을 수립하며, 관련 내용은 경영진 및 이사회에 주기적으로 보고하고 있습니다. 경영진 및 이사회의 피드백 사항은 경영활동에 반영되며, 이를 기반으로 이해관계자와 소통을 지속하고 있습니다.



이해관계자 소통 채널

- 이해관계자와의 소통을 경영의 중요한 요소로 인식하고 다양한 맞춤형 채널 운영
- 지속가능경영보고서 및 공식 채널을 통해 이해관계자가 중시하는 이슈를 매년 투명하게 공개
- 공시/소통 채널을 개선하여 이해관계자의 정보 접근성 지속 제고

| 이해관계자 | 소통 채널 | SK주식회사 대응 전략 |
|----------|----------------------------------|--|
| 구성원 | 평가/코칭 프로그램 | 논의 주제/방식 구체화/다양화 구성원 피드백 및 데이터 기반 확대 |
| | 경영층과의 소통 | 구성원 행복 의견 수렴 및 논의 온/오프라인 통합 플랫폼 구축 |
| | 구성원 참여/네트워킹 | Self-design Session 진행 오프라인 프로그램 재개 조직별 자체 소통 구성원 주도 활동 활성화 |
| | 행복 관리 프로그램 | 활동 진단 개인별 행복 진단/솔루션 제공 행복 Data 및 Reference 구축 조직 행복 워크샵 시행 |
| | 행가래 | ESG/Stakeholder Account 콘텐츠 확보 계시판 기능 개선/강화 정기적 이벤트 운영 |
| | H.App | 소통 채널 강화 양방향 소통 환경 구축 구성원 주도 지속 개선 |
| 주주 및 투자자 | 애널리스트/투자자 미팅 | 사업 리포트 발간 지원 핵심 사업 현장 방문/IR 행사 실시 |
| | 주주총회 | 소통 창구 다각화 주주가 기대하는 행사로 발전 |
| | 공시/실적 발표 | 규제 지침 따라 진행 상세 실적 공유 확대 |
| 협력사 | 동반성장 Day Biz. Partner CEO 세미나 | 협력사 ESG 리스크 관리 및 지원 프로그램 제공 협력사 동반성장 프로그램 확대 실질적 공동성과 창출 및 경쟁력 동시 강화 |
| | VOC 청취 및 F/up | 설문/인터뷰 시행 정례화 Discussion Point 제시 |
| 고객 | 팀장 협의체 운영 | 미팅 정기적 시행 Insight Report 정기적 제공 네트워킹 활동 |
| | 고객 만족도 조사 | 정기적 시행 조사 대상회사/범위 확대 |
| 지역사회 | 지역사회 민관협의체 참여 | 지역사회 현안 기반 전략적 CSR 연계 프로그램 개발 |
| | 지자체/학교/기관 | 취약계층 연계 환경 교육 프로그램 운영 지속 개발 |

Materiality

이중 중요성 평가

”

SK주식회사는 지속가능경영 전략을 보다 정교하게 수립하기 위해 매년 이중 중요성 평가(Double Materiality Assessment)를 수행하고 있습니다. 이를 통해 기업의 지속가능성과 관련된 주요 이슈를 선별하고, 이를 전략적 의사 결정 및 리스크 관리에 반영하여 지속가능한 성장을 도모하고 있습니다.

중요성 평가 프로세스

평가 개요

- 이중 중요성 평가는 영향 중요성(Impact Materiality)과 재무 중요성(Financial Materiality) 두 가지 측면에서 ESG 이슈 분석
- GRI 2021(Global Reporting Initiative) 원칙과 유럽연합 지속가능성 공시 표준(CSRD, Corporate Sustainability Reporting Directive)의 지침을 준용하여 이중 중요성 평가 수행
- 프로세스에 대해 독립된 제3자 기관의 검증을 완료하여 평가의 신뢰성과 객관성 확보



평가 프로세스



내/외부 환경 분석

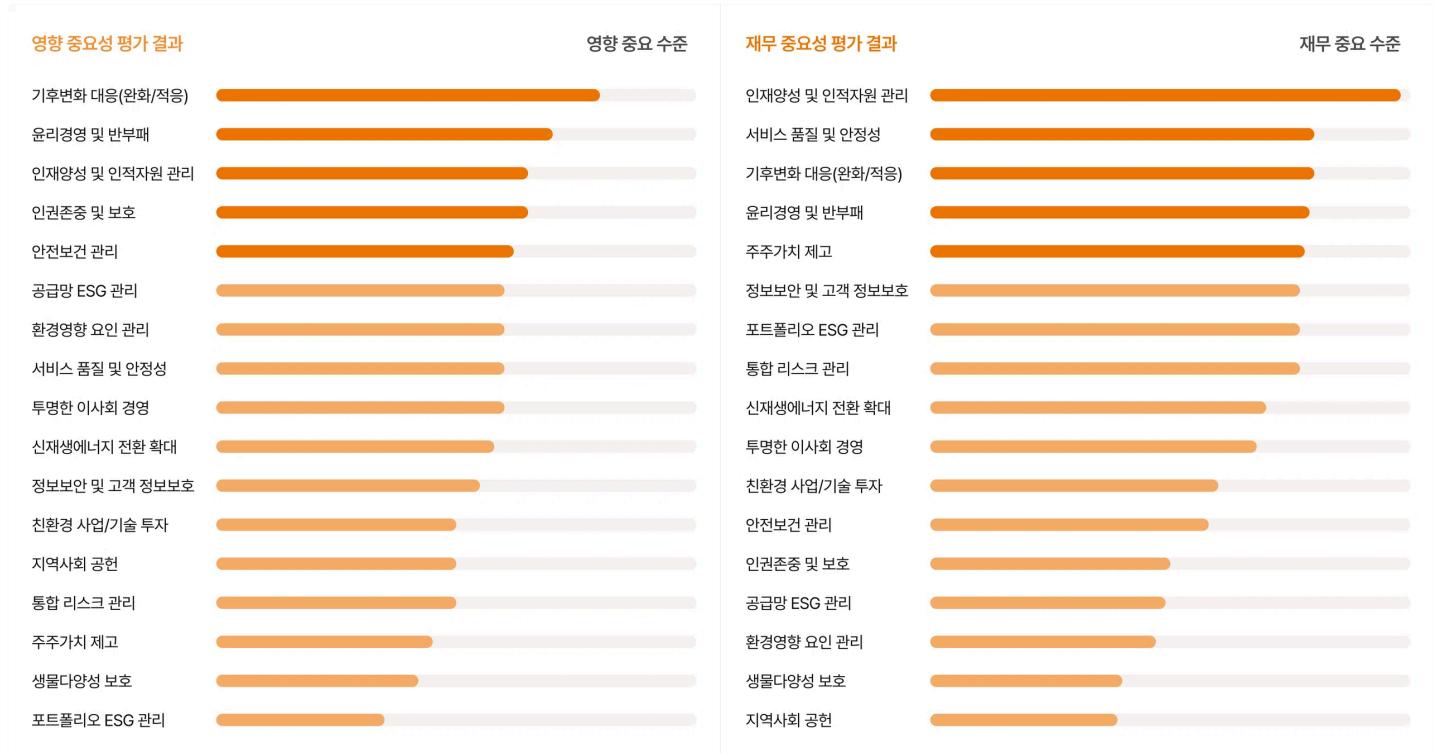
중대 이슈를 식별하기 위해 기업 활동 및 그 영향을 받는 이해관계자(구성원, 고객, 주주 및 투자자, 협력사, 지역사회)에 대한 대내외 환경 분석 진행

| 구분 | 분석 대상 | 세부 내용 |
|-------|---|--|
| 내부 분석 | IR 자료 (사업 계획, 전략, 재무제표, 이사회 안건, 내부 KPI 등) | 기업의 현재 및 미래 전략, 재무 상황, 주요 경영 지표 등을 분석하여 지속가능성에 대한 방향 설정 |
| | 기업의 사업 활동 (제품/서비스, 지리적 위치 등) | 기업이 수행하는 사업 활동과 제공하는 제품/서비스가 미치는 환경적, 사회적 영향 평가 |
| | 기업의 비즈니스 관계 (가치 사슬 유형, 영향을 받는 이해관계자) | 기업의 공급망과 고객, 파트너와의 관계 파악 및 기업의 지속 가능성에 미치는 영향 분석 |
| | 전년도 이슈 Pool | 전년도 보고서에서 다른 지속가능성 이슈와 성과를 평가하여 현재의 지속가능성 전략에 반영 |
| 외부 분석 | ESG 대외 표준 및 가이드라인 (GRI, SASB, ESRS, MSCI 등) | 기업의 ESG 평가, 공시, 이니셔티브 등 외부의 대외적 기준을 분석하여 그에 부합하는 경영 방침을 설정 |
| | 국내외 동종업계 선진기업 벤치마킹 | 동종업계에서의 지속가능성 실천 사례를 벤치마킹하여 경쟁 우위 확보 및 업계 트렌드를 반영한 전략 수립 |

중요성 평가 결과

전사 이슈별 중요성 평가 결과

- 점수화된 데이터를 기반으로 상위 약 30%를 중요 이슈로 분류하고, 영향·재무 각각 5개 항목을 우선순위 주제로 선정
- 균형 잡힌 의사 결정을 위해 영향 중요 주제와 재무 중요 주제의 개수를 동일하게 선정



* 영향 중요성: 심각도와 발생 가능성을 기반으로 정량적 기준(threshold) 설정

** 재무 중요성: 위험 및 기회의 발생 가능성과 잠재적 규모를 기반으로 단기, 중기, 장기 관점에서 정량적 기준(threshold) 설정

Materiality

영향 중요주제



지속가능한 경영을 실현하기 위해서는 환경, 사회, 거버넌스(ESG) 측면에서 발생하는 영향들을 정확히 파악하고 이에 대해 체계적으로 관리하는 것이 필수적입니다. 특히, 영향 중요 주제는 기업의 경영 전략에 중요한 영향을 미칠 수 있으며, 이에 대한 적절한 평가와 대응은 기업의 경쟁력과 사회적 책임을 동시에 충족시키는 데 중요한 역할을 합니다.

”

핵심 이슈 분석

도출한 이슈 Pool 주제의 영향 범위와 규모, 발생 가능성, 회복 불가능성을 판단하여 핵심 주제 5개 도출

| 중요 주제 | 영향을 받는 가치사슬 범위 | 영향도 (High/Mid/Low) | 영향을 받는 이해관계자 | 산출 지표 | 환경·사회에 미치는 영향 평가 | 영향 측정 지표 |
|------------------|----------------|--------------------|----------------------|---|--|--|
| ① 기후변화 대응(완화/적응) | 사업장 제품/서비스 공급망 | ●●● | 환경 고객(최종 사용자) 협력사 | <ul style="list-style-type: none"> 온실가스 배출량 온실가스 배출 감축량 | 환경 가치의 증감 <ul style="list-style-type: none"> 온실가스 감축을 통한 환경 영향 감소 화석연료 및 전력 사용으로 인한 기후위기 심화 | <ul style="list-style-type: none"> 온실가스 배출에 따른 환경 Negative 영향 사회적 비용 발생 (Social Cost of Carbon Proxy 값 활용하여 사회적 비용 산정) |
| ② 윤리경영 및 반부패 | 사업장 공급망 | ●●● | 사회 고객(최종 사용자) 협력사 | <ul style="list-style-type: none"> 윤리경영 제보 건수 윤리경영 제보 처리 비율 | 사회적 비용 증감 <ul style="list-style-type: none"> 기업 윤리성 강화 및 글로벌 신뢰 확보 사회적 신뢰도 감소 및 법적 문제 발생 | 윤리경영/반부패 위반에 의해 발생되는 비용 절감 |
| ③ 인재양성 및 인적자원 관리 | 사업장 | ●●○ | 사회 구성원 협력사 | <ul style="list-style-type: none"> 장애인 등 노동취약계층 고용자 수 구성원 만족도(Culture Survey - '행복' 점수) 사내집합 과정/Core Competency 역량개발 프로그램 이수자 수 및 만족도 점수 | 가구 소득 수준 증감 및 삶의 질 개선/악화 <ul style="list-style-type: none"> 양질의 고용 창출 및 경제 활성화 기여 인재양성의 불균형 및 사회적 불평등 가능성 | <ul style="list-style-type: none"> 사회적 가치(Social Value) 측정: '사회 - 노동 - 취약계층 고용 창출을 통한 삶의 질 개선 효과' 측정 업무 몰입도 개선 정도 실제 협업 적용도 업무 전문성 향상을 통한 사내강사 활용 비중 |
| ④ 인권존중 및 보호 | 사업장 | ●●○ | 사회 구성원 협력사 | 인권영향평가 개선 달성을 | 사회적 비용 증감 <ul style="list-style-type: none"> 기업 경영의 신뢰성 강화 및 사회적 손실 최소화 부패 및 비윤리적 행위로 인한 사회적 피해 | 인권 의식 향상 및 인권 리스크 요소 개선을 통한 인권 고충 발생건수 감소 |
| ⑤ 안전보건 관리 | 사업장 공급망 | ●●○ | 사회 구성원 협력사 | 사업장 내 위험요인 조치완료 건 수 | 건강 관련 비용 증감 <ul style="list-style-type: none"> 안전문화 형성을 통한 사고 예방 체계 구축 환경 오염 및 지역사회 건강 위험 | 사회적 가치(Social Value) 측정: '사회 - 노동 - 구성원/협력사의 안전 관련 Negative 영향' 및 사회적 비용을 마이너스(-) 성과로 측정 |

SK주식회사의 중요 이슈가 환경, 사회에 미치는 긍정/부정적 영향도에 따라 High, Mid, Low로 표시

*High: ●●●, Mid: ●●○, Low: ●○○

발생 영향과 통제

01 기후변화 대응(완화/적응)

| | |
|--------|---|
| | <p>파리 기후변화 협정의 지구 온도 상승 1.5°C 이내 억제 목표를 달성하기 위해서는 정부, 지자체 뿐만 아니라 기업의 역할이 매우 중요합니다. 기업 차원의 적극적인 기후변화 대응 활동을 통해 국가적인 온실가스 감축 목표를 지원하고, 환경/사회에 대한 영향을 감소시키는 것은 기업의 지속가능한 발전을 이루는 데 중요한 요소입니다.</p> <p>SK주식회사는 전사 차원에서 기후변화 대응을 핵심적인 지속가능경영 과제로 인식하고 있으며, 온실가스 배출 감축을 통한 환경 가치 제고에 집중하고 있습니다. 감축 활동은 재생에너지 사용 확대, 공정 개선, 전기차 전환 및 공급망 전반의 탈탄소화를 통해 환경에 미치는 부정적 영향을 줄일 수 있습니다. 기후 리스크 완화 등의 긍정적 효과로 이어져 환경 가치를 증대시키게 됩니다.</p> <p>반면, 일부 사업 영역에서는 여전히 화석연료 기반 에너지 및 전력 사용에 의존하고 있어 기후위기 심화에 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크도 존재합니다. 이는 탄소배출권 비용 증가, 규제 강화, 이해관계자의 ESG 요구 확대 등으로 연결되며, 기업의 지속가능성에 부정적인 영향을 미칠 수 있습니다.</p> <ul style="list-style-type: none">• 영향을 받는 가치사슬 범위: 사업장, 제품/서비스, 공급망• 영향을 받는 주요 이해관계자: 환경, 고객(최종 사용자), 협력사 |
| 대응 전략 | <p>1) 기후 리스크 관리 체계</p> <ul style="list-style-type: none">◦ 기후 변화가 재무 건전성과 운영 연속성에 중대한 리스크로 작용함을 인식◦ 과학적 데이터 기반의 식별·모니터링 체계를 구축해 리스크 관리 고도화◦ 정책 변화·산업 동향·이해관계자 요구를 반영해 전사 리스크 전략에 통합 <p>2) 재생에너지 확대</p> <ul style="list-style-type: none">◦ RE100 이행(자가발전·PPA 등) 추진◦ 2024 RE100 이행률 24.7%로 목표 대비 +1.7%p 초과 달성 |
| 중장기 계획 | <ul style="list-style-type: none">◦ Net Zero 달성을 위한 Scope 1+2 감축 목표 수립 (Near-Term, Long-Term)◦ SK그룹 차원 2050-α Net Zero 달성을 위한 Scope 3 감축 목표 수립 <p>▶ 세부 보고내용 바로가기</p> |

02 윤리경영 및 반부패

| | |
|--------|--|
| | <p>윤리경영 및 반부패는 사회 전반의 피해와 사회적 비용 증가로 연결될 수 있습니다. 부패 방지, 공정거래, 인권 보호 등 책임 있는 경영이 투자자, 고객, 정부 등 다양한 이해관계자에게 신뢰를 형성하는 핵심 기준으로 작용하고 있으므로 사회 전반에 중대한 영향을 미칠 수 있는 중요 이슈에 해당합니다.</p> <p>SK주식회사는 기업 활동의 전 과정에서 윤리경영과 투명성을 최우선 가치로 삼고 있으며, 이는 글로벌 시장에서의 신뢰 확보와 이해관계자와의 장기적 관계 구축에 핵심적인 역할을 하고 있습니다. 윤리적 경영은 사회적 비용을 감소시키고 기업의 평판 및 브랜드 가치를 높이는 긍정적 결과를 가져옵니다. 이는 투자자, 고객, 파트너사로부터의 신뢰를 확보하고, 지속가능한 경영 기반을 강화하는 데 기여합니다.</p> <p>실질적/잠재적 영향</p> <p>기업 경영에 있어 임직원의 부패와 비윤리적 행위는 브랜드 이미지 실추와 이해관계자의 신뢰 하락으로 이어질 수 있으며, 기업문화에 부정적인 영향을 미쳐 임직원의 사기 저하, 생산성 감소, 인력 유출 등을 초래할 위험이 있습니다. 특히, ESG 관련 규제 강화 및 정보 공개 요구 확대에 따라 투명하지 못할 경우 과징금, 소송, 투자 철회 등 실질적인 사회적 비용을 초래할 수 있습니다.</p> <ul style="list-style-type: none">• 영향을 받는 가치사슬 범위: 사업장, 공급망• 영향을 받는 주요 이해관계자: 사회, 고객(최종 사용자), 협력사 |
| 대응 전략 | <p>1) 위원회 운영 및 감사 이행</p> <ul style="list-style-type: none">◦ 감사위원회 중심의 내부통제 및 윤리·컴플라이언스 리스크 관리 체계 운영◦ 2024년 총 14회 감사위원회 개최, 국내·해외법인 및 스태프 기능 중심의 연간 감사 수행◦ 공급망·품질·재무 등 전반적 운영 리스크를 사전 식별·예방하여 리스크 대응 효과 강화 <p>2) 윤리경영 교육</p> <ul style="list-style-type: none">◦ 전 구성원(정규직, 계약직, 시간제 포함) 대상으로 윤리경영 인식 제고 및 부패 예방을 위한 연 1회 윤리경영 교육 실시◦ 매년 전담 조직 구성원 전원 대상 담당 감사영역 관련 교육 1개 이상 수강 의무화◦ 당사 프로젝트에 투입되는 협력사 구성원들을 대상으로 투입 시점에 당사의 윤리경영체계 및 주요 위반사례, 제보채널 안내 등이 포함된 윤리경영 온라인 교육 진행 |
| 중장기 계획 | <ul style="list-style-type: none">◦ 윤리경영 측정체계 평가 Leader 등급 달성을 목표◦ 부패방지 경영시스템의 정착 및 확산◦ 불공정거래 및 부정경쟁 Zero화 <p>▶ 세부 보고내용 바로가기</p> |

03 인재양성 및 인적자본 관리

SK주식회사는 양질의 일자리 제공, 공정한 보상 체계 운영, 협력사와의 동반성장을 통해 구성원과 지역사회의 삶의 질 향상에 기여하고 있으며, 이는 사회적 책임을 이행하는 동시에 지속가능한 성장 기반을 구축하는 핵심 전략 중 하나입니다.

인재관리를 통해 경쟁력을 유지하고 강화하며, 생산성과 효율성을 증대시키고, 긍정적인 기업 문화를 형성할 수 있습니다. 또한, 인재양성과 인적자원 관리를 강화하는 과정에서 기업은 지역사회에 교육 및 직업 훈련 기회를 제공하여 지역 경제를 활성화시킬 수 있습니다. 이를 통해 고용 기회를 창출하고, 취약 계층이나 청년층의 고용을 지원함으로써 사회적 책임을 준수할 수 있습니다.

실질적/잠재적 영향

그러나 일자리의 질이나 고용 기회의 불균형, 특정 산업이나 지역에 집중된 성장 구조는 인재양성의 격차를 심화시키고, 사회적 불평등을 유발할 수 있는 잠재적 위험 요인이 됩니다. 특히, 디지털 전환 및 산업구조 재편 과정에서 저숙련 근로자와 청년층 등 일부 계층이 고용에서 배제될 가능성은 삶의 질 악화로 이어질 수 있습니다.

- 영향을 받는 가치사슬 범위: 사업장
- 영향을 받는 주요 이해관계자: 사회, 구성원, 협력사

1) 공정한 채용 및 평가 제도

- 2024년 국내 대기업 최초로 AI채용 에이전트 도입, 채용 전형 전반에 공정하고 일관된 평가 제공
- 채용 및 승진 과정에서 성별별 리스크를 방지하기 위해 역량 기반 요소(Career Vision, Expertise, Potential 등)에 근거한 객관적 평가 실시
- 성별과 무관하게 역량·자질·성과를 기준으로 리더 후보군 선별하고, 개인별 맞춤형 커리어 개발 플랜 수립 및 실행 지원

대응 전략

2) AX College 운영

- 인재 육성을 기업 경쟁력의 핵심 요소로 인식하고, 다양한 교육 및 지원 프로그램을 운영
- AX College를 통해 직원 및 협력사의 역량 개발을 체계적으로 지원하고, 맞춤형 교육 과정을 통해 업무 전문성 향상
- 포괄적인 인재 개발 정책을 통해 직무 간 균형 있는 성장을 도모하고, 지역사회와 협력하여 다양한 계층에 대한 교육 기회 확대
- 여성 근로자 및 관리자 비율 확대
- 미래 성장을 위한 Talent 확보 & 구조 개선 및 Process 혁신
- 구성원 일과 가정의 양립을 지원하는 기업문화 조성

▶ 세부 보고내용 바로가기

04 인권존중 및 보호

근로자의 인권을 보호하고 공급망 전반에서 발생할 수 있는 인권 침해 요소를 사전에 파악하여 개선하는 것은 기업의 지속가능성 기반을 구축하는데 필수적입니다. 인권 리스크를 체계적으로 관리하는 것은 근로자 뿐만 아니라 협력사 등 다양한 이해관계자의 인권을 보호할 수 있어 기업 경영과 사회에 중요한 요소로 작용합니다.

정기적인 인권영향평가 실시, 근로환경 개선, 차별 및 괴롭힘 방지를 위한 제도적 장치 마련은 인권 침해로 인해 발생할 수 있는 법적 분쟁, 불매운동, 평판 손실 등의 사회적 비용을 사전에 차단할 수 있습니다. 인권 리스크를 예방하는 것은 장기적으로 기업 신뢰도를 높이고, 사회적 갈등 완화 및 비용 절감 등 긍정적 파급효과를 유도합니다.

실질적/잠재적 영향

반면, 인권 침해 문제가 발생할 경우 기업에 대한 평판과 사회적 신뢰도가 크게 훼손될 수 있으며, 법적 소송이나 규제 기관의 제재를 받을 수 있습니다. 법적 제재로 인해 투자 철회 등으로 이어질 경우 사회적 손실이 급격히 증가하게 되며, 지역사회와의 신뢰가 훼손될 경우 기업과 지역 간 갈등이 격화되어 복원 비용은 물론 사회적 안정성에도 부정적인 영향을 끼칩니다.

- 영향을 받는 가치사슬 범위: 사업장
- 영향을 받는 주요 이해관계자: 사회, 구성원, 협력사

1) 정기 인권영향평가 실시

- 전 사업장 및 협력사 대상 정기 인권영향평가 수행을 통한 잠재 리스크 식별 및 개선
- 외부 전문기관과 협업하여 평가의 객관성과 신뢰성 확보
- 향후 평가 범위를 인수합병·합작회사 등으로 확대 예정

대응 전략

2) 인권 리스크 평가 체계

- 법무담당 주관으로 인권 리스크 평가 및 관리 체계 운영
- 글로벌 기준에 부합하는 체계 구축 및 이해관계자 인권 보호 강화
- 2022년부터 달성을 90% 이상을 확보하며 인권경영 수준을 지속적으로 유지

증장기 계획

- 인권경영 고도화 및 내재화
- 협력사 인권경영 자율 역량강화 프로그램 및 리스크 관리 확대
- 인권경영 성과 확산

▶ 세부 보고내용 바로가기

05 안전보건 관리

기업 활동을 수행함에 있어 근로자와 협력사 등 인력의 안전 사고를 예방하고 보건을 관리하는 것은 기업 뿐만 아니라 사회적 관점에서 중요한 이슈입니다. 안전보건에 대한 정책을 강화하고 이행 현황을 점검하며 관련 교육과 활동을 지속함으로써 산업 재해 등 사회적 손실을 감소시킬 수 있고, 안전 문화 형성을 통해 기업의 지속가능성을 제고할 수 있습니다.

실질적/잠재적 영향

SK주식회사가 전사적 안전문화를 구축하여 산업재해와 건강 피해를 예방하는 것은 근로자 개인의 생명과 건강을 보호하는 것을 넘어, 사회 전반의 건강 관련 비용을 절감하는데 기여합니다. 예방 중심의 안전보건 관리체계를 운영하여 작업장 내 위험요인을 사전에 제거하고, 전 직원을 대상으로 안전 교육을 진행함으로써 사고 발생을 저감할 수 있습니다. 또한 산업재해로 인한 직접적인 의료비·보상비용 뿐만 아니라, 장기적인 생산성 저하 및 사회적 손실 비용을 감소시킬 수 있습니다.

반면, 안전보건이 미흡할 경우 근로자뿐 아니라 인근 지역사회 전체의 건강에 부정적 영향을 미칠 수 있습니다. 사고나 중대재해 발생 시, 그 파급효과는 단순한 기업 리스크를 넘어 사회적 비난과 경제적 손실로 이어질 수 있습니다.

- 영향을 받는 가치사슬 범위: 사업장, 공급망
- 영향을 받는 주요 이해관계자: 사회, 구성원, 협력사

대응 전략

1) 위험성 평가 운영

- 전 사업장 대상 연 1회 정기 위험성 평가 실시로 유해·위험 요인 사전 식별
- 위험도 정량화 및 수용 가능성 기반 등급화를 통해 개선 계획 수립
- 위험성 평가 결과는 전사 안전관리 전략에 반영하여 관리 체계 고도화 추진

2) 협력사 역량 강화

- 안전 교육 및 위험관리 지원 프로그램을 통해 협력사 대응 역량 향상
- 사고 예방 중심의 관리 체계 도입 및 실행

중장기 계획

- Biz. 최적화된 SHE 체계확보 및 SHE Basic 조기 안착
- 교육·진단·개선의 선순환을 통한 SHE 경쟁력 확보
- Biz. 조직 중심 현장 자율 안전문화 내재화

▶ 세부 보고내용 바로가기

Materiality

재무 중요주제



SK주식회사는 급변하는 경영 환경 속에서 다양한 재무적 위험과 기회를 마주하고 있습니다. 글로벌 경제의 불확실성, 금리 및 환율 변동, 공급망 리스크, 규제 변화 등은 기업의 재무 성과에 중대한 영향을 미칠 수 있으며, 지속 가능한 성장을 위해 이를 면밀히 분석하고 대응하는 것이 필수적입니다.

”

핵심 이슈 분석

이슈 Pool 주제의 위험 및 기회의 발생가능성과 재무적 영향의 잠재적 규모를 판단하여 재무 중요 주제 5개 도출

| 순위 | 주제 | 영향을 받는 영역 | 위험 영향 | | 기회 영향 | | 중장기 목표 | KPI |
|----|-----------------|--------------|-------|----------|-------|----------|---|---|
| | | | 영향도 | 영향 받는 기간 | 영향도 | 영향 받는 기간 | | |
| ① | 인재양성 및 인적자원 관리 | Cost Revenue | ●●○ | 중기 | ●●● | 중기 | <ul style="list-style-type: none"> 2030년 국내 최고 수준의 Core Competency를 갖춘 전문가 육성 구성원 주도 WLB 문화 정착 | 연 1회 구성원 만족도(Culture Survey - '행복' 점수) 수준을 측정/점수화하여 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영 |
| ② | 서비스 품질 및 안정성 | Cost Revenue | ●●● | 단기 | ●●○ | 중기 | <ul style="list-style-type: none"> 2027년 AI/빅데이터 기반 분석 기술로 서비스 장애를 예측하고 선제적 대응하는 운영체계 확립 Human Error 등 통제 가능한 영역의 장애 Zero화 달성 | 연 1회 고객만족도(VoC) 제고 및 장애 Zero화 활동 결과를 점수화하여 임원보상과 연계한 전사 KPI로 설정 |
| ③ | 기후변화 대응 (완화/적응) | Cost Risk | ●●○ | 중기 | ●●○ | 장기 | 2030년까지 Base Year(2023년) 대비 배출량 60% 감축 목표 | Net Zero 목표(해당 연도 배출량 목표 달성을)를 임원 보상과 연계한 전사 KPI로 설정 |
| ④ | 윤리경영 및 반부패 | Cost Risk | ●●● | 단기 | ●●○ | 장기 | 2030년까지 SK그룹 윤리경영 측정체계 평가 Leader 등급 획득 | 연 1회 윤리경영 수준을 측정/점수화하여 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영 |
| ⑤ | 주주가치 제고 | Cost Risk | ●●○ | 중기 | ●●● | 중기 | 2027년(FY2026)까지 연간 주당 최소배당금 5,000원 및 자산매각 이익 등 활용하여 시가총액의 1~2% 규모의 자사주 매입/소각 또는 추가 배당금 지급 | 평가년도 말 시점의 기업가치(주가)를 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영 |

중요 주제가 SK주식회사의 수익, 재무 상황에 미치는 영향에 따라 High, Mid, Low로 나타냄

*High: ●●●, Mid: ●●○, Low: ●○○

위험 관리 및 전략

01 인재양성 및 인적자본 관리

| | |
|----------|---|
| 위험/기회 분석 | 1) Cost <ul style="list-style-type: none">우수 인재 확보 경쟁이 심화됨에 따라 고급 인력 채용 비용 부담 증가인재 유출 방지를 위한 복리후생 강화는 단기적으로 재무적 부담 수반복지 확충은 구성원 만족도 제고와 인재 유지에 효과적이며 장기적인 근속률 증가로 이어질 경우 이직률 감소 및 채용 비용 절감 |
| | 2) Revenue <ul style="list-style-type: none">디지털 역량 강화를 통한 운영 효율성 증가 및 신규 사업 기회 창출역량 개발을 통한 직원 생산성 증가로 신규 서비스 출시 속도 개선 및 시장 점유율 확대 |
| 대응 전략 | 1) 구성원 지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none">구성원 정신 건강과 업무 몰입을 높이기 위한 실질적인 지원 프로그램 운영정기적인 마음챙김 프로그램과 직무 스트레스, 행복서베이를 통해 구성원의 심리적 안정과 조직 내 커뮤니케이션 상태 진단 |
| | 2) 합리적이고 공정한 보상 제공 <ul style="list-style-type: none">전 구성원 대상으로 직무 성과와 시장가치를 반영한 합리적이고 공정한 보상체계 운영연봉 및 인센티브 보너스 외에도 우수 성과자에게 'CEO Pride Award', 'SKMS 실천상' 등 포상 제도 운영보상 체계를 통해 구성원의 동기 부여 및 지속적인 성장 유도 |
| KPI | <ul style="list-style-type: none">연간 경영계획 및 실행 관리 프로세스에 따라 체계적인 인재육성 활동 수행, 경영진은 목표 및 이행 수준 정기 점검연 1회 구성원 만족도(Culture Survey - '행복' 점수) 수준을 측정/점수화하여 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영 |
| | <ul style="list-style-type: none">미래 성장을 위한 Talent 확보 & 구조 개선 및 Process 혁신구성원 일과 가정의 양립을 지원하는 기업문화 조성 |
| 중장기 계획 | <p>▶ 세부 보고내용 바로가기</p> |
| | |

02 서비스 품질 및 안정성

| | |
|----------|---|
| 위험/기회 분석 | 1) Cost <ul style="list-style-type: none">IT 인프라 업그레이드 및 보안 강화를 위한 품질 보증 및 인증 획득 비용 증가선제적인 품질 관리 및 장애 예방 시스템 구축을 통해 장애 대응 비용 절감품질 문제로 인한 고객 보상 비용 발생 예방 |
| | 2) Revenue <ul style="list-style-type: none">서비스 장애 및 품질 이슈 발생 시 고객 신뢰 하락으로 기존 고객 이탈 증가높은 품질의 IT 서비스 제공으로 신규 고객 유치 및 시장 점유율 확대글로벌 표준 인증 획득을 통해 해외 진출 및 고객사 확보 가능 |
| 대응 전략 | 1) 리스크 관리 체계 <ul style="list-style-type: none">서비스 품질 방침 수립 및 관리체계 운영을 통해 장애 없는 IT 서비스 제공 추진모의·시나리오 훈련을 연 2회 이상 실시해 장애 상황 대응 역량 강화 |
| | 2) 고객 만족도 조사 및 관리 <ul style="list-style-type: none">고객 만족도 조사를 바탕으로 서비스 개선 과제 도출 및 실행으로 품질 지속 향상고객과의 신뢰 기반 파트너십 강화를 위해 매년 고객 만족도 목표를 '우수' 수준(70점 이상)으로 설정하고, 전사 차원의 IT 서비스 개선 노력 지속 |
| KPI | 연 1회 고객만족도(VoC) 제고 및 장애 Zero화 활동 결과를 점수화하여 임원 보상과 연계한 전사 KPI로 설정 |
| | <ul style="list-style-type: none">AI 기반 서비스 운영 체계 확립Global 수준의 AI 운영 선도 |
| 중장기 계획 | <p>▶ 세부 보고내용 바로가기</p> |
| | |

03 기후변화 대응(완화/적응)

| | |
|----------|--|
| 위험/기회 분석 | 1) Cost <ul style="list-style-type: none">에너지 전환 및 규제 대응에 따른 비용 증가로 재무적 리스크 관리 필요데이터센터 에너지 효율화 및 탄소 저감 인프라 구축을 위한 CAPEX 증가에너지 효율화 솔루션 도입을 통한 데이터센터 운영비(OPEX) 절감 |
| | 2) Risk <ul style="list-style-type: none">기후변화로 인한 이상기후(폭염·홍수·태풍 등) 발생 시 공급망 차질 및 운영 리스크 증가탄소 감축 목표 미달성 시 정부 규제 및 투자자 압박 심화선제적 기후변화 대응을 통해 규제 강화에 대한 대비 및 법적 리스크 감소 |
| 대응 전략 | 1) 저탄소 인프라 구축 <ul style="list-style-type: none">주요 사업장에서 에너지 효율이 높은 설비로 전환하여 장기적인 운영비(OPEX) 절감데이터센터 내 650kW 규모 태양광 자가발전 등 재생에너지 확대 지속 추진 |
| | 2) 탄소 감축 목표 및 이행 관리 <ul style="list-style-type: none">전사 차원의 탄소 감축 목표 수립 및 이행내부 탄소 가격제도 도입으로 장기적인 비용과 리스크 통제 |
| KPI | <ul style="list-style-type: none">인센티브 시스템은 기후 목표 달성을 촉진하고 기업의 지속 가능성을 높이며, 기후변화 대응 및 ESG 경영 성과 향상에 기여Net Zero 목표(해당 연도 배출량 목표 달성을)를 임원 보상과 연계한 전사 KPI로 설정 |
| | <ul style="list-style-type: none">(Scope 1+2) 2040 Net Zero 달성(Scope 3) 2050년까지 2021년 대비 90% 감축 |
| 중장기 계획 | ▶ 세부 보고내용 바로가기 |

04 윤리경영 및 반부패

| | |
|----------|--|
| 위험/기회 분석 | 1) Cost <ul style="list-style-type: none">법적 규제 위반 시 과징금·소송 비용·제재 부담 증가내부통제 미비로 인한 법률·준법 감시 인프라 구축 비용 증가내부통제 강화 및 윤리경영 실천을 통해 소송·제재 관련 비용 절감 |
| | 2) Risk <ul style="list-style-type: none">윤리 및 반부패, 컴플라이언스에 대한 미비한 관리는 과징금, 처벌, 법적 소송 등으로 이어질 수 있으며 기업의 평판, 브랜드 가치 훼손 등 중장기적으로 부정적인 영향 초래내부 신고제도(익명 신고 시스템) 운영으로 윤리적 리스크 사전 차단 및 내부 신뢰도 향상윤리 및 반부패 이슈를 철저히 관리하여 내부통제 강화를 통한 법적 리스크 예방 |
| 대응 전략 | 1) 내부통제 강화 <ul style="list-style-type: none">전 구성원 대상 대면 미팅을 통해 비윤리 관련 주요 사례, 제보채널, 내부자 거래 및 부패방지 Guideline 안내부패방지방침을 포함한 윤리경영 서약을 매년 전사적으로 시행비정기 레터를 통해 최근 발생 사례, 제보 채널, 제보자 보호 원칙 등 지속적으로 공유 |
| | 2) 내부 고발 체계 <ul style="list-style-type: none">제보 및 신고 처리 절차는 내부감사부서에서 전담신고된 위반 사항 조사, 조치 및 후속 조치 결과를 제보자에게 투명하게 공유모든 구성원 대상으로 매년 윤리경영 및 반부패 교육에서 제보/신고 채널 이용 방법과 절차 안내 |
| KPI | 연 1회 윤리경영 수준을 측정/점수화하여 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영 |
| | <ul style="list-style-type: none">윤리경영 측정체계 평가 Leader 등급 달성을 목표부패방지 경영시스템의 정착 및 확산불공정거래 및 부정경쟁 Zero화 |
| 중장기 계획 | ▶ 세부 보고내용 바로가기 |

| | |
|----------|---|
| 위험/기회 분석 | 1) Cost |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 배당 확대, 주주환원 정책 강화를 위한 재무적 부담 증가 ◦ 효율적인 배당·자사주 매입 전략을 통해 재무적 부담 완화 |
| 대응 전략 | 2) Risk |
| | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 주주 기대치를 충족하지 못할 경우 주가 변동성 증가로 기업 가치 하락 위험 ◦ 단기적 주주환원에 집중할 경우 재무적 부담 가중 및 금융기관 신용평가 하락 가능성 ◦ 주주환원 및 자본 효율성 강화 전략은 지속 가능한 기업가치 제고와 시장 신뢰 확보에 기여 |
| KPI | 1) 자본 효율성 개선 |
| 종장기 계획 | 2) 주주 친화적 경영 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 주주총회 사전 공지, 의결권 행사 등 투명한 주주 소통 강화 ◦ 일관된 배당 정책, 자기주식 취득 등을 통한 주주 신뢰 및 흥원 실현 |
| | 평가연도 말 시점의 기업가치(주가)를 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • 장기적인 관점에서 2027년 이후 PBR 1배 달성을 목표 ▶ 세부 보고내용 바로가기 |

Environmental

기후변화 대응(TCFD)



SK주식회사는 TCFD 프레임워크에 따라 기후변화 대응 거버넌스/전략/리스크 관리/지표 및 목표를 보고하고 있습니다.
투자부문과 사업부문별 시나리오 분석을 통하여 기후변화 대응 전략을 수립/대응하고 있습니다.

”

Governance

이사회의 감독 체계

전략·ESG위원회 운영

- 이사회 산하 전략·ESG위원회는 회사의 중장기 지속가능한 성장을 추진하기 위해 설치되었으며, 기후변화 관련 주제를 관리·감독하고 기후변화 대응 전략방향과 이행계획을 검토

기능 및 역할



위원회 구성

| 구분 | 위원 |
|------|------------------------------|
| 사외이사 | 이관영(위원장), 윤치원, 박현주, 김선희, 정종호 |
| 사내이사 | 장용호 |

Case 2024년 기후변화 관련 보고 안건

- 기후변화 관련 주제는 전략·ESG위원회에서 연 1회 이상 논의
- 2024년에는 기후변화 대응 현황, 기후 관련 국내외 규제/정책 동향 및 기후 공시 의무화 대응 방향성 등을 보고

| 안건명 | 개최 시기 | 이사회 참석 현황 |
|---------------------------------|--------------|-----------|
| ESG 대응 현황 및 향후 계획(지속가능경영보고서 포함) | 2024년 9월 25일 | 6명/6명 |
| ESG 공시/규제 동향 및 대응 방향 | 2024년 9월 25일 | 6명/6명 |

최고경영자(CEO)의 역할

- SK그룹 최고 협의기구인 SUPEX추구협의회의 환경사업위원회 위원장을 겸직하고 있으며, 기후변화 대응과 ESG 주요 안건을 논의 및 결정
- 기후변화 대응이 투자자, 고객, 정부 등 주요 이해관계자에게 미치는 영향을 중요하게 인식하고 친환경 비즈니스 확장과 투자 및 비즈니스 모델을 발굴하여 전사적 협력을 주도
- 기후변화 대응 성과가 금전적 보상으로 연결되도록 성과 모니터링 프로세스를 통한 인센티브 제도 관리 및 감독
- 환경경영시스템(ISO 14001) 하에서 사업장의 환경 리스크 및 영향 평가, 내부 심사 결과를 정기적으로 보고받아 조직 성과를 통합 관리

임원 보상 및 성과 연계

- KPI에 기후변화 대응 관련 지표를 포함하고 있으며, 기후변화 대응 성과를 보상 정책과 연계
- 인센티브 제도를 통해 기후변화 대응 목표 달성을 촉진하고 기업의 지속 가능성을 높이며, ESG 경영 수준 향상에 기여

기후변화 대응 성과 보상 체계

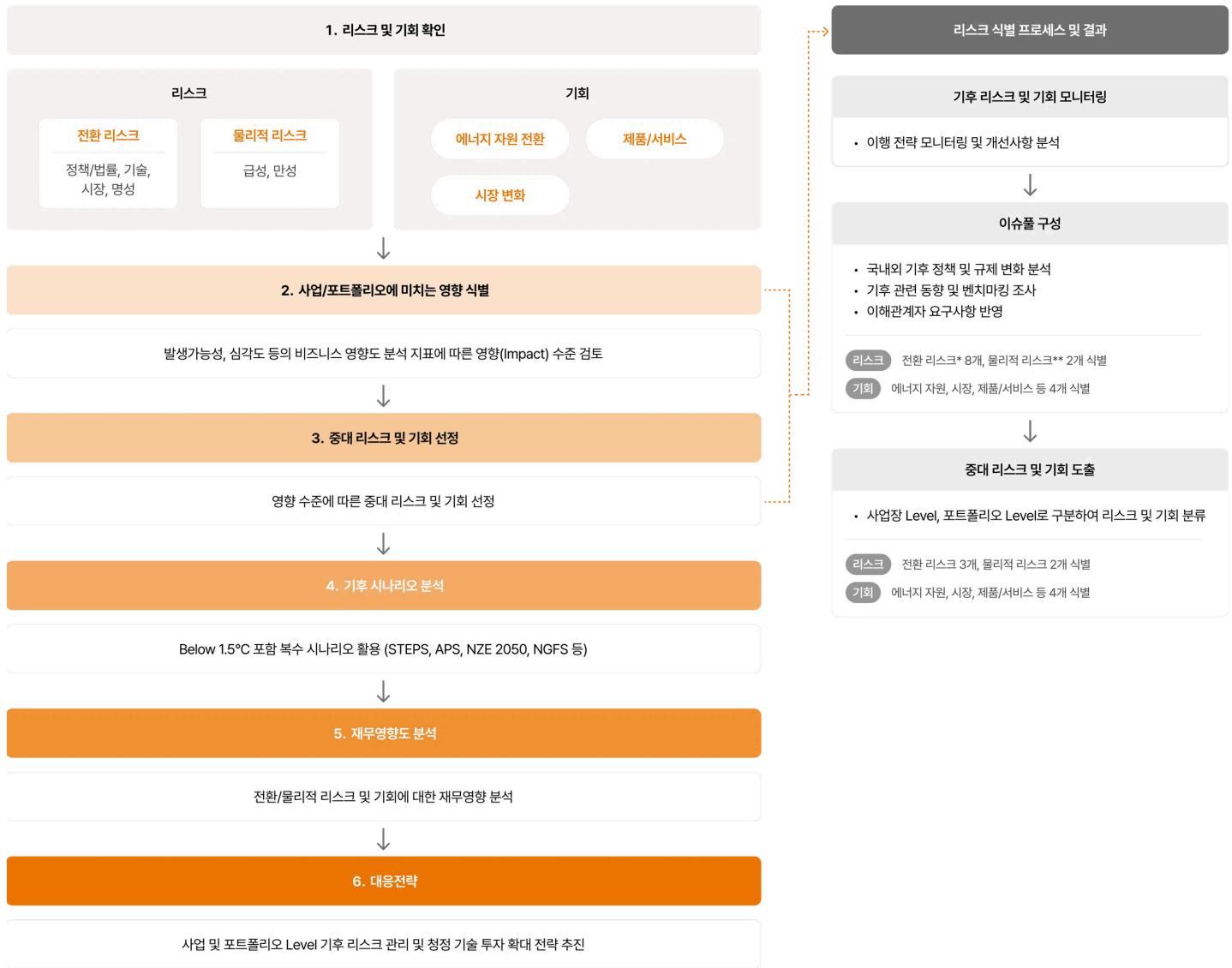
| 대상 | 내용 | 규모 | KPI 지표 |
|---------------------------|--|------------------------------------|--|
| CEO | Net Zero, RE100 등의 글로벌 기후변화 이니셔티브 참여, TCFD 정보 공개 등 주요 전략과제 추진 성과와 대외 이해관계자 평가 결과까지 인센티브 결정 반영 | | |
| CFO, ESG 추진 임원 및 전사 임원 | CEO의 KPI와 연계하여 전사 ESG 관리 책임에 관한 KPI 목표 설정 | 전사/조직/개인별 목표 대비 성과 평가에 따라 결정 | 온실가스 감축 목표, 온실가스 감축 프로젝트, 에너지 효율 향상 목표, 공급망 Engagement, 기후변화 관련 지속가능성 Index 등 |
| 구성원 | 구성원 상여금은 연말 개인 성과 평가와 KPI 달성을 결과에 따라 차등 지급되며, Net Zero 목표 달성을 수준과 ESG 지표 달성을 정도가 가감점 요소로 적용됨 | | |

Case 기후변화 관련 KPI 주요 과제

| KPI 과제명 | 상세 |
|--------------------|---|
| ESG 안건 이사회 보고 확대 | 기후변화 대응 포함 ESG 안건 이사회(전략·ESG위원회) 보고 확대 |
| ESG 대외평가 Top 수준 유지 | 기후변화 대응 포함 ESG 대외평가 Top 수준 유지 |
| Net Zero 실행력 강화 | 온실가스 배출량 감축 (2030년까지 Base year 대비 60% 감축) |

Strategy

영향 분석 대상 및 프로세스



* 전환 리스크: 기업이 탄소 감축이나 친환경 사업 전환 과정에서 새로운 법규 도입, 기술 투자, 소비자 요구 변화 등으로 인해 발생할 수 있는 비용 증가나 수익 감소의 위험

** 물리적 리스크: 기후 변화로 인한 폭우, 가뭄, 폭염, 해수면 상승 등 자연재해로 발생하는 직접적 피해 및 경제적 손실 위험

기후 리스크/기회 식별

- TCFD 프레임워크 기반하여 기후 리스크·기회를 식별하고, 사업 특성에 맞춰 이슈 도출
- 기후 전략 이행현황을 점검하고, 정책 변화·벤치마킹·이해관계자 요구를 반영해 종대 이슈 정의

이슈풀 선정 결과

- 적용 범위: 전사 주요 사업과 자산, 고객까지 이어지는 가치사슬 전반을 포함
- 분석 기간: 단기(~2025년), 중기(~2030년), 장기(~2040년)
- Impact 적용 기준: 이사회 및 전략·ESG위원회 의결 안건 연계, 이해관계자 요구, 비즈니스 영향 등을 고려

| 분류 | 유형* | 리스크 및 기회 | Time Frame | 영향받는 Value Chain** | Impact |
|-------------|--------|--|------------|--------------------|--------|
| 전환 리스크 (8) | 정책/법률 | T1 대한민국 RE100 이행 정책 변동성 | 단기/중기/장기 | Operation | High |
| | | T2 CBAM(탄소국경세) 도입, ISSB 등 국내 의무화 | 중기/장기 | Operation | Mid |
| | | T3 ETS(배출권거래제) 강화 | 단기/중기 | Operation | High |
| | 기술 | T4 온실가스 감축 미이행 기업에 대한 환경단체 등 소송 | 장기 | Operation | Low |
| | | T5 청정기술(Clean Tech)투자 선점 실패로 인한 경쟁력 저하 | 중기/장기 | Downstream | High |
| | 시장 | T6 고객의 친환경인증 제품 정보 요구 | 중기/장기 | All | Low |
| | | T7 투자 포트폴리오 기후 리스크 관리 요구 | 단기/중기/장기 | Downstream | High |
| | 명성 | T8 이해관계자의 기후전환계획 및 이행 성과 공개 요구 | 중기/장기 | All | Low |
| 물리적 리스크 (2) | 급성 | P1 자연재해(홍수, 태풍 등) 빈도 및 강도 증가 | 장기 | All | High |
| | 만성 | P2 이상 기후/해수면 상승 가능성 증가 | 장기 | All | High |
| 기회 (4) | 에너지 자원 | O1 화석연료기반 에너지원에서 신재생에너지원 사용 전환 | 중기/장기 | Downstream | High |
| | | O2 전기차 소재 및 기술 수요 증가 | 단기/중기 | Downstream | High |
| | 시장 | O3 지속가능 식품시장 수요 증가 | 중기/장기 | Downstream | High |
| | | O4 기후변화 대응을 위한 IT관리 솔루션 /서비스 수요 확대 | 단기/중기 | Operation | High |

*P: Physical Risk, T: Transition Risk, O: Opportunity

**All: 전체 Value Chain, Operation: 사업 운영, Upstream: 제품 또는 서비스가 만들어지기 이전 단계의 활동(투입물의 확보 및 가공 등), Downstream: 제품 또는 서비스가 만들어진 이후 단계의 활동(판매, 유통, 소비, 폐기 등)

중대 리스크/기회 선정 기준

| 구분 | 세부 내용 |
|---------------------|--|
| 발생가능성 (Probability) | <ul style="list-style-type: none"> 글로벌 기후 규제 및 정책 변화 속도 해당 산업 내 유사 사례 발생 빈도 및 재무적 영향 기후정보 공개 요구 강화 |
| 심각도 (Severity) | <ul style="list-style-type: none"> 사업 매출 및 비용 구조에 미치는 영향 공급망 차질 및 운영 리스크로 인한 피해 규모 부정적 언론 노출로 인한 기업 평판 저하 및 고객 신뢰도 변화 가능성 |
| 영향도 (Impact) | <ul style="list-style-type: none"> 기후 변화 리스크·기회 요소를 종합적으로 분석하여 High 수준의 중대 리스크 및 기회 선별 산업별 특성을 반영하여 우선 대응 분야 도출 |

중대 리스크 및 기회 식별 결과

- 이사회 연계성, 이해관계자 요구, 발생 가능성, 심각도, 전사적 영향도를 종합적으로 고려해 중대 리스크의 우선순위를 선정
- 전체 리스크/기회는 SK주식회사의 사업 구조 특성을 고려하여 사업장 Level과 포트폴리오 Level로 구분

중대 리스크 및 기회

| 구분 | 분류 | 중대 리스크/기회 |
|-------------|----------------------|------------|
| 사업장 Level | 탄소감축 이행 비용 | T1, T3 |
| | 데이터 센터 운영/확장에 미치는 영향 | P1, P2, O4 |
| 포트폴리오 Level | 투자 영역별 노출된 기후 리스크 수준 | T7, P1, P2 |
| | 저탄소 전환에 따른 시장 전망 | O1, O2, O3 |

중대 리스크 및 기회 영향 분석

| 구분 | 중대 리스크 및 기회 | 발생 기간 | 영향을 받는 측면 | 비즈니스 영향 | 대응 방안 |
|-------------|-------------------------------------|----------|------------|--|-------|
| 사업장 Level | 대한민국 재생에너지 관련 정책 변동성 (T1) | 단기/중기/장기 | Operation | <ul style="list-style-type: none"> RE100 이행 기업이 현실적으로 조달 가능한 수단이 매우 제한적인 상황이며, 정부 정책이 공급 및 가격 측면에서 불안정하게 작용 | [+] |
| | ETS(배출권 거래제) 강화 (T3) | 단기/중기 | Operation | <ul style="list-style-type: none"> 제3차 계획기간 동안 신규 고객 확대 등으로 데이터 센터 전력 사용량 증가에 따른 유상 구매 배출권도 증가 2022~2024년의 배출량으로 제4차 계획기간*의 유상 할당비율 산정 | [+] |
| | 기온상승으로 인한 데이터 센터 운영비용 (P1) | 장기 | All | <ul style="list-style-type: none"> 외부 기온 상승은 데이터 센터의 냉각 시스템 가동에 소요되는 전력비용 증가로 직결 | [+] |
| | 대규모 하천 범람으로 인한 데이터 센터 재해 복구 비용 (P1) | 장기 | All | <ul style="list-style-type: none"> 대규모 하천 범람으로 인한 데이터 센터 재해 복구 비용 발생 및 고객의 피해 보상 비용 발생 | [+] |
| | 자연재해로 인한 공급업체 제조시설 운영 중단 (P2) | 장기 | All | <ul style="list-style-type: none"> 자연재해로 인한 원자재 조달 어려움 발생 시 구매 지연, 원자재 및 유사 경쟁제품의 가격 상승 등으로 인한 매출 감소 및 손실 발생 | [+] |
| | 기후변화 대응을 위한 IT관리 솔루션/서비스 수요 확대 (O4) | 단기/중기 | Operation | <ul style="list-style-type: none"> 에너지 다소비 기업의 에너지 관리 시스템 고도화 수요 증가 친환경 차량 Infra 관리와 연계한 IT 서비스 수요 증가 예상 | [+] |
| | 투자 포트폴리오 기후 리스크 관리 요구 (T7) | 단기/중기/장기 | Downstream | <ul style="list-style-type: none"> 기업들의 저탄소 전환 비용에 대해 시장에서 평가되는 리스크 노출 | [+] |
| 포트폴리오 Level | 투자 포트폴리오 물리 리스크 재무 영향 심화 (P1, P2) | 장기 | All | <ul style="list-style-type: none"> 이상기후 현상 발생 빈도 증가에 따른 자연재해로 인한 경제적 손실 발생 | [+] |
| | 화석연료기반 에너지원에서 신재생에너지원 사용 전환 (O1) | 중기/장기 | Downstream | <ul style="list-style-type: none"> 글로벌 국가들의 청정에너지에 대한 적극적인 투자 및 지원으로 지속적인 시장 확대 예상 | [+] |
| | 전기차 소재 및 기술 수요 증가 (O2) | 중기/장기 | Downstream | <ul style="list-style-type: none"> 친환경자동차법에 따라 사업용 차량의 친환경차 교체 촉진 | [+] |
| | 지속가능 식품시장 수요 증가 (O3) | 중기/장기 | Downstream | <ul style="list-style-type: none"> 2030년까지 농축산업 분야에서 2018년 대비 18만 톤의 온실가스 감축 목표를 수립 | [+] |

* 제4차 계획기간: 「온실가스 배출권의 할당 및 거래에 관한 법률」에 따라 운영되는 배출권거래제도의 4번째 시행 기간(2021~2025년)을 의미

사업장 Level 분석

- 전환 리스크 분석에는 'Net Zero 2040 로드맵' 이행을 기준으로, IEA의 탄소 가격 전망과 한국 정부의 온실가스 감축 목표(NDC), 관련 규제를 종합적으로 반영
- 물리적 리스크는 운영 사업장과 주요 협력사 위치를 기준으로, S&P Global의 Climanomics® 모델을 통해 폭염, 홍수, 가뭄 등 기후재해 발생 가능성을 평가

1. 시나리오 분석

1) 전환 리스크 시나리오

시나리오 분석 방법

- IEA(국제에너지기구)의 3가지 시나리오를 채택하여 분석 진행
- 시나리오 경로 상의 탄소가격을 주요 매개변수로 활용하여 Net Zero 로드맵 이행에 따른 재무영향도 분석

| 구분 | Stated Policies Scenario (STEPS) | Announced Pledges Scenario (APS)* | Net Zero Emission by 2050 Scenario (NZE 2050)* |
|-----------|--|--|--|
| 시나리오 개요 | 각국이 이미 추진하고 있는 정책과 조치에 더하여 현재까지 발표된 감축목표를 고려한 전망 | 각국 정부 발표 온실 가스 감축목표(NDC) 이행에도 불구하고, 2050년까지 40% 감축 달성 전망 | 2030년까지 화석연료 대체, 2050년까지 Net Zero 달성 전망 |
| 온도 상승 | Above 3 °C | Above 2 °C | Below 1.5°C |
| 대한민국 탄소가격 | 2030년 42(USD) 2040년 67(USD) | 2030년 40(USD) 2040년 110(USD) | 2030년 90(USD) 2040년 160(USD) |

* Emerging market and developing economies with Net Zero emissions pledges 기준 적용

시나리오 분석 결과

- 시나리오별 Net Zero 이행 여부에 따른 재무 영향 분석 수행
- BAU (현 상태 유지 시, Business As Usual) 기준은 Net Zero 이행 없이 초과 배출량에 대해 배출권을 구매해야 하는 배출권 구매 비용 의미
- Net Zero 이행 기준은 배출권 구매를 회피하기 위해 소용되는 비용(예: 배출권 회피 비용), (배출권 손익) - (RE100 및 에너지 효율화 투자비용)

Net Zero 이행 대비 시나리오별 재무영향 추정 (~2040년)

(단위: 억 원)

| 시나리오 | 구분 | ~2025년 | ~2030년 | ~2035년 | ~2040년 | 계 |
|----------|----------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| STEPS | BAU 기준 | 24.9 | 166.9 | 190.9 | 307.3 | 690.1 |
| | Net Zero 이행 기준 | 63.8 | 280.5 | 336.8 | 476.9 | 1,158.0 |
| APS | BAU 기준 | 24.4 | 159.6 | 235.2 | 475.9 | 895.1 |
| | Net Zero 이행 기준 | 63.4 | 273.5 | 379.3 | 638.2 | 1,354.4 |
| NZE 2050 | BAU 기준 | 37.5 | 342.1 | 428.0 | 723.8 | 1,531.3 |
| | Net Zero 이행 기준 | 73.3 | 448.9 | 563.8 | 875.5 | 1,961.5 |

2) 물리적 리스크 시나리오

시나리오 분석 방법

- 2040년까지의 물리적 기후 리스크를 평가하기 위해 SSP 기반 4대 시나리오별 예측 데이터 활용하여 7대 기후리스크 요인(이상기온, 해수면 상승, 가뭄, 산불, 태풍, 물부족, 하천 범람)에 따른 주요 사업장의 물리적 리스크 수준을 비교·분석
 - **사용 시나리오:** SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0, SSP5-8.5
 - **분석 대상:** 직접 운영 사업장(대덕 데이터 센터, 판교 데이터 센터) 및 주요 공급업체 사업장 (IT장비 매입금액 45% 해당 글로벌 공급업체 3개사, 당사 거래제품 5개 제조 시설)
 - **분석 방법:** 사업장 위치에 따른 리스크 발생 빈도 및 자산 유형에 따른 취약성 데이터를 기반으로, 사업장의 자산가치 대비 연간 예상 손실률(Modeled Average Annual Loss) 산정

시나리오 분석 결과 (직접 운영 사업장)

- 모든 시나리오 경로 하에서 사업장 자산 대비 연평균 손실률(Average Annual Loss)은 0~3% 미만으로 산출
- 직접 운영 사업장에 대한 심각한 물리적 손실 리스크는 식별되지 않음
- 특히, 가장 보수적인 SSP5-8.5(최고 배출 시나리오)에서도 데이터센터 모두 기후변화로 인한 구조적 손실 리스크는 매우 낮은 수준으로 평가
- 이러한 분석 결과를 바탕으로, SK주식회사는 데이터센터 에너지 효율화 및 재해 대응 체계 강화를 지속적으로 추진

연평균자산손실률



* S&P Global의 Climanomic Hazard 활용

** 해당 위험요소 발생 원천이 없는 경우 분석 제외(-) 표기

SSP1-2.6 경로 분석 결과

| 직접 운영 사업장 | 만성 | | | | | | 급성 | | | | | | | |
|-----------------|-------------|------|------|-----------|-------|------|------|-------|------|------|----|----|----|-----|
| | 이상기온 | | | 해수면 상승 | 우수 홍수 | | | 하천 홍수 | | | 가뭄 | 산불 | 태풍 | 물부족 |
| | 2020 | 2030 | 2040 | | 2020 | 2030 | 2040 | 2020 | 2030 | 2040 | | | | |
| | 대덕 데이터센터 | ■ | ■ | ■ | - | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 판교 데이터센터 | ■ | ■ | ■ | - | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

- SSP1-2.6: 2050년까지 Net Zero 달성, 2100년까지 지구 평균 기온이 1.3~2.4°C 상승 시나리오 (파리 협정 목표와 일치)

SSP2-4.5 경로 분석 결과

| 직접 운영 사업장 | 만성 | | | | | | 급성 | | | | | | | |
|-----------|------|------|------|--------|-------|------|------|-------|------|------|----|----|----|-----|
| | 이상기온 | | | 해수면 상승 | 우수 홍수 | | | 하천 홍수 | | | 가뭄 | 산불 | 태풍 | 물부족 |
| | 2020 | 2030 | 2040 | | 2020 | 2030 | 2040 | 2020 | 2030 | 2040 | | | | |
| 대덕 데이터센터 | | | | - | | | | | | | | | | |
| 판교 데이터센터 | | | | - | | | | | | | | | | |

- SSP2-4.5: 2050년까지 현재 수준에서 안정, 2100년까지 감소 시나리오 (2100년까지 지구 평균 기온 2.1~3.5°C 상승 예상)

SSP3-7.0 경로 분석 결과

| 직접 운영 사업장 | 만성 | | | | | | 급성 | | | | | | | |
|-----------|------|------|------|--------|-------|------|------|-------|------|------|----|----|----|-----|
| | 이상기온 | | | 해수면 상승 | 우수 홍수 | | | 하천 홍수 | | | 가뭄 | 산불 | 태풍 | 물부족 |
| | 2020 | 2030 | 2040 | | 2020 | 2030 | 2040 | 2020 | 2030 | 2040 | | | | |
| 대덕 데이터센터 | | | | - | | | | | | | | | | |
| 판교 데이터센터 | | | | - | | | | | | | | | | |

- SSP3-7.0: 2100년까지 2배 증가 (2100년까지 지구 평균 기온 2.8~4.6°C 상승 예상)

SSP5-8.5 경로 분석 결과

| 직접 운영 사업장 | 만성 | | | | | | 급성 | | | | | | | |
|-----------|------|------|------|--------|-------|------|------|-------|------|------|----|----|----|-----|
| | 이상기온 | | | 해수면 상승 | 우수 홍수 | | | 하천 홍수 | | | 가뭄 | 산불 | 태풍 | 물부족 |
| | 2020 | 2030 | 2040 | | 2020 | 2030 | 2040 | 2020 | 2030 | 2040 | | | | |
| 대덕 데이터센터 | | | | - | | | | | | | | | | |
| 판교 데이터센터 | | | | - | | | | | | | | | | |

- SSP5-8.5: 2075년까지 3배 증가 (2100년까지 지구 평균 기온 3.3~5.7°C 상승 예상)

시나리오 분석 결과 (공급망)

- 모든 기후요소에 대해 물리적 리스크는 전반적으로 미미한 수준으로 평가
- 다만, Worst Case(SSP5-8.5) 기준으로 중국 Jiangsu 지역에 위치한 일부 공급업체 사업장에서 물부족(Water Stress) 리스크가 상대적으로 높게 식별
- 이에 따라 SK주식회사는 공급망 차원의 기후 리스크 대응력을 강화하고자 공급업체 대상 온실가스 감축 및 기후 리스크 대응 데이터를 연 1회 수취
- 주요 공급업체의 Business Continuity Plan(BCP) 구축 여부를 점검하여 자연재해 발생 시 생산 차질을 최소화할 수 있도록 관리

연평균자산손실률



* S&P Global의 Climanomic Hazard 활용

** 해당 위험요소 발생 원천이 없는 경우 분석 제외(-) 표기

*** 주요 공급업체 사업장은 위치정보 공개에 동의한 업체 정보 활용(자산유형 'General Manufacturing' 일괄 적용)

SSP1-2.6 경로 분석 결과

| 주요 공급업체 사업장 | 만성 | | | | | 급성 | | | | |
|------------------------|------|--------|----|----|----|------|------|------|-------|-------|
| | 이상기온 | 해수면 상승 | 기름 | 산불 | 태풍 | 물부족 | | | 하천 홍수 | 우수 홍수 |
| | | | | | | 2020 | 2030 | 2040 | | |
| Supplier A | | | | | | | | | | |
| Supplier B (Facility1) | | | | | | | | | | |
| Supplier B (Facility2) | | | | | | | | | | |
| Supplier B (Facility3) | | | | | | | | | | |
| Supplier C | | | | | | | | | | |

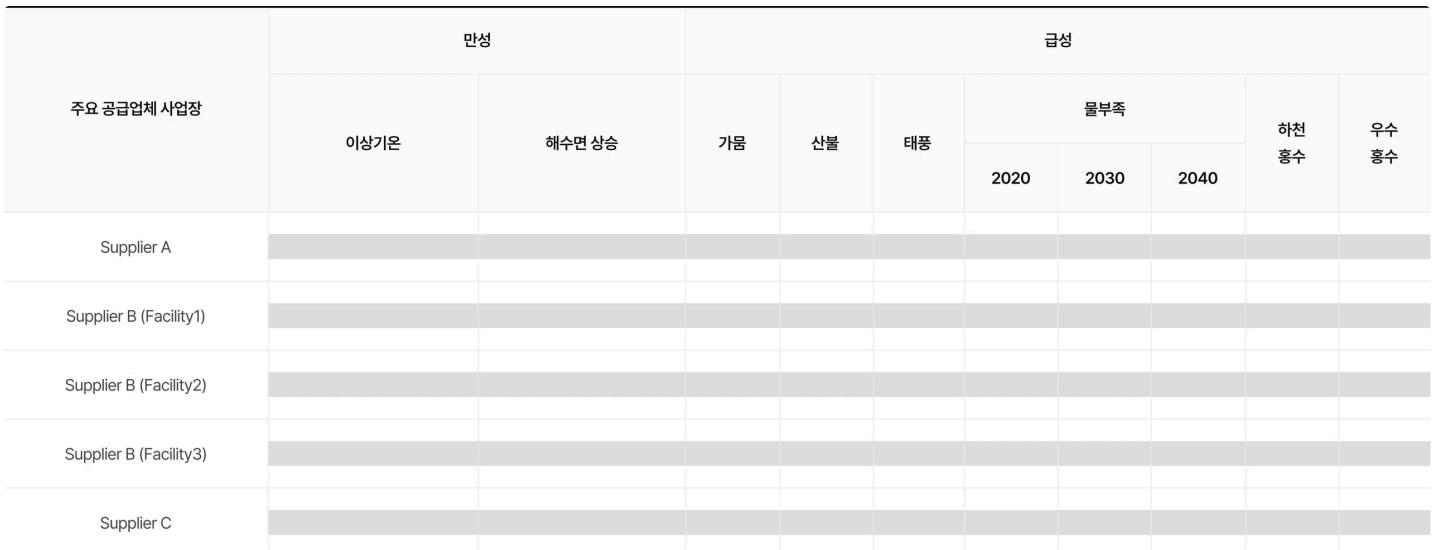
- SSP1-2.6: 2050년까지 Net Zero 달성, 2100년까지 지구 평균 기온이 1.3~2.4°C 상승 시나리오 (파리 협정 목표와 일치)

SSP2-4.5 경로 분석 결과

| 주요 공급업체 사업장 | 만성 | | | | | 급성 | | | | |
|------------------------|------|--------|----|----|----|------|------|------|-------|-------|
| | 이상기온 | 해수면 상승 | 기름 | 산불 | 태풍 | 물부족 | | | 하천 홍수 | 우수 홍수 |
| | | | | | | 2020 | 2030 | 2040 | | |
| Supplier A | | | | | | | | | | |
| Supplier B (Facility1) | | | | | | | | | | |
| Supplier B (Facility2) | | | | | | | | | | |
| Supplier B (Facility3) | | | | | | | | | | |
| Supplier C | | | | | | | | | | |

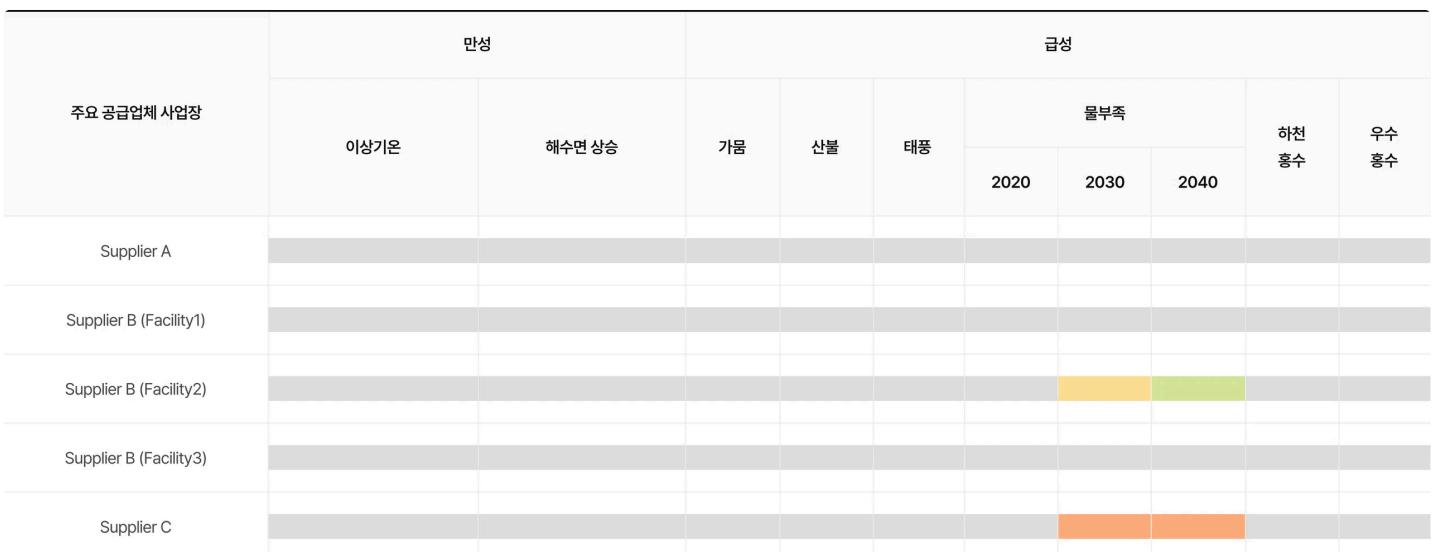
- SSP2-4.5: 2050년까지 현재 수준에서 안정, 2100년까지 감소 시나리오 (2100년까지 지구 평균 기온 2.1~3.5°C 상승 예상)

SSP3-7.0 경로 분석 결과



- SSP3-7.0: 2100년까지 2배 증가 (2100년까지 지구 평균 기온 2.8~4.6°C 상승 예상)

SSP5-8.5 경로 분석 결과



- SSP5-8.5: 2075년까지 3배 증가 (2100년까지 지구 평균 기온 3.3~5.7°C 상승 예상)

2. 영향 분석 및 대응 방안

- SK주식회사의 기후변화 관련 주요 리스크와 기회 요소를 식별하고, 이에 대한 대응 전략을 다음의 3개 영역으로 구분하여 제시
- 1) Net Zero 이행, 2) 사업장 및 공급망 대응 전략, 3) 기후변화 전환 기회

1) Net Zero 이행

① 대한민국 RE100 이행 정책 변동성

영향분석

- 대한민국의 재생에너지 공급 정책 및 가격 제도는 기업의 RE100 이행에 있어 조달 수단의 현실적 제약과 가격 변동성이라는 구조적 리스크로 작용
- 실제 기업이 활용 가능한 재생에너지 조달 수단(자가발전, 녹색 프리미엄, PPA 등)은 정부 제도에 따라 가용성·효율성이 변동이 크며, RE100 달성을 위한 장기 전략 수립에 불확실성을 유발할 수 있음

| 대한민국 RE100 이행 수단 | 한계점 |
|------------------|-----------------------------------|
| 녹색 프리미엄 | 배출권 거래제도 내에서 온실가스 감축 실적으로 미인정 |
| REC | 정부의 RPS* 운영 변동성으로 인해 가격 리스크 존재 |
| PPA 제도 | 일반 전력 대비 높은 가격과 공급 물량 부족 등의 한계 존재 |

* RPS: Renewable Portfolio Standard, 신재생에너지공급의무화 제도

대응방안

- 자가발전 최우선 전략에 따라, 사업장 내 가용 부지를 최대한 활용해 총 650kW 규모의 태양광 설비를 운영 중이며, 이를 통해 연간 약 1억 원의 전력비 절감 및 400톤 이상의 온실가스 감축 효과를 기대함
- 자가발전 외에도 녹색 프리미엄, PPA(전력구매계약), REC(신재생에너지 인증서) 등 복수의 재생에너지 조달 수단을 전략적으로 혼합하여 적용하는 방안을 적극 검토
- 2021년부터 산업통상자원부 주관 RE100 관련 정책 간담회에 참여하고, 2022년부터는 기업재생에너지재단(CREF) 회원사로 등록 및 후원, 정부의 정책 개선 활동에도 민간 참여자로서 기여

RE100 2040 로드맵 이행에 따른 추가 전력 구매비용 추정 (2021~2040)

| 일반 전력 요금 | 녹색프리미엄 Only | Mixed* |
|-----------|-------------|---------|
| 11,667억 원 | +566억 원 | +170억 원 |

* Mixed: 전력 요금+녹색프리미엄요금+PPA+배출권

* 비용 산정 주요 가정 사항: 2040년까지 전력요금 연평균 인상을 3% 가정 및 탄소배출권 가격 15,000원 기준 배출권 손익 반영

T3 ETS(배출권 거래제) 강화

영향분석

- 2022년 ETS(배출권 거래제) 유상할당 대상업체로 지정 되었으며, 배출권 거래제 정책 변화 및 가격 변동을 전사 차원의 재무 리스크로 인식
- 2024년 기준 총 18개 사업장이 온실가스 배출권 거래제에 따른 유/무상할당 대상이며, 제3차 계획기간에는 유상할당 비율이 10%이나, 제4차 계획기간에는 더 증가할 것으로 예상
- 온실가스 배출권의 유상할당 비율의 증가에 따라 국내 배출권 가격이 상승될 것으로 예상되며, 이에 따라 당사의 배출권 구매 비용이 증가할 것으로 예상됨

대응 방안

- 배출권 거래제 대응을 위해 전사 차원의 대응체계를 구축하고, 온실가스 배출량은 물론, 관련 정책 변화 및 배출권 가격 변동까지 모니터링하며 상황에 따라 유연하게 대응 중
- 자가발전 설비 도입, 재생에너지 구매(REC, PPA), 데이터센터 에너지 효율화 등을 중심으로 Net Zero 2040 로드맵에 따라 온실가스 감축 수단을 단계적으로 추진 중
- 유상 할당 비율 확대 및 배출권 단가 상승에 대응하기 위해 배출량 관리 체계를 강화하고, 배출권 구매 부담 완화를 위한 전략을 병행
- 온실가스 감축을 위한 근본적 노력으로, 고효율 공조 시스템 등 탄소 저감 및 에너지 효율화 기술을 지속적으로 검토하고 적용 확대 중

2) 사업장 & 공급망 대응 전략

P1 기온상승으로 인한 데이터 센터 운영 비용

영향 분석

- 냉각 설비와 IT 장비의 전력 사용이 데이터 센터 운영비의 약 45%를 차지하고 있으며 외기 온도 상승은 전력비 증가로 직결되는 주요 물리적 리스크 요인
- 여름철 폭염 및 열대야 발생 증가는 냉각 시스템 가동률을 높여 전력 소비 증가로 연결되며, 연간 누적 비용 부담을 지속적으로 가중시킬 수 있음
- 외부 기온이 연 평균 1°C 상승해 지속될 경우, 연간 전력비가 2.5~3.5% 증가할 수 있으며, 약 4.4~6.2억 원의 추가 전력 비용이 발생할 것으로 추정됨

대응 방안

- 온도 상승에 따른 물리적 리스크를 완화하기 위해, 고효율 공조 설비 도입 및 에너지 절감형 운전 전략을 단계적으로 추진
 - 냉각 효율 향상을 위해 냉동기 주변부 자동 분무 시스템을 도입하여 외기 냉방 성능을 보완
 - CFD(Computational Fluid Dynamics) 솔루션을 활용해 공기 흐름을 정밀 분석하고, 공조 시스템 성능 최적화
 - 비효율 공조설비 교체, IT 장비 재배치, 공간별 온도제어 고도화 등 전력 소비를 줄이기 위한 데이터 센터 맞춤형 에너지 효율화 전략을 지속적으로 강화

P1 대규모 하천 범람으로 인한 데이터 센터 재해 복구 비용

영향 분석

- SSP5-8.5 시나리오(4°C 이상 지구온난화 경로)에 따르면, 2030년 이후 100년에 한 번 발생하는 수준의 대규모 하천 범람 시 데이터 센터 자산에 미치는 피해 가능성이 현저히 증가하는 것으로 분석
- 침수 시 데이터 센터 전체 자산 가치의 최대 30% 이상에 해당하는 시설 복구비 및 사업 중단 손실이 발생할 수 있음
- 전력 차단 및 서비스 중단 사태가 발생할 경우, 고객 SLA 위반에 따른 피해 보상 및 복구 비용이 발생할 것으로 추정

대응 방안

- 시간당 100mm 이상의 폭우에도 대응 가능한 방재 인프라를 구축하고 있으며, 연 1회 이상 침수 대응 모의 훈련 및 습도 관리 시뮬레이션 훈련을 정례화
 - 기상 특보 발효 시에는 주요 인프라 설비 사전 점검 및 보강(누수, 배수펌프, 배수로 등)을 실시하여 사전 피해 예방
 - 대규모 정전 사태에 대비한 대용량 UPS 및 비상 발전기 이중화 체계를 유지하며, 전력 차단 시에도 즉시 비상 전원으로 무중단 전환 가능하도록 정기적인 전환 훈련을 수행
 - 이러한 조치를 통해 재해 상황에서도 데이터센터 가용성 및 고객 SLA(서비스 수준 계약) 연속성 확보를 목표로 함

P2 자연재해로 인한 공급업체 제조시설 운영 중단

영향 분석

- IT 서비스 제공에 필요한 H/W 및 N/W 장비의 약 60%를 중국, 말레이시아, 아일랜드, 싱가포르 등 해외 제조 시설에서 조달 (2022년 기준)
- SSP4.5~8.5 시나리오 분석 결과, 해당 지역들은 물 부족(Water Stress) 및 기타 기후재해(홍수, 폭염 등)의 위험도가 상대적으로 높은 것으로 분석되어 공급망 취약성 존재
- 자연재해로 인해 원자재 조달이 지연되거나, 특정 장비의 생산이 중단될 경우, 구매 납기 지연, 원가 상승, 경쟁 제품 가격 상승, 고객 프로젝트 납기 차질 및 매출 손실 등 간접 피해가 발생할 수 있음

대응 방안

- 공급망 차원의 물리적 리스크에 대응하기 위해, 주요 공급사 대상 사업 연속성 계획(BCP) 구축 여부를 점검하고 기후 리스크 대응계획 수립을 요청
- 공급망 내 취약 지역에 제조거점이 집중되지 않도록, 정기적인 리스크 모니터링 결과를 바탕으로 공급선 다변화 전략에 반영
- Climanomics® 기반 위험도 모델링을 통해, 공급사 입지에 대한 물리적 기후재해 위험도를 사전 평가하고 연 1회 이상 공급망 관리 프로세스에 반영

3) 기후변화 전환 기회

04 기후변화 대응을 위한 IT 솔루션/서비스 수요 확대

영향 분석

- 대한민국은 '2050 탄소중립 시나리오'를 통해 에너지관리시스템(EMS), 건물 에너지 효율화, 전기차 인프라 확대 등의 중장기 전략을 국가 차원에서 제시하고 있으며, 이는 관련 IT 솔루션 수요 확대의 기반으로 작용
- 제조업 및 전력 다소비 산업 중심으로, EMS 고도화, 전기차 충전소 관리 플랫폼, 배출량 모니터링 연계형 IT 서비스 수요 증가 예상
- 최신 IEA Net Zero 시나리오에 따르면, 기존 Net Zero 2050 전략만으로는 1.5°C 달성이 어려워, 더 강력한 규제와 디지털 기술 기반 탄소 감축 활동이 필수화될 것으로 전망
- Scope 3(공급망 포함 온실가스) 감축 요구 확산과 함께, LCA(제품 생애주기 평가) 기반 탄소 발자국 관리 및 탄소 크레딧 시장 참여가 글로벌 기업 중심으로 비재무 영역 전략의 핵심 요소로 부각

대응 방안

- Value Chain 관리 중요성 강화 및 감축 투명성 요구 증가에 따라, 기업들의 온실가스 측정·검증, 배출량 관리, 감축 크레딧 거래를 위한 디지털 관리 시스템 수요가 증가할 것으로 예상
- SK주식회사는 Big Data, AI, Blockchain 등 디지털 기술 역량을 바탕으로, 이러한 기후 변화 대응 수요를 디지털 전환 기반의 비즈니스 기회로 인식
- 특히 고객사의 Net Zero 전환을 지원하기 위해, 탄소 배출량 모니터링, 감축 시뮬레이션, 탄소 크레딧 연계 거래까지 포함한 End-to-End 기후 대응 서비스를 'Green Digital Partner' 관점에서 개발 및 제공 중

IT 솔루션/서비스 종류

| 구분 | 주요 추진 영역 | 세부 내용 |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Net Zero 생태계 확장 | 재생에너지, EMS, 탄소감축 IT 시스템 | 자발적 감축 지원 솔루션 중심 |
| ESG 기반 IT 서비스 | ESG 진단·보고·컨설팅 플랫폼 | Scope 3 대응 및 공급망 관리 연계 |
| 탄소거래 시장 연계 비즈니스 모델 | 감축 인증, 크레딧 거래, 플랫폼 운영 | 자발적 탄소시장 기회 대응형 |
| 생성형 AI 기반 ESG/기후 업무 자동화 솔루션 | ESG/Net Zero 보고 및 정책 대응 자동화 | 온실가스 산정, ESG 전략 컨설팅 |

3. 기후 회복력 강화 전략

Net Zero 이행을 위한 환경 전략



- 전력 사용량의 90% 이상을 차지하는 데이터 센터의 전력 사용량 대비 재생에너지 전환 비중을 핵심지표로 설정하여 중점 관리
- 산업통상자원부 장관으로부터 지정받은 에너지진단 전문기관을 통해 5년 주기로 에너지 진단 수검 (2022년 8월 수검 진행)
- 데이터 센터 전문 인력을 통해 사용 시설의 에너지 이용 실태 파악, 손실 요인 발굴, 에너지 절감을 위한 개선안 도출, 고효율 에너지 절감 설비 투자 지속 이행

02

에너지 효율 개선

| 구분 | 에너지 효율화 현황 |
|----------------|---|
| 고효율 설비 | 모듈형 무정전 전원공급장치(UPS), 프리클링 냉동기, 인버터 항온 향습기 |
| 에너지 절감형 공조 솔루션 | 하전기 물분부 기능, 고발열 신규 상면 컨테인먼트 설치 |
| 기타 | 설비/전력 실시간 관리 시스템, CFD 솔루션 활용을 통한 과학적 효율화 활동 |

- 업무용 차량의 탄소배출 저감을 위한 환경친화적(전기, 하이브리드) 차량 운영
- 사옥 내 충전 인프라 및 전용주차구역 도입으로 구성원의 자발적 환경친화적 차량 이용 지원
- 2024년 말 기준, 환경친화적 차량 비율 22.3%

03

환경친화적 업무용 차량 운영



포트폴리오 Level 분석

- SK주식회사는 NGFS 시나리오를 활용해 투자 포트폴리오의 영역별 탄소비용 기반 리스크 노출도 분석
- 물리적 리스크 분석은 주요 상장 자회사를 대상으로 MSCI Climate VaR Report를 참고하여 지역별 노출도를 파악하였으며, 글로벌 에너지 정책 및 기술 전망은 IEA Net Zero 시나리오 기준, 대한민국 2050 탄소중립 시나리오(NDC) 전망을 추가로 분석하여 투자 전략에 반영

1. 시나리오 분석

1) 전환 리스크 시나리오

시나리오 분석 방법

- 금융기관 및 국책은행에서 보편적으로 비교하는 3가지 시나리오를 선정하고, 각 시나리오별 탄소가격과 온실가스(GHG) 배출량 추이를 기반으로 전환 리스크 평가
- NGFS Current Policies 시나리오의 경우, 국내 배출권 거래제 제2기(2018~2020년)의 평균 배출권 가격을 활용하여 탄소가격 조정

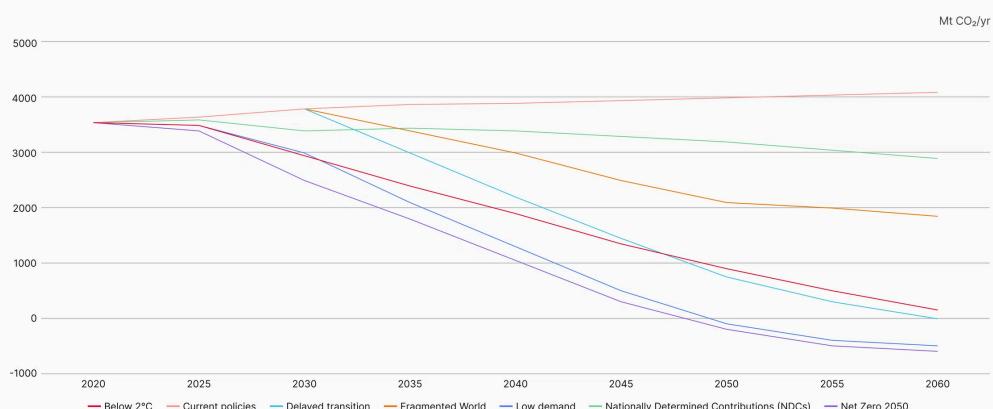
NGFS 시나리오 종류

| 구분 | Current Policies | Delayed Transition | Net Zero 2050 |
|-------|------------------|--------------------|-----------------|
| 설명 | 정부 규제 현행 유지 | 2030년 이후 규제 강화 | 점진적 규제 강화 |
| 온도 상승 | 3°C 이상 | 1.6°C | 1.4°C |
| 매개변수 | 탄소가격 & 국가배출량 추이 | 탄소가격 & 국가배출량 추이 | 탄소가격 & 국가배출량 추이 |

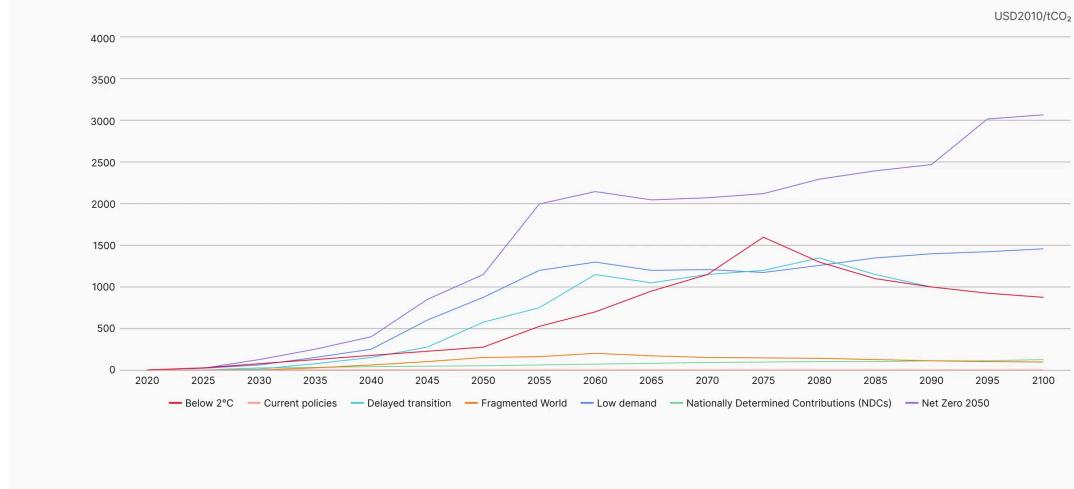
시나리오 분석 결과

- Current policies 경로 하에는 2020년의 온실가스 배출 수준 유지
- Delayed Transition 경로 하에 전환 계획이 지연될 경우 2030년까지 배출 수준을 유지할 수 있으나, 탄소 가격이 급증하기 시작
- NDCs 경로 하에는 온실가스 배출량이 점진적으로 감축되며, 다른 시나리오 대비 탄소 가격 부담이 낮음

NGFS 시나리오별 탄소 배출량



NGFS 시나리오별 탄소 가격



2) 물리적 리스크 시나리오

시나리오 분석 방법

- RCP 시나리오에 기반한 MSCI Climate VaR (Value-at-Risk) 분석 도구를 활용하여, 투자자산의 가치에 영향을 미칠 수 있는 기후 리스크를 시나리오 별로 비교·분석
 - **사용 시나리오:** IPCC 제5차 평가보고서(AR5) 기반의 RCP(Representative Concentration Pathways) 시나리오
 - **분석 대상:** 포트폴리오 국가별 사업장 (대한민국, 미국, 일본, 중국, 인도네시아, 베트남, 인도, 헝가리, UAE 등)
 - **분석 요인:** 10대 이상 기후별 예상 임팩트 (폭염, 강풍, 해안 침수, 산불, 열대성 저기압, 폭설, 폭우, 가뭄, 홍수/범람, 혹한 등)



시나리오 분석 결과

- RCP 시나리오는 미래의 온실가스 농도 변화에 따른 방사강제력 수준을 가정하여, 기후 변화에 따른 물리적·재무적 영향을 정량화하는 데 사용
- 주요 투자 포트폴리오의 물리적 리스크를 RCP 2.6 경로, RCP 4.5 경로, RCP 6.0 경로, RCP 8.5 경로를 중심으로 비교
- 분석 대상은 주요 투자사 사업장으로, 평가기간은 향후 15년을 기준으로 설정하여 기후 리스크에 따른 재무적 손실 영향이 높은 지역 식별

고위험 요인

폭염, 해안 침수, 열대성 저기압

고위험 지역

대한민국 부산/인천, 인도네시아 두마이

2. 영향 분석 및 대응 방안

1) 투자 포트폴리오 전환 리스크

T7 투자 포트폴리오 기후 리스크 관리 요구

재무영향 관리 Framework

- 노출된 규제 리스크 중 투자회사의 관리를 통해 완화된 리스크를 차감한 실질리스크를 투자회사 평가의 기준으로 활용
- 각 투자회사가 보유한 감축수단의 효과성, 경제성과 함께 전환 리스크를 지탱할 수 있는 충분한 시장성을 보유했는지 함께 검토
- 도출된 실질 전환 리스크는 미래 투자회사의 매출 창출 역량과 비교한 지표인 '탄소 리스크 보상비율'로 환산되어, 탄소 리스크 측면의 건전성을 평가

전환리스크 Framework



각사 온실가스 배출량 전망치
(BAU) 및 미래 배출권 가격
예측 기반 산정

증·장기 기후변화 대응 시나리오 고려,
Net Zero 이행 수단 효과성 및 경제성 분석

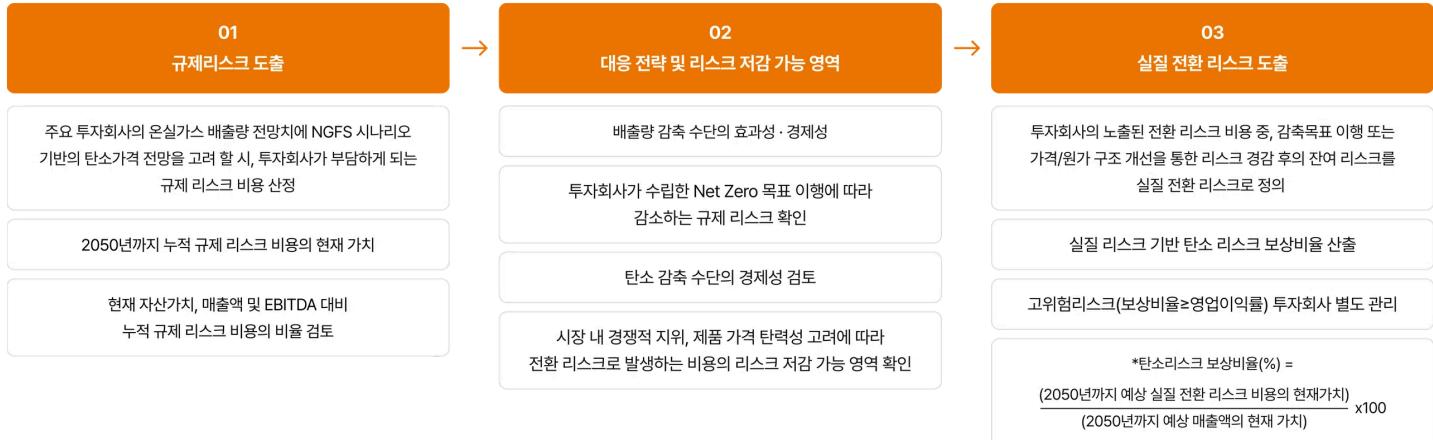
가격/원가 구조변화에 따른
규제 비용 부담 감소 영역 확인

투자회사별 실질 리스크
수준에 따라 차별적 관리

단계별 관리 전략

- 포트폴리오 내 모든 기업을 대상으로 산업별 기후 리스크 노출도를 파악하기 위해 BAU 배출량 기반 기후 리스크 노출도 산정
- 기존 투자 포트폴리오의 탄소리스크 보상비율이 영업이익률보다 높을 경우, 탄소한계기업으로 분류하여 포트폴리오 조정 심의 진행
- 탄소한계 기업은 아니지만 동종사 기업의 리스크 노출도보다 높은 경우, 보다 경제성 있는 감축목표 이행 방안을 요구

탄소리스크 보상비율 산정 프로세스



2) 투자 포트폴리오 물리적 리스크

P1 P2 물리적 리스크를 반영한 투자 의사결정 체계

- 물리적 리스크로부터 투자 포트폴리오를 보호하기 위해 다층적 대응 전략 수립
- MSCI Climate VaR 등 신뢰도 높은 외부 기후 및 기상 데이터를 적극적으로 활용하여, 투자회사의 사업장별로 예상되는 재무 영향을 사전에 분석
- 물리적 리스크에 대한 각 투자회사의 대응 체계가 구축되어 있는지 정기적으로 확인
 - 고위험 지역에 위치한 사업장의 경우, 별도의 모니터링 체계를 운영하고 기후 리스크 대응 체계가 실질적으로 작동하고 있는지 지속적으로 검토
 - 신규 사업 투자나 확장을 계획할 경우, 해당 지역이 기후 변화로 인해 얼마나 높은 리스크에 노출되어 있는지 사전 분석
 - 분석 결과는 투자 의사결정 과정에 중요한 고려 요소로 반영
 - 해당 리스크를 완화할 수 있는 인프라 확보나 대응전략 마련 여부는 기후 위험도가 높은 지역에 대한 투자 실행을 결정짓는 중요한 기준으로 작용

3) 기후변화 전환 기회

01 화석연료기반 에너지원에서 신재생에너지원으로 전환

영향 분석

- IEA 및 NDC 시나리오와 다양한 시장 보고서에서는 글로벌 국가들의 청정에너지에 대한 적극적인 투자 및 지원으로 지속적인 시장 확대를 예상
- 국내에서는 전반적인 재생에너지 자원 부족 문제로 인해 자원 한계 극복 필요
- 국제에너지기구(IEA)는 IEA Net Zero 2050 시나리오에서 CCUS가 2021년~2050년까지 전 세계 누적 에너지부문 탄소배출량 감소에 10% 기여할 것으로 전망(국내 발전 및 산업구조 영향으로 탄소배출 부담을 완화시키는 CCUS 기술 필수적)

대응 전략

- 자원의 한계를 극복하고 국내 에너지 시장의 혁신을 주도하기 위하여 청정수소 기반의 생태계 구축 CCUS 기술 기업 투자 계획
- 수소 충전소 구축 및 액화수소 플랜트 가동 등의 수소 산업 투자
- 세계 최대 CCS 프로젝트 투자 및 소형모듈원전 발전 사업 협력 추진

02 전기차 소재 및 기술 수요 증가

영향 분석

- 대한민국 정부는 2030년까지 전기차·수소차 450만 대 보급을 목표로 수송 분야 온실가스 약 2,970만 톤 감축을 추진하며, 친환경자동차법에 따라 사업용 차량의 친환경차 전환을 진행하고 있음
- IEA NZE 2050 시나리오에 따르면, 전 세계 전기차 시장 점유율은 2020년 4.3%에서 2030년 60.9%로 급증할 것으로 예상

대응 전략

- 정책 기조 및 글로벌 동향에 발맞추어, 전기차 시장에서 중요한 기술 및 인프라를 선도하기 위해 지속적으로 투자 확대
- 전기차 산업의 Global 핵심 소재 및 Infra 기업 투자 진행을 통한 시장 성장 주도
- 기존 보유 투자 Portfolio 기반, EV 충전 연관 선도 기술 개발 및 친환경 에너지솔루션 제공 확대

03 지속가능 식품시장 수요 증가

영향 분석

- 대한민국 정부는 대체 가공식품을 통한 온실가스 감축을 포함해 2030년까지 농축산업 분야에서 2018년 대비 18만 톤의 온실가스 감축 목표 수립
- 농축산업 분야는 전세계 온실가스 배출량의 22%를 차지할 뿐만 아니라 농약, 폐기물 등으로 인한 토지 및 수질 오염 문제가 증가해 최근 지속가능 식품이 솔루션으로 제시
- 매크로 경제 등의 영향으로 2022년 이후로 투자가 위축되는 추세에 있으나 밀레니얼 세대 등 미래 주력 소비계층을 중심으로 높은 시장 성장세 전망

대응 전략

- 대체식품 시장의 빠른 성장과 거대한 시장 규모를 고려하여 2020년부터 대체식품 분야에 본격적으로 진출
- 추가 투자를 통해 이사회 의석을 확보하며 대체식품 및 푸드테크 스타트업 발굴에 집중
- 글로벌 대체식품 선도기업에 대한 투자 진행

3. 기후 회복력 강화 전략

내부탄소가격 정책

- 비즈니스 의사결정(신규 사업 투자 및 운영 등)에서 내부탄소가격을 반영하여 온실가스 배출로 인한 잠재 비용 사전 고려
- 내부탄소가격 산정 시 국내 탄소배출권 가격과 공신력 있는 국제 기관의 탄소배출권 가격 전망 활용
- 해당연도 기준 가격(Base Price)은 직전년도 할당배출권(KAU) 종가*와 1.5°C NGFS 가격전망을 반영하여 산출되며, 매년 주기적으로 2040년까지의 중장기 탄소가격 업데이트 적용

* 2024년 기준 할당배출권(KAU) 연말 종가: 9,490원/tCO₂eq

투자 의사결정 프로세스



Case

내부 탄소가격제를 활용한 투자 의사결정 사례

SK주식회사는 데이터센터 신축에 앞서, 내부 탄소가격제도(ICP) 기반의 투자 의사결정 프로세스를 적용하여 사업 타당성을 검토하였습니다.

| 내부 탄소가격 적용 방식 | 1. 기준 분석 방식 | 설비 효율, 건설비, 운영비 중심의 재무적 타당성 평가 |
|---------------|---|--|
| | 2. 탄소비용 반영 | 예상 탄소배출량 × 내부 탄소가격 = 기후비용(내부비용) 포함 |
| 3. 재무영향도 분석 | 온실가스 배출량과 그에 따른 재무 영향도를 검토하여 손익 시뮬레이션에 반영 | |
| 4. 의사결정 반영 | 재무 영향도 시뮬레이션을 통해 투자 의사 결정에 반영 | |
| 손익 추정 결과 | | <ul style="list-style-type: none">투자 등 주요 의사결정에 앞서 내부 탄소가격을 반영한 손익 추정데이터센터의 실제 상면서비스 기간인 2027~2031년 사이 탄소가격이 증가함에 따라 추정 손익 Impact가 클 것으로 판단 |

Risk Management

환경 리스크 통합관리

운영 체계 및 프로세스

- 환경경영시스템(ISO 14001) 하에서 전사 통합 리스크 관리 체계(ISO 31000)와 연계, 기후 리스크를 사전 식별·평가하고 자가발전, 재생에너지 전환, 냉방효율 개선 등 선제적 대응 수단을 활용한 예방 활동을 병행하는 통합 프로세스를 운영
- 연 1회 이상 내·외부 심사를 통해 리스크 평가의 적합성과 효과성 검증
- 전사 리스크 관리 체계의 적격성을 확보하고 ESG 및 사업 리스크를 '식별–분석–대응–평가 및 개선' 프로세스를 기반으로 통합 관리

기후리스크 식별 및 모니터링 체계

- 과학적 데이터 기반의 체계적인 기후 리스크 식별 및 모니터링 체계 구축·운영
- 국내외 정책 환경과 기후 이슈, 산업 내 벤치마킹 사례, 이해관계자 (고객사, 정부, 투자자 등) 요구사항 등을 종합적으로 반영
- 리스크 관리 협의체를 통해 발생 가능성, 심각성, 업무 영향도 등을 종합적으로 고려하여 리스크 성향 (Risk Appetite) 설정 및 대응 전략 수립
- 중대 환경·기후 리스크는 CEO 및 이사회에 보고하여 전사 차원의 대응 체계 확보 및 주요 의사결정에 반영

기후 리스크 관리 프로세스



* 신규 사업장(New Operation)을 포함하여 진행

** 중대한 리스크에 대해서는 CEO 및 이사회에 보고

Value Chain 기후 리스크 관리

- 전환 리스크, 물리적 리스크 요인을 식별하고 Scope 3 배출량 관리와 제품·서비스의 환경성과 개선 활동을 통해 공급업체, 고객, 투자기업 대상의 기후 리스크 관리 강화
- 환경 리스크 영향도 범위 확대를 통한 환경 리스크 관리 시스템 고도화 기반 마련



Metrics and Targets

온실가스 배출량 및 감축 목표



Scope 1 & 2 배출량

- SK주식회사는 Scope 1과 Scope 2 배출량을 관리하고, Scope 2 배출량은 지역기반과 시장기반으로 구분하여 산정
- 산정 기준의 신뢰성 및 정확도 확보를 위해 제3자 검증 (연 1회) 수행
- 온실가스 배출량의 약 98%가 전력 사용(Scope 2)에서 발생하고 있으며, 그 중 데이터 센터가 전체 전력 사용량의 90% 이상을 차지

온실가스 배출량 및 에너지 사용량 산정 기준

- '국가 온실가스 인벤토리 작성을 위한 IPCC 2006 가이드라인'
- '온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침' 준수
- 제3자 검증기관을 통한 적정성 검증 (검증 기준: '온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침', '2006 IPCC 가이드라인', 'ISO14064-1', 'ISO14064-3')

| 구분 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------------------|--------|---------|---------|---------|
| Scope 1+2 배출량 (합계) | 86,109 | 109,213 | 126,641 | 136,665 |
| Scope 1 | 1,432 | 1,431 | 1,434 | 1,283 |
| Scope 2 (지역기반) | 84,677 | 107,782 | 125,207 | 135,382 |
| Scope 2 (시장기반*) | - | - | 102,604 | 102,626 |

* 재생에너지 사용량(구매량)을 반영한 온실가스 배출량

* 상기의 온실가스 배출량의 합계는 온실가스 배출권 거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침을 따르며 세부 에너지원별 합산값과 차이가 발생할 수 있음

*** 2024년 배출량(Scope 1+2) 목표 : 156,719 tCO₂eq

Scope 1 및 Scope 2

관리 강화

- 데이터 센터 전력 사용량의 재생에너지 전환 비중을 핵심지표로 설정하고, RE100 로드맵에 따라 매년 전환 비중 확대 중
- 재생에너지 조달 방법으로 자가발전을 최우선으로 고려하고, 데이터 센터 가용부지 내 태양광 자가발전 설비를 최대로 가동(2024년 0.83 GWh)
- 장기적으로 안정적인 재생에너지 확보를 위해 PPA(Power Purchase Agreement) 도입을 검토 중이며, 국내 재생에너지 시장의 불확실성을 고려하여 조달 가능한 재생에너지의 수단별 경제성 분석을 기반으로 한 최적의 조달 방안을 확보할 예정
- 데이터 센터의 지속적인 에너지 효율화를 위해 전력 소비량을 핵심지표로 설정하고, 매년 전력 수요량 예측 및 효율화 실적을 관리하고 있으며, 데이터 센터 안전/환경 전문 인력을 통해 공조시설 최적운영 및 설비 투자 등을 이행 중
- 정책 변동, 기술 발전 속도, 시장 및 경영환경의 변화 등으로 인해 Net Zero 목표나 추진 경로에 변동이 있을 수 있으나, 감축 경로 및 최적의 감축방안을 주기적으로 검토하여 Net Zero 목표의 실현 가능성을 제고할 계획

Scope 3 배출량

- SK주식회사는 업스트림(카테고리 1~7)과 다운스트림(카테고리 11, 12, 15)으로 구분하여 관리하고, Scope 3 배출량 정교화를 위해 제3자 검증 수행
- 출퇴근, 출장, 제품 사용 등 당사에 적용되는 모든 카테고리의 배출량을 산정
- Scope 3 배출량의 약 90%가 카테고리 15(투자 항목)에서 발생

온실가스 배출량 및 에너지 사용량 산정 기준

- GHG Protocol: Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard

(단위: tCO₂eq)

| 구분 | 카테고리 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|------------|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| 합계 | Scope 3 전체 배출량 | 13,391,021 | 11,529,818 | 13,860,200 | 14,210,016 |
| | 카테고리 1: 구매 제품 및 서비스 | 7,480 | 7,854 | 8,307 | 22,533 |
| | 카테고리 2: 자본재 | 2,588 | 1,840 | 1,701 | 351 |
| | 카테고리 3: Scope 1, 2 미포함 연료 및 에너지 | 84 | 8,402 | 9,877 | 21,016 |
| Upstream | 카테고리 4: 운송 및 유통 | 12 | 7 | 13 | 23 |
| | 카테고리 5: 작업 중 발생한 폐기물 | 30 | 1 | 8 | 3 |
| | 카테고리 6: 출장 | 896 | 2,129 | 3,013 | 2,596 |
| | 카테고리 7: 직원 출퇴근 | 3,324 | 1,900 | 942 | 743 |
| | 카테고리 11: 제품의 사용 | 56,442 | 61,926 | 65,500 | 111,791 |
| Downstream | 카테고리 12: 제품의 폐기 | 265 | 291 | 307 | 277 |
| | 카테고리 15: 투자* | 13,319,899 | 11,445,468 | 13,770,532 | 14,050,684 |

* 투자기업 중 주요 자회사의 공시 및 내부 관리 중인 데이터 기준으로 산정함

**Scope 3
관리 범위 확대**

- 주요 Scope 3 카테고리에 대해 GHG Protocol 기준에 따라 산정하고, 제3자 검증을 수행
- 현재까지 총 10개 카테고리의 배출량을 산정하고 있으며, 지속적으로 관리 범위를 확대 중
- 해외 출장(카테고리 6)의 산정 기준을 세분화하여, 여성 구조 및 비행거리 기준을 반영한 고도화 작업을 수행
 - 비행거리 산정 시 환승 여부를 고려하고, 단거리·장거리 여정을 구분하여 보다 정밀한 배출량 산정이 가능하도록 기준을 세분화

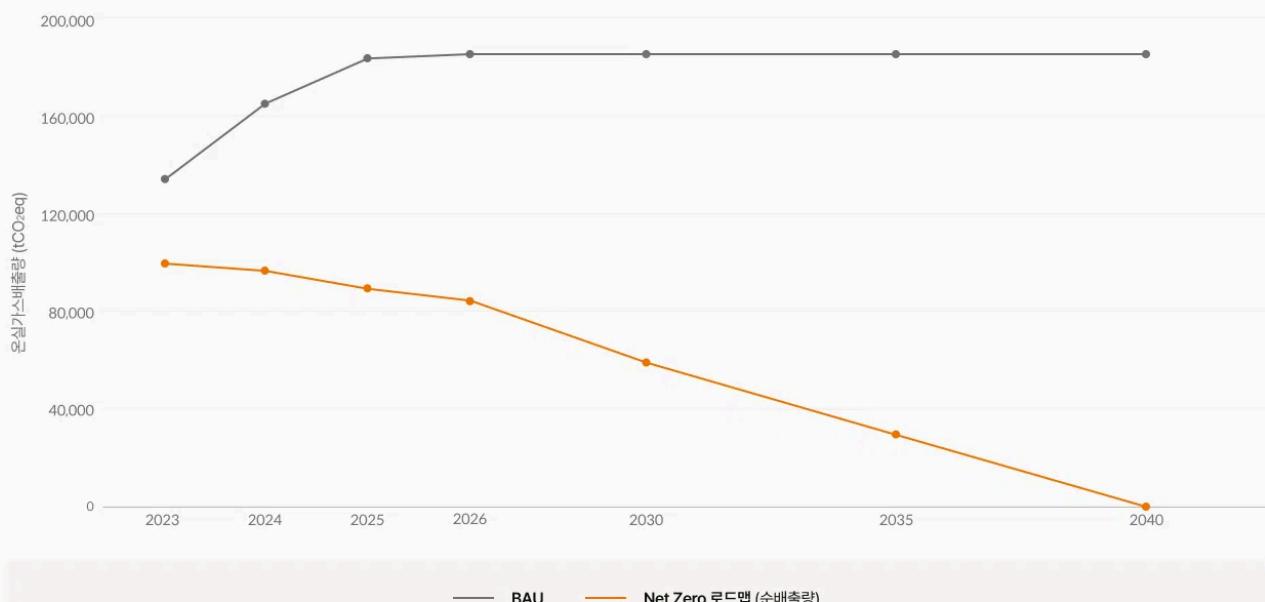
**Upstream 온실가스
감축을 위한
공급업체 Engagement 확대**

- Scope 3 Category 1, 2에 해당하는 온실가스 배출량의 70% 이상이 HW/NW 장비 업체에서 발생
- 구매 제품의 LCA(제품 전 생애 주기 평가) 기반 배출량 산정을 위한 공급업체 데이터 수집 및 구매 관리 시스템 고도화
- 온실가스 배출량, SBTi(Science Based Targets initiative) 가입 여부 및 계획, 친환경 제품 인증 정보, ISO 인증 여부 등을 포함한 질의서를 공급업체에게 송부하여 온실가스 감축 현황 수집

온실가스 감축 목표

Scope 1+2 감축 목표(Net Zero)

- SK주식회사는 'Net Zero 로드맵 목표 배출량'을 핵심 KPI로 설정하고, 매월 사업장별 온실가스 배출량을 점검
- 데이터센터 RE 전환율 확대, 냉방설비 고효율화 및 지열히트펌프 시스템 점검 검토 등 저탄소 전략 투자를 단계적으로 확대 중이며, 감축 기여량은 정기적으로 평가



| 구분 | 내용 |
|------------------|---|
| Long-Term Target | 2040년 Scope 1+2 Net Zero 달성 |
| Near-Term Target | <ul style="list-style-type: none"> 2025년 30% 달성 목표 2030년(Near-Term) 60% 달성 목표 (Base year 2023년) |

Scope 3 감축 목표

- 2022년부터 자사에 해당하는 Scope 3 주요 카테고리(총 10개)에 대해 배출량을 산정하고 외부에 공시함
- Scope 3 배출량 중 약 90%를 차지하는 투자기업, 구매제품, 사용 및 폐기 과정에 대해 정량 진단, 공급사 설문 및 감축목표 유도 등의 정밀 관리 체계를 운영

| 구분 | 내용 |
|------------------|---|
| Long-Term Target | 2050년 Scope 3 총 배출량 2021년 대비 90% 감축 목표 |
| Near-Term Target | 2030년까지 2021년 대비 Category15(투자) 배출량의 30% 감축 |

글로벌 이니셔티브

온실가스 감축 이니셔티브

- 국제적 온실가스 감축 가속화에 동참하고자, 2020년 12월 Global RE100 Initiative 멤버십 가입
- 1.5°C 파리기후협약 기준에 부합하는 RE100 2040 로드맵을 수립하였으며, Net Zero 2040 선언 (Scope 1, 2 기준) 완료
- 2021년부터 매년 온실가스 감축 실적을 대외 공시하여 넷제로 목표관리 투명성 제고 노력

기후변화 관련 이해관계자 커뮤니케이션

- 당사는 협회 가입 및 탈퇴 시, 유사 단체 중복 여부, 회사 사업과의 연관성 등을 검토하며, 협회 활용 목적이 사업에 부합하는지 우선적으로 확인
- 검토는 가입/탈퇴 품의 시점에서 진행되며, 관련 부서의 사전 확인과 팀 간 협조(검토)를 통해 협회의 목적성과 활동 방향 판단
- 환경 관련 협회의 경우, ESG 환경 전담 담당자가 사전 검토에 참여하며, 협회의 기후 관련 활동이 파리협정 등 당사의 기후정책과 일치하는지 사전 검토
- 가입 이후에도 주요 협회의 활동 내용이 회사의 기후방침이나 전략과 부합하는지 정기적으로 살펴보며, 필요시 협회와 의견을 공유/소통

기후변화 관련 이해관계자 커뮤니케이션 Align Framework



재생에너지 전환 목표 (RE100)

- 기후변화 대응과 지속가능한 성장을 위한 재생에너지 전환을 최우선 과제로 삼고, 단계적인 목표를 수립하여 RE100 이행 추진
- 데이터 센터를 비롯한 주요 사업장의 전력 사용을 효율화하고, 자체 재생에너지 생산 및 다양한 조달 방안을 적극 추진함으로써 재생에너지 전환 지속

RE100 목표

| 구분 | 내용 |
|-------------------|--|
| Long-Term Target | 2040년 전력 사용량 100%를 재생에너지 기반으로 전환 |
| Short-Term Target | 2025년까지 전력 사용량 30% 재생에너지 기반으로 전환 2030년까지 전력 사용량 60% 재생에너지 기반으로 전환 |

RE100 이행 성과

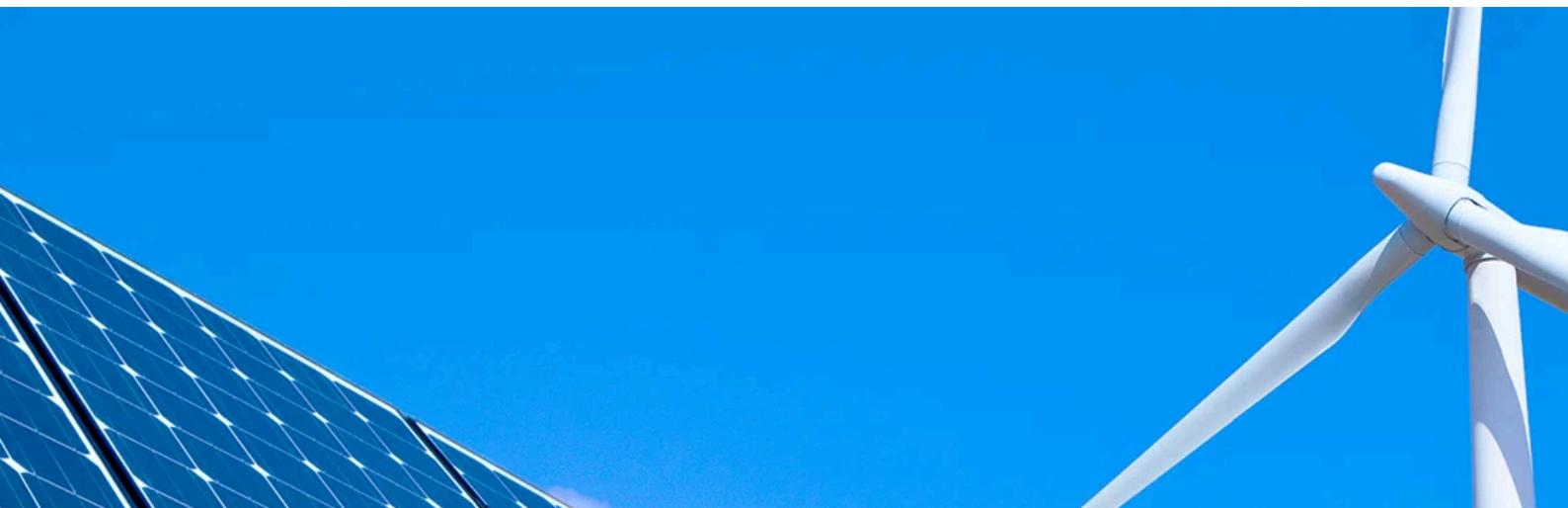
| 연도 | 목표 | 실적 |
|-------|------|-------|
| 2023년 | 16% | 18.1% |
| 2024년 | 23% | 24.7% |
| 2025년 | 30% | - |
| 2026년 | 38% | - |
| 2030년 | 60% | - |
| 2035년 | 80% | - |
| 2040년 | 100% | - |

SK그룹 Net Zero 목표

- 2021년 SK는 국내 기업 최초로 그룹 차원의 Net Zero 선언, 국가 탄소중립 목표인 2050년보다 더 이른 시점(2050-α)까지 온실가스 순 배출량 제로 달성을 목표
- 멤버사별 사업 특성을 반영하여 탈탄소화 전략을 추진하고 있으며, Net Zero 목표 이행 수준을 사별 KPI에 반영하여 경영진 성과평가·보상과 연계
- SK주식회사는 멤버사별 Net Zero 목표 이행 현황을 주기적으로 점검하고 있으며, 2024년 8월 SK그룹 차원에서 Net Zero 관리 시스템을 구축하여 Net Zero 데이터 관리 및 이행 성과 모니터링 수행

Environmental

청정기술/사업 투자



최근 탈탄소 가속화로 인해 청정기술과 투자에 대한 수요가 높아지고 있습니다. 이에 SK주식회사는 청정기술에 대한 5개 주요 영역을 설정하고 투자 전략 및 목표를 수립하였습니다.

”

투자 전략

주요 투자 영역

- 기후변화 대응과 친환경 전환을 위한 사업을 확대하고, 탄소 배출 감축에 기여하는 기술과 탄소 제거를 위한 탈탄소화 솔루션 등에 적극 투자
- 청정기술/사업에 선제적으로 투자하여 SK그룹 내 사업 간의 연계를 강화하고 그린 이코노미 성장 견인 목표
- 탈탄소 전환 가속화 흐름에 선제적으로 대응하고, 장기적인 사업 기회를 확보하기 위해 5대 주요 영역을 선정하고 청정기술(Cleantech) 기반의 전략적 투자를 강화
- 청정기술/사업 영역별로 투자 방향과 목표를 설정하여 실행



청정기술/사업 영역별 전략

| 영역 | 세부 전략 |
|------------------------|--|
| 전기차 소재/인프라 | <ul style="list-style-type: none">동박 / SiC음극재: Global 시장을 선도하는 소재 공급으로 배터리 성능 개선 통한 전기차 주행 거리 증가EV 충전: 고신뢰성 차세대 초급속 충전기 개발과 공급 확대를 통해 전기차 보급을 촉진 |
| 에너지 전환 | <ul style="list-style-type: none">Clean Fuel(수소 등): 기존 화석연료 대체 핵심 기술 및 사업 기반 확보원자력: 글로벌 무탄소 발전 사업 진입 기반 마련하기 위해 차세대 SMR 기술 확보 및 국내외 SMR 사업 개발 중에너지 솔루션: 미국 시장 전기화 관련 사업(Grid/가정용 ESS, Microgrid 등) 확대 추진 |
| 산업 전환 | <ul style="list-style-type: none">고성장이 예상되는 지속가능 식품 영역 내 포트폴리오 관리산업 공정 혁신 및 재활용 기술 확보를 통한 탄소집약적 산업의 탄소저감 추진 |
| CO ₂ 처리 | <ul style="list-style-type: none">CCUS 기술/인프라 투자 및 SK 보유 자산 활용 시너지 창출SK그룹 탄소 상쇄 수요 대응 및 고품질 자발적 탄소배출권 안정적 확보를 위한 Global 탄소배출권 Developer 투자 |
| 기후변화 대응을 위한 IT 솔루션/서비스 | <ul style="list-style-type: none">'CodeGreen' 브랜드 중심으로 효율적이고 정확한 ESG 실행을 돋는 Digital 기술 확대에너지 절감/탄소배출 절감 등 친환경 솔루션 R&D 투자 확대 추진IT서비스 사업 부문 친환경 제품·서비스 매출액 성장 |

투자 목표

- SK주식회사는 2030년까지의 청정기술/사업 투자금액, 매출액, EBITDA 목표 수립



* 2030년 목표는 현재 시점 기준 미래에 대한 예측정보이며, 예측정보는 향후 경영 환경 변화 등에 따라 변경 가능

청정기술 개발 목표

- 청정기술 중심의 전략을 기반으로 지속가능한 성장 및 기업가치 제고를 위해 2030년까지의 중장기 청정기술 투자/개발 목표 수립
- 특히 전기차 보급 확대를 위해 주행 거리 증가 및 충전 시간 단축 관련 핵심기술 개발 지속 추진



투자 성과

투자 포트폴리오 현황

영역별 투자 내역

| 영역 | 내용 |
|------------------------|--|
| 전기차 소재/인프라 | <ul style="list-style-type: none">전기차 배터리 필수 소재인 동박을 제조하는 글로벌 1위 업체 中 Wason社 투자전기차 배터리 성능 개선 차세대 소재인 SiC 음극재 JV 공장 완공초급속 충전기 제조기술 보유 및 충전 사업 영위하는 SK시그넷 경영권 인수 |
| 에너지 전환 | <ul style="list-style-type: none">미국 소듐냉각고속로 설계업체 TerraPower 투자 통한 탈탄소 기저 발전원 SMR 사업 진입미국 플라즈마 기술업체 Monolith 투자 통한 청록수소 및 친환경 Carbon Black Portfolio 선점미국 가정용 ESS 업체 Lunar Energy 투자 |
| 산업 전환 | <ul style="list-style-type: none">Global Leading 발효 유단백질 기업 Perfect Day 투자미생물 기반 대체 단백질 식품 기업 Nature's Fynd 투자미국 Cell-based Seafood 기업 Wildtype 투자중국 내 지속가능 식품 투자를 위한 Joyvio와의 공동 Fund 참여Global Top-Tier 탄소배출권 Developer, Ecosecurities 투자 |
| CO ₂ 처리 | <ul style="list-style-type: none">CO₂ 활용 발전 및 고효율 클린 수소 생산 등 CCUS 원천기술 다수 보유한 8rivers 투자세계 최대 CCS 프로젝트, Summit Carbon Solutions 투자 |
| 기후변화 대응을 위한 IT 솔루션/서비스 | <ul style="list-style-type: none">2020년부터 각 사업조직별로 중장기 친환경 비즈니스 목표를 수립하여 친환경 솔루션 및 플랫폼 구축 사업을 추진2024년 Digital ESG를 지원하는 CodeGreen 브랜드를 런칭하며 에너지 절감, 온실가스 감축, 자원 순환, 안전관리 등 12종의 Offering 제시 |

전기차 소재·인프라

- 중국 최대 동박 제조자 Wason社에 3,800억 원을 투자해 고성능 동박 생산과 배터리 기술 고도화를 지원하며 연간 175kt의 생산 능력을 통해 시장 성장 주도
- 초급속 충전 기술을 보유한 SK시그넷(구 시그넷EV)의 지분 53.4%(2,930억 원)를 인수하고, 2025년 1,150억 원을 추가 출자해 국내외 급속 충전기 보급 확대 기여 및 친환경 에너지 설루션 시장 선도

투자 현황 상세

| 투자 기업 | 보유 기술 | 투자금액 | 투자시기 |
|-------|---------------------------------|------------|--------------|
| Wason | 동박(Copper Foil) 제조사 (Global 1위) | 약 3,800억 원 | 2019년, 2020년 |
| SK시그넷 | EV 초급속 충전기 제조 | 약 4,100억 원 | 2021년, 2025년 |

청정에너지 전환

- 소듐냉각고속로 기반 차세대 SMR 설계 기술 보유한 미국 TerraPower 투자를 통해 탈탄소 기저 발전원 SMR 사업 진입
- 청록수소 기술 확보 및 친환경 Carbon Black Portfolio 선점을 위해 미국 플라즈마 기술업체 Monolith 투자

투자 현황 상세

| 투자 기업 | 보유 기술 | 투자금액 | 투자시기 |
|------------|--|----------------------------------|-------|
| PlugPower | 그린 수소 생산을 위한 수전해 설비 및 수소 연료전지 | 약 1조 8,000억 원(SK이노베이션 E&S 공동 투자) | 2021년 |
| Monolith | 메탄에서 수소와 상업용 고체탄소 생산 (CO ₂ 발생 없음) | 비공개 | 2021년 |
| TerraPower | 소듐냉각고속로 기반 차세대 SMR 설계 기술 | 약 3,250억 원(SK이노베이션 공동 투자) | 2022년 |

지속가능 식품

- SK주식회사는 대체식품 시장의 빠른 성장 속도 및 시장 규모를 고려해 2020년부터 퍼펙트데이(Perfect Day)社에 540억 원을 투자하여 대체식품 시장 진출, 추가 투자로 이사회 의석을 확보하는 등 본격적인 대체식품 및 푸드테크 스타트업 발굴
- 2022년 이후에도 대체식품 포트폴리오 확대 차원에서 美 발효단백질 기술 보유업체 Nature's Fynd와 세포배양 연어 개발업체 Wildtype 등 대체 단백질 Global 선도업체에 선별적으로 투자
- 중국 대형 F&B 유통기업과 2021년에 공동 펀드를 조성하여 중국 내 대체식품 및 Agri-tech 유망기업에 투자 진행 중

투자 현황 상세

| 투자 기업 | 보유 기술 | 투자금액 | 투자시기 |
|---------------|--|------------|---------------------|
| Perfect Day | 발효 유(乳) 단백질 생산 - 아이스크림, 치즈, 빵 등의 원료로 활용 가능 | 약 1,300억 원 | 2020년, 2021년, 2024년 |
| Nature's Fynd | 발효 단백질 기술 보유 - 크림치즈, 대체육 패티 제품 출시 | 약 290억 원 | 2021년 |
| Wild Type | 세계 최초 연어배양육 개발에 성공 - 美 FDA GRAS 승인 이후 상업용 생산 계획 | 약 88억 원 | 2022년 |

Environmental

환경영향 관리



SK주식회사는 기후변화와 글로벌 환경 규제에 대응하기 위해 Net Zero 2040 및 RE100 2040 목표를 포함한 Green ICT 2040 전략을 수립하였으며, 이 전략에 따라 글로벌 환경 기준에 부합하는 환경 경영 활동을 체계적으로 추진하고 있습니다.

”

환경경영 관리체계

환경 정책

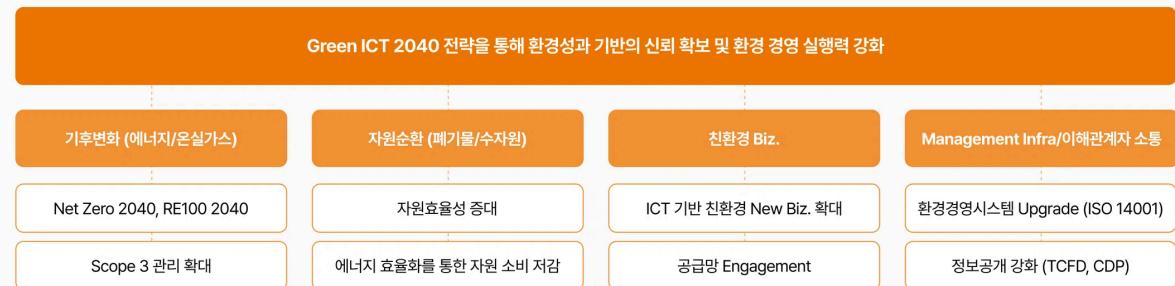
[환경경영 방침 및 정책](#)

- 환경보호와 생명존중을 핵심 경영 가치로 삼고, 전 사업활동에 내재화
- 환경경영방침을 기반으로 기후변화, 자원순환, 오염물질 저감 등 주요 환경 이슈 대응 정책 수립·이행
- ISO 14001 기반 환경영영체계를 구축하고 사업장별 환경영향을 체계적으로 관리
- 사업 전반의 환경영향을 최소화하고 지속가능한 성장을 위한 ESG 기반 의사결정 강화

환경경영 추진 체계

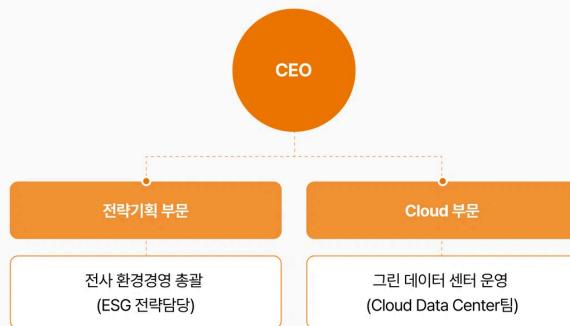
Green ICT 2040

- Green ICT 2040 전략 하에 Scope 3 배출량 측정, 탄소감축 이행 점검, BCP 평가를 통해 공급망 환경영영체계 고도화 추진
- 글로벌 이니셔티브(RE100, TCFD 등) 기반 정보공개와 협력사 Engagement를 통해 이해관계자 신뢰 확보 추진



전사환경경영시스템 구축

- ISO 14001 기반 전사 환경영영체계를 구축하고, CEO 직속의 전략/운영 조직을 통해 ESG 목표 수립과 성과관리를 이행
- SK 구성원 전용 인트라넷인 HiSK 내 환경영영 포털을 통해 정책·성과 정보를 공유하고 전사 차원의 소통 기반을 마련
- 전략기획부문은 ESG 전략 및 정보공시를 총괄, Cloud 부문은 데이터센터 중심의 온실가스, 에너지, 폐기물 및 용수 관리를 담당



환경경영 전담조직 역할

| 구분 | 역할 |
|----------|--|
| CEO | <ul style="list-style-type: none">• 분기별 환경영영 성과지표 보고 받아 전사 환경 성과 관리 및 감독• 전사 환경영영시스템(ISO 14001)을 통해 경영 검토 |
| 전략기획 부문 | <ul style="list-style-type: none">• 전사 ESG전략 총괄 조직으로 전략 수립 및 성과 관리 체계 구축 운영• CDP, DJSI 등 환경영정보 공시 및 대내외 이해관계자 커뮤니케이션 |
| Cloud 부문 | <ul style="list-style-type: none">• 전사 목표와 연계하여 대덕/판교 데이터 센터의 온실가스 성과 관리• 재생에너지 자가발전, 재생에너지 구매, 데이터 센터 전력 효율화 등 추진• 온실가스, 에너지, 폐기물 관리 및 환경법규 준수 평가 등 |

환경 리스크 관리

리스크 식별 및 대응

리스크 식별

- 매년 정기적으로 내외부 환경 이슈 및 이해관계자 니즈 분석을 진행하여 리스크를 식별
- 식별된 리스크에 대한 대응방안의 적절성 평가 및 고위험 잔여 리스크에 대해 최소화 방안 수립

환경영향평가

- SK주식회사는 환경영향평가 의무 시설을 소유하지 않았으나, 매년 사업장별 사업활동 및 시설 운영상의 환경영향도 평가 수행중
- 데이터 센터의 온실가스 배출량을 중대한 환경영향으로 식별, 전사목표와 연계하여 데이터 센터별 PUE(Power Usage Effectiveness, 에너지 효율) 관리
- 안전보건경영시스템(ISO 45001)과 연계하여 환경안전사고 위험을 통합 모니터링하며, 환경 사고를 전사 안전보건 사고대응 체계에 통합하여 관리

리스크 대응

데이터 센터 PUE 실적 관리

- PUE(Power Usage Effectiveness)는 데이터센터의 전력 사용 효율성과 Scope 2 온실가스 배출량 저감을 정량적으로 평가하는 ESG 성과 지표로 활용되며, 이는 전력 소비 최적화와 함께 Scope2 배출량 저감 및 Net Zero 전략 이행과도 연계
- 판교 및 대덕 데이터 센터의 PUE 실적을 정기적으로 관리
- 고효율 설비 도입, 재생에너지 사용 비율 증대 및 에너지 관리 교육을 강화하여 PUE의 지속적인 개선 계획

환경법규 준수

- 전사 규범준수경영시스템(ISO 37301 - 환경보호)과 연계하여, 법규 이행 조직의 주기적인 준수 평가를 통한 환경 사고 및 적법성 위험 관리
- 탄소 배출권거래제 할당 대상업체로 편입(2022년 1월, 환경부 고시)됨에 따라, 제3차 계획기간 (2021~2025년) 동안 총 18개(2024년 기준) 사업장이 온실가스 배출권 거래제에 따른 유·무상할당 대상 사업장으로 지정되어, 이에 따른 온실가스 배출량 보고 및 배출권 처리 의무를 이행하고 있음

환경경영 인식 제고

친환경 활동 참여 독려



구성원 탄소발자국 실적 (2024년 기준)

| 참여 구성원 수 | 누적 실천 활동 수 | 누적 걸음 수 | 누적 *SVP 지급량 | 온실가스 감축량 (gCO ₂ eq) | 온실가스 감축에 따른 비용절감 추정치 (KRW) | 자원 사용 절감에 따른 비용절감 추정치 (KRW) | 사회적 비용(건강, 혼잡 등) 절감 추정치 (KRW) |
|-------------|---------------|---------------|-------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| 2,653 | 703,496 | 1,217,309,135 | 53,526,993 | 236,757,879 | 25,142,481 | 70,790,928 | 86,509,036 |

* SVP (Social Value Point)는 SK그룹 내 사회적가치 활동 인센티브 포인트로, 실천 유형에 따라 자동 적립됨

Case

행가래 앱을 활용한 디지털 탄소발자국 감축 활동 (2024년)



디지털 탄소발자국 줄이기

온실가스로 인한 기후 위기는 나와 우리 다음 세대가 직접 겪게 될 건강과 삶의 질에 대한 심각한 위협입니다.

구성원 누구나 참여 가능한 일상 속 '디지털 탄소발자국 줄이기' 작은 습관만으로도 큰 변화를 만들 수 있습니다!

퇴근 시, PC전원끄기 660g 점심 시간 PC 대기모드 10g PC밝기조정 (70% / Dark Mode) 310g 퇴근 시, 멀티탭 끄기 20g

수시 메일 정리 (삭제/구독해제) 100g 파일 공유는 협업 툴 적극 사용 60g 수시 파일 정리 (삭제/다운사이징) 110g

참여 안내

- ① 행가래 앱→활동 유형→"디지털 탄소발자국" 선택
- ② 매일 실천한 활동을 체크 후 확인
- ③ 실천으로 저감된 탄소량 확인 가능

※ 관련 문의 : ESG전략2팀 한성호 매니저 (02-6400-4338)

행가래 앱 설치 방법
안드로이드 Play스토어에서 "행가래" 검색·설치 또는 QR코드
iOS 애플스토어에서 "행가래" 검색·설치 또는 QR코드

- 구성원 참여형 실천 앱인 '행가래'를 통해 2024년부터 디지털 탄소발자국 줄이기 캠페인을 신규 운영
- PC·모니터 전원 차단, 클라우드 저장 최소화, 이메일 첨부파일 줄이기, 파일 정리, 문서 뷰어 설정 변경 등 실천 항목별 탄소배출량 절감 기준을 제시
- 활동 참여를 통해 SVP(Social Value Point)가 자동 적립되어 자발적 실천 유도
- 총 6개 디지털 행동 기준에 따라 감축된 온실가스량은 행가래 플랫폼 내에 자동 집계되어 누적 실적 관리
- 참여 활성화를 위해 전사공지, 모바일 캠페인 안내, 앱 내 인증 기능 등을 활용하여 전사 임직원 대상 실천 독려

구성원 역량 강화

- 전사 구성원을 대상으로 RE100 및 Net Zero 관련 환경교육과 실천 가이드 배포
- 부문별 환경영영 Agent를 지정하여 ISO 14001 교육 이수 체계 운영

2024년 환경교육 실시 현황

| 교육 분야 | 교육명 | 교육 내용 | 대상 | 교육 일시 | 참여시간 | 인원 | 비고 (온/오프라인) |
|---------|------------------------------|------------------------------|--------|-----------------------|-------|-----|----------------|
| 기후변화 대응 | 2040년 Net Zero를 향한 첫걸음 | Net Zero·에너지 절감·폐기물 저감 실천 방안 | 전사 임직원 | 2024.08.08~2024.12.24 | 1,030 | 792 | 온라인 |
| 규제 대응 | 탄소국경조정제도(CBAM) 규제대응 | CBAM 개요 및 배출량 산정 기준 안내 | 유관 조직 | 2024.02.26 | 120 | 15 | 오프라인 |
| 환경경영 | 환경경영 운영 관리 | 온실가스, 용수, 폐기물, 재활용 관리 체계 | 유관 조직 | 2024.01.18~2024.11.06 | 144 | 30 | 온/오프라인 |
| 환경경영 | ISO 14001 환경영영시스템 인증심사원 양성과정 | ISO 14001 인증 이해 및 심사 실무 교육 | 유관 조직 | 2024.10.30~2024.10.31 | 240 | 15 | 오프라인 |

환경경영 목표

전사 환경 목표 및 Data 기반 성과 모니터링

매년 대내외 이해관계자 요구 분석 기반으로
환경 목표 및 과제 수립, KPI와 연계해 실행

ESG 경영관리시스템 SVMS(Social Value Management System)를 통해
온실가스, 에너지, 폐기물, 용수 등 환경지표별 월별 성과 모니터링

용수

수자원 사용 관리

- 국제기준에 따라 소유 시설의 용수 취수·재활용률을 관리 및 공시
- 폐수 방류는 실시하지 않고 있으며, 수자원 민감지역에 대한 사전 고려와 함께 지역사회 수질 오염 방지를 위한 예방적 운영 진행
- 중수처리시설 운영과 일일 검침·누수 점검을 통해 상수 사용량과 하수 발생량을 절감하고 용수 낭비를 사전 차단하는 체계 구축

| | |
|----------|---|
| 사용 개소 현황 | <ul style="list-style-type: none">지하 4층 기계실 보충수, 중수조, 저수조1층 조경수, 분수대옥상 1층 냉동기 냉각수 |
| 점검 개소 현황 | <ul style="list-style-type: none">전층 화장실 |

Case 판교 데이터 센터 용수 관리 현황

판교 데이터센터는 상수도와 중수도를 병행 사용하며, 일일 검침을 통해 누수 여부 및 사용량을 모니터링하고 있습니다. 중수처리시설 운영과 친환경 세제 도입 등으로 수질 개선 및 정화 비용 절감을 추진하고 있으며, 냉각수 공급 효율성도 온도 연계 기준으로 관리 중입니다.



1. 모니터링

일일 용수 검침 및 누수 점검 수행



2. 절감 조치

중수처리시설 운영, 친환경 세제 사용



3. 효율적 공급

옥상 온도 기준 연계 냉각수 공급



4. 설비 개선

활성탄 여과기 및 분리막 교체 계획 중

폐기물

폐기물 관리 기준 및 운영 정책

- 폐기물 재활용률을 국제기준(Zero Waste to Landfill, World Resources Institute)에 따라 지표로 관리
- 제조사설이 없어 대부분 생활 폐기물 처리 중이며, 비정기적으로 발생하는 지정폐기물은 관련 법규에 따라 적법하게 처리 및 신고
- 지정폐기물은 처리 이력이 확인 가능한 전문 위탁업체를 통해 적법하게 처리되며, 환경부 '올바로 시스템' 등록을 통해 폐기물 처리 경로 확인

Case 폐기물 관리 체계 및 감사 수행

SK주식회사는 판교 데이터센터에서 발생하는 폐기물을 환경 영향을 최소화하는 방향으로 관리하고 있습니다. 일반 및 지정폐기물은 국가에 등록된 전문 처리업체에 위탁되며, 생활폐기물은 종량제 봉투를 통해 배출되고, 소각·매립 또는 재활용(연료화 등) 방식으로 처리됩니다.

데이터센터 내 분리수거장에서 폐기물의 종류별 선별 및 분류 작업을 수행하고 있으며, 이를 통해 폐기물의 배출 유형을 점검하고 있습니다. 또한, 내부 분류 기준에 따라 폐기물의 흐름을 추적하고, 외부 처리업체의 처리 내역을 확인함으로써 폐기물 감사의 일환으로 분류 수준 향상을 도모하고 있습니다.

SK 주식회사는 지속적인 분리배출 관리와 세부 분류를 통해 재활용 비율을 높이기 위해 노력하고 있으며, 중장기적으로는 폐기물 처리 효율성과 친환경성 강화를 위한 개선 노력을 이어가고 있습니다.



1. 목표 수립

폐기물 처리 기준 및 업체 관리 체계 수립



2. 분리·배출

데이터센터 분리수거장에서 철저한 분리배출 수행



3. 계약·운반

전문 처리업체와 위탁 계약 체결 후 지정 업체를 통한 운반



4. 처리

- 재활용(연료, 재생소재 등) 중심으로 처리
- 지정폐기물은 전문업체에서 처리
(ex. 폐배터리 → 재생배터리)

* 2021년~2025년 3월까지 종량제 봉투 10,754장 사용, 재활용 중심으로 처리 중, 일부 품목은 소각 후 연료화 방식 포함

사업장 폐기물 관리

- 일회용품 사용 및 잔반 줄이기 등의 실천 프로그램을 통해 생활폐기물 최소화
- 주요 사업장인 데이터센터를 대상으로 Zero Waste to Landfill 기준 약 100% 재활용률 달성
- 판교 데이터 센터 분리수거장에서 직접 분리 작업을 수행하며 일반폐기물(종량제봉투), 기타폐기물(재활용이 안되는 스티로폼류, 천류, 비닐류), 지정폐기물(폐유, 폐산수, 폐배터리)로 분류
- 일般 폐기물은 분리 후 소각/매립/재활용으로 처리방법에 따라 분류하며, 판교 데이터 센터에서 배출된 폐기물은 모두 재활용하여 연료, 고형연료제품, 중간 가공 제품 제조에 활용

SK주식회사 발생 폐기물 종류

| 구분 | 종류 | 세부 내용 |
|--------|----------|---------------------------------|
| 일반 폐기물 | 종량제봉투 | 소각(단순), 매립(단순), 재활용(연료) |
| | 생활용 배터리 | 재활용 선별장으로 인계 및 처리 |
| 지정폐기물 | 폐유 및 폐산수 | (액상) 연료 재료로 재활용 (고상) 고온소각 처리 |
| | 폐배터리 | 재생배터리 생산이나 배터리 소재 생산에 재활용 |

생물다양성

생물다양성 관리

생물다양성 통합 관리

- 전사 리스크 관리 체계에 생물다양성 및 산림 훼손 리스크를 통합하여 관리
- 생물다양성 보호에 관한 종장기 목표 설정 및 관리 수행
 - (No Net Loss) 2050년까지 생물다양성 저해/손실 없는 사업 운영 위해 노력
 - (Net Positive Impact) 2050년까지 생물다양성 보전/복원/확대 위한 투자 및 활동 추진
- 사업장 인근 및 지역사회의 생물다양성 리스크/영향도 점검 및 계층적 완화 활동 이행 추진

생물다양성 보호 정책

생물다양성 정책 □

- 생물다양성 보호 정책 내 종장기 목표 및 정책 적용 범위 구체화
- 이사회/경영진 차원에서 정책 내용 검토하며, 사업 운영 과정에서 생물다양성에 대한 심각한 리스크 발생 시 이사회 내 전략·ESG위원회에 보고되어 주요 의사결정 진행

생물다양성 관련 활동

- SK주식회사의 생물다양성 보호 정책에 따라, 자회사 SK임업은 약 4,500ha에 이르는 산림에서 숲가꾸기, 조림 등 다양한 산림 활동을 수행
- 산림청 산하 한국산림인증제도(KFCC) 산림경영인증(FM) 획득, 매년 제3자 검증을 통해 PEFC와 동등한 효력을 가지는 인증 유지
- SK임업과 함께 산림경영 전략을 수립하고, 생물다양성 보전을 위한 활동 진행 현황 및 성과를 주기적으로 모니터링하며 지속 가능한 산림경영을 강화

생물다양성 리스크 평가

리스크 분석 방법

- 사업장 주변 생물다양성 리스크 및 자연자본 확인을 위해 IUCN, WWF의 IBAT, BRF 툴 활용을 통한 향후 실시간 모니터링 강화, 서식지 보호 및 생태 복원 활동 확대 목표
- 위치 기반 접근방식으로 사업장 지역의 생태 특성과 리스크 수준을 반영하여 진행
- 생물다양성 리스크 평가는 전사 리스크 관리 프로세스와 연계, 기후변화 대응 및 환경경영체계 내 주요 평가 항목으로 포함하여 리스크 대응력 제고 및 책임 있는 기업 운영 지속 추진

리스크 분석 결과

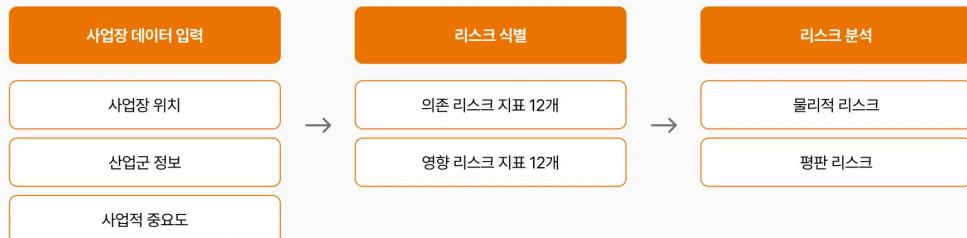
IUCN Red List(적색목록)

- SK주식회사 또는 자회사가 소유하고 있는 임야뿐만 아니라 생물다양성을 보유한 지역에 대해 IUCN의 보호지역 카테고리 적용 가이드라인(Guidelines for Applying Protected Area Management Categories)을 참조하여 모니터링 진행
- 생물다양성 통합 평가 온라인 플랫폼(IBAT)을 통해 직접 운영 사업장인 종로 사옥과 판교 사옥으로부터 반경 50km 이내에 서식할 가능성이 멸종 위기종 분석
- 분석 결과에 따르면 종로 사옥은 총 102종, 판교 사옥은 총 98종의 멸종 위기종 서식 가능성을 확인하여 환경영향을 최소화하는 방향으로 운영

WWF Biodiversity Risk Filter

- WWF는 생물다양성이 풍부한 지역을 '주요 보전 지역'으로 지정하여 보호 활동을 전개하고 있으며, 주요 보전 지역은 멸종위기 종의 서식지이자 생태계 핵심 구성 요소를 의미함
- 리스크 수준이 높은 사업장 중심으로 인접 지역 활동까지 포괄적으로 적용하여 물리적·평판 리스크를 분석하고, 사업활동의 생물다양성 의존 요소(Dependency risks)와 영향(Impact-related risks)을 모두 고려하여 평가
- 에너지 사용량 및 온실가스 배출량이 상대적으로 높은 데이터센터(판교/대덕)를 대상으로 생물다양성 리스크 중점 분석

리스크 평가 프로세스



주요 사업장 분석

- 에너지 사용량과 온실가스 배출이 높은 데이터센터(판교, 대덕)를 중심으로 생물다양성 리스크 평가 실시
- 해당 데이터센터는 민감 생태구역 내에 위치하고 있지 않으며, 운영 과정에서의 서식지 파괴는 없으나, 간접적인 환경 영향 발생 가능성 존재
- 고효율 장비 도입, 에너지 절감 등 운영 효율화를 통해 잠재적 영향을 최소화 노력

WWF BRF 분석 결과

| 구분 | 대덕 데이터센터 | 판교 데이터센터 |
|---------------|----------|----------|
| 물리적 리스크 결과 | ● | ● |
| 공급서비스 | ● | ● |
| 서비스 규제 및 지원 | ● | ● |
| 규제 서비스 (완화) | ● | ● |
| 문화 서비스 | - | - |
| 생물다양성에 대한 억압 | ● | ● |
| 평판 리스크 | ● | ● |
| 환경적 요인 | ● | ● |
| 사회경제적 요인 | ● | ● |
| 기타 평판 요인 | ● | ● |

●: Very Low-Risk, ○: Low-Risk, ■: Medium-Risk, ●: High-Risk

산림보호 및 훼손 방지

산림파괴방지 정책

산림파괴 방지 정책 □

- SK주식회사는 전사 리스크 관리 체계에 산림 훼손 리스크를 통합하여 관리하고, 중대한 산림훼손 리스크 발생 시 전략·ESG위원회에 보고 후 주요 의사결정 진행
- 지속가능한 산림 관리와 시스템 구축을 통해 산림의 안정성, 적응성, 다양성 확보 및 공익적 기능 유지·증진
- 조림을 통한 탄소 저감과 기후위기 대응, 신규 사업·인수 시 산림 파괴 영향 평가 및 모니터링
- 2050년까지 산림 별채 금지 목표 설정, 산림 파괴 예방·최소화·완화 노력 추진

Social

인권 경영



SK주식회사는 인권경영 방침을 수립하고 이를 경영 전반에 반영하여 인권 보호와 책임 경영을 실현하고 있습니다. 정기적인 인권영향평가 및 실사를 통해 인권 리스크를 체계적으로 관리하고 이해관계자의 인권을 존중하는 문화를 조성하고자 합니다.

”

인권 경영 거버넌스

인권경영 정책

[인권경영 방침 및 정책](#) ▾

- '세계인권선언(UDHR)', 'UN 기업과 인권 이행지침(UNGPs)', 'OECD 다국적기업 가이드라인' 등 국제 인권 기준을 지지하고 준수
- 2015년 '인권경영 방침'을 제정하고 강제노동 금지, 아동노동 금지, 근로조건 준수, 인도적 대우, 차별 금지, 결사의 자유, 근로자 안전보건 등의 내용이 포함된 '인권경영 세부 운영지침' 공개
- SK주식회사 본사 및 국내외 모든 사업장, 자회사의 임직원 외 경영활동과 관련한 협력사, 재하청업체 직원, 여성, 아동, 토착민 및 이주민, 지역사회 구성원에 적용되고 인권경영의 필요성 확산 및 전파

인권경영 관리 체계

인권경영시스템

- 인권경영 정책을 비롯, 인권영향평가 및 실사 진행, 이슈 개선 및 이행 모니터링 등 인권경영 수행을 위한 인권경영시스템을 수립
- 제3자를 통한 인권경영시스템 인증 획득 및 매년 갱신(HRMS 2024 인증)
- 매년 정기 인권영향평가를 진행하여 인권경영위원회에 인권영향보고서를 보고
- 주요 이슈는 인권경영위원회 및 인권침해구제위원회의 논의를 거쳐 전략-ESG위원회를 통해 이사회에 보고
- 사내 인트라넷(HiSK)에 인권경영 Portal을 개설하여 인권경영 방침, 인권경영위원회 주요 안건 및 공지사항 등을 모든 구성원이 열람할 수 있도록 공개

전담 조직

인권경영의 효율적 추진을 위해 C-Level 인권경영위원장의 관리·책임 하에 최고 의사결정기구인 '인권경영위원회'를 조직



인권경영 전담조직 역할

| 구분 | 역할 |
|-----------|--|
| 이사회 | <ul style="list-style-type: none">• 전략·ESG위원회를 통해 인권 리스크 등의 이슈 검토• 인권 관련 주요 사안에 대한 의사결정 수행 |
| 인권경영위원회 | <ul style="list-style-type: none">• 인권 관련 최고 의사결정기구로 인권 핵심이슈 등을 주기적으로 논의• 인권경영 정책, 주요 이슈, 개선 사항을 심의 및 승인• 인권영향평가 결과 및 개선 과제 논의 후 전략·ESG위원회에 보고 |
| 인권침해구제위원회 | <ul style="list-style-type: none">• 인권침해 사건 관련 조사/처리를 심의 |

인권 실사(Due Diligence)

인권영향평가

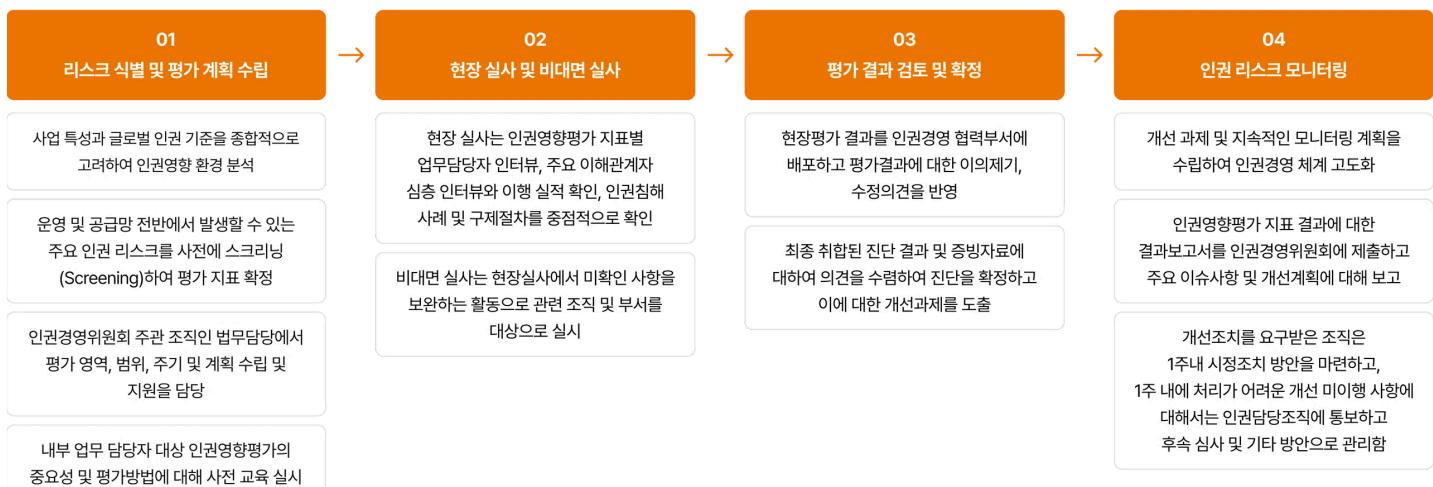
- SK주식회사는 글로벌 기준에 부합하는 인권경영 체계 구축과 이해관계자의 인권 리스크에 대한 적절한 조치를 마련하는 것을 목표로 인권영향평가 실시
- 자사 및 협력사 구성원, 여성, 아동, 토착민, 이주민, 지역사회, 정부 등 다양한 이해관계자를 대상으로 인권영향평가 수행
- 인권영향평가를 통해 SK주식회사의 인권경영 이행 수준을 진단, 지속적으로 개선하고 인수합병, 합작회사 등 신규 비즈니스까지 평가범위 확대 계획
- SK주식회사 법무담당 주관 하에 연 1회 정기적으로 외부 전문기관과 연계해 인권영향평가 및 협력사 인권실태조사를 진행, 인권경영위원회에서는 개선방안을 심의 및 의결함

인권영향평가 이해관계자

- 다양한 이해관계자별 니즈와 기대를 분석하고, 사업 및 투자 활동이 미치는 영향을 고려하여 인권 보호 및 증진을 위한 실질적인 조치를 마련



인권영향평가 프로세스



인권영향평가 지표

- 국가인권위원회 표준 인권영향평가를 기반으로, 직장 내 괴롭힘 방지법, ILO 주요 협약, 세계인권선언, OECD 다국적기업 가이드라인, EU 기업 지속가능성 실사 지침, 독일 공급망 실사법 등을 고려하여 인권영향평가 지표 구성
- 11개 분야, 34개 항목에 해당하는 총 163개 지표를 선정한 후, 기업 운영 지표에 대한 의견 수렴을 거쳐 최종 확정

평가 지표

| 분야 (지표 수) | 항목 |
|--------------------------|-----------------------|
| | 인권존중정책 선언 |
| | 인권영향평가 정기적 실시 |
| 1. 인권경영 체계 구축 (35개) | 인권경영 제도화를 위한 필요조치 |
| | 인권경영 성과 |
| | 구제절차 마련 |
| | 고용상 비차별 |
| 2. 고용상의 비차별 (15개) | 고용상 남녀 비차별 |
| | 비정규직 근로자 비차별 |
| | 외국인근로자 비차별 |
| 3. 결사 및 단체교섭의 자유보장 (16개) | 결사 및 단체교섭의 자유 |
| | 노동조합 활동 불이익 처우 금지 |
| | 단체교섭 보장 및 성실한 이행 |
| | 노동조합 부재 시 대안적 조치 |
| 4. 강제노동의 금지 (10개) | 강제노동의 금지 |
| | 자회사, 협력회사에 의한 강제노동 예방 |
| 5. 아동노동의 금지 (5개) | 연소자 고용 금지 |
| | 작업장 안전 |
| 6. 산업안전 보장 (21개) | 임산부 및 장애인 등 보호 |
| | 필수장비 제공 및 교육 실시 등 |
| | 산업재해 피해 근로자 지원 |
| 7. 책임 있는 공급망 관리 (12개) | 협력회사 등의 인권침해 예방 |
| | 모니터링 실시 |
| | 보안담당직원에 의한 인권침해 방지 |
| 8. 현지주민의 인권보호 (6개) | 지역주민의 지적재산권 보호 |
| | 환경경영체계 수립 및 유지 |
| 9. 환경권 보장 (18개) | 환경정보의 공개 |
| | 환경문제에 대한 예방적 접근의 원칙 |
| | 비상계획 수립 |
| 10. 고객 인권 보호 (8개) | 고객 보호를 위한 법령 준수 |
| | 고객 사생활 보호 |
| | 직장 내 괴롭힘 방지 |
| 11. 직장 내 인권 보호 (17개) | 직장 내 성희롱 금지 |
| | 직장 내 인권침해 구제절차 실효성 |
| | 장애인 근로자 보호 |

인권영향평가 이행

인권 리스크 식별

- 정치·경제·사회·기술 등 거시 환경 분석과 미디어 모니터링을 통해 인권 관련 외부 동향 및 긍·부정 이슈 파악
- 최근 3개년 내부 인권 이슈 분석을 통해 주요 사안의 발생 현황과 개선 흐름 점검

주요 인권 리스크 도출

| 구분 | 대상 이해관계자 | 주요 내용 |
|-------------|---------------------------------|---|
| 노동권 | 구성원, 여성, 노동조합, 협력사(재하청업체 직원 포함) | <ul style="list-style-type: none">산업안전보건 관련 (산업재해, 스트레스, 과로사, 자살 등)노동조합에 대한 부당노동행위 등 노동 3권 침해 행위불합리한 노동관행 (개발자의 과로, 고강도 업무 등)직장 내 인권 침해 (갑질, 차별, 직장 내 괴롭힘, 성희롱, 장애인 차별, 감정 노동 등) |
| 책임있는 공급망 관리 | 협력사(재하청업체 직원 포함) | <ul style="list-style-type: none">다단계 하도급 구조에 따른 열악한 근로 환경 악순환협력사 및 파트너사 근로자에 대한 인권보호 미흡협력사의 인권 침해에 대한 제재 방안 미흡 |
| 환경 | 지역사회(이주민, 토착민) | <ul style="list-style-type: none">환경 정보의 대외적 공개친환경 데이터센터 운영으로 전력 사용 절감노력, 재생 및 친환경 에너지 사용온실가스 저감 노력환경 재난 발생 시 대비지구 온난화 리스크 |
| 안전 | 구성원, 노동조합, 협력사(재하청업체 직원 포함) | <ul style="list-style-type: none">데이터센터 화재 예방 노력비상계획에 따른 사고 보고 체계 마련보안 담당 직원에 대한 인권 교육 강화 |

이해관계자의 니즈 및 기대

- 인권영향평가는 SK주식회사 AX 사업장 및 협력사 대상으로 실시
- SK주식회사의 주요사업인 ICT 산업 특성을 고려해 회사 구성원, 노동조합, 협력사, 지역사회를 핵심 이해관계자로 식별

| 핵심 이해관계자 | 니즈 및 기대 |
|-------------------|--|
| 자사 구성원 | <ul style="list-style-type: none">관행적 초과 노동 금지근로자 존중 문화 조성청렴과 윤리의식 내재화 |
| 여성 | <ul style="list-style-type: none">신분, 성별에 따른 차별, 갑질 금지직장 내 괴롭힘, 성희롱 금지 |
| 노동조합 | <ul style="list-style-type: none">노동조합과 성실한 단체 교섭노사 합의 사항의 성실한 이행노사 협의회를 통한 노동자 의견 반영 |
| 협력사 (재하청업체 직원 포함) | <ul style="list-style-type: none">투명한 계약 체결을 통한 공정거래 확산부당한 입찰 조건 혹은 계약조건으로 업체 이익 침해 방지적법한 청구절차를 통한 대금의 적기 지급 등 |
| 지역사회 (이주민, 토착민) | <ul style="list-style-type: none">정보공개 (인권경영 과정 공개 등)데이터센터 안전관리로 국민 불안 해소산업 안전 준수, 환경권 보장 |

주요 인권 이슈 선정

- 중대성 평가를 실시한 결과, 2025년 주요 인권 이슈는 인권경영 제도화 필요 조치, 보안 담당 직원에 의한 인권침해 방지, 직장 내 성희롱 금지로 3가지 선정
- 주요 인권 이슈를 해결하기 위한 개선과제를 도출하고 추후 구체적인 대응계획 마련

| 항목 | 평가 내용 | 도출 리스크 | 주요 이해관계자 |
|----------------------|---|--------------------------------|---------------------|
| 인권경영 제도화를 위한 필요조치 | • 최고경영자 산하 관련부서(법무담당, Talent담당, HR혁신담당, ESG전략담당, 윤리경영담당 등) 임원협의체로 구성된 독립적인 인권경영위원회 운영 | 인권경영위원회에 외부위원 참여가 없음 | 구성원, 협력업체, 고객, 지역사회 |
| 보안담당 직원에 의한 인권 침해 방지 | • 외주 보안 관련 계약을 직접 체결하고 있음 • 보안업체를 선정하여 당사의 보안 업무 관리 감독하여 정기적으로 업무 점검 및 장애인 인식개선 교육이나 성희롱 예방교육 실시 | 보안사무 현장에 대한 모니터링은 시스템화되어 있지 않음 | 구성원, 여성, 협력업체, 지역사회 |
| 직장 내 성희롱 금지 | • 인트라넷 성희롱 상담센터 운영을 통한 사건 대응 프로세스 공지 • 사내 상주 심리상담사를 통한 제보 및 상담 가능 • Hi-SK를 통한 성희롱 사건 대응 프로세스 마련 | 절차는 규정되어 있으나 직장 내 성희롱 매뉴얼 부재 | 구성원, 여성 |

개선 과제 이행 모니터링

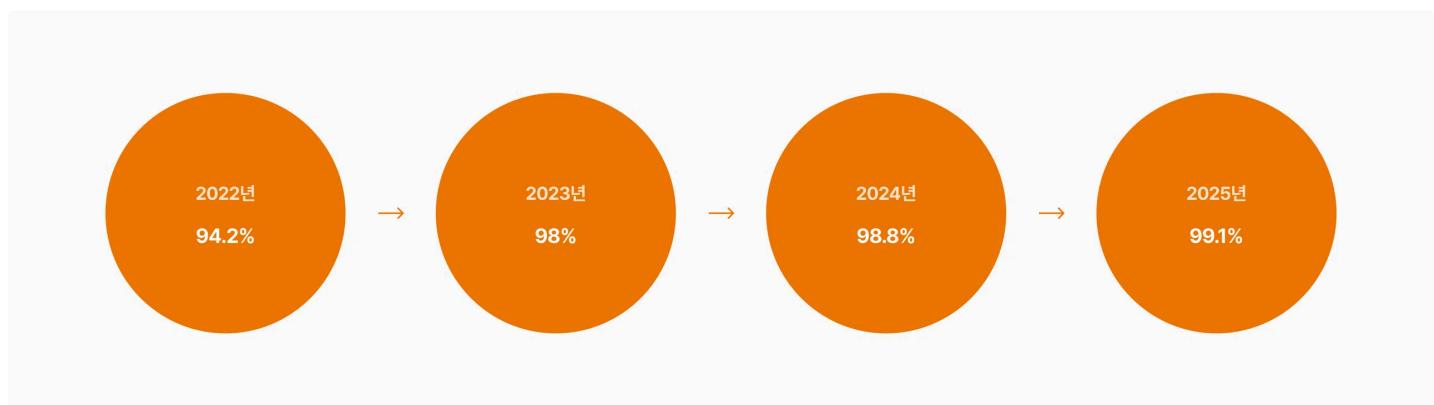
- 보완 필요 사항을 개선과제로 발굴하고 개선이행 현황을 지속 모니터링

| 도출 리스크 | 구제/완화 조치 (개선 과제) | 이행 계획 |
|----------------------------|--|--|
| 인권경영위원회 다양성 확보 | 다양한 이해관계자 의견 수렴 및 의사결정의 객관성 제고를 위한 외부위원 선임 | 장기적으로 다양한 이해관계자의 의견이 인권경영위원회에 반영될 수 있는 방안 검토 (외부 위원 위촉 등 포함) |
| 보안 협력업체의 인권 침해 | 협력업체의 정기/수시 인권교육 외 보안사무 현장 근무 구성원에 대한 정기 모니터링 실시 | 외주 협력사에 의해 수행되는 보안사무직원, 보안담당직원 인권교육을 요구하는 등 인권침해 방지 노력 제고 |
| 직장 내 성희롱(괴롭힘 포함) 금지 매뉴얼 마련 | 직장 내 성희롱(직장 내 괴롭힘 포함) 상담, 조사, 구제, 피해자 회복지원프로그램 (EAP)을 포함하는 매뉴얼 제작 및 활용 | 전사 구성원 대상으로 매년 정기적으로 성희롱 예방 온라인 교육 진행, 직장내 괴롭힘 대응 매뉴얼 제작 예정 |

최근 4개년 인권영향평가 결과 요약

- 2022년부터 달성을 90% 이상을 확보하며 인권경영 수준을 지속적으로 유지
- 2021년 인권영향평가에서 취약 분야로 지적된 인권경영 체제 구축, 책임 있는 공급망 관리, 환경권 보장 분야는 집중적인 개선 노력을 통해 각 분야별 95% 이상의 달성을 기록
- 결사 및 단체교섭의 자유, 아동 노동 금지, 현지 주민 인권 보호, 고객 인권 보호 등을 2021년부터 지속적으로 100% 달성을 유지
- '직장 내 인권 보호' 분야는 지속적인 개선 노력에도 일부 미흡 사항 확인

인권영향평가 연도별 달성을



분야별 점수 현황

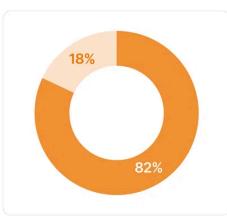
| 분야 | 2024년 | 2025년 | 개선율 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|
| 인권경영 체제의 구축 | 98.6% | 98.6% | - |
| 고용상의 비차별 | 100.0% | 100.0% | - |
| 결사 및 단체교섭의 자유보장 | 100.0% | 100.0% | - |
| 강제노동의 금지 | 100.0% | 100.0% | - |
| 아동노동의 금지 | 100.0% | 100.0% | - |
| 산업안전 보장 | 100.0% | 100.0% | - |
| 책임 있는 공급망 관리 | 95.8% | 95.8% | - |
| 현지주민의 인권보호 | 100.0% | 100.0% | - |
| 환경권 보장 | 100.0% | 100.0% | - |
| 고객인권 보호 | 100.0% | 100.0% | - |
| 직장 내 인권 보호 | 94.1% | 97.1% | 3.0%p |
| 총계 | 98.8% | 99.1% | 0.3%p |

협력사 인권실태 조사

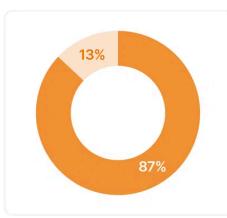
2025년 협력사의 잠재적·실제적 인권위험을 파악하고, 지속적인 모니터링을 통해 협력사의 인권 리스크 개선활동 지원

| 조사 대상 | 주요 결과 | 모니터링 및 개선 전략 |
|-------------------------|--|---|
| SK주식회사 AX 협력사 1,472개 | <ul style="list-style-type: none">사회목표관리, 정보 보호, 인권, 노동 분야의 요구사항 준수율은 81.6%~88.0%로 대체로 높은 수준을 유지보건·안전 분야의 준수율은 상대적으로 낮게 나타남 | <ul style="list-style-type: none">ESG 경영 및 인권 이행 요구사항 준수율을 위해 산업재해·질병 예방 관리체계 수립 및 안전경영 시스템 구축 지원협력사 대상 교육 및 컨설팅 제공을 통한 지속적인 개선 추진 |

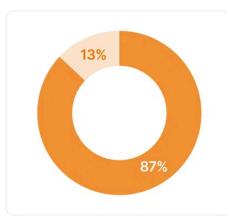
● 미준수 ● 준수

분야 및 항목


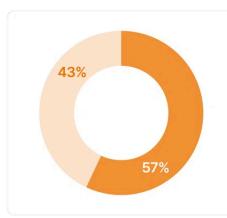
분석 결과

사회 목표 관리


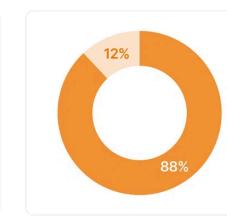
82%
18%

정보보호


87%
13%

인권


87%
13%

보건안전


57%
43%

노동


88%
12%

항목

- 인권경영 인식
- 인권침해 구제절차
- 인권경영 성과

- 개인정보 보호
- 지식재산권 보호

- 아동노동 금지
- 강제근로 금지
- 차별 금지
- 직장 내 인권 등

- 산업안전
- 산업재해 예방
- 유해인자 관리 등

- 임금 및 복리후생
- 노동조합 및 결사의 자유 등

세부내용

- 사회핵심 영역에 대한 사회적 책임경영 목표 수립
- 각 영역별 세부 실행 계획 수립 및 지속적 관리

- 개인정보 수집, 활용, 유출방지 정책 수립
- 개인정보보호 관련 정책 가이드라인 제시
- 개인정보보호 위반 예방을 위한 개인정보보호 교육

- 인권/노동관련 규정 및 기준 설정
- 갑질·강압·언어적 괴롭힘에 대한 인권침해 행위 규정, 예방 교육 실시
- 근로계약서 작성, 관리 및 교부(외국인근로자에 대한 표준근로계약서 작성)
- 여성근로자에 대한 모성 보호 규정 준수
- 직무개발을 통한 장애인 법정 의무 고용률 준수

- 보건안전 관리 정책 수립 및 전문인력 배치
- 산업재해·질병 예방 관리 체계 구축
- 전직원 대상 보건안전 교육·훈련 실시
- 정기적인 보호구 및 시설물 점검 및 장비 착용에 대한 안전교육
- 산업재해율이 높은 협력사 산업재해율 측정 및 개선
- 안전경영시스템 인증 취득 및 관리

- 노동조합 설립 및 활동에 따른 불이익 처우 금지
- 단체교섭 존중을 통한 협력적 노사관계 수립
- 근로자 고충처리 채널 다양성 확보 및 적극적 홍보
- 노동관계법에 의한 처벌을 예방하기 위한 교육
- 복리후생비 측정 및 합리적이고 공평한 복리후생 제도 설정

인권 고충처리

신고자 보호 프로그램(EAP)

- 신고자의 안전 및 권익 보호를 위해 EAP(Employee Assistance Program) 운영 및 실효성 있는 대응 체계 구축

운영 목적

- 신고자 개인정보 및 사건 내용 철저한 비밀 유지
- 불이익한 처우 및 보복 금지
- 인권침해 재발 여부에 대한 지속적인 사후 관리

제보 채널

- 다양한 인권침해 상담 및 신고 채널 구축/운영하고 있으며 해당 채널은 구성원 및 외부 이해관계자 모두 상시 이용 가능

| | |
|----------------------------|--|
| Web Site/이메일 통한 인권 침해 제보 | https://ethics.sk.co.kr skcc.ethics@sk.com |
| 사내 인트라넷 통한 직장 내 성희롱/성폭력 제보 | 인트라넷[HiSK] → [성희롱 상담 및 신고] 게시판 |
| 모바일 활용한 구성원 주도 고충처리 및 제안 | 소통 모바일 App, '햅'을 통한 행복디자인 제안 |
| 기타 인권 침해 영역 접수 | 인권 전담부서 진정 접수 후 구제절차 진행 |

신고 접수 및 조사 프로세스

- 인권 침해 및 피해 신고 접수 시 인권침해구제위원회를 설치하고, 신속하고 공정한 인권 고충 구제 프로세스를 통해 피해자 권리 보호 및 인권경영 원칙 준수
- 접수된 사건의 고충 유형 및 사건 성격에 따라 담당 부서 매칭
- 사실 관계 확인 후, 피드백 청취 및 재발 방지 방안 등 후속 활동 진행

인권 고충 조사 프로세스



인권 고충처리 현황

- SK주식회사는 인권 고충(직장 내 괴롭힘, 차별, 성희롱 등)을 유형별로 정의하고 있으며, 고충 발생 시 내부 규정에 따라 시정 조치 또는 징계 조치를 이행
- 2024년에는 직장 내 괴롭힘 및 성희롱 사례에 대해 감봉 및 면직 등의 징계 조치를 실시

고충 유형별 정의

| 영역 | 세부 내용 |
|--------------------|---|
| 고용상의 비차별 | 인종, 종교, 장애, 성별, 출생지, 고용상 지위 등에 따른 차별 방지 |
| 강제 노동의 금지 | 강압적인 형태의 노동 금지 |
| 아동 노동의 금지 | 아동에 대한 고용 금지 |
| 산업안전 보장 | 직업상 건강 및, 작업 중 안전을 보장 |
| 직장내 괴롭힘 및 갑질 방지 | 강압적 업무지시, 기강잡기, 폭언 등 괴롭힘 행위 방지 |
| 책임 있는 공급망 관리 | 인권을 침해하지 않는 사업관계를 유지하기 위해 노력 |
| 현지주민의 인권보호 | 해외법인 및 공장이 위치한 지역 내 주민 인권 보호 |
| 환경권 보장 | 환경오염 및 지구온난화 방지를 위해 노력 |
| 소비자 인권 보호 | 제품의 안전성을 보장하고 소비자들의 다양한 권익 보호 |

인권 고충처리 현황

(단위: 건)

| 고충 유형 | 2022년 | 2023년 | 2024년 | 2024년 조치 결과 |
|----------|-------|-------|-------|-------------|
| 직장 내 괴롭힘 | 6 | 2 | 2 | 감봉 2 |
| 성희롱 | 2 | 1 | 2 | 면직 1, 감봉 1 |

인권 경영 목표



인권 경영 KPI

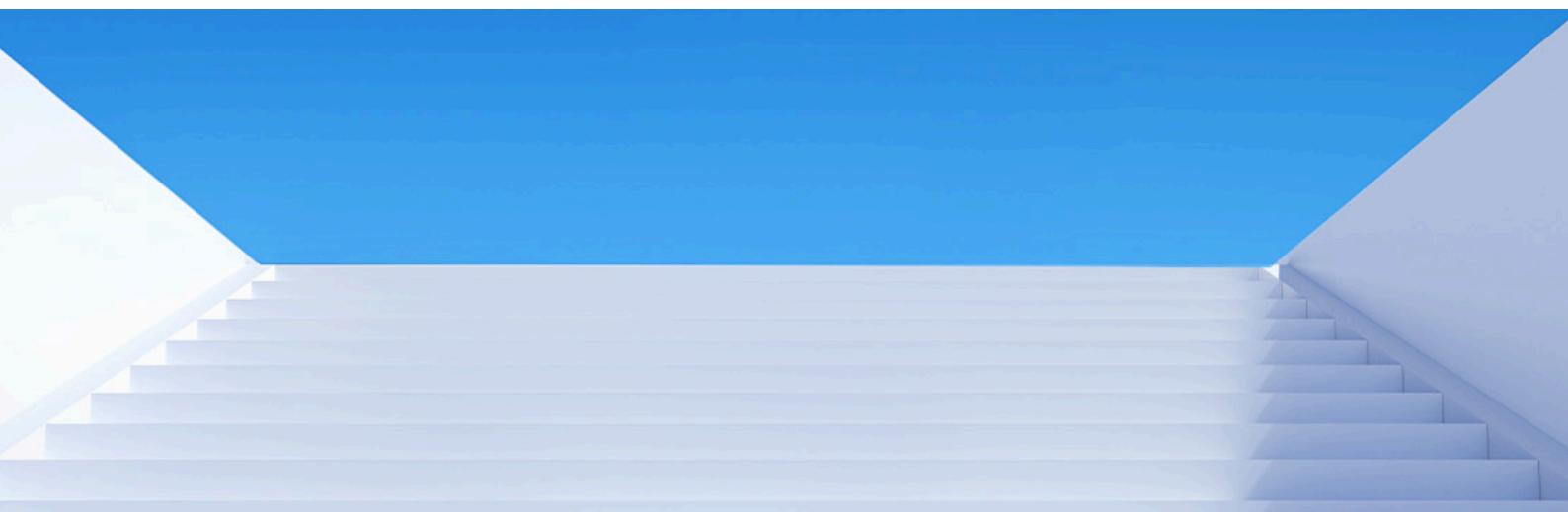
| 핵심 지표 | 2026년 목표 | 2027년 목표 | 2030년 목표 |
|-------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| 인권실태조사 협력사 참여 비율* | 협력사 인권실태조사 참여율 74% 달성 | 협력사 인권실태조사 참여율 78% 달성 | 협력사 인권실태조사 참여율 80% 이상 달성 |

* 참여 비율(%) = (참여 협력사 수/전체 협력사 수) x 100

* 전체 협력사 수: 2024년 기준 1,872개사

Social

인재 경영



SK주식회사는 구성원이 직장에서 의미와 자신감을 느끼며 성장할 수 있도록 인재경영을 실천하고 있습니다. 역량 강화 프로그램과 복리후생 제도를 체계적으로 운영하고 일과 삶의 균형을 지원하고 있으며, 구성원의 행복을 조직 경쟁력의 핵심 요소로 삼아 지속가능한 성장을 함께 이루고자 합니다.

”

인재경영 거버넌스

인재경영 운영 체계

전담 조직

- CEO 주관 아래 기업문화부문장(CHO, Chief Human-resource Officer)이 인재 육성 관련 주요 사안 검토 및 승인 책임 수행
- SK그룹의 체계적 HRD 프로그램과 최신 글로벌 HR 세미나 참여를 통한 구성원의 전문성 지속 강화
- 주요 경영 의사결정 시 인재경영 관련 리스크 및 기회요인을 고려하며, 인재경영 주요 이슈에 대한 경영진 상시 보고 체계 구축



인재경영 전담조직 역할

| 구분 | 역할 |
|--------------|---|
| CEO | 인재 육성 조직 운영, 전략적 인재경영 실현 위한 명확한 의사결정 구조 보유 |
| CHO(기업문화부문장) | 인재육성 책임자, 주요 사안 검토 및 승인 역할 수행 |
| 실무 조직 | 인재육성담당 및 각 팀장 중심으로 구성, HR 분야 경험과 전문성 보유 인력 배치 |

경영협의회 운영

- 경영진과 근로자 위원이 함께 참여하는 경영협의회를 정기적으로 운영하여 상호 소통 강화
- 경영협의회 안건 및 일정은 사전 협의를 통해 수립하며, 2025년 경영협의회는 분기별 1회, 연간 총 8회 개최 예정
- 주요 경영 현안·근무 환경·복지 제도 등 다양한 주제 논의/결정 및 도출된 협의안은 모든 구성원에게 적용

2024년 경영협의회 논의사항

| 구분 | 일시 | 주요 논의사항 |
|-------|---------------|---|
| 투자 부문 | 1차(2024년 3월) | <ul style="list-style-type: none">• 구성원 행복 영향 요인 전반에 대한 논의• 비효율 요소 개선 Item 논의• 부모 건강검진 지원기준 신설• 육아휴직 Rule 논의, 육아휴직 대직수당 신설• 일하는 방식 Ground Rule 논의 |
| | 2차(2024년 6월) | |
| | 3차(2024년 9월) | <ul style="list-style-type: none">• AI 역량 향상추진 방안 논의• 초등학교 입학기 지원제도 신설• SKMS실천상 심사 |
| | 4차(2024년 12월) | <ul style="list-style-type: none">• '24년 논의사항 진행결과 공유 및 '25년 경영협의회 안건 논의 |
| 사업 부문 | 1차(2024년 1월) | <ul style="list-style-type: none">• 난임 구성원 지원제도 개선• '23년 구성원 IB 지급 관련 설명 |
| | 2차(2024년 6월) | <ul style="list-style-type: none">• 최근 회사 및 그룹 경영환경 공유 |
| | 3차(2024년 9월) | <ul style="list-style-type: none">• 구성원 조사지원 개선• 구성원 역량 Self Profiling |

인재 유치 및 유지

공정한 HR 제도/시스템

공정 채용 체계

- 2020년부터 전사 채용위원회 운영을 통해 면접 평가의 공정성과 객관성 강화
- 채용 전 과정에서 편견 없는 평가를 위한 제도적 기반 마련, 2022년 10월 직급 체계 통합을 통해 실력 기반 역할 부여 및 성과 기반 보상 체계 도입
- 2024년 국내 대기업 최초로 AI채용 에이전트 도입, 채용 전형 전반에 공정하고 일관된 평가 제공
- 성과 중심 조직 문화 정착 및 다양성과 포용성에 기반한 인재경영 체계 지속 고도화
- 구조조정 등 인력 운영 변화 시, 근로자에 대한 사전 협의 및 최소 통지 기간을 보장함으로써 신뢰 기반의 HR 운영 추구

HR제도 및 시스템

| 구분 | 세부 내용 |
|--------------------|---|
| 역할 중심 인력 운영 | 직급 및 연차와 구분 없이, 전 구성원이 동등한 위치에서 역량/전문성에 따라 도전적/완결적 업무 수행 |
| 역량/성과에 대한 심층 검증 | 구성원 역량 및 성과를 심층 분석/검증하는 S-Day를 연 2회(상/하반기) 진행함으로써 평가 공정성 확보 |
| 역할/성과에 따른 보상 | 직급/연차가 아닌 역량/기여도/성과에 따라 보상 수준 책정 |
| 직무 체계 변화에 대한 적응 지원 | Multi역량, Multi직무 장려, 체계적인 역량 관리 시스템 도입 및 직무 Grade 신설 |

성별 불균형 완화

- 채용 과정에서 성차별 리스크를 방지하기 위해 역량 기반 요소(Career Vision, Expertise, Potential 등)에 근거한 객관적 평가 실시
- 성별과 무관하게 역량·자질·성과를 기준으로 리더 후보군(중간관리자/팀장)을 선별하고, 개인별 맞춤형 커리어 개발 플랜 수립 및 실행 지원

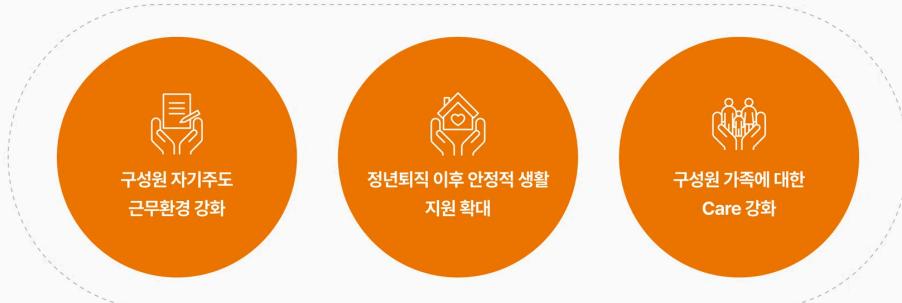
중간관리자 선임 시 평가요소

| 평가구분 | 세부사항 |
|-------------|--|
| Position 요건 | <ul style="list-style-type: none">담당하는 업무 Scope과 난이도가 충분한지 검증자기 완결적인 업무 수행 수준산하에 관리하는 실무진의 수 |
| 리더십 요건 | <ul style="list-style-type: none">해당 업무의 전문성과 충분한 실무 경험을 갖추었는지 체크관리자로서의 리더십 Potential 유무<ul style="list-style-type: none">업무관련 높은 목표 설정과 실행력동료와의 소통/협력/배려/솔선수범 |

구성원 WLB 추진

구성원 WLB 추진 정책

- 구성원의 워라밸 문화 정착을 위해 WLB(Work & Life Balance) 추진 정책을 수립하고 체계적으로 운영
- 정규직·계약직 포함 전 구성원의 삶과 일의 균형을 지원하며, 구성원 의견과 설문조사 결과를 적극 반영
- 구성원 주도형 근무 환경 개선을 위한 중점 영역을 선정하고, 고도화를 지속 추진 중
- 근로기준법 제53조에 따라 전 구성원의 최대 근로시간은 국내 법정 기준을 준수하며, IT시스템 기반 근태 관리 및 근로 시간 준수 상시 점검
- 근로기준법 제60조에 따라 연초 연차 유급휴가를 부여하며, 사용률 제고를 위한 계획 수립 및 휴가 촉진 제도 운영



구성원 자기주도 근무환경 강화

- 건강 관리와 일하는 방식의 혁신 필요성에 대응해 스마트 워크 제도를 적극 도입
- 조직 효율성을 높이는 동시에, 구성원이 자기주도적으로 업무를 완결할 수 있는 근무 환경 조성

스마트 워크 (Smart Work)

| 종류 | 정의 | 사내 제도 |
|-------|-------------------------------------|--|
| 공간 | 공간 개념 확장 근무환경 개선, 공유 Office 확대 | My Time 제도(선택적 근로시간제) <ul style="list-style-type: none">학업, 육아, 가족돌봄 등을 위해 구성원이 자유롭게 근무시간을 선택하여 일할 수 있게 하는 선택적 근로시간제를 도입하여 구성원이 근무시간을 상황에 맞게 관리하도록 지원 |
| 시간 | 시간 활용 유연화 및 최적화 유연, 재택, 시간제 근무 등 | ABC 제도(Anywhere But Connected) <ul style="list-style-type: none">재택 등 업무 효율을 낼 수 있는 곳이라면 어디서든지 일할 수 있는 비대면 근무방식 |
| 근무시스템 | 근무시스템 다양화 원격 업무 환경 강화 등 | 외부 거점오피스 <ul style="list-style-type: none">재택 근무를 희망하지만, 가정에 업무 환경이 갖춰지지 않은 구성원들을 위해 구성원 직주 근접 지역에 업무 공간을 제공하여 일과 가정의 양립을 지원하고, 업무 효율성 제고를 추진 |

정년퇴직 이후 안정적 생활 지원 확대

- 퇴직연금은 개인의 상황을 고려해 선택할 수 있도록 DB형 및 DC형 병행 운영, 퇴직급여 추계액 100%를 법정 기준에 따라 사외 금융기관에 적립하여 일시금 또는 연금 형태로 지급
- 정년 퇴직 6개월 전부터 '2nd Life 준비 기간'을 제공하고, 진로 탐색·적성 개발 기회 및 맞춤형 전직지원 프로그램(재취업, 창업, 생애설계 등) 시행
- 시니어 구성원의 다양한 경험과 노하우를 지속 발휘할 수 있는 환경 조성을 위해 '정년 후 재고용' 프로그램을 운영



정년퇴직 지원 제도 성과

| 구분 | 성과 |
|----------|------------------|
| 참석자 | 2024년 퇴직자 기준 26명 |
| 만족도 점수 | 4점(5점 만점) |
| 취업 및 창업률 | 40.0% |

구성원 가족에 대한 Care 강화 (직계가족 지원)

- 전 구성원(정규직, 계약직, 파트타임 포함)을 대상으로 자녀 학자금 지원, 가족돌봄휴가 등 구성원 가족 중심의 비급여 복지제도 운영
- 지자체별로 생활임금 기준에 따라 고시하는 당해년도 생활임금 금액을 기준으로, 구성원과 가족이 기본적인 생활을 유지할 수 있도록 생활임금을 상회하는 충분한 수준의 임금 지급

| 혜택 | 세부 내용 |
|--------------------------|--|
| 사내 어린이집 운영 | 육아로 인한 구성원 경력 단절 방지 및 업무 몰입도 강화를 위해 만 1~5세 자녀의 사내 어린이집 입소 및 비용 지원 |
| 자녀 학자금 지원 | 자녀교육에 대한 재정 부담을 경감시켜 구성원의 일·가정 양립을 지원(만 5세~대학생 자녀 대상) |
| 초등/대학교 입학 및 수능 수험생 자녀 선물 | 구성원 자녀의 입학 및 수능시험 응원을 위해 지급 |
| 장애인자녀 특수 교육비 지원 | 만 25세까지 특수교육비 100% 지원 |
| 가족행사 지원 | 구성원 가족의 경사를 축하하기 위한 휴가 및 축하금 지급 - 양가 부모 회갑/고희/팔순, 혈제/자매 결혼, 자녀 출생/결혼 |
| 가족 돌봄 Program | 질병, 사고 등 돌봄이 필요한 가족을 보살피고, 구성원 자신의 Career도 지속할 수 있도록 지원 - 가족 돌봄 휴가(10일)/휴직(최대 1년-장기 가족돌봄휴직)/단축 근무(최대 2년) - 초등아동 돌봄 휴직(최대 6개월) 및 초등학교 입학자녀 돌봄휴가 (유급 5일) - 가족 관련 상담 지원 (육아, 부부, 가정폭력 등) |
| 구성원 가족 사별 지원 Program | 가족 상실에 대한 슬픔을 위로하기 위한 경조휴가, 경조금, 조사 소모품/상조 서비스, 상호부조 도입, 사별 후 심리상담 지원 |

구성원 행복 지원

구성원 만족도 Impact 측정

- SK주식회사는 매년 구성원 Culture survey를 시행함으로써 구성원의 SKMS 경영철학에 대한 이해도와 실천수준 진단
- Culture survey 내 구성원 행복감 (삶, 회사, 미래기대), 목적 의식(SUPEX 목표, To-be Model), 업무 몰입도, 직무 만족도/스트레스 관련 문항 포함하여 구성원 만족도 Impact 진단
- 설문조사 결과와 취합된 피드백을 기반으로 개선활동 전개
- Culture Survey 중 '행복 지수'(구성원 만족도)를 CEO 포함 경영진 KPI에 반영, 성과 보상과 연계하여 구성원 만족도 개선 추진



* Voluntarily Willingly Brain Engagement

구성원 만족도(Culture survey) 행복 점수 4개년 추이



* SK주식회사 및 연결기준 상장 자(손)회사 포함 - SK이노베이션, SK텔레콤, SK네트웍스, SK스퀘어, SKC, SK바이오팜

직무 스트레스 검사

- 정신건강을 구성원 행복의 핵심 요소로 인식하고, 2022년 자체 개발한 직무 스트레스 검사를 기반으로 심리 상담 서비스 제공
- 구성원 요청 시 사내 상담 서비스 및 외부 EAP* 전문기관 연계 상담 지원, 연간 1인당 최대 8회까지 회사가 비용 부담
- 2024년 기준 누적 1,024건의 직무 스트레스 검사 실시, 스트레스 저감을 위한 안전·보건 사규 지속 개정 중

* EAP: Employee Assistance Program, 근로자지원프로그램

마음챙김 프로그램

- 구성원 정신 건강(Mental) 케어의 중요성을 인식하여 'Mental Vitality Program' 도입
- 근본적인 마음가짐 변화와 심리적 회복을 지원하기 위해 프로그램 설계
- 불안 해소, 감정 조절, 정서적 연결 강화를 위한 실습 중심의 'Mindfulness' 명상 워크숍 진행

마음챙김 프로그램 개요



* 희망자/Target 예시: 경력사원, 직무 스트레스 고위험군, 신임 팀장 등

구성원 복리후생 제도

- 정규직은 물론 계약직 및 파트타임을 포함한 전 구성원을 대상으로 다양한 복리후생 제도 운영
- 신체·정신 건강, 워라밸, 자기계발, 재무 안정 등 삶의 질 향상을 목표로 설계되었으며, 금전 외 체감도 높은 비급여 혜택 중심 구성
- 유연근무제, 건강검진 및 심리상담, 가족친화제도, 자기계발, 여가·문화생활 지원 등을 통해 자율적이고 만족도 높은 근무환경을 제공하고자 구성원 의견을 정기적으로 수렴

구성원 모성보호 활동 강화

| 혜택 | 세부 내용 |
|-------------------|---|
| 육아휴직 | <ul style="list-style-type: none">8세 이하의 영·유아 자녀가 있는 남/여 구성원 대상 양육을 위한 휴직 부여(육아휴직 중에도 의료비 등 주요 복리후생 제도 유지)<ul style="list-style-type: none">주보호자 및 주보호자 외 유급 육아휴직 기간: 1년부모 모두 육아휴직 3개월 이상 사용하거나 한부모, 또는 중증장애 아동인 경우 1년 6개월 |
| 배우자 출산휴가 | 배우자의 심리 안정, 회복 등 산후조리를 지원 (최대 20일) |
| 출산휴가 | 출산 전후 90일 사용 가능하며, 미숙아 출산 시 100일 |
| 난임치료 지원 | <ul style="list-style-type: none">시험관 시술비용 연 2회/회당 500만원 실비 지원난임치료를 위한 유급휴가(최대 9일)/휴직(최대 1년) |
| 유사산 휴가 | 심리 안정 및 회복 지원을 위한 휴가(최대 90일) |
| 근로시간 단축 | <ul style="list-style-type: none">임신기 : 1 일 2시간 임신 중인 구성원 대상 단축근무 실행(임신 전체 기간 신청 가능)육아기 : 신청 구성원 대상 단축근무 실행 (육아/임신기간 단축 근로시간도 근무시간에 포함하여 연차휴가 산정)<ul style="list-style-type: none">만12세 이하 최대 3년(1년+육아휴직 미사용기간) |
| 모유 수유 공간 및 휴게실 운영 | 임신 및 모유 수유 구성원을 위한 독립된 휴게실 운영 - 모유 보관용 냉장고, 척추 온열 의료기기 등 구비 |
| 보건 휴가 | 여성 구성원 대상 보건휴가 (월 1일) |

기타 복리후생 제도

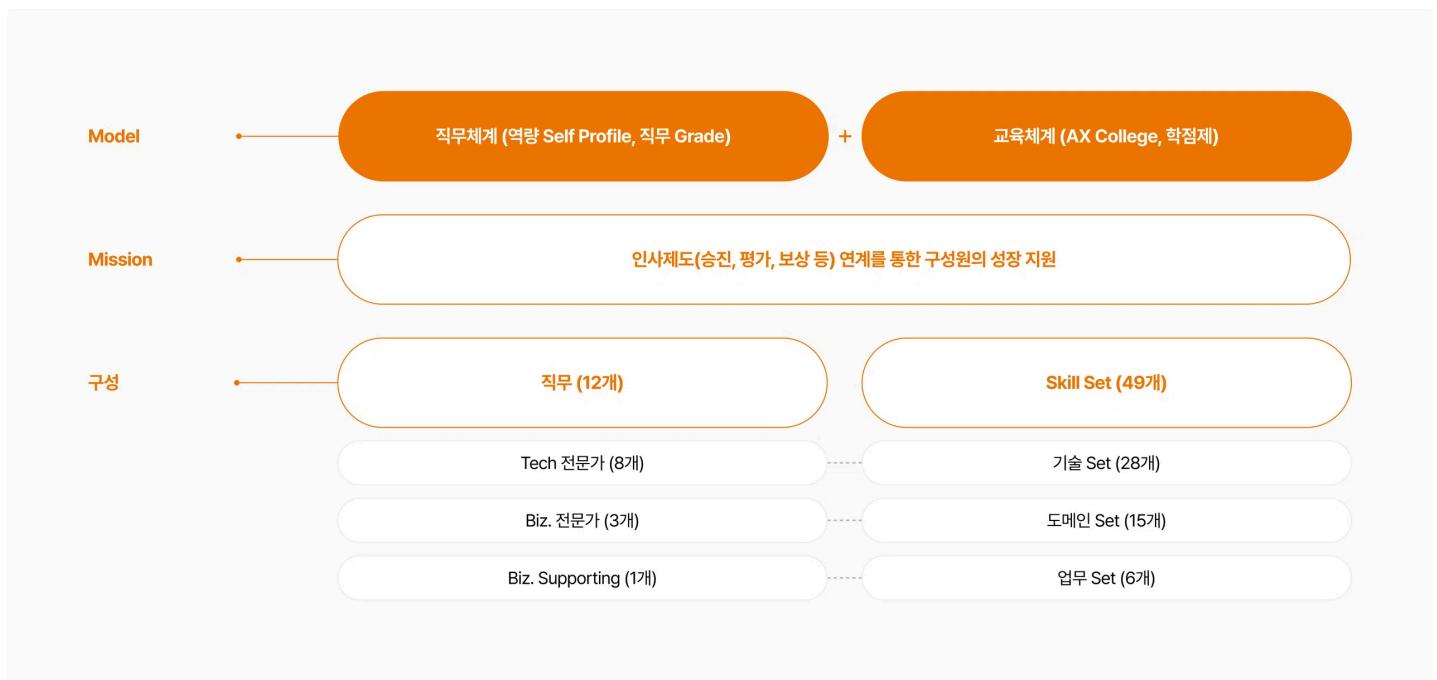
| 구분 | 세부 내용 |
|-------------------|--|
| SK Happy Express | 통근 셔틀버스 지원 |
| 동호회 지원 | 축구, 등산, 테니스 등 운동 및 퀸트, 영화 관람, 미술 등 동호회 활동 지원 |
| Mobile 기기/통신요금 지원 | 업무 활동에 필요한 Mobile 기기 및 통신요금 지원 |
| 주택 융자/생활안정자금 | 주택 융자금 및 생활안정자금 지원 |
| 재난재해 지원 | 재난재해로 인한 구성원 본인 및 가족의 피해 복구 지원 (주택, 농경지/과수/시설 등) |
| 휴양소 지원 | Refresh를 통한 업무 몰입도 제고를 위해 연중 상시 국내 휴양소 예약 및 비용 지원 |
| 사내 헬스장/심기신 수련 | <ul style="list-style-type: none">• 구성원 대상 헬스장 및 샤워실 운영• 스트레칭, 요가, 명상 등 매월 약 20개 과정 운영(온라인 실시간 수련 및 맞춤 코칭 진행) |
| 미혼자 생일 기념 휴가 | 결혼 여부와 관계없이 생일 또는 결혼기념일 중 선택하여 연 1회 휴가 제공 |
| 해외 파견/출장자 지원 | 의료 응급상황 및 보안 상황 시 현지 치료, 이송, 심리상담 지원 |

역량 강화

육성 관리 및 운영체계

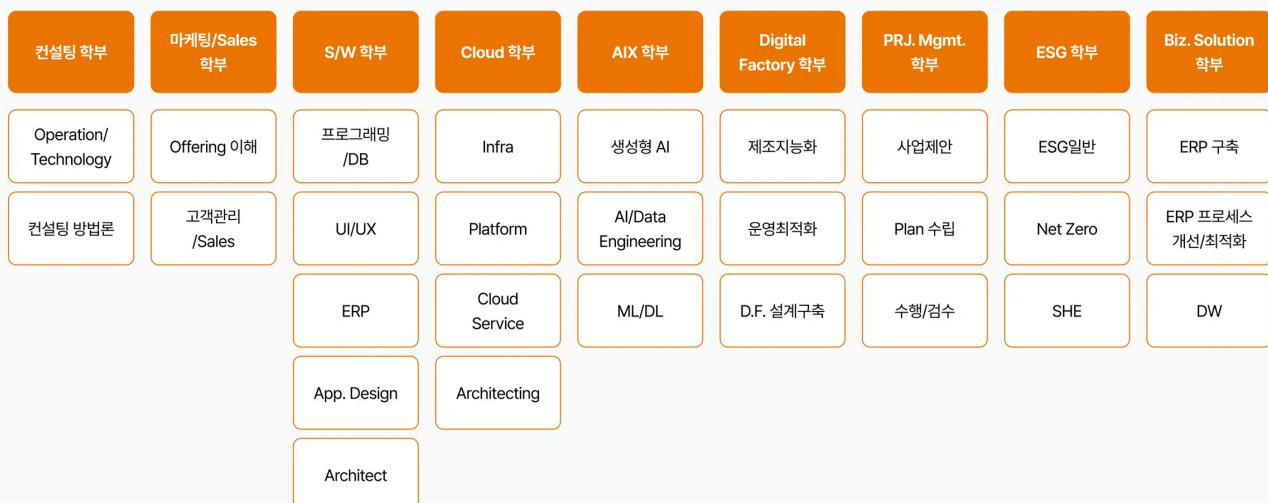
인재 육성 Framework

- 2024년 회사의 비전 및 인재상 기반 직무체계를 새롭게 개편하여 중/장기적 구성원 역량 육성 체계 수립
- 정밀한 역량 관리를 위한 총 12개 직무와 49개 Skill Set 및 개인별 역량 진단에 따른 5단계 Grade 구성
- Skill Set 별 Learning Guide 제공을 통한 구성원 직무 전문성 및 역량 성장 로드맵 수립 지원
- 학점제 기반 전 구성원 맞춤형 교육 프로그램 제공 및 승진 제도와의 연계를 통한 지속적인 학습 환경 보장



AX College 교육 체계

- 직무체계의 관리 단위인 Skill Set을 기준으로 사업 수행에 필요한 대표 역량에 따라 학부별 교육체계를 구성하고, Industry/Domain 특화 역량을 반영해 사업별 교육체계 설계
- Learning Guide는 Skill Set별 필수·특화·추천 과정으로 구성되어 있으며, 구성원은 Learning Guide를 참고하여 연간 학습 계획 수립 및 신청/이수
- 학사관리 시스템을 통해 학습 결과 및 역량개발 현황 점검, 성장 로드맵에 따른 중장기적 계획 수립 지원
- 계약직을 포함하여 교육 수강을 희망하는 전 구성원에게 역량 육성 기회 제공, 향후 파트타임 인력 채용 시에 동일한 교육 기회가 제공될 수 있도록 교육 체계 검토 계획



반도체, 배터리, 통신, 금융 등 사업별 교육체계 (Industry/Domain 특화 Tech./Offering 역량)

+

전사 공통

Industry Knowledge

리더십

Foundation Skills

Globality Mgmt.

* 2024년 반도체·배터리 분야 사업별 교육체계를 신설하였으며, 향후 통신·금융 등 타 산업 영역으로 확대 예정

역량 강화 프로그램

AX College 프로그램

- 각 교육체계는 교육 난이도 및 대상에 따라 기본, 실무, 전문가 과정으로 구분되어 선/후행 학습 로드맵을 제시
- 전체 교육 과정은 사내 및 현장 전문가의 검토를 반영해 연중 상시 업데이트되며, 현재 약 600개 과정 운영 중

| 구분 | 분야 | 사내 과정 | 그룹/mySUNI | 외부과정 | Total |
|--------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|
| 학부별 | 마케팅/세일즈 | 13 | 6 | 17 | 36 |
| | 컨설팅 | 13 | - | 3 | 16 |
| | SW | 38 | 3 | 38 | 79 |
| | Cloud | 53 | 3 | 3 | 59 |
| | AIX | 35 | 42 | 1 | 78 |
| | Digital Factory | 18 | 1 | 1 | 20 |
| | PJT. Mgmt | 25 | 0 | 0 | 25 |
| | ESG | 12 | 7 | 7 | 26 |
| | Biz. Solution | 36 | 0 | 3 | 39 |
| 사업별 | 전사공통 | 9 | 97 | 84 | 190 |
| | 반도체 | 31 | 0 | 0 | 31 |
| | 배터리 | 8 | 0 | 0 | 8 |
| Total | | 291 | 159 | 157 | 607 |

구성원 석사학위과정

- 연세대학교와 공동으로 '디지털융합엔지니어링학과' 석사 과정 신설하여, 현장 적용 중심의 실무 콘텐츠와 단계별 모듈형 심화 학습 체계를 통해 Digital기반 구성원 역량 향상 도모
- 2024년 1월 1기 구성원 12명 학위 과정 시작, 2025년 1월 2기 구성원 12명 이수 중
- SK그룹 공유 인프라로 SK주식회사가 주도적으로 기획·운영하며, 그룹 내 제조 관계사 구성원과 함께 디지털 전문성 강화에 기여
- 계약직을 포함하여 이수를 희망하는 전 구성원에게 디지털 역량 육성 기회를 제공하고 있으며, 향후 파트타임 인력 채용 시에도 동일한 교육 기회 제공 계획

주요 성장 지원 활동

| 제도/프로그램 | 주요 내용 |
|-----------------|--|
| mySUNI(그룹 공통) | 기술·웹방·문화 등 다양한 주제를 포함한 SK그룹 공통 온라인 교육 플랫폼으로 구성원의 접근성과 편의성을 높인 학습 환경 제공 구성원 개인 별 활용이 가능한 교육비 지원 구성원 도서구매 전용 Site/플랫폼으로 업무관련 다양한 도서 구매 지원 (북적북적) |
| 자기주도적 육성 | 국내외 Global 동영상 학습 컨텐츠 기업 제휴형 구독 서비스 지원 (Udemy Business) Tech., Marketing, Sales, Project Management, Staff 등 다양한 직무의 구성원이 모여 연구개발을 수행하는 자발적 학습 모임 운영 (Learning Collabo Lab) |
| 직무역량 교육 | 고객의 Pain Point 해결이 가능한 Digital ITS 전문가 집중 육성 및 Hands on 중심 성능/품질 특화 과정(기본/실무/전문가과정) 운영 |
| Open Lab | 시장, 국내외 동향 등, 실제 사례 등 사업 Needs와 align된 세미나 |
| 리더십 과정 | Leading Biz., Leading People, Leading Organization, Leading myself의 영역을 중심으로 리더십 진단, 교육/세미나, 코칭, 조직개발 프로그램 등 |
| 어학 Intensive 과정 | 구성원 대상 비즈니스 상황 중심의 어학 과정 제공(영어) |
| 자격증 취득/유지 지원 | 업무상 자격증/Certification 취득이 필요한 구성원을 대상으로 자격증 취득 및 유지 프로그램, 비용 등 제공 (기술사 자격증 등) |
| 직무 Community | 직무별 지식공유 및 문제해결을 지원하는 온라인 커뮤니티(Do Learn Do Learn) 운영 |
| 해외 단기 연수 프로그램 | 우수 학습자 및 사내 강사에게는 인센티브로 해외 단기 연수 프로그램 운영 (2024년에는 선발된 20명이 베트남 FPT 연수에 참여) |

직무역량 육성 성과

AX College 교육 성과

- 전체 구성원 중 98%가 최소 1개 이상 교육과정 이수, 1인당 평균 2.8개 학부 과정 참여
- 사내 집합교육으로 진행되는 258개 직무역량 과정에 누적 약 4,800여명 참여, 전년 대비 약 2배 이상 증가
- 사내 강사 비중을 확대해 현장 특화 콘텐츠를 강화하였고, 이에 따른 교육 만족도 상승으로 향후에도 현업 밀착형 콘텐츠 중심으로 프로그램 지속 업데이트 예정

육성 영역별 사내집합 과정 이수 인원 수

(단위: 명)

| 구분 | 2024년 |
|----------------------------|--------------|
| AI/Data | 1,092 |
| Cloud/Infra | 644 |
| SW, Biz. Solution | 1,074 |
| Biz. (마케팅/세일즈, 컨설팅, ESG 등) | 447 |
| PM | 1,014 |
| Digital Factory | 490 |
| Total | 4,761 |

* 법적의무 제외, 누적인원 기준

** 2024년 기준, AX College 사내집합 과정 통폐합 진행

사내집합 과정 운영 내용

| 구분 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 운영 규모 | 52개 과정 200차수 3,311시간 | 85개 과정 150차수 1,771시간 | 98개 과정 126차수 2,738시간 | 166개 258차수 3,151시간 |
| 사내강사 활용 비중(%) | 0% | 15.3% | 37.8% | 69.3% |
| 교육 만족도* | 4.2점 | 4.3점 | 4.4점 | 4.6점 |
| (강사/컨텐츠/운영 지원) | | | | |

* 5점 만점 기준

전문가 육성 프로그램 성과

- 전 구성원의 AI 리터러시 강화를 위해 2024년 전 직책자 대상 AI 이론·실습 교육 8차수 운영
- Core Competency 역량 프로그램의 경우 현업 활용도 및 교육 만족도 기반 모니터링을 통해 실효성 제고 및 업무 연계 중심의 교육 효과 개선 추진
- 교육 후 높은 현업 적용도, 의사결정 속도 향상, 업무 생산성 증가 등의 효과를 보이며 실질적인 사업 성과 및 ROI 향상에 긍정적으로 기여

Core Competency 역량 프로그램 결과

| 교육 대상 | 이수자(명) | 육성 방식 | 교육 결과* | 만족도** | 실제 현업 적용도*** |
|-------------|--------|-----------------------------------|--|-------|--------------|
| 대형/차세대 PM | 21 | 현장 이슈 기반 시나리오 과제 수행/코칭 (3개월, PBL) | "육성 대상자간 공감대를 형성하며 Insight도 넓히고, 실질적인 이슈 해결 노하우/팁을 얻었음" | 4.7점 | 97% |
| App. Archi. | 15 | 이론 학습 후 실습/피드백 (1~1.5개월 단기 집중 과정) | "Architect 역할 이해, 설계 Activity별 기술 검토/선정 방법 등 AA 기반 역량을 키울 수 있었음" | 4.3점 | 82% |
| Data Archi. | 15 | | "현업 실무 자료를 토대로 구성된 강의/과제, 사내전문가의 상세한 피드백이 큰 도움이 되었음" | 4.9점 | 74% |

* 구성원 Voice, 만족도 조사 결과

** 5점 만점 기준

*** 교육 이후 3개월 경과 시점, 해당 업무 수행 여부 평가

성과기반 보상

구성원 성과 관리 체계

성과 평가 프로그램

- 성과 평가는 목표관리(MBO: Management By Objectives) 기반으로 진행되며, 360° 다면평가(리더 평가/동료 평가) 및 리더-팀원 간 상시 피드백 세션 진행
- 전 구성원 대상 인센티브(현금 지급) 제도 운영, 목표 달성을 따라 차등 보상 지급

S-day(구성원 1on1 코칭, 평가 제도)

- 구성원의 커리어 성장과 성과 관리를 위해 연 2회(상/하반기) 'S-day' 운영
- 리더와 팀원 간 1:1 코칭 세션을 통해 커리어/경력 개발, 업무 수행, 역량 강화 등 주제에 대해 자유롭게 논의하고 피드백 제공
- 연초에는 구성원이 스스로 업무 계획·목표를 수립하고 리더는 맞춤형 코칭으로 성장을 지원하며, 연말에는 역량과 성과를 종합 검토해 향후 성장 방향 및 보완점 중심의 피드백을 제공

성과 보상 제공

- 계약직을 포함한 전 구성원 대상 다양한 성과 보상 제도 운영, 조직 및 개인 성과에 따라 차등하는 성과 기반 보상 제공
- 연봉 및 인센티브 보너스 외에도 우수 성과자에게 'CEO Pride Award', 'SKMS 실천상' 등 포상 제도 운영
- 보상 체계를 통해 구성원의 동기 부여 및 지속적인 성장 유도

| 보상제도 | 내용 |
|--------------------|--|
| 연봉 | 평가와 연계하여 성과에 대해 동기부여를 제공하고, 직무전문성을 지속적으로 확보하도록 Career Level 기반의 연봉제도 운영 |
| Incentives Bonus | 매년 경영실적의 초과이익분을 구성원들과 배분하는 PS(Profit Share) 제도와 KPI 달성을 따라 인센티브를 지급하는 TI(Target Incentive) 제도를 통해 성과 기반의 보상제도 운영 |
| CEO Pride Award | 회사의 성장에 기여하고, 동료의 귀감이 되는 Role Model 선정 및 포상 |
| SKMS실천상 (2025년 신설) | 경영목표 수준을 뛰어넘어 각 영역에서 SUPEX정신과 패기를 발휘해 본원적 경쟁력 제고에 기여한 구성원 선정 및 포상 |
| 국내외 연수 지원 | 우수 인재 대상 주요 Conference 및 육성 프로그램 참여 기회 제공 |
| 직무역량 육성 소유자 | College 학부별 우수 학습자 및 강사 中 20명 내외 인력을 선발하여 Global 세미나 연수 기회 제공 |

* 구성원 주식 소유 옵션 관련 제도(ESOP-우리사주신탁제도, ESPP-종업원주식구입제도 등)는 현재 미시행 중이나, 향후 도입 검토 예정

SKMS 실천상 분야 및 2024년 실적

| 포상 분야 | 의미 | 2024년 실적 |
|-----------------|---|-----------|
| PI/SI | <ul style="list-style-type: none">Hurdle Rate를 준수한 전략적인 수주와 타월한 Delivery를 통해 Underrun을 달성회사 재무 성과에 기여한 PJT | 6건, 25명 |
| SUPEX Operation | <ul style="list-style-type: none">능동적/진취적인 AGS 활용을 통해 사업구조 변화에 대응하고 미래 성장 Readiness 확보에 기여한 PJT | 200명 |
| Challenge | <ul style="list-style-type: none">신규 고객 수주, Win-Back 등 랜드마크가 되는 성과를 달성하거나 AI 등 업무 혁신, 장애 Zero화를 통해 사업 경쟁력 강화에 기여한 PJT | 19건, 100명 |

인적 자본 개발 목표

다양성 목표

- 2026년 여성 구성원 비율 **24.4%** 달성
 - 2026년 여성 관리자 비율 **13.8%** 달성
- * 2024년 현황: 여성 구성원 비율 23.4%, 여성 관리자 비율 10.0%

인재 육성 및 역량 강화 목표

2025

[Plan] Core Competency 확보체계 수립

- College Upgrade 통한 구성원 Multi Skill 육성 체계 고도화 (학부별/사업별 교육체계 확대 등)
- 구성원 New 성장 Path 설계/제시
- Core Competency 전문가 육성 프로그램 가속화 (대형 PM, 전문 Architect, AI 개발자 양성 과정 신설 등)



2026

[DO] Core Competency 확보 가속화

- 핵심 성장 영역, Top Talent 집중 육성
- Re/Up Skilling 통한 역량구조 Transformation (직무/역량 전환 프로그램 확대 등)
- 전 구성원 대상 AI 활용 역량 상향 평준화 (AI Literacy 인증)



2030

[See] 국내 최고 수준의 실력 확보

- Core Competency 전문가 육성 확보 완료
- Next 육성 영역 재발굴/실행



Goal



미래 성장을 위한 Talent 확보 & 구조 개선 및 Process 혁신

구성원 WLB 증진 목표

2025

운영 효율 개선을 통한 WLB 수준 향상

- 학습/성장형 Mindset 확산, AI기반 업무 혁신
- 현장 중심 일하는 방식의 변화 추진



2027

Global Top-tier 수준 WLB 정책 고도화

- 구성원 개념 확대
→ Global Top-tier 수준의 구성원 가족 Care
- Program 운영 수립



2030

구성원 주도 WLB 문화 정착

- 자기주도 업무 방식 혁신 방안 정착/확산
- 구성원 소통 강화 플랫폼을 통한 자기주도적 기업문화 정착



Goal



구성원 일과 가정의 양립을 지원하는 기업문화 조성

안전 및 보건



SK주식회사는 안전보건 관리 미흡으로 인한 운영 효율성 및 생산성 저하를 방지하기 위해 노력하고 있습니다. 안전한 작업 환경 제공을 통해 근로자의 권리를 보호하고, 유해 위험 요소들을 제거 및 예방하는 안전보건 리스크 관리 체계를 구축하여 비즈니스 활동에 지장을 줄 수 있는 위험을 최소화하고 있습니다.

”

안전 보건 거버넌스

안전보건 경영방침

[안전보건경영 방침 및 정책 ▶](#)

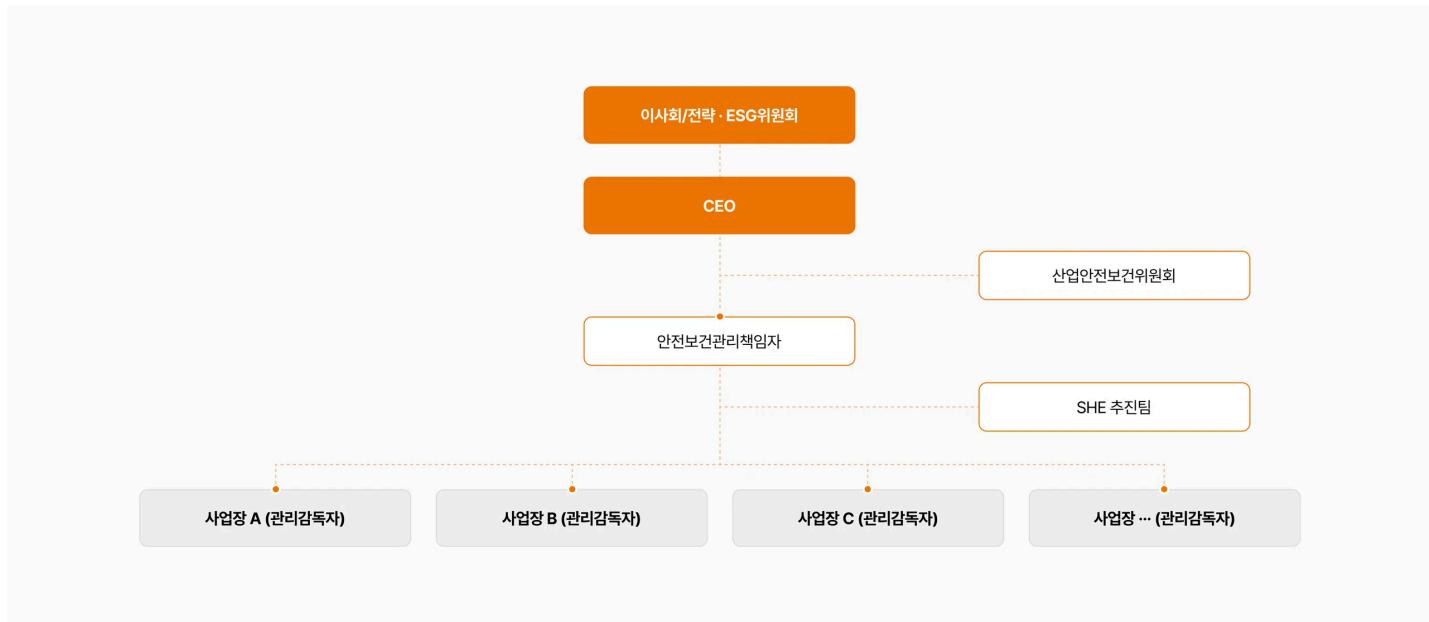
- 2021년 SK그룹의 SHE 전략 방향에 따라 안전·보건경영 방침 제정
- 인간 위주의 경영철학을 바탕으로 경영의 모든 단계에서 안전·보건을 최우선으로 추구하고 안전보건에 대한 법규 준수 및 임직원의 건강한 업무환경 조성, 협의와 참여, 안전·보건 훈련, 그리고 사회적 책임을 인식하여 적극적으로 개선하고자 하는 의지 표명

안전보건경영시스템

- 전사 안전보건경영시스템 구축 및 ISO 45001 인증 유지
- 인트라넷(HiSK)에 안전보건 Portal 운영을 통한 주요 안내사항 공지, 조직 별 자료 공유 및 산업안전보건위원회 주요 안건 및 내용 공지

안전보건 전담조직

- 이사회 결정 하 안전보건 전담조직 운영 및 안전보건 전담조직을 통한 산업안전보건법 및 중대재해처벌법 등 법정의무 준수
- 안전보건 관리책임자 선임하여 이사회는 CEO 포함 전사 및 부문/센터 내 ESG KPI에 안전보건 성과 반영을 통한 보상 연계 시행
- 안전보건 전담조직의 전문성을 제고하고 인력을 확충하여 안전관리 역량을 지속 강화



안전보건 전담조직 역할

| 구분 | 역할 |
|---------------|---|
| 이사회/전략·ESG위원회 | <ul style="list-style-type: none">• 안전보건 관련 이슈를 보고 받으며, 주요 사안에 대한 의사결정 및 관리 현황 검토 |
| 안전보건 관리책임자 | <ul style="list-style-type: none">• 안전보건 업무 총괄/관리• 안전/보건관리 전문인력 배치 |
| 산업안전보건 위원회 | <ul style="list-style-type: none">• 구성원 대표가 포함된 산업안전보건 위원회를 분기 1회 정기적으로 개최• 산업재해 현황 등 구성원 안전관련 사항에 대해 심의/의결(2024년 분기별 1회로 총 4회 시행) |

안전보건 사고대응 체계

- 안전보건 사고 발생 시 신속한 대응이 가능하도록 영역 및 중대성에 따라 세분화된 사고 매뉴얼 및 대응체계 확립
- SK주식회사 또는 고객에게 중대한 영향이 예상되는 물적 손실이 발생할 경우 반드시 주관 부서에 보고
- 안전사고 공유 원칙에 따라 전 구성원은 사고 인지 즉시 해당 사고의 주관 조직 및 상위 직책자에게 공유 및 보고
- 사고 공유 및 보고는 기본사항으로 반드시 준수해야 하며 위반 시 사규에 의거하여 징계 가능



안전보건 사고대응 훈련

| 구분 | 세부사항 |
|---------------------|--|
| 소방안전 점검 및 비상대응 훈련평가 | <ul style="list-style-type: none"> • 입주사 구성원 및 협력사 직원, 비상대응센터 등을 대상으로 비상대응 훈련 진행 • 데이터 센터 가상 화재 발생 대응 시나리오 훈련 및 비상상황실 체계 운영 • 중대재해 발생 시 대응방안 훈련 |
| 응급환자 대응체계 | <ul style="list-style-type: none"> • 구성원 근무 중 응급상황 발생 시 즉각적인 후송조치가 가능한 Hot-line 체계 운영 |

안전사고 신고 및 고충처리 채널

- 임직원용 모바일 App "햅(HAPP)" 및 Hot line을 활용하여 아차사고 등 안전보건 사고 신고제 운영 및 구성원들이 일상적으로 자체 점검을 실시할 수 있도록 독려, 2024년 자체 점검을 통해 총 3건의 위험요소 발굴하여 개선
- My Service 지원요청 시스템을 통해 접수된 구성원 고충 및 사내 시설물 위험 요소를 신속 제거하고 있으며, 2024년 총 204건(상반기 110건, 하반기 94건) 개선 조치 완료

안전 보건 리스크 관리

위험성평가

평가 프로세스

- 자체 역량 기반 전 부문 사업장 산업안전 위험성 평가 정기 시행(연 1회)
- 위험성 평가를 통한 신규 유해/위험요인 발굴 및 개선계획 수립, 이행관리
- 개선대책 이행 후 효과성 평가를 통한 위험요인 관리 체계 고도화

평가 결과

- 2024년 기준 총 17건의 위험요인 발굴, 이 중 16건에 대해 조치 완료, 미완료된 1건은 조치 작업 진행 중으로 2025년 내 완료 예정
- 위험성 개선대책 이행을 통한 효과성 평가 결과, 위험도 완화 및 관련 사고 미발생

유해·위험요인 관리 프로세스

| 단계 | 세부 프로세스 |
|----|--|
| 1 | 각 사업장 사옥 내/외 업무 시 노출 가능한 유해·위험요인 파악 |
| 2 | 위험도 추정에 따른 등급 구분, 수용 및 허용 가능/불가능 범위의 위험요인 확인 |
| 3 | 전년도 유해/위험요인에 대한 유효성 검토 확인 후 현재의 조치로 반영 |
| 4 | 유해·위험요인 개선 대책 이행효과에 대한 유효성 평가/검토 실시 |
| 5 | 위험성 평가에 대한 개선 조치 성과 측정 진행 |

2024년 위험성평가 및 개선대책 이행 주요결과

| 주요 위험요인 도출 | 조치사항 | 유해위험 요인 | 조치 완료 | 조치 진행중 |
|--|---|---------|-------|--------|
| <ul style="list-style-type: none">사다리 작업 중 전도사고 위험중량물 작업 시 낙하물 사고 위험주방 기름솥 화재 및 화상 위험의무실 단독근무중 간호사 응급상황 발생 위험 | <ul style="list-style-type: none">사다리 작업 전 사전점검 (아웃트리거, 벌어짐 방지끈, 2인1조 작업)중량물 작업 시 작업안전거리 확보정기점검, 앞치마, 장화, 장갑 등 착용 후 사용비상벨 비치를 통한 응급상황 대응 | 17 | 16 | 1 |

안전보건 역량 강화

2024년 주요 안전보건 점검 활동

- 안전보건 성과측정(모니터링) 시행(연 1회)
- Data Center 및 주요 PJT 현장안전에 대한 점검계획 수립 및 이행 (Data Center 2회, PJT현장 4회)
- 안전보건 관리책임자 등 업무 수행 평가를 통한 점검(반기 1회)
- 안전보건 관계법령 의무이행 상태 점검(반기 1회)
- 종사자 안전보건 의사소통 이행 점검(반기 1회)
- 적격수급업체 평가 이행점검(반기 1회)

안전보건 교육

- 구성원 안전인식 제고 및 안전 리스크를 최소화하기 위해 온라인 안전보건교육 시행
- 2024년 전사 정기안전보건교육은 화재 종류 및 지진규모별 피해 예방에 대한 교육 실시(3,175명 이수)
- 일부 특수직 업무 수행 구성원에 대한 안전보건 교육 시행(임원 수행기사 등)
- 팀장 대상으로 관리감독자 안전보건 역할 심화 교육 시행
- 2025년 SHE 직무자 역량 강화를 위한 체계적인 교육을 실시중이며, 일정 수준 이상의 전문성을 확보하기 위해 평가 제도 병행
- 2025년 신규 입사자 대상 SHE 체계 이해도 제고를 위한 기초 교육 실시

| 교육 | 교육 내용 |
|----------------------------|---|
| 온라인 정기 안전보건교육 | 화재/지진 피해예방 교육 1. 주택 화재 2. 고층건물 화재 3. 전기 화재 4. 공장 화재 5. 다중 이용시설 화재 6. 지진(규모와 진도) 7. 지진 피해예방 |
| 팀장 Compliance 교육 (심화교육) | 팀장 정기안전보건교육 1. 산업재해의 개념 2. 사고발생현황 및 사례 3. 사고예방활동 4. 사고대응요령 및 보고체계 5. 산업재해보상보험 제도 |
| SHE직무자 교육 | 현장부서 SHE직무자 선임 사전교육 1. 도급사업 법정의무 2. 작업허가 프로세스 3. 사고사례를 통한 안전의무 |
| 신규입사자 교육 | 신입사원 SHE 기본교육 1. 사고사례 및 보고절차 2. 아차사고 및 신고채널 |

화재대응 모의 훈련

- 실제 화재 상황 수준을 반영한 세부 대응 계획 기반 모의 훈련 실시
- 화재 신고, 인력대피, 상황전파 등 초동 대응체계 이행 및 내재화
- 전사 모의 훈련 및 시나리오 훈련 포함 연 2회 이상 시행, Global 사업장 연 4회 수행
- 소방서 합동훈련을 통한 화재 진화 과정에서의 협력체계 시행

온라인 안전보건 플랫폼 시범운영

- 안전관리 효율성 강화를 위해 2024년 1월부터 데이터센터 대상 온라인 안전보건 플랫폼 시범 운영
- 2025년 자사 맞춤형 안전보건 관리시스템 개발 추진 중
- 당사 업무 특성 및 요구사항을 반영한 현장 친화적이고 효율적인 시스템으로 지속 고도화 예정

운영효과

- 안전보건 법규 준수 누락 방지
- 시스템 기반으로 반복업무 간소화 및 처리시간 단축
- 안전 데이터의 전산화 및 체계적 기록/관리
- 업무 프로세스의 일관성 확보 및 내부감사 대응력 향상
- 현장 담당자의 실시간 대응력 강화

안전보건 캠페인

- 전사적인 안전보건 문화의 체계적인 정착과 임직원의 안전의식 제고를 위해 일상 속 실천 가능한 안전보건 캠페인을 전개
- 사무공간 내 안전 수칙을 포스터를 통해 알기 쉽게 안내하고, 사내 방송과 뉴스레터 등을 통해 생활 속 안전관리 활동 홍보



협력사 안전보건관리

협력사 안전보건 역량평가

- 도급사업 진행 시 입찰단계에서 수급인들의 안전수준평가를 진행하고 산업재해 예방 능력을 갖춘 수급인 선정
- 수급업체에 대해 적격한 안전보건관리 능력 보유 여부를 평가하는 프로세스를 구매 계약절차에 반영

안전보건 점검 항목

| 안전보건 관리 체계 | 안전보건 실행 능력 | 안전보건운영관리 | 재해발생 수준 및 외부 인증 |
|-----------------|---------------------|-------------------|-----------------|
| 안전보건 전담조직 여부 | 안전보건 예산 | 비상대피훈련 계획 및 실시 여부 | 3년간 산업재해율 |
| 안전보건 목표 | 안전점검 및 위험성 평가 시행 여부 | 안전사고 조치 매뉴얼 | 안전보건인증 |
| 안전보건 경영방침 | 안전보건 교육 | 협력사 안전보건 수준 평가 절차 | |
| 안전보건 관리체계 구축 여부 | 안전보건운영관리 | | |

협력사 안전보건 역량평가 결과

- 협력사의 안전보건관리 체계 강화를 위한 계약 체결 전 안전보건 역량평가 실시
 - 2024년 공사 협력사 계약 시 총 98건 평가, SI 협력사 계약 시 517건 평가 완료
 - 평가 결과 부적합 판정시 개선을 요구하며, 개선이 이루어지지 않을 경우 거래 제한 조치 시행
- 야간 단독 근무 수행 협력직원의 안전 확보를 위해 스마트워치를 통한 건강 상태(심박수 등) 모니터링 체계 운영 및 추가 배포(1대)
- 사옥 및 시설관리 협력사 대상 안전관리 솔루션 교육, 작업환경에 따른 산업안전보건법 및 중대재해처벌법 상 요구사항 필터링 및 의무사항에 대한 이행상태 점검(반기 1회)

공사 협력사 계약

SI 협력사 계약

98건 평가

517건 평가

* 평가 결과 부적합 판정을 받은 경우에는 개선을 요구하며, 개선이 이루어지지 않을 경우 거래를 제한하는 조치를 시행

협력사 안전보건 고충채널

[협력사 안전보건 고충채널 ↗](#)

- 협력사와의 소통 강화를 위해 구매정보시스템 내 의견 청취 채널을 공지하고, 접근 편의성을 고려하여 구글폼 등 다양한 방식을 통해 안전보건 관련 고충을 상시 접수할 수 있도록 지원
- 2022년에는 총 2건의 고충이 접수되어 즉각적인 조치가 이루어졌으며, 그 이후 2023년 및 2024년에는 추가 고충 접수 건이 발생하지 않음

건강지원 활동

구성원 건강 증진 프로그램

- 전 구성원(계약직 포함)을 대상으로 신체적·정신적 건강 증진을 위한 다양한 프로그램 운영
- 정기 건강검진 외에도 스트레스 관리, 건강 및 심리 상담, 의료비 지원 및 치료 제도 등 다양한 맞춤형 웰니스 프로그램을 통해 구성원들의 건강한 근무환경 조성과 삶의 질 향상 적극 지원
- 건강 관련 정보와 자가관리 콘텐츠를 제공하여 구성원이 일상 속에서 자율적으로 건강을 관리할 수 있는 기반 마련

| 구분 | 프로그램 | 지원 내용 |
|--------------|--------------|---|
| 예방 및 스트레스 관리 | 사내 헬스장 | 구성원 대상 헬스장 및 샤워실 운영 |
| | 심기신 수련 | 스트레칭, 요가, 명상 등 매월 약 20개 과정 운영(온라인 실시간 수련 및 맞춤 코칭 진행) |
| | 건강검진 | <ul style="list-style-type: none">본인 및 의료비 활용 가족 건강검진 지원연령 기준 2가지 Type 지원(종합검진 35만원, 일반검진 10만원)건강검진일 유급휴가 부여(4시간) |
| | 건강/심리상담 | <ul style="list-style-type: none">마음 건강 Care : 구성원 심리 상담(직장/가족문제 등), 직무스트레스 검사, 성장 마인드셋 강화를 위한 코칭 프로그램 등질병발생 사전 예방 : 건강 향상 필요 구성원 개발상담/관리, 뇌심혈관계질환 예방 집중관리비타민Day : 외부 Site구성원 및 협력사 대상으로 건강·심리 상담 서비스정밀 체형검사 결과 기반 전문가 상담 및 1:1 맞춤 치료하는 신체 불균형 개선/예방 프로그램 시행 |
| | 의료비 지원 | 본인/배우자/자녀/(배우자)부모 병원비, 약제비, 건강검진비, 예방접종비 등 지원 |
| | 치료 | <ul style="list-style-type: none">전 임직원 대상 단체 상해보험 가입 : 상해사망, 상해후유장해, 질병 사망 및 질병 80% 이상 고도후유 장해, 상해 입원일당 등 보장A Type(4세대 실손보험), B Type(수술/입원/진단), C Type(치아보존/보철) 중 선택하여 보험 지원 |
| | 단체보험 | |
| | 병가 제도 | <ul style="list-style-type: none">공상/사상 등 장기 치료 및 회복을 위한 휴직(최대 2년) |
| | 해외 파견/출장자 지원 | <ul style="list-style-type: none">의료 응급상황 및 보안 상황 시 현지 치료, 이송, 심리상담 지원 |

구성원 마음건강 관리

- 구성원이 경험하는 다양한 원인의 스트레스에 대해 심리적 이슈를 해결하고 효율적 업무수행을 할 수 있도록 심리상담 서비스 지원
- 2025년 심신 Care Program을 Upgrade하여 대면 뿐만 아니라 전화/화상/채팅 등 비대면 상담채널을 확대하여 심리상담 서비스 접근성을 제고하고, 직장 내 스트레스, 정서적 문제 외에 자녀 양육 등 가족 관계를 포함하는 등 상담 주제를 확대하며, 배우자/자녀까지 함께 상담받을 수 있도록 상담 대상 범위 확대 지원

구성원 보건 리스크 관리

- 대외 전문가 및 구성원 자체 설문 조사 시행하여 직업성 질환 잠재 리스크 분석 및 우선 순위 도출
- 도출된 잠재 리스크에 대해 각각의 대응 방안 수립 및 지원 프로그램 시행

보건 리스크 관리 프로그램

| 잠재 리스크 | 대응 방안 | 지원 프로그램 |
|-----------|--------------------------|--|
| 질병 예방/관리 | 건강정보 제공 (격월) | <ul style="list-style-type: none">테마별 질환 정보 안내 및 관심 구성원 대상 전문상담 진행(당뇨, 고혈압, 고지혈증 등) |
| | 개별상담/관리 Guide 제공 | <ul style="list-style-type: none">건강향상 구성원 대상 개별상담/관리 Guide 제공 (뇌심혈관계 질환 등) |
| 직장 내 스트레스 | 모바일 앱 기반 '직무 스트레스 검사' 시행 | <ul style="list-style-type: none">전문가의 자문 하에 SK주식회사 구성원 주요 스트레스 요인 중 검사 항목 운영 및 건강 잠재 리스크 분석리스크 분석 결과 데이터 기반으로 고위험군 조기 발견하여 심리 상담 및 모니터링 실시 |

안전 보건 목표



안전 보건 KPI

| 핵심 지표 | 2025년 목표 | 2026년 목표 | 2027년 목표 |
|-----------------------|--|--|--|
| 3개년 평균 LTIR(근로손실재해율)* | 사업장 산업재해 예방 강화 3개년 평균 LTIR(근로손실재해율) 0.014 달성 | 사업장 산업재해 예방 강화 3개년 평균 LTIR(근로손실재해율) 0.007 달성 | 사업장 산업재해 예방 강화 3개년 평균 LTIR(근로손실재해율) 0.000 달성 |

* LTIR = 휴업재해사고수 x 200,000 / 총 근무시간 (20만 시간당 휴업재해 발생 건수)

* 2024년 기준 3개년 평균 LTIR: 0.02

Social

공급망 관리



SK주식회사는 협력사와의 신뢰를 바탕으로 지속가능한 공급망 구축과 상호 경쟁력 강화를 위한 동반성장을 추진하고 있습니다.
협력사의 ESG 역량 강화를 위해 8대 동반성장 프로그램을 운영하고, 이를 통해 환경·사회적 책임 이행 및 지속가능한 경영을
실현해 나가고 있습니다.

”

공급망 관리 거버넌스

공급망 관리 정책

공급망 지속가능성 관리 정책 ▶

협력사 행동규범 ▶

- 대·중소 기업 간 상생협력 및 동반성장을 위해 모든 협력사와 직계약 체계로 운영하며, 모든 협력사 계약 시 협력사 행동규범 서약, 협력사 윤리경영실천 및 협력사 보안준수 서약을 의무화
- 협력사와의 지속가능한 관계 유지를 위해 ESG 진단을 정기·수시로 실시하고, 중점관리 대상으로 선정된 협력사를 대상으로 심층진단 및 개선 지원을 진행
- 녹색구매제도 운영을 통해 원·부재료 및 기자재의 구매 단계부터 환경위험요소를 사전에 차단

공급망 관리 체계

- SK주식회사는 CPO(Chief Procurement Officer) 주관, 구매조직 및 주요 RM부서가 참여하는 동반성장협의회를 월 1회 운영하여 지속가능한 공급망 관리를 위한 주요 사항에 대한 심의 수행
- 동반성장 활동 계획 및 성과 등은 이사회 산하 전략·ESG위원회에서 검토
- 상생기획팀은 협력사 ESG 평가 프로그램 관리를 비롯, 협력사 지원/개선을 위한 동반성장 프로그램을 주관하여 협력사와 긴밀한 커뮤니케이션을 통해 협력사 현황 및 니즈를 파악하고 지속가능한 공급망 관리에 필요한 전반 활동을 담당

동반성장협의회 조직도



공급망 실사(Due Diligence)

공급망 관리 프로그램

- SK주식회사는 SK주식회사와 거래관계에 있는 모든 협력사와 직계약 체계로 운영, 전체 협력사가 Tier 1 협력사에 해당되며 사내/사외 협력사 혹은 직/간접 협력사 구분 없음 (Non-tier 1 협력사 없음)
- SK주식회사 구매조직 상생기획팀은 연1회 전 협력사 대상 정기평가와 ESG리스크 관리를 위한 수시/정기 ESG 평가를 실시
- 공급망 실사 과정을 통해 협력사 ESG 관리 전략과 비즈니스 측면의 구매 요건의 확보를 검토하고 상충되는 요건의 제거, 지속적 개선 추진
- 협력사 정기평가는 비즈니스 측면의 사업수행역량(기술 및 품질 경쟁력), 거래규모, 거래 지속성 등의 파트너십 수준과 ESG 평가 결과를 반영
- 협력사 ESG 리스크는 당사 전체 매출 및 이익의 90% 이상을 차지하는 한국 사업장 중심으로 관리
- 분쟁국가 장비 도입 여부 및 분쟁광물 사용 여부, 친환경 제품 우선 구매 등을 중점적으로 확인

협력사 정기평가

협력사 정기평가 기준

- 100점 만점 기준 65점 이상 기업을 '주요 협력사'로 선정, 65점 미만시 특정 사업의 제한적 거래 허용 또는 거래 불가(퇴출 등)의 폐널티 적용
- ESG평가 점수는 협력사 정기평가의 중요 요소로 전체 중 10점을 배점하고 ESG진단을 받지 않은 경우 0점 처리
- ESG 진단 결과 중점관리 협력사로 선정된 경우, 시정조치 개선 계획 수립 후 12개월 내에 이행 완료 필요
- 시정조치 개선 계획 이행 없이 추가적 중대 ESG 이슈 발생시 가중 폐널티 적용

협력사 정기평가 등급

정기평가 점수

협력사 평가 등급

주 요 협 력 사

80점 이상

우수 S 협력사

- 해당 영역 최고의 전문 역량 보유
- 사업수행 역량, 협업 실정, ESG 평가 등 종합 평가 우수
- 베네핏 프로그램의 우선권 부여

65점 이상

우수 협력사

- 일정 수준 이상의 시장 경쟁력 보유
- 재무 건전성 보유

베네핏 프로그램 적용

- 사업기회, 공유, 동반성장펀드 지원
- 동반성장 CEO 세미나, On/Off-Line 교육
- 간담회, ESG 컨설팅, ISO 인증 지원
- 복리후생 지원 등

65점 미만

일반

- 필요시 특정 사업에만 활용
- 제한적 거래 허용

협력사 성과 평가

베네핏(Benefit) 프로그램

- 협력사 정기평가 및 ESG 평가 결과가 우수한 협력사 대상 인센티브 형태의 베네핏 프로그램을 제공
- 베네핏 프로그램은 사업기회 사전공유/재하도급과 같은 사업 지원, 이자 지원(이자 할인)/보증증권 면제 등의 금융 지원, ESG컨설팅과 같은 역량 지원 활동 등으로 지속 확대 중

베네핏 프로그램 지원 영역

| 구분 | 지원 내용 |
|--------|---|
| 사업 지원 | 물량 제공, 사업정보 공유 공동 시장 진출 |
| 금융 지원 | 보증증권 면제 동반성장펀드 지원 확대 (이자혜택) |
| ESG 역량 | ESG 컨설팅 Global ESG 인증지원 (EcoVadis) ISO 인증지원 (CLICK ISO) |
| 기타 | 노무 컨설팅/자문 서비스 (요청 시) |

페널티(Penalty) 프로그램

- 정기평가 기준을 미달하거나, 윤리경영 위반, SHE 미준수와 같은 중대한 ESG 이슈가 발생한 경우에는 페널티 적용
- 이슈에 대한 평가 결과에 따라 주요 협력사에서 제외 또는 일시적 거래 중단 적용
- 중대 ESG 이슈가 발생한 경우, 1차 서면경고, 2차 사업 참여 제한, 3차 계약 해지 또는 영구 퇴출 적용

페널티(Penalty) 단계별 조치

경미 위반

주요 협력사 선정에서 제외 및 일시적 거래 중단

중대 위반

1차 위반

서면경고

2차 위반

사업 참여 제한

3차 위반

계약 해지 또는 영구 퇴출

2024년 페널티 적용 사례

| 페널티 유형 | 발생 건 수 |
|-------------|--------|
| 거래 중단(1~5년) | 11건 |
| 영구 퇴출조치 | 3건 |

* 페널티 적용 사유로는 윤리경영 위반 11건, 정보보호 위반 1건, 기타 2건

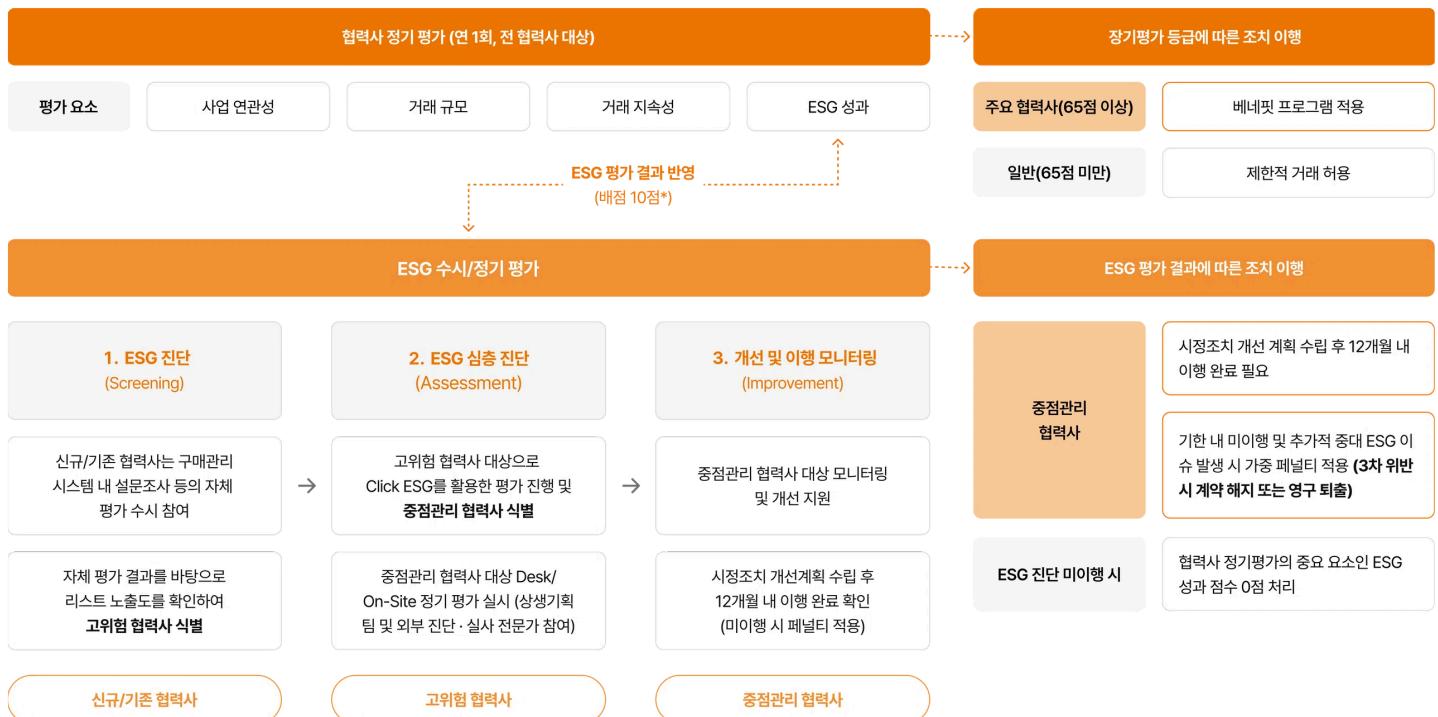
공급망 ESG 교육

| 교육 목적 | 공급망 ESG 프로그램의 실행력 제고 | ESG 이슈에 대한 공동 인식 기반 마련 | 지속가능경영 문화 확산 |
|------------------|-------------------------------------|---|---|
| 교육 내용 | ESG 이슈 및 글로벌 동향 협력사 평가 및 실사 프로세스 | SK주식회사 공급망 ESG 정책 및 관리 기준 개선계획 수립 및 지원 프로그램 안내 | |
| 내·외부 이해관계자 교육 내역 | 교육 대상 | 교육 과정 | 교육 실적 |
| | SK주식회사 구매 조직 담당자 협력사 전담 인력 | <ul style="list-style-type: none">준법 및 인권 인식 제고 교육(1월)윤리 경영 교육(5월)개인정보보호 + 정보보안 교육(6월)리더 주도 윤리 실천 W/S(6월)구매 담당 W/S(7월) (공급망 관리 현황 안내)AX ESG경영의 이해(8월) <ul style="list-style-type: none">팀장 커플라이언스 교육(6월)공급망 ESG 평가 / 실사 전문가 양성 교육 <ul style="list-style-type: none">ESG 경영 교육(VLS) 협력사 담당자협력사 대상 ESG 설명회 | <ul style="list-style-type: none">모든 구매담당자(43명) 전 과정 수강4명(모든 구매팀장 참석)3명261명197개사 339명 |

공급망 ESG 평가

평가 프로세스

- SK주식회사 상생기획팀은 협력사 ESG 리스크 평가 및 개선 활동을 전담하고 협력사 ESG 평가 프로세스를 실행
- 공급망 지속가능성 강화를 위해 협력사 ESG 평가를 정기적으로 실시
- 협력사 ESG 평가 프로세스는 협력사 ESG 진단 – ESG 심층진단(실사) – 개선 단계로 진행하며 협력사 맞춤형 ESG 종합진단 플랫폼 'Click ESG'를 활용해 협력사 특성에 따라 ESG 지표 선정 및 가중치를 적용



* 협력사 정기평가에서는 ESG 진단 평가 결과에 따라 전체 100점 만점 중 최대 10점 반영

ESG 진단(Screening)

- 전 협력사를 대상으로 매년 정기 및 수시 ESG 진단 실시하여 협력사의 잠재적 ESG 리스크 선제적 식별 및 관리
- ESG 진단 결과는 평가 점수에 따라 3단계 등급으로 구분되며, 각 등급별로 차별화된 조치 적용
- 저·중위험 협력사는 미흡 항목 중심으로 개선 활동 및 지속적인 리스크 모니터링 병행
- '중점관리 협력사'는 고위험 협력사 중심으로 선정하고 ESG 심층진단 실시

ESG 진단 핵심지표

- ESG 관련 22개 관리영역, 총 66개 세부 지표로 구성된 SK그룹 공통 협력사 ESG 진단 핵심지표를 적용
- 협력사 산업 특성에 따라 유형별(HW 제조, SW 개발, 인력 공급, 공사 등)로 분류하고, 유형별 ESG 지표 가중치를 달리해 맞춤형 평가 실시
- 협력사 ESG 진단 핵심지표는 산업 특성과 리스크 유형을 고려하여 지속적으로 보완·개선하고 공급망 규제와 시장 이슈*를 반영해 지속적 고도화 추진

ESG 진단 지표



*RBA(Responsible Business Alliance), EcoVadis, K-ESG 정부기관 공급망 관리기준, 공급망 실사법(CSDDDD), 기업 지속가능성 보고지침(CSRD) 등 반영

| ESG 진단 등급 | 주요 조치 방안 |
|-----------|-------------------------------|
| 저위험 | Global 인증 획득 지원 등 베네핏 프로그램 대상 |
| 중위험 | 미흡 지표 확인 및 개선계획 수립 |
| 고위험 | 개선 이행 계획 수립 및 리스크 보완 요구 |

ESG 심층진단(Assessment)

- SK주식회사 상생기획팀이 중점관리 협력사(Significant Supplier) 선정에서 ESG평가, 개선계획 수립, 이행여부 모니터링에 이르는 전 평가 과정을 주관
- 특히, 외부전문기관이 함께 Desk/On-Site 실사에 직접 참여하여 보다 실질적인 지원 프로그램을 수립/운영
- 구매 조직 실사 담당자는 중점관리 협력사의 미흡 지표를 확인하고 ESG 개선 계획 수립 및 이행 현황 모니터링
- 실질적, 잠재적 부정적 영향을 가진 협력사는 시정조치 및 개선 계획을 수립
- 시정 조치 및 개선 계획 이행은 계획 수립 후 12개월 내에 완료되어야 하며 미완료시 협력사 정기평가 점수 반영 등을 통해 페널티 부여

| | |
|-------|---|
| 대상 | 중점관리 협력사, 주요 협력사 중 고위험군 중심 선정 |
| 기간 | 3월 ~ 9월 (7개월) |
| 실시 주체 | SK주식회사 구매조직 담당자 (상생기획팀), 외부전문기관 (한국경영인증원) |

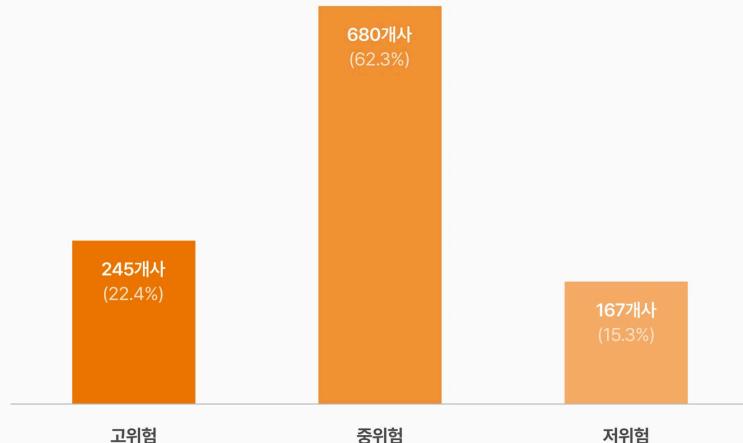
ESG 심층진단 세부 활동

| 단계 | 실시 주체 | 세부 활동 |
|--------------------|-----------------------------------|--|
| ESG 평가/심층진단 설명회 | SK주식회사 구매조직 담당자(상생기획팀) | <ul style="list-style-type: none">지표별 GuideClick ESG 활용법 설명 |
| Desk/On-Site 실사 | SK주식회사 구매조직 담당자(상생기획팀) 한국경영인증원 | <ul style="list-style-type: none">지표별 실제 증빙을 통해 이행여부 확인 |
| 협력사별 개선계획 수립 | SK주식회사 구매조직 담당자(상생기획팀) | <ul style="list-style-type: none">수준 미흡 지표 중심 개선안 확인 |
| 개선 계획 실행 지원 | SK주식회사 구매조직 담당자(상생기획팀) | <ul style="list-style-type: none">On-Line 그룹 및 1:1 컨설팅 (수시 진행)Off-Line 현장방문 |
| ESG 재진단 | 한국경영인증원 | <ul style="list-style-type: none">개선사항 이행 여부 확인등급 재조정 |
| 이행 여부 모니터링 및 개선 지원 | SK주식회사 구매조직 담당자(상생기획팀) | <ul style="list-style-type: none">개선계획 실행 여부 확인협력사 지원 프로그램 제공 |

공급망 ESG 평가 결과

- 2024년 1,092개 협력사 대상 ESG 진단을 실시하고 결과에 따라 고·중·저위험 3단계로 분류하고 등급별 맞춤형 후속조치 수행
- 주요 협력사 및 ESG 진단 고위험 등급 협력사 중 110개 협력사를 중점관리 협력사로 구분하여 ESG 심층진단 및 Desk/On-Site 실사를 실시
- 이중 시정조치 및 개선계획 수립이 필요한 협력사는 31개사이며, 전 협력사가 12개월 이내 개선 완료함

2024년 협력사 진단 결과



총 1,092개 협력사 ESG 진단 실시

총 31개사 시정조치 및 개선계획 수립

공급망 ESG 평가 결과

| 구분 | 2024년 |
|--|---------------|
| 총 협력사 수 | 1,872개사 |
| 총 1차(Tier 1) 협력사 수 | 1,872개사 |
| 총 n차(Non-Tier 1) 협력사 수 | 0개사 |
| ESG 진단 협력사 수 (비율) | 1,092개사 (58%) |
| 24년 신규 진단 협력사 수 (비율) | 130개사 (11.9%) |
| 고위험 협력사 수 (비율) | 245개사 (22.4%) |
| 중점관리 협력사(Significant Supplier) 수* (비율) | 110개사 (10.1%) |
| 실질적/잠재적 부정적 영향을 가진 협력사 수 | 31개사 |
| 시정조치, 개선 계획 수립 협력사 수 (비율) | 31개사 (100%) |
| 시정조치 완료 협력사 수 (비율) | 31개사 (100%) |
| 역량개발 프로그램에 참여한 총 협력사 수 | 251개사 |
| 역량개발 프로그램에 참여한 중점관리 협력사(Significant Supplier) 수 (비율) | 110개사 (100%) |

* 전체 협력사 중에서 선정되며, 자가 진단 미참여 협력사도 일부 포함

협력사 ESG 개선 지원

- 온라인 설문조사를 통해 협력사의 니즈(Needs)를 정기적으로 파악하고, 이를 기반으로 맞춤형 ESG 개선 및 지원 프로그램을 운영
- 설문조사 결과, 협력사의 약 70%가 교육, 가이드, 컨설팅 등의 실질적인 지원을, 30%는 외부 인증 획득 지원 및 우수 사례 공유 희망
- 동반성장 프로그램과 병행하여 협력사 ESG 리스크 낮추고 지속가능한 역량 확보 제고

협력사 ESG 지원 실적

| 구분 | 상세 내용 | 2024년 실적 |
|-------|--|---|
| 교육 | <ul style="list-style-type: none">동반성장 CEO 세미나: CEO 대상 ESG Insight 제공(그룹 주관, 매월)VLS 실무자 ESG 교육(매월 신청 취합)ESG 관련 협력사 자체 교육 콘텐츠 제공: 정보보안, 지식재산권, 보건안전 등 | <ul style="list-style-type: none">19명 참석261명 수강주요 협력사 전체(251개사) |
| Guide | <ul style="list-style-type: none">ESG 정기 레터: ESG 정책, Trend, 관련자료 공유 등(월 1회)ESG 진단 가이드북 제공: 진단지표, 평가방법, 증빙 샘플 포함저위험 우수 협력사 대상 Global 평가(EcoVadis) 지원 | <ul style="list-style-type: none">12회 x 251개사전 협력사(1,872개사)1개사 |
| 컨설팅 | <ul style="list-style-type: none">ESG 컨설팅: 지표별 실제 증빙 확인(제3자 검증), 항목별 Guide 설명회, 현장 방문 실시우수 협력사 사례 및 Best Practice 제공 통한 ESG 개선 지원 | <ul style="list-style-type: none">110개사 |
| 금융 지원 | <ul style="list-style-type: none">ESG 평가 등급에 따른 대출이자 차등 감면(1.2%~6% 지원) | <ul style="list-style-type: none">6개사 |

동반성장 프로그램

8대 지원 제도

- 협력사의 경쟁력 강화를 위해 실질적인 도움이 되는 동반성장 프로그램을 개발하고, 이를 기반으로 8대 지원 제도 운영
- 1회성 지원을 넘어서 협력사의 지속가능한 성장과 자생력 확보를 위한 실질적이고 차별화된 프로그램 제공 목표
- 협력사의 수요와 경영 환경 변화에 따라 동반성장 프로그램을 지속적으로 고도화 및 개선하고 있으며, 신뢰와 상생을 기반으로 지속가능한 공급망 구축 실현 중
- 동반성장위원회 동반성장 평가에서 2014년 이후 10년 연속 '최우수' 등급 획득

8대 동반성장 프로그램

| 프로그램 유형 | 내용 |
|--------------------|---|
| 1. 공정거래/윤리경영 | <ul style="list-style-type: none">• 공정거래위원회 4대 가이드라인 운용을 통해 동반성장 실천 기반 강화• 윤리규정 및 관련 실천 지침 운영을 통해 협력사 윤리경영 준수 강화• 표준화도급계약서 활용해 협력사 물적·지적 재산권 존중• 구매시스템을 통해 모든 구매계약 시 필수문서로 협력사 행동규범 서약 포함• 협력사 윤리경영 채널 운영 (https://ethics.sk.co.kr/) |
| 2. 금융(자금) 지원 | <ul style="list-style-type: none">• 동반성장 펀드, 네트워크론, ESG 이자 지원 Program<ul style="list-style-type: none">◦ 협력사의 안정적 경영기반을 지원하기 위해 협력사의 필요 재원을 시중 금리 대비 저리로 확보할 수 있는 체계를 구축 및 운영◦ ESG 평가 우수 등급 협력사 대상 인센티브 프로그램으로 활용• 협력사 대상 현금결제 및 적시 대금 지급<ul style="list-style-type: none">◦ 협력사의 원활한 현금 유동성 확보 및 계획적 재무활동이 가능하도록 2006년 이후 하도급 대금 주 1회 100% 현금결제 시행◦ 2024년 약 120억 원 규모의 금융·자금 지원 |
| 3. 기술 지원/보호 | <ul style="list-style-type: none">• 개발방법론, 특허기술 제공• 특허출원 비용 지원• 기술자료 임치제도 운영 |
| 4. 사업 지원 | <ul style="list-style-type: none">• 성과공유제도 도입/운영• 사업정보 사전 공유• 공동 R&D 및 마케팅 수행• 경영자문 지원 |
| 5. 교육/훈련 지원 | <ul style="list-style-type: none">• SK그룹 과정 및 SK주식회사 자체 과정 제공• 외부 IT 전문과정 수강 |
| 6. 복리후생 공유 | <ul style="list-style-type: none">• 건강검진, 독감예방서비스, 상조서비스, EAP 심리상담(비타민 Day) 등 지원• OA기기 구매 |
| 7. 커뮤니케이션 활성화 | <ul style="list-style-type: none">• 협력사 정기 간담회• 협력사 개별 방문• On-Line 고충처리센터 운영 |
| 8. 동반성장 프로그램 지속 개발 | <ul style="list-style-type: none">• 협력사의 Real Voice 청취에 노력• 기존 프로그램 개선, 강화 및 신규 프로그램 지속 개발 |

운영 현황 및 실적

교육/훈련 지원

| 교육명 | 세부 프로그램 | 실적(명) | 일시 | 비고 |
|-----------------|--------------------------------------|-------|--------|---------------------|
| 동반성장 CEO 세미나 | 전문가 특강(경영, 인문, 역사 등) | 19 | 분기별 1회 | SK그룹 (동반성장 아카데미) 제공 |
| 동반성장 e-Learning | IT, QA, 경영 등 100개 On-line 과정 | 585 | 상시 | |
| VLS On-Line 과정 | IT, 리더십, 데이터 분석 등 | 460 | 상시 | |
| 사내 College 교육 | PLM 컨설팅, Cloud 등 | 95 | 상시 | |
| 협력사 리더십 스쿨 | 리더십 특강, 코치 등 | 6 | 8월 | SK주식회사 제공 |
| 외부 전문과정 | 멀티캠퍼스, 한국생산성본부, STA, 융합평생교육원, 패스트캠퍼스 | 154 | 상시 | |

협력사 DT사업 역량 제고 지원

- Microsoft社 서비스 및 Azure 서비스의 효율적 활용에 필요한 기술 학습 및 인증 취득 지원
- 협력사 Cloud 기술 경쟁력 제고를 위해 CloudZ 서비스 교육 제공
- 당사 전문가 Cloud App. Modernization Factory 과정 공동참여 등 협력사 구성원 기술역량 제고로 인한 사업 성과 및 서비스 품질 향상 지원
- 협력사 구성원 대상 AX College의 관련 학부 과정 제공(AIX 학부, Digital Factory, Biz. Solution, ESG 학부 등)

기술 및 사업 지원 성과

- SK주식회사 특허기술 제공: 협력사 및 스타트업 대상으로 당사 보유 특허기술 사용권 무상 지원을 통한 중소 IT기업 기술기반 사업화 지원
- 공동 R&D 및 공동 시장 진출: 공동 R&D 수행을 바탕으로 SK주식회사가 독자적으로 개발한 기술 및 사업수행 노하우를 전수함으로써 협력사의 역량 강화 지원
- 기술자료 임차제도: 협력사 핵심 기술자료를 제3의 기관에 보관

| (단위: 건) | | | | | |
|-----------|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 동반성장 프로그램 | 성과 영역 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
| | 특허 기술 무상 이전 | 29 | 34 | 34 | 34 |
| 기술지원 및 보호 | 공동 R&D | 17 | 31 | 32 | 33 |
| | 기술 자료 임차 케이스 | 55 | 56 | 56 | 55 |
| | 특허출원 지원 케이스 | 5 | 7 | 3 | 6 |
| 사업 지원 | 공동 시장 진출 케이스 | 10 | 8 | 5 | 5 |

그룹 멤버사 협력사 지원 현황

| 동반성장 프로그램 | 세부 프로그램명 | 대상 회사 수(지원 건수) |
|------------|---------------------------|----------------|
| 교육 및 훈련 지원 | 교육 프로그램 제공(VLS, 외부, DT 등) | 4개사(115건) |
| 복리후생 제도 공유 | 건강검진 프로그램 제공 | 2개사(3건) |
| 사업 지원 | 채용사이트 지원 프로그램 제공 | 3개사(3건) |

협력사 고충처리

- 협력사 정기 커뮤니케이션
 - 상호 이해 증진을 위한 동반성장 Day, 협력사 CEO 세미나 등 진행
- 협력사 방문 및 직접 소통 활성화
 - 개별 방문 및 협력사 대표자·임원진과의 커뮤니케이션 시행
- 온라인 커뮤니케이션 채널 운영
 - 협업 제안·고충처리·경영지원 등 협력사의 Real Voice를 파악하기 위해 SK구매정보시스템 내 협력사 고충처리 채널 운영 ([SK주식회사 구매정보시스템](#))
 - 협력사 윤리경영 채널 운영 (<https://ethics.sk.co.kr/>)

(단위: 건)

| 구분 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------------|---------|---------|-------|---------|
| 접수 건수 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 처리 건수(처리 비율) | 1(100%) | 1(100%) | 0(-) | 1(100%) |

지속가능한 공급망 목표

협력사 ESG 관리 고도화



협력사 ESG KPI 관리

| 핵심 지표 | 2024년 성과 | 2025년 목표 | 2026년 목표 | 2027년 목표 | 2030년 목표 |
|------------------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 협력사 행동규범 서약 비율 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 협력사 ESG 진단 비율 | 58% | 80% | 85% | 90% | 100% |
| 협력사 ESG 심층진단 확대 | 중점관리 협력사 100% | 주요 협력사 100% | 주요 협력사 100% | 주요 협력사 100% | 전 협력사 100% |
| 고위험 주요 협력사(중점관리 협력사) 중 개선 계획 수립 비율 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 개선계획 수립 12개월 내 개선 완료 협력사 | 95% 이상 (100% 달성) | 95% 이상 | 95% 이상 | 95% 이상 | 95% 이상 |

* 동일한 협력사의 ESG 심층진단은 격년으로 수행되고 있으며, 이에 따라 매년 제시되는 진단 비율 확대 목표는 2년 전 수행 실적을 기준으로 수립

정보보안



SK주식회사는 글로벌 기준을 충족하는 정보보안 관리체계를 구축·운영하고 있으며, 급변하는 디지털 시장에 맞춰 정보보안 활동을 강화하고 있습니다. 이를 통해 정보보안에 대한 고객의 신뢰를 구축하고, 향후 정보보안 관리체계를 지속적으로 고도화하고자 합니다.

”

정보보안 거버넌스

정보보안 정책

정보보안 지침

정보보호 방침 □

- 전 구성원들이 준수해야 하는 정보보호 방침 및 제반 규정을 수립하고, 구성원 누구나 열람할 수 있도록 사내 인트라넷(HiSK)에 공개
- 개인정보 보호법에 따라 수집하는 개인정보에 대한 처리방침을 작성 및 공개하고 있으며, 변경된 내용도 지속적으로 공개

정보보안/개인정보 보호 규정

| 구분 | 관련 규정 |
|--------------|---------------------|
| 정보보안 규정 및 지침 | 정보보안 규정(정보보호 방침 포함) |
| | 개인정보보호 관리 지침 |
| | 정보보안 관리 지침 |
| | 임직원 보안 지침 |
| | IT보안 관리 지침 |
| 개인정보 처리방침 | 물리보안 관리 지침 |
| | 사이트 내 개인정보 처리방침 공개 |

협력사 보안 관리

- '협력사 보안준수약정서'를 구매시스템 계약 프로세스에 필수로 첨부하여 모든 협력사와 계약시 계약서와 함께 서명
- '협력사 보안준수약정서'는 협력사의 정보보호 관리 유지를 위한 협조(규정 준수, 감사 및 점검에 대한 협조) 및 보안 정책 위반시 관련 책임에 대해 명시
- 프로젝트에 투입되는 모든 협력직원에 대해 개별의 보안 서약서를 징구하고 1년 이상 계약관계에 있는 경우, 보안 서약서를 매년 새로 징구
- 사내에 출입하는 협력직원에 대해 보안 규정 및 정책, 보안상 금지 행위, 보안사고 발생시 조치 요령 및 보고 절차 등에 대한 보안 교육 실시

AI 정보보호

- 생성형 AI 환경에서 기업 및 고객의 개인정보보호를 위해 프라이버시 위협 요소에 대한 사전 식별과 안전한 데이터 활용 방안을 마련
 - AI 서비스의 구축/운영 시 보안 지침 및 가이드 제정
 - 법규 준수, 데이터 보호를 위하여 AI 서비스 구축/배포 시 사전 보안성 검토 및 취약점 조치 절차 준수
 - 외부 AI 서비스 활용 시 보안 안전성 검증 후 승인된 표준 Tool에 한하여 사용
 - AI 서비스 운영/활용 시 정기 점검 및 모니터링 수행
 - 임직원 인식 제고 및 교육, 지속적인 개선 대책 수립 및 이행

정보보안 관리체계

정보보안 조직

- 정보보호담당 임원이 CISO(Cheif Information Security Officer)로서 정보보호 업무 총괄 지휘 및 감독
- 중대한 정보보안 사안 발생 시 전략·ESG위원회 및 이사회에 보고하고, 매년 정기적으로 정보보안 안건을 포함한 준법 지원 활동 및 현황 이사회 보고
- 전사 유관조직과의 보안 이슈 공유 및 전사 보안 정책 등 주요 안건 논의를 위한 보안협의체 운영



정보보안 인증

- SK주식회사의 정보보안 관리체계는 국내외 권위있는 정보보안 인증을 획득하였으며, 매년 심사를 통해 인증을 유지함으로써 정보보안 관리체계가 지속적으로 관리되고 안정적으로 운영되고 있음을 입증
- SK주식회사 IT Infrastructure 전체에 대해 정보보호 인증(ISO 27001, ISO 27017, ISO 27018) 획득 (전체 임직원 수 기준 90.3%)

정보보안 인증 현황 (외부 감사)

| 인증 | 주관 | 인증 내용 |
|---|-----------|---|
| 정보보호 관리체계(ISMS) | 과학기술정보통신부 | <ul style="list-style-type: none">정보통신망법에 따른 국내 정보보호 관리체계 인증2013년에 최초 인증 취득2023년 인증 갱신(~2026년)2024년 사후 심사 통과 |
| 국제표준 정보보호 관리 체계(ISO 27001) | ISO/IEC | <ul style="list-style-type: none">국제표준 정보보호 관리체계 인증2006년 최초 인증 취득2022년 인증 갱신(~2025년)2024년 사후 심사 통과 |
| 국제표준 클라우드(Cloud) 정보보호 및 개인정보보호 관리체계(ISO 27017, ISO 27018) | ISO/IEC | <ul style="list-style-type: none">국제표준 클라우드(Cloud) 정보보호 및 개인정보보호 관리체계 인증2022년 최초 인증 취득(~2025년)2024년 사후 심사 통과 |

정보보호 공시

[정보보호 현황 공시 ↗](#)

- 2024년 6월 SK주식회사 통합 정보보호 공시 이행
- 정보보호 인증 및 전문인력 육성 현황, 정보보호 투자 활동 등의 노력으로 3년 연속 '정보보호 투자 우수기업'에 선정

정보보안 활동

보안 사고 예방

데이터 보호

- IT보안관리 지침 및 절차 준수 여부에 대한 주기적 점검을 통해 시스템의 보안성과 안정성 유지
- 데이터 저장•전송 시 암호화, 백업 등 보안조치를 통한 개인정보 및 주요 정보 보호
- 시스템 보안 취약점 대응방안 전파 및 사전 조치를 통해 해킹 공격에 선제적 대응

보안 진단 및 점검

- 신규 서비스 오픈 전 모의해킹 및 인프라 취약점 점검을 통한 취약점 제거 이행수준 관리(인프라 취약점 점검, 소스코드 진단, 모의해킹)
- 개인정보처리시스템 실태점검 및 개선사항 이행점검
- IT 인프라 및 정보 보안 관리 시스템에 대한 정기/수시 내부 감사를 통한 보안 수준 강화

제3자 정보보안 검증 및 점검 활동

| 검증 | 주관 | 인증 내용 |
|-----------------|-----------|---|
| 주요 정보통신 기반시설 수검 | 과학기술정보통신부 | 2024년 정보보호 종합수준 최우수 등급 획득 |
| 집적 정보통신 시설 수검 | 과학기술정보통신부 | 대덕·판교 데이터센터 집적 정보통신 시설 보호조치 이행, 책임보험 가입 |

모니터링

- 24시간 365일 운영되는 보안 관제센터를 통한 상시 모니터링
- 고도화되는 사이버 위협 대응을 위해 국내외 최신 공격정보를 제공하는 위협 인텔리전스(Threat Intelligence)로부터 신종 위협 요소의 모니터링
- 네트워크 상의 각종 패킷 및 로그, 이벤트 데이터 수집 • 분석, 시스템 및 사용자 PC 내 악성코드, 정보 유출 등 비정상 행위 탐지활동
- 모니터링 결과에 따라 네트워크 차단, 보안 취약점 전파, 신/변종 웜 분석 등 대응 방안 수립/적용

정보보안 모니터링 유형

| 구분 | 모니터링 내용 |
|------|------------------------------|
| WAF | 웹서버 대상 웹 취약점 공격 탐지/차단 |
| NIDS | 네트워크 기반 침해위협 행위 탐지 |
| DLP | 내부정보 유출 탐지/차단 |
| ePM | 악성/피싱 URL, 메일 첨부파일 내 악성파일 탐지 |
| EDR | Endpoint 기반 APT 공격 및 대응 |

보안 사고 대응

사고 대응 체계

- 구성원이 정보보안 이슈를 발견할 경우 즉시 보고할 수 있는 프로세스 구축
- 사고 심각도를 4단계로 구분하고 사고 유형별 대응절차 매뉴얼화하여 침해 위협 탐지를 통한 사고 발생 시 신속한 전파/보고
- 매월 침해 예방 활동, 침입 탐지 활동, 침해 대응 활동, 기타 사항으로 구분하여 잠재적 보안 리스크 관리
- 내부자의 보안 규정 위반 시 사규에 따른 징계 조치를 통해 책임 명확화 및 보안 의식 강화

정보보안 침해사고 유형

| 유형 | 주요 내용 |
|-----------|---|
| 시스템 공격 | 웹쉘 업로드 시도, Apache 등 Web/WAS 취약점 공격, DDoS 공격, 관리자 권한 탈취 시도 등 |
| 웜/바이러스 감염 | 임의의 경로를 통해 PC/서버 내에 악성코드 (바이러스, 웜, 랜섬웨어 등) 설치 |
| 악성메일 | 본문 내 악성 Site URL Link 또는 첨부파일로 악성코드 설치 유도 등 |

사고 심각도



사고 전파/보고 프로세스



정보보안 이니셔티브

- SK주식회사는 산업보안한림원 회원사로 매년 정기적인 활동 및 산업보안 컨퍼런스 참여
- '기업 정보보호를 위한 Cloud 활용 가이드' 발간 지원 (2024)
- 정보보호 관련 이니셔티브 참여를 통한 산업 전반의 인식 개선 기여

정보보안 인식 제고

정보보안 교육

- 전 구성원 대상 정보보안·개인정보보호 교육 뿐만 아니라 업무 수행에 필수적인 보안 역량 내재화를 위한 맞춤형 교육 실시
- 정보보호 자격증 취득을 위한 교육 지원

정보 보안 교육 현황

| 교육명 | 주요 교육 내용 | 대상 | 이수율 |
|--------------|--|-------------------|-------|
| 정보보안 교육 | 주요 보안사고 사례 및 대응방법 | 전 구성원 (필수교육) | 98.6% |
| 개인정보보호 교육 | 개정된 개인정보 보호법, 인공지능과 개인정보 보호 | 전 구성원 (필수교육) | 98.6% |
| 신입/영입 구성원 교육 | 전사 보안 정책, 생활 보안, 사고 대응 등 전사 정보보안 관리체계 | 신입/영입 구성원 | 100% |
| 프로젝트 보안 교육* | PC보안, 자산관리, 계정관리, 인프라 보안, 클라우드 보안, 점검 활동 등 | 개발/사업 직군 구성원, 협력사 | 96% |
| 개발보안 교육* | 시스템 분석/설계/개발/테스트 단계 등 시스템 개발 시 보안 준수사항 | 개발 직군 구성원, 협력사 | 97% |

* 협력사 구성원 대상 프로젝트 보안 교육, 개발보안 교육 병행 실시

인공지능과 개인정보보호 교육 과정

| 주제 | 세부 내용 |
|----------------|---|
| 인공지능 활용시 주의 | <ul style="list-style-type: none">공개 정보나 개인정보를 입력하지 않도록 주의답변의 신뢰성 및 윤리성, 편향성에 따른 주의이상치 관리, 강건성 확보, 신뢰하는 출처 데이터 수집, 검증 및 테스트, 취약점 점검 등AI 서비스 구성 & 이용시 개인정보에 대한 자율 점검 필요AI 관련 개인정보보호 6대 원칙<ul style="list-style-type: none">참여성(정보주체 권리 보장), 투명성(처리내역 공개), 책임성(책임 명확화), 적법성(적법한 개인정보 처리), 공정성(사생활 침해 불가), 안정성(안전한 관리 방안 수립) |
| AI 모델 보안 고려 사항 | |

정보보안 변화관리

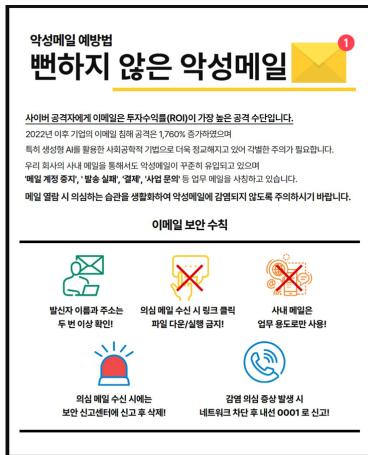
- 최신 보안 동향 영상과 트렌드 레터 제공, 보안 이벤트 참여 우수자 대상 Recognition 등을 통한 구성원 정보보안 인식 강화

chatGPT 가이드

악성메일 모의훈련

- 악성코드 감염 및 정보유출/침해 등 보안사고 예방을 위해 구성원 대상 악성메일 대량 유포 상황을 가정한 '악성 메일 모의훈련' 및 캠페인 진행(2024년 대응 훈련 2회 수행)

2024년 악성 메일 모의 훈련



시나리오

1차 모의 훈련

비밀번호 만료를 사칭한 피싱 메일을 구성원에게 발송하여 클릭 유도 후 감염률 측정

2차 모의 훈련

납품업체/거래처 사칭 이메일을 통해 악성파일 열람 또는 링크 클릭 유도 후 감염률 측정

정보보안 목표

정보보안 강화



* AI-Powered 보안관리체계: 인공지능(AI) 기술을 활용하여 보안 위협을 보다 지능적이고 효율적으로 탐지·분석·대응하는 보안 운영 체계

** 제로 트러스트 보안 모델: '신뢰하지 말고 항상 검증하라'는 원칙下 IT 인프라에 대한 모든 접근 요청을 지속적으로 검증/제어/모니터링하고 최소 권한만 부여하는 보안 방식

Social

서비스 품질 및 안정성

안정적인 서비스 제공은 고객 만족도를 높이고 브랜드 이미지를 개선하며, 경쟁 우위를 확보하는 데 중요한 역할을 합니다.
SK주식회사는 서비스 품질을 관리하기 위한 원칙 및 체계를 수립하여 사전에 리스크를 예방하고 있으며, 서비스 품질에 대한
고객의 의견을 적극적으로 수렴하고 있습니다.

”

서비스 품질 거버넌스

서비스 품질 방침

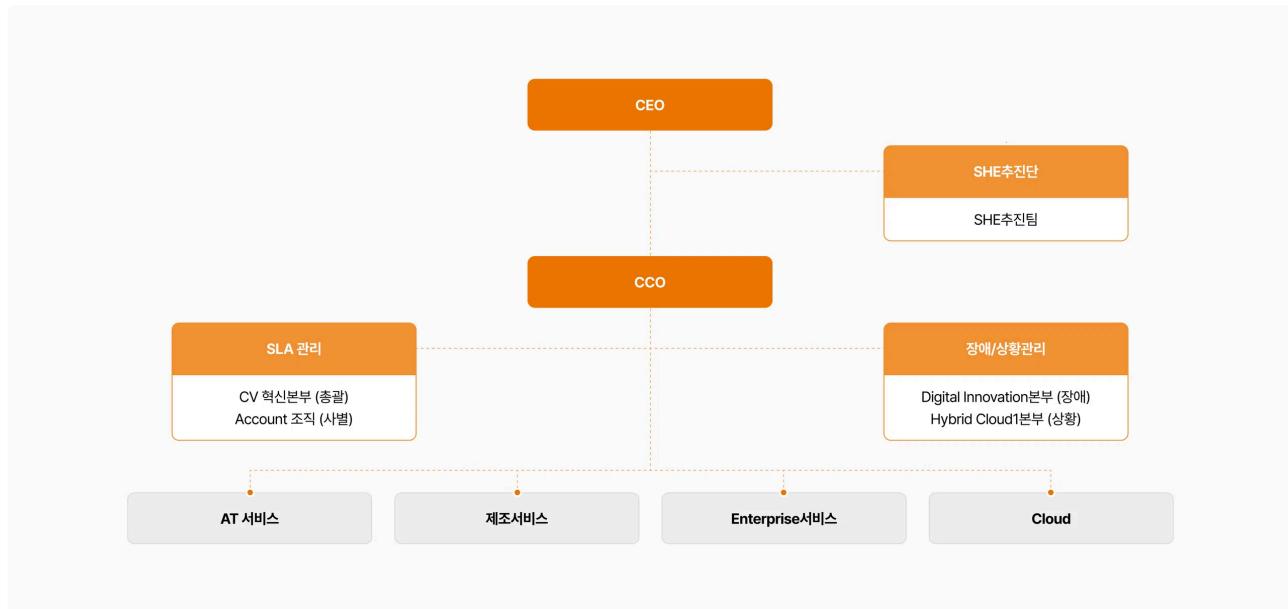
SGRs(Service Golden Rules) 7대 원칙

- SK주식회사는 장애 없는 IT 서비스 제공을 위한 SGRs 7대 원칙을 명시
- 모든 구성원은 서비스 품질 방침을 반드시 준수하고 위반할 경우, 사규에 따라 페널티 부여

1. 예방 점검 대상을 선정하고, 주기적으로 시행한다.
2. 변경 작업 시, 사전 승인 등 변경 Process를 준수한다.
3. 백업 대상, 주기를 설정하고 정기적으로 시행 및 결과를 점검한다.
4. 고객 Biz. 중요도에 따라 모니터링 대상과 주요 성능지표를 정의하고 관리한다.
5. 장애 인지 시, 즉시 전파·조치하고 장애 종료 후 재발방지 대책을 수립하고 이행한다.
6. 작업 원칙을 준수하며, 협력사 작업은 반드시 당사 관리하에 실시한다.
7. 신규·변경·종료 시, 보안 취약점 점검 등 보안 Process를 준수한다.

서비스 관리 체계

전담 조직



- CCO (Chief Client Officer) 산하에 운영 서비스 임원을 중심으로 SLA 관리 및 장애/상황관리 전담 조직을 구성하여 서비스 관리 체계를 구축
- IT 중대사고 발생 시 그룹 수펙스추구협의회 보고 및 관리/검토 수행
- 고객 신뢰 강화를 위한 인적장애 Zero화, 중대 장애 예방 및 신속한 대응을 위한 '중대 운영원칙(7원칙)' 수립 등 장애 대응력 강화 추진
- 주요 장애 원인별 재발방지대책 및 내재화 논의

그룹 ICT 위원회 산하 조직 운영

- SK주식회사는 그룹 ICT위원회 산하에 DT 소위원회 그리고 IT기획팀장 협의체를 운영하여 고객의 IT/DT Insight를 제고
- IT 기획팀장 협의체를 통해 SK그룹의 전반적인 DT 경쟁력 강화 및 시너지 창출, 멤버사 협업 강화를 위한 네트워킹 활동 수행

| DT 소위원회 | IT기획팀장 협의체 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• 그룹 DT 실행 및 추진 주체• 21개 멤버사 CSO 또는 DT 2.0 추진 임원으로 구성• 그룹 멤버사에 과제 제시, 실행 L/H/C, DT 기술 및 그룹 공통 DT Platform 제공 | <ul style="list-style-type: none">• 멤버사 IT기획팀장급 협의체• 18개 멤버사 IT기획팀장으로 구성• 신규 DT과제 발굴 및 공동 IT 협안 논의• 전문가 초청 세미나, 관계사 간 협업을 위한 Networking 등의 활동 |

품질경영 인증

- SK주식회사의 품질경영 관리체계는 국내외 권위있는 인증을 통해 대외적으로 인정받음
- 매년 외부심사를 통해 인증을 유지함으로써 품질경영 체계가 지속적으로 관리되고, 안정적으로 운영됨을 입증함

| 인증 | 주관 | 인증 내용 |
|-----------------------|---------|--|
| 품질경영시스템(ISO 9001) | ISO | 2000년 최초 인증 취득 2024년 인증 갱신(~2027년) |
| IT서비스관리시스템(ISO 20000) | ISO/IEC | 2006년 최초 인증 취득 2024년 인증 갱신 (~2027년) |

서비스 중단 관리

서비스 중단 리스크 관리

- 고객에게 제공되는 서비스 중단 시간을 기준으로 분류하여 장애 건수 관리
- 서비스 중단에 따른 리스크 손실 비용 및 서비스 중단 시간 추정까지 접근
- 전사적 장애 상황 관리 및 비즈니스 연속성을 위한 모의 훈련 및 시나리오 훈련 연 2회 이상 시행, Global 사업장 연 4회 훈련 수행

서비스 품질 리스크

| 구분 | 내용 | 대응 활동 |
|-----------|-------------|--|
| 시설 측면 리스크 | 데이터 센터 화재 | <ul style="list-style-type: none">• 화재 신고, 인력 대비, 상황 전파 등 세부 대응 계획 기반 화재 대응훈련 실시 |
| | IT 시스템 장애 | <ul style="list-style-type: none">• 구성원 대상 캠페인 및 Letter 발송• 데이터 모델 품질 점검 Tool 운영• 개발품질 지원/점검 서비스• 장애재발방지 및 운영품질 제고 우수사례 공유, 장애사례 공유 등 |
| | 해킹 등 시스템 장애 | <ul style="list-style-type: none">• 구성원 대상 악성메일 예방 방법 및 이메일 보안 수칙, 데이터 유출 예방 Letter 발송• IT시스템 취약점 업데이트• 악성메일 모의훈련• 다크웹 피해방법 안내 등 |
| IT 측면 리스크 | SLA 관리 | <ul style="list-style-type: none">• 관리항목 모니터링 및 서비스 품질 파악, 보고 및 리포팅 진행 |

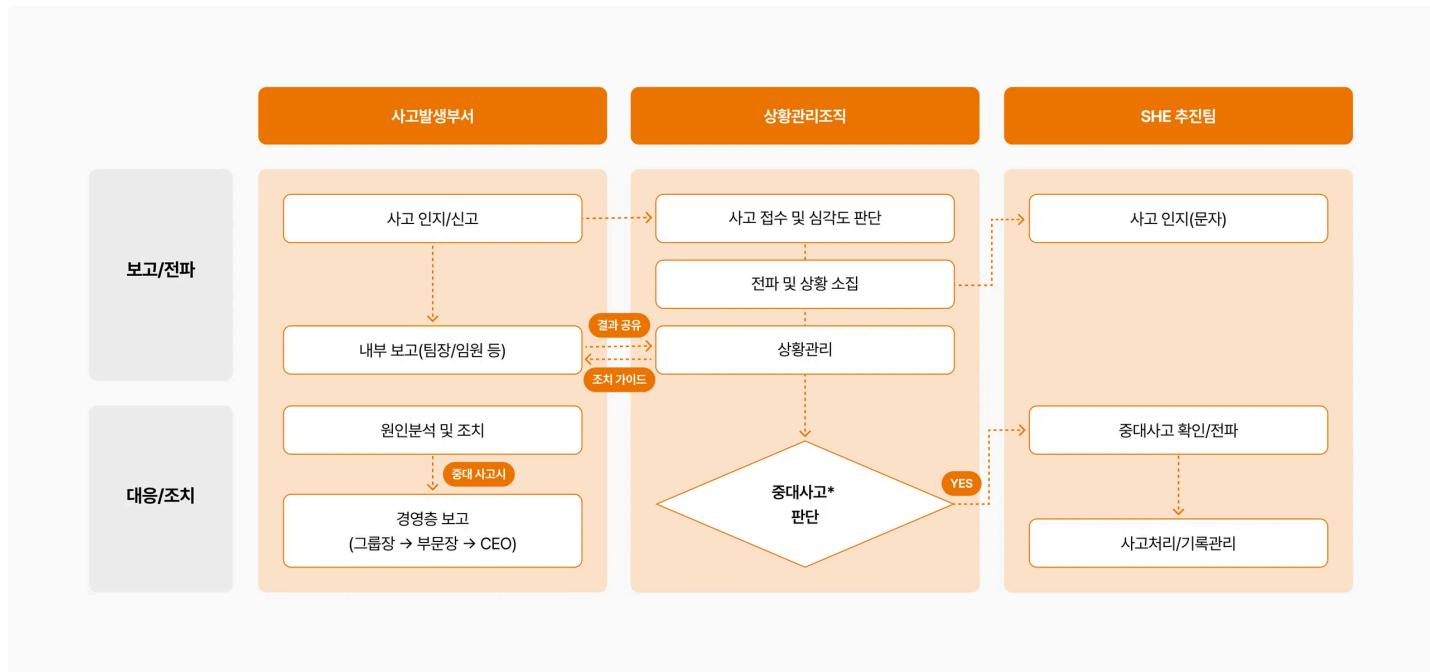
서비스 장애 대응

중대 운영 원칙

1. 변경계획서 없는 변경 작업 불가
2. 당사 인력을 포함한 2인 1조로 작업
3. 운영/개발 환경 동시 작업 금지
4. 작업 오류 시 영향도가 큰 백업 및 위험 명령어 완벽 점검
5. 인증서 등 만료일 존재 서비스는 만료일 전 필수 조치
6. 장애 발생 시 즉시 신고 및 보고
7. 신속한 장애 해결을 위해 영역별 전문가와의 협업 실행

서비스 장애 대응 체계

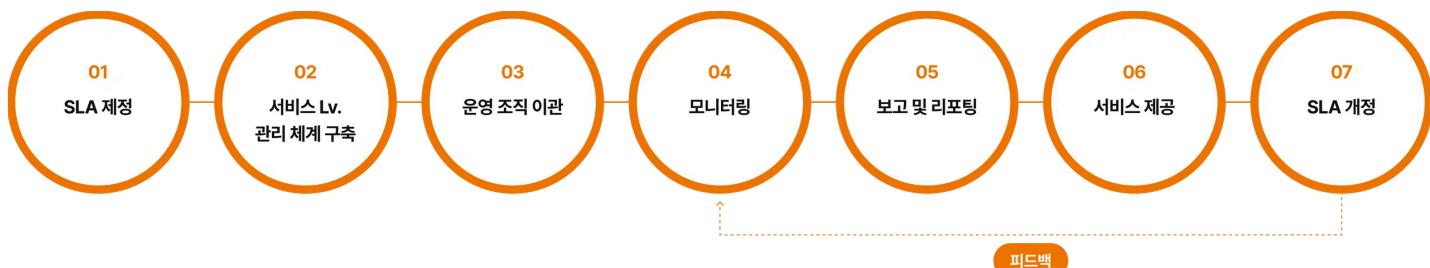
- 그룹 공통 서비스(그룹 포탈, 행가래 등 13개 대상)의 장애 전파 및 관리체계 운영
- 부문별 장애 재발 방지 대책 수립 및 분기별 이행 여부 점검을 통해 서비스 품질 향상
- 중대사고 발생 시 임원 중심의 상황관리체계를 통한 장애 대응 통제력 제고



서비스 수준 관리

- 서비스의 잠재적 문제를 사전에 파악하고 서비스 수준을 정량적으로 측정·관리하여 제공 서비스 품질 및 고객 만족도 제고
- 서비스 수준 관리 시스템(SLA, Service Level Agreement)을 활용하여 관리항목을 모니터링하고 서비스 품질 파악
- 서비스 제공에 대한 실적 리포팅을 통해 주요 이슈 도출 및 매월 서비스 평가회의의 진행

SLA 운영 절차



* SLA 개정 결과를 모니터링 내역에 반영

고객 만족도

고객 만족도 조사

- 고객 만족도 조사(CSI) 결과를 기반으로 고객 니즈 및 불만족 요소를 파악·분석
- 고객의 IT부서 담당자 및 당사 현업 담당자를 대상으로 Online Survey를 실시하여 고객 VOC를 파악하고 점수 하락 요인에 대한 개선 과제 도출
- 조사 항목은 고객 경험 전반을 아우르는 다음 5개 핵심 영역으로 구성
 - 역량(Capability): Industry 전문성, ITS/DT 역량 수준
 - Management 체계: 조직구조, 업무 범위 및 일정준수, 적합한 인력 제공 등 프로젝트 및 서비스 운영 전반적인 체계의 적정성
 - Relationship: 소통, 협업, 업무 책임감 등 고객과의 커뮤니케이션 및 신뢰 기반 협력관계
 - 고객 Value Proposition: 신규 과제 발굴, 마케팅 활동 등 고객 비즈니스 성과 향상을 위한 고객가치 활동
 - IT 서비스 품질: 프로세스 준수, 품질개선, 통합장애관리, 자체 개선 등 서비스 품질 관리 활동

2024년 고객 만족도 측정

| | |
|-------|---|
| 조사 개요 | 자사 IT 서비스 만족도 조사 |
| 조사 대상 | 멤버사 시스템 사용자 3,160명 |
| 조사 방법 | 영역별 7점 척도로 고객 만족도 평가 후 100점 척도로 환산 |
| 조사 내용 | 3개 영역에 대한 평가 및 개선사항 파악(영역별 품질 평가 / 시스템 사용성 평가 / IT 서비스업체 비교 평가) |
| 조사 결과 | 종합만족도 70.4점 |

고객 만족도 관리

- 고객과의 신뢰 기반 파트너십 강화를 위해 매년 고객 만족도 목표를 '우수' 수준(70점 이상)으로 설정하고, 전사 차원의 IT 서비스 개선 노력 지속
- 종합 점수 외 세부 영역별 만족도 및 점수 하락 요인을 분석, 고객 관점의 개선 과제 도출/서비스 품질/고객 가치 제고를 위한 내부 운영 체계/협업 프로세스 정비
- 2022년 이후로 3개년 연속 고객만족도 '우수' 수준 유지

VOC 프로세스



고객만족도 점수

| 연도 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 고객만족도 점수* | 67.6 | 70.7 | 72.1 | 70.4 |

* 2023년부터 '보안 서비스'가 분리되어 2021년 이후 3개년 고객만족도 점수를 소급하여 재산정

* 만족도 기준 : 80점 이상(매우 우수), 70점 이상(우수), 60점 이상(보통)

R&D 지적재산권 관리

IPR 전략

- 전사 Branding 지원 및 Digital Asset 상표권 확보 및 P/F, 저작권 등록을 통한 사업 확장 지원
- 주요 플랫폼 대상 특허 침해 Risk 점검 및 IP 적시 확보
- 전사 컴플라이언스 의무 리스크 평가 (IPR)

지식재산권 관리 프로세스



보유 특허 현황 (2024년)

| 분야 | 특허 출원/등록 수 |
|------------|------------|
| AI | 31 |
| Blockchain | 13 |
| Cloud | 2 |
| Data | 17 |
| Healthcare | 1 |
| 금융전략 | 11 |
| 솔루션 | 19 |
| 제조 | 65 |
| 통신 | 31 |
| 통합 서비스 | 1 |
| 기존 사업 | 57 |
| 청정기술 (친환경) | 15 |
| 총계 | 263 |

보유 라이선스, 데이터 처리/저장 용량 현황 (2025년)

| 분야 | 현황 | 설명 |
|-----------------|----------------|-------------------------|
| 보유 라이선스 혹은 구독 수 | 216개 (보유 라이선스) | Cloud 제공 8개 (3.7%) |
| 데이터 처리 용량 | 서버 461대 | 9,286 Core |
| 데이터 저장 용량 | 1,012TB | 일반 서버 디스크 및 SAN 스토리지 용량 |

* 당사가 운영/서비스하는 고객사 장비를 제외한 당사 자산 기준으로 추출하였으며, 데이터 처리 및 데이터 저장 관련 아웃소싱(Outsourcing) 장비는 없음

서비스 품질관리 목표



Social

사회공헌



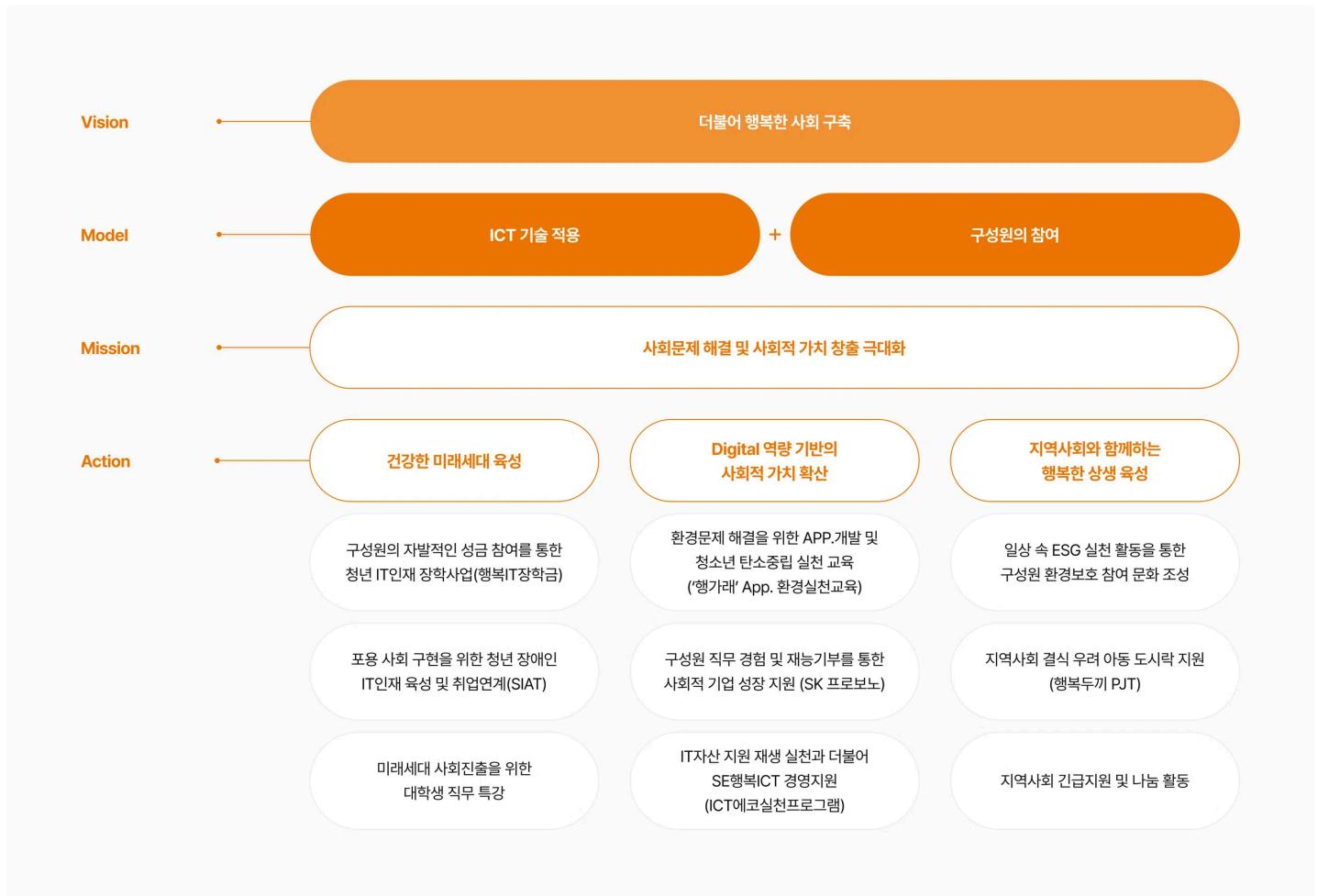
SK주식회사는 지역사회와 '더불어 행복한 사회' 실현을 목표로, 사회문제 해결 및 사회적 가치 창출을 위한 다양한 지원 활동과 프로그램을 운영하고 있습니다.

”

지역사회 참여 정책

지역사회 참여 정책 □

- SK주식회사는 지역사회와 소통을 기반으로 사회공헌 활동 진행
- 이사회 산하 전략·ESG위원회는 이해관계자 참여로 도출된 지역사회 중요 리스크 검토



지역사회 소통

- SK주식회사는 주요 이해관계자와의 정기적인 소통을 통해 지역社会의 긴급 현안과 손길이 필요한 사각지대 발굴 및 지원
- 지역사회 민관 협의체(지역사회보장협의회 등), 기관/단체(자원봉사센터, 지속가능발전협의회 등), 사회적 기업과의 협력 및 파트너십을 통해 지역사회 소통 강화

사회공헌 주요 활동

건강한 미래세대 육성

- SK주식회사는 다양한 사회문제 중 미래세대 인재들의 건강한 성장을 위해 학업 지원을 위한 장학사업과 사회진출을 위한 직무교육 등 디딤돌 프로젝트 추진
- 해당 프로그램은 UN SDGs 목표 4(양질의 교육 보장) 및 목표 8(양질의 일자리 및 포용적 경제성장)에 기여

미래세대 육성 추진 현황



미래세대 육성 성과

| 프로그램 | 구분 | 단위 | 2024년 성과 |
|-----------|-----------|-----|----------|
| 행복IT장학사업 | 장학금 규모 | 천 원 | 127,442 |
| | 장학생 수 | 명 | 32 |
| SIAT 프로젝트 | 취업(수료) 인원 | 명 | 37(40) |
| | 취업처 | 개사 | 26 |
| 직무특강 | 참여 인원 | 명 | 10 |

Digital 역량 기반의 사회적 가치 확산

- SK주식회사는 디지털 역량을 기반하여, 사회문제 해결을 위해 동참할 수 있는 참여형 플랫폼 개발/지원 및 구성원의 전문 역량 재능기부 등 사회적가치 확산
- 해당 프로그램은 UN SDGs 목표 8(양질의 일자리 및 포용적 경제성장), SDGs 목표 9(회복력 있는 사회기반시설 구축) 및 SDGs 목표 12(책임있는 소비와 생산)에 기여

Digital 역량 육성 추진 현황

환경문제 해결을 위한 App.개발 및 청소년 탄소중립 실천 교육

구성원 직무 경험 및 재능기부를 통한 사회적 기업 성장 지원

IT자산 자원 재생 실천과 행복ICT 경영지원

9 산업의 성장과
부전 혁신화 및
사회기반시설 구축

8 좋은 일자리 확대와
경쟁력

12 지속가능한
생산과 소비

IT기반 행가래 App. 활용
'청소년 탄소중립 환경실천교육'

업(業) 전문성과 직무경험 기반
사회적기업 경영 자문활동 'SK프로보노'

IT자산 기증을 통한 ICT Eco
자원 재생 활동 실천

산·관·학 등 지역 이해관계자와 협력을 통한
청소년 환경 교육으로 기후 위기 대응 실천의
미래세대 육성

ICT, 사업개발, 법률, 마케팅 분야
자문/멘토링 지원

(재)행복 ICT(장애인표준사업장, 사회적 기업) 기증
IT자산 재사용을 통한 자원 절감 및 환경 오염 절감

청소년 주도 환경 포인트(SV) 기부 참여로
지역사회 환경 보존 및 사회적 가치 실현

IT 전문성 활용한 앱/웹 기획, 앱/웹 보안, 앱/웹
사용성 테스트 참여 통한 사회적 기업 성장 지원

사회적기업의 자립 지원, 취약계층 고용 등
ESG 확산 및 사회적 가치 창출 기여

* 행가래(幸加來): 행복을 더하는 내일

사회적 가치 확산 성과

| 프로그램 | 구분 | 단위 | 2024년 성과 |
|-----------|--------------|------|----------|
| 환경 실천 교육 | 가입 인원 수 | 명 | 72,831 |
| | 참여 기업/기관 수 | 개 | 108 |
| | 사회적 가치 창출액 | 억 원 | 30.6 |
| SK프로보노 | 참여 인원 수 | 명 | 124 |
| | 참여 시간 | 시간 | 1,726 |
| ICT에코실천 | 지원 사회적 기업 수 | 개 | 153 |
| | 전체 직원 수 | 명 | 70 |
| | 장애인 인원 수(비율) | 명(%) | 28(40) |
| IT자산 기부 수 | | 대 | 2,696 |

Case

정보문화 발전유공 분야 정부 포상

SK주식회사는 2024년도 과학기술정보통신부 주최 「제37회 정보문화의 달」 맞이 정보문화 발전에 기여한 유공자로 선정되어 대통령 표창을 수상하였습니다. 해당 포상은 디지털 정보 격차 해소, 건전 정보문화 조성, 디지털 역기능 대응 등 디지털 포용 사회 구현과 건전한 정보문화 창달에 기여한 개인 및 단체를 선정하는 시상입니다.

당사는 사회공헌 활동의 일환으로 ICT 전문가 일자리지원(SIAT, 행복ICT), ICT 기반 기술지원(행가래 App., Speech Catch, Cloud 무상지원), IT 직무역량 교육 (대학생 IT 특강, 오픈씨앗메이트, 재직자 커리어업, 경력단절 중장년-여성 DDA), 진로학생 행복IT장학사업 등의 다양한 프로그램을 통해 디지털 소외계층의 역량 강화와 정보 접근성 향상에 기여하며, 포용적이고 지속 가능한 디지털 사회 실현에 앞장서 왔습니다.

지역사회와 함께하는 행복한 상생

- SK주식회사는 지역사회의 일원으로서 책임과 역할을 다하고자 일상 속에서 ESG실천 캠페인 시행 및 지역사회 사회안전망 지원을 위한 후원 등 행복 나눔을 추진
- 해당 프로그램은 UN SDGs 목표 1(빈곤 종식) 및 목표 13(기후변화와 대응)에 기여

지역 상생 추진 현황



지역 상생 성과

| 프로그램 | 구분 | 단위 | 2024년 성과 |
|------------|----------|-----|----------|
| 구성원 ESG 실천 | 활동자수 | 명 | 2,653 |
| | 실천건수 | 건 | 703,496 |
| | 사회적가치 창출 | 백만원 | 182 |
| 지역 사회 후원 | 후원금 | 백만원 | 50 |
| | 수혜인원 | 명 | 495 |
| 취약계층 김장 후원 | 후원금 | 백만원 | 50 |
| | 수혜인원 | 세대 | 2,600 |

참여형 ESG 플랫폼 '행가래'

[행가래 홈페이지 ↗](#)

- '행가래(幸加來)'는 '행복을 더하는 내일'을 만들고, 함께 힘을 모은다는 의미
- 일상에서 쉽게 참여할 수 있는 사회 문제 해결 활동을 안내하고, 다양한 동기부여와 재미를 통해 사용자가 꾸준히 이를 실천하도록 도와주는 모바일 앱으로 사회적 가치 실천 활동 참여 도모

행가래 SV 측정

- ESG경영 환경에서 사회적 가치 측정, 관리는 이해관계자에 대한 선제적 대응 뿐만 아니라 조직 혁신성과 차별성을 보여주는 활동이며, 중요성 확대 추세
- SK주식회사는 '행가래' 앱을 통해 구성원의 ESG 실천활동 데이터를 기반으로 정량적인 사회적 가치를 측정하며, 사회적 가치는 세 가지 편의 요소(탄소배출 저감, 자원 절감, 사회비용 절감 편의)를 중심으로 산출
- SV 측정 체계를 통해 ESG 실천이 가져오는 긍정적 변화를 수치화하고, 지속가능한 사회적 가치 창출을 추구

행가래 어플 주요 기능



행가래 SV 측정 체계



행가래 활용을 통해 창출된 사회적 가치

| | |
|------------|---|
| 대상 | 행가래 사용 108개 기관 (66개 초/중/고 및 교육기관 포함) |
| 기간 | 2024년 1월 1일 ~ 12월 31일(12개월) * 단, 각 기관 실적의 경우, 2024년 사용일부터 측정 |
| 실천 활동 및 성과 | <p>건강걷기, 플로깅, 계단 이용, 잔반제로, 저탄소식사, 건강운동 인증 등 일상 속에서 실천할 수 있는 활동 → 창출 사회적 가치(천원) : 3,058,569, 탄소배출저감효과 : 2,386,850 kgCO₂eq</p> |

창출 사회적 가치

(단위: 천원)

| 실천 활동 | 실천 횟수 (만보/회) | 탄소배출저감효과 (kgCO ₂ eq) | 사회적 가치 창출액 (A+B+C) | 탄소배출 저감 편익 (A) | 자원 절감 편익 (B) | 사회비용 절감 편익 (C) |
|------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| 건강걷기 | 1,313,274 | 1,287,008 | 858,881 | 136,580 | - | 722,300 |
| 플로깅 | 23,924 | 301 | 119,908 | 31 | - | 119,877 |
| 계단 이용 | 3,105,003 | 32,913 | 21,145 | 3,415 | 1,428 | 16,301 |
| 건강자전거 | 37,624 | 21,145 | 24,399 | 2,250 | 17,680 | 4,470 |
| 대중교통/카풀 이용 | 211,961 | 661,003 | 480,750 | 70,277 | 410,473 | - |
| 친환경 차량이용 | 452 | 1,356 | 144 | 144 | - | - |
| 머그컵/텀블러 | 652,158 | 18,260 | 103,431 | 1,956 | 101,475 | - |
| 장바구니 사용 | 85,586 | 4,065 | 4,707 | 428 | 4,279 | - |
| 다회용기/리필용기 사용 | 33,988 | 8,674 | 921 | 921 | - | - |
| 자원 분리배출 (페트병, 알루미늄캔, 건전지 등) | 237,031 | 60,056 | 21,676 | 6,392 | 15,284 | - |
| 중고폰 재활용/기부 | 1,611 | 21,383 | 42,488 | 2,274 | 40,214 | - |
| 잔반제로 | 588,817 | 89,794 | 212,680 | 9,539 | 203,142 | - |
| 저탄소식사 | 79,275 | 79,275 | 8,427 | 8,427 | - | - |
| 전원끄기 (EARTH HOUR, 소등, 멀티탭 등) | 444,577 | 41,337 | 13,215 | 4,383 | 8,832 | - |
| 가전제품 전기절약/냉방절약 | 25,415 | 15,667 | 5,582 | 1,666 | 3,916 | - |
| 디지털 탄소발자국 줄이기 (PC, 이메일 등) | 191,145 | 30,547 | 9,876 | 3,248 | 6,628 | - |
| 물 절약 (양치컵 사용 등) | 145,680 | 483 | 1,575 | 52 | 1,523 | - |
| 종이 절약 (양면인쇄, 손수건, 전자영수증 등) | 124,920 | 2,423 | 7,610 | 253 | 7,357 | - |
| 아.나.바.다 (사내 당근마켓 등) | 21,357 | 11,000 | 1,170 | 1,170 | - | - |
| 현혈 인증 | 2,817 | - | 283,080 | - | - | 283,080 |
| 사회공헌활동 | 26,161 | 161 | 738,226 | 17 | - | 738,208 |
| 건강운동인증 | 23,381 | - | 7,014 | - | - | 7,014 |
| 리워드 기부 | 48,986 | - | 36,555 | - | - | 36,555 |
| 착한소비 (Buy Social) | 9,471 | - | 55,408 | - | - | 55,408 |
| 총 합계 | 6,121,340 (건강걷기 제외) | 2,386,850 | 3,058,869 | 253,422 | 822,232 | 1,983,215 |

지역사회 리스크 평가

- 지역사회 협의회 참여를 통한 제반 사회문제 모니터링, 지역사회 이해관계자 대상 요구조사 분석, 설문, 간담회 및 환경경영, 안전보건경영, 인권경영 등의 활동과 연계하여 지역사회와 관련된 부정적 영향 식별 및 평가를 매년 수행
- 식별된 리스크 중 발생 가능성과 경영활동에 미치는 영향도, 리스크 통제 수준을 고려하여 위험도를 판정, 개선이 필요한 리스크를 선정하여 중점 관리
- 2024년에 식별된 지역사회에 미칠 수 있는 리스크는 화재, 위험자원 누출, 폭발 등이지만 위험도가 낮은 수준이었음. 그러나 심각도, 파급효과 등을 고려한 지속적인 안전점검, 교육 및 관리 등 지속적인 리스크 완화 활동으로 관련 사고 미발생
- 지역사회와 관련한 리스크의 위험도는 제반 경영활동과 연계하여 지속적인 모니터링 및 관리

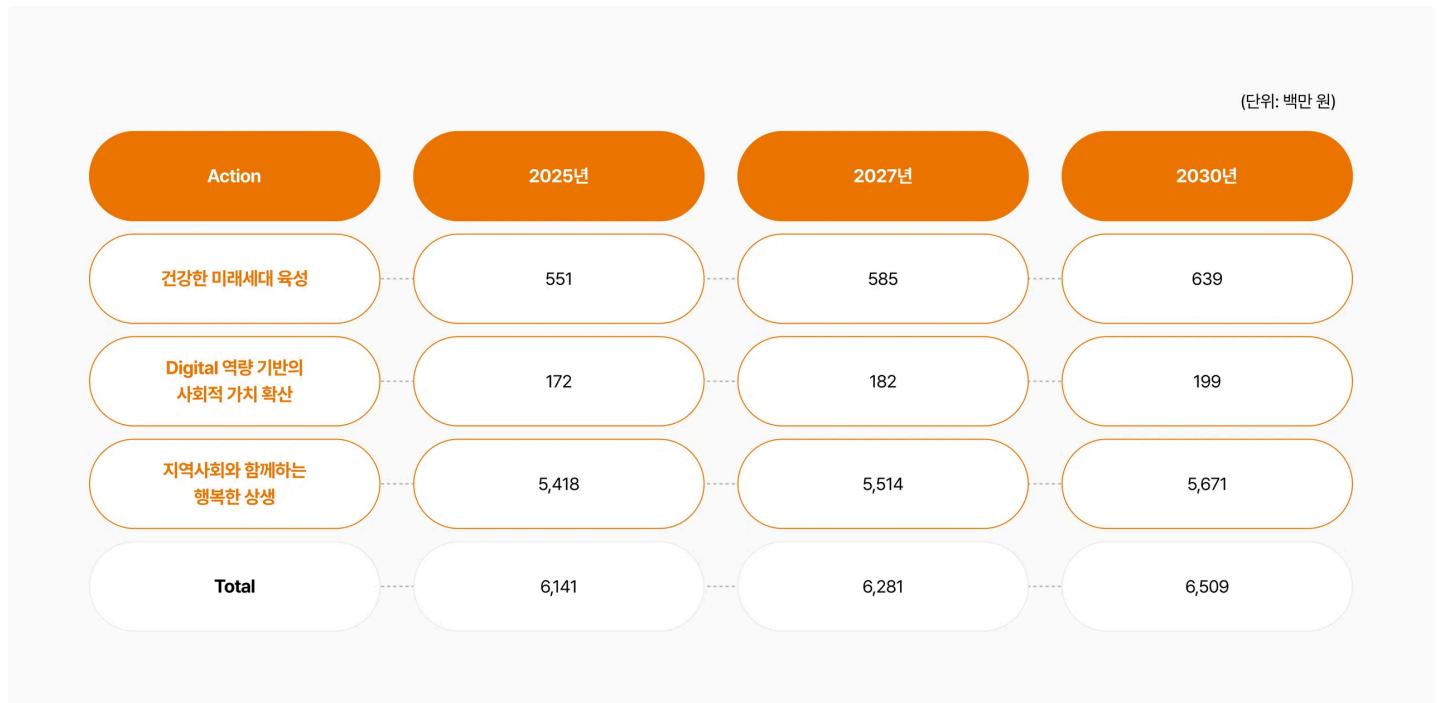
2024년 지역사회 관련 리스크 평가 및 대응사항 결과(요약)

| 구분 | 위험/요구사항 | 통제 내역 | 위험도 판정 | 결과 |
|-----------------|------------------------------|---------------------------------|--------|---------------|
| 화재 | 화재발생 대비 안전관리수준 강화 | 비상 대응 가이드 구축 | 낮음 | |
| | 사내식당 화재예방시스템 동작 불량, 조리 가스 폭발 | 화재예방시스템 보수 및 정기 안전점검, 소화기 사용 교육 | 약간 높음 | 2024년 화재 0건 |
| | 전기설비 단자부 변색, 과열, 부식 화재 | 주기적 열화상 촬영, 작업자 주의 공유 | 매우 낮음 | |
| 위험자원 누출 | Data Center 신규 자원 유해위험요인 누출 | 단위 공사수준까지 위험성 평가 등 프로세스 적용 | 낮음 | 2024년 누출사고 0건 |
| 폭발 | 드라이밸브 압력계 교체 작업시 폭발 | 작업장 정리정돈, 정기 안전점검 | 매우 낮음 | |
| | 비상발전기 시동배터리 전해액 폭발 | 배터리 커버 설치, 작업자 주의 공유 | 매우 낮음 | 2024년 폭발사고 0건 |
| 식별 리스크 건수/대응 건수 | | | | 12건/12건 |

사회공헌 목표



사회적 가치 창출 목표



* 사회공헌 프로그램은 취업자 기준 등 Outcome 기반으로 측정하고 있으며, 봉사활동/기부 등 Outcome 측정이 어려운 경우 투입비용으로 측정

사회공헌 KPI

| 핵심 지표 | 2025년 목표 | 2027년 목표 | 2030년 목표 |
|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 사회적 가치 창출 금액* | 사회적 가치 창출 30억원 달성 목표 | 사회적 가치 창출 32억원 달성 목표 | 사회적 가치 창출 35억원 달성 목표 |

* 사회공헌 프로그램은 취업자 기준 등 Outcome 기반으로 측정하고 있으며, 봉사활동/기부 등 Outcome 측정이 어려운 경우 투입 비용으로 측정

* 24년 실적 : 28.9억

지배구조



SK주식회사는 투자자, 고객, 지역사회 등 다양한 이해관계자들의 신뢰를 구축하기 위해 기업활동의 모든 단계에 걸쳐 건전한 지배구조 체계를 구축 및 운영하고 있으며 이를 기반으로 투명한 의사결정 구조 확립 및 책임 경영을 실천하고 있습니다.

”

이사회 운영

이사회 운영 정책

지배구조현장

[지배구조현장 ↗](#)

- 주주의 권리 및 이사회·감사기구의 책임 등 지배구조 관련 정보 제공과 경영 투명성 강화를 위해 '지배구조현장'을 제정·공표 (2018년)
- 이사회의 역할 강화 및 ESG 경영 전반에 걸친 주주· 이해관계자 소통 확대를 위해 주주총회 의결을 거쳐 지배구조현장을 정관에 명시 (2021년)
※ 정관 변경은 주주총회 특별결의를 통해 시행 (상법 제433조, 제434조)

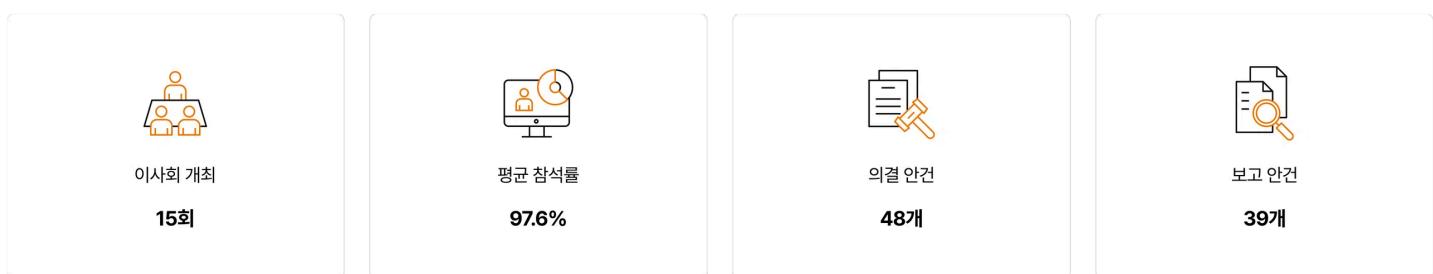
이사 선임

- 사내이사 및 사외이사는 상법 및 정관에 따라 주주총회의 결의를 거쳐 선임
- 사외이사는 인사위원회가 후보군을 선정, 엄격한 심사를 거쳐 전문성과 독립성을 고려하여 관련 법령에 적합한 자격을 갖춘 후보를 추천, 추천이 확정된 후보는 이사회의 주주총회 소집 결의를 거쳐 주주총회에서 이사로 선임
- 이사회 내 사외이사 비율이 50%를 초과(과반수)하는 것을 목표로 설정
- SK주식회사의 정관 상 별도로 이사의 책임을 제한하는 규정은 없음

이사회 운영 현황

이사회 소집 및 개최

- 월 1회 정기 이사회 개최, 필요시 임시 이사회를 수시로 개최하며, 재적이사 과반수 출석과 출석이사 과반수 찬성으로 의결
- 이사회 참석률 및 안건에 대한 개별 이사의 찬반 여부 등 활동내역은 홈페이지 및 사업보고서에 공개



효율적 이사회 운영

- 이사진의 이사회 참여를 보장하기 위해 직접 회의에 출석하지 않아도 모든 이사가 음성을 동시에 송수신하는 통신수단을 통해 결의에 참가 가능
- 주요 안건의 경우 이사회 개최 전 각 위원회에서 사전 검토를 거치며, 각 위원회에서 이사진이 제기한 질의나 요청 사항 등에 대해서는 유관조직이 검토하여 이사회 개최 전까지 추가 설명을 진행
- 이사회/위원회 규정에 외부 자문 기관으로부터 자문을 받을 수 있는 권리를 명문화
- 모든 이사진에게 요구되는 최소 참석률은 80%이며, 타 직무를 4개 이하로 제한한 이사의 수는 사외이사 전체에 해당 (총 5명)

이사회 리스크 교육

- 사외이사의 전문성과 리스크 관리 역량 강화를 위해 산업 환경 변화, 주요 리스크, 규제 동향 등을 주제로 연 1회 이상 정기적 교육 실시 (2024년 총 3회 시행)

| 교육일자 | 참석 사외이사 | 주요 교육 내용 |
|---------------|-------------------------|--|
| 2024년 6월 4일 | 염재호 | Portfolio Rebalancing 추진 방향, Operation Improvement 추진 계획 |
| 2024년 11월 7일 | 염재호, 김선희, 박현주, 윤치원 | 이사회 2.0 방향과 경로 |
| 2024년 11월 21일 | 김병호, 염재호, 김선희, 박현주, 윤치원 | 반도체 산업 현황 |

이사회 구성

이사회 구성 현황

(2025.3.26 기준)

| 이름(성별) | 담당업무 | 전문분야 및 주요경력 | 임기 | 재임기간* |
|--------|-----------------------|---|-------------------|-----------------|
| 이관영(남) | 사외이사 전략·ESG위원회 위원장 | [분야] 산업전문성, 지속가능경영 [경력] <ul style="list-style-type: none">일본 동경대학교 합성화학 박사고려대학교 연구부총장[現] 한국과학기술원 연구원 | 2025.03 ~ 2028.03 | 2025.3.26. 신규선임 |
| 윤치원(남) | 사외이사 감사위원회 위원장 | [분야] 경영, M&A, Globality, 산업전문성, 리스크 관리 (자료: 리더십, 핵심산업, 재무/리스크, M&A, 국제관계) [경력] <ul style="list-style-type: none">미국 메사추세스 공과대학 석사에코넥스(EQONEX) Chairman현대자동차(주) 사외이사[現] SK주식회사 사외이사 | 2024.03 ~ 2027.03 | 1년 |
| 정종호(남) | 사외이사 | [분야] 국제관계, 법률, 공공정책 [경력] <ul style="list-style-type: none">미국 예일대 인류학 박사서울대학교 국제대학원 원장[現] 서울대학교 발전재단 부이사장 | 2025.03 ~ 2028.03 | 2025.3.26. 신규선임 |
| 박현주(여) | 사외이사 인사위원회 위원장 | [분야] 리스크 관리, M&A Globality, 법률 [경력] <ul style="list-style-type: none">미국 컬럼비아대 로스쿨 JD법무법인 지평 외국변호사[現] 법무법인 세종 선임 외국변호사 | 2023.03 ~ 2026.03 | 2년 |
| 김선희(여) | 사외이사 이사회 의장 | [분야] 경영, 재무, M&A, 산업전문성, 리스크 관리 [경력] <ul style="list-style-type: none">미국 미네소타대 경영학 석사스위스 UBS Investment Bank 이사[現] 매일유업(주) 대표이사 부회장 | 2024.03 ~ 2027.03 | 4년 |
| 최태원(남) | 사내이사 대표이사 회장 | [분야] 경영·경제, 국제관계, 사회적 가치, 지속가능경영 [경력] <ul style="list-style-type: none">미국 시카고대 경제학 박사 수료[現] SK이노베이션 회장[現] SK하이닉스 회장[現] SK주식회사 대표이사 회장 | 2022.03 ~ 2028.03 | 9년 |
| 장용호(남) | 사내이사 대표이사 부회장 | [분야] 경영, M&A, 포트폴리오 관리, 리스크 관리, 산업전문성 [경력] <ul style="list-style-type: none">서울대 경제학 학사SK실트론 대표이사 사장[現] SK주식회사 대표이사 사장 | 2024.03 ~ 2027.03 | 1년 |
| 강동수(남) | 사내이사 | [분야] 재무·회계, M&A, 지속가능경영 [경력] <ul style="list-style-type: none">캐나다 브리티시 컬럼비아 대학교 경영학 석사SK이노베이션 전략·재무부문장[現] SK주식회사 PM부문장 | 2025.03 ~ 2028.03 | 2025.3.26. 신규선임 |

* 재임기간은 연임을 포함



이사회 전문성·독립성·다양성

이사회 전문성

- 이사의 자질과 역량, 이사진 전체의 Skill Set이 회사의 장기적 성장과 발전에 기여할 수 있도록 이사 후보 추천 및 선임
- 리더십, 핵심산업(반도체·AI/디지털·에너지·바이오 등), 재무회계 및 리스크, 법률·공공정책, 인수합병·자본시장, 국제관계, 환경·사회·지배구조(ESG) 등에 대한 전문 지식이나 실무 경험이 풍부한 이사로 구성
- 외부 전문가 등이 개최하는 세미나, 교육 기회 제공을 통한 전문성 제고

Board Skills Matrix (BSM)

| 구분 | 이름 | 리더십 | 핵심산업 | 재무/회계 및 리스크 | 법률/공공정책 | 인수합병/자본시장 | 국제관계 | ESG |
|------|-----|-----|------|-------------|---------|-----------|------|-----|
| 사외이사 | 윤치원 | ● | ● | ● | | ● | ● | ● |
| | 이관영 | ● | ● | ● | | | | ● |
| | 박현주 | ● | | ● | ● | ● | | ● |
| | 김선희 | ● | ● | ● | | ● | | ● |
| | 정종호 | ● | | ● | ● | | ● | ● |
| 사내이사 | 최태원 | ● | ● | ● | | ● | ● | ● |
| | 장용호 | ● | ● | ● | | ● | | ● |
| | 강동수 | ● | ● | ● | | ● | | ● |

이사회 독립성

[이사회 독립성 보장 지침 ▶](#)

- 이사회 의장과 대표이사 분리(사외이사가 이사회 의장)
- 사외이사는 경영진과 특수관계에 있지 않은 자로 선임하고 이사회 승인 없이 동종 영업을 목적으로 하는 다른 회사의 무한책임사원이나 이사는 될 수 없도록 규정함
- 이사회 결의에 관하여 특별한 이해관계가 있는 이사의 의결권 행사 제한

이사회 다양성

[이사회 다양성 보장 지침 ▶](#)

- 다양한 이해관계자와의 동반 성장을 경영 철학 및 전략으로 설정하고, 이에 부합하고자 이사회 구성 시 인종, 성별, 연령, 국적, 학력, 종교 등 다양성을 추구하여 균형 잡힌 의사결정 기반 마련

이사회 산하 위원회

위원회 운영 현황

- 2025년 기준 3개의 이사회 산하 위원회를 운영 중이며, 독립적 운영을 위해 사외이사를 중심으로 위원회 구성
- 위원회의 효율적이고 체계적인 운영을 위해 거버넌스 위원회와 ESG위원회를 통합하여 전략·ESG위원회 신설 (2024. 12)
- 전략·ESG위원회는 회사의 전략(Strategy), 환경(Environment), 사회적 가치(Social value), 회사의 지배구조(Governance) 관련 주요사항과, 사업과 관련된 재무적·비재무적 리스크를 검토
- 전략·ESG위원회에는 대표이사 1인을 포함시킴으로써, 경영전략이 확대 논의될 수 있도록 하여 위원회의 기능 강화

| 위원회 | 목적 | 역할 및 기능 | 사외이사 | 사내이사 |
|-----------|--|--|----------------------------------|------|
| 전략·ESG위원회 | • 회사의 전략 방향 및 ESG 관련 주요 사항 검토·관리 | <ul style="list-style-type: none">① 중장기 경영 전략 검토② 투자, 기획, 회계 및 재무관리 관련 사항 검토③ 재무적·비재무적 Risk 관리④ ESG 전반의 주요 활동에 대한 실행 계획 및 성과 관리⑤ 공정거래법 제26조 외의 내부거래 관련 사항 검토⑥ 규정의 제·개정 및 폐지 등 | 이관영* 윤치원 박현주 김선희 정종호 | 장용호 |
| 인사위원회 | • 사외이사 후보 추천, 대표이사에 대한 평가 및 유임 여부, 사내이사의 보수액 적정성 등에 관한 사항 심의 | <ul style="list-style-type: none">① 사내이사 개별 보수 적정성 검토② 대표이사 평가 및 유임 여부 검토/후보 추천③ 사외이사 후보 추천 심의/의결④ 기타 사외이사 후보 추천을 위해 필요한 사항 및 이사회에서 위임한 사항 | 박현주* 정종호 | 최태원 |
| 감사위원회 | • 회사의 회계와 업무 감사 및 Risk/내부통제 관리·감독 | <ul style="list-style-type: none">① 회계, 외부감사인 등에 관한 사항② 내부감사 계획 검토 및 업무 결과에 대한 Feedback 제공③ 내부거래 사전 심의④ 윤리경영 및 반부패 관리·감독⑤ 기타 법령, 정관 또는 이사회 규정에서 정한 사항 | 윤치원* 박현주 김선희 | |

* 위원장

이사회 보수

이사회 보상

- 법률에 의거 주주총회에서 승인 결정한 이사 보수 한도 내 지급하며, 보수 및 산정 방식 등은 사업보고서에 공개
- 인사위원회에서 사내이사 개별 보수를 심의하고, 사외이사 개별 보수까지 포함 이사회에서 최종 결정
- 최고경영진의 성과에 대한 효율적 측정과 이에 따른 보수를 지급하고 있으며 매출, 영업이익, 부채비율, 현금배당성향, 총 주가수익률, 신용평가등급, 성장률, Sustainability Rate 지표를 성과보상에 반영
- CEO를 포함한 전체 임원의 KPI 내 ESG 항목을 반영 중이며, 2024년 KPI에는 구성원 행복 지수 개선, Global 최고 수준의 ESG 평가 등급 취득, 이사회 및 전략-ESG위원회의 ESG 관련 중요 안건 논의 확대 등 포함
- KPI 점수는 성과급 구성 요소 중 Target Incentive에 영향을 주며, 총 KPI 달성을 기반으로 Target Incentive가 산정되는 구조로, ESG 관련 요소도 이에 포함되어 성과급 산정에 반영
- 이사회에서 최고경영진 평가를 의결하고, 최고 경영진 보수는 경영성과에 대한 효율적 측정을 거쳐 주주총회의 승인을 얻은 이사 보수 한도 내 지급
- 성과 연동기간은 3년이며, 기업의 지속가능성과 보상을 직접적으로 연계하여 경영진 대상 장기성과급 부여
- 자사주식 활용한 Stock Grant 부여

이사회 성과 평가

- 이사회 운영의 투명성과 효율성을 제고하기 위해 사외이사, 외부 이해관계자 및 내부 주요 임원이 연 1회 이사회 평가 시행하며, 이사회 산하 각 위원회에 대한 평가도 함께 진행
- 2024년에는 이사회 배석 주요 임원 및 외부 이해관계자를 대상으로 서면 평가를 진행하였으며, 결과 분석을 통해 이사회 운영에 대한 세부적인 개선사항을 도출 및 반영
- 2024년 이사회 평가 결과는 4.5점(5점 만점)으로, 전년도 대비 소폭 하락
- 이사회 평가는 ▲이사회 역할·기능·책임 ▲이사회 구성 및 이사 자격 요건 ▲이사회 운영 ▲위원회 구조 ▲위원회 운영의 총 5개 영역으로 구성되며, 정량 및 서술형 평가 진행

윤리 및 컴플라이언스



SK주식회사는 체계적인 윤리경영 시스템과 공정거래 자율준수 프로그램을 바탕으로, 투명하고 책임 있는 경영을 실천하며 모든 이해관계자와의 신뢰를 지속적으로 강화하고 있습니다.

”

윤리경영 거버넌스

윤리경영 운영 체계

- 이사회 산하 감사위원회는 리스크 관리, 내부통제, 윤리경영 및 반부패 이슈에 대한 관리·감독 기능 수행 (2024년, 14회 개최)
- 감사위원회 산하에 내부감사부서(투자부문: 자율책임경영담당, 사업부문: 윤리경영담당)를 두고 윤리경영 및 리스크 관리 활동을 수행하도록 하여 담당 조직의 권한 및 독립성 보장
- 감사위원회는 내부감사부서장(윤리경영 담당 임원)에 대한 임면 권한을 보유하고 있으며, 윤리경영 담당 조직은 업무 경험이 풍부한 전문 인력으로 구성

윤리경영 정책

윤리규범

윤리규범 실천지침

- 적용 범위:** SK주식회사 및 경영권을 보유한 자회사의 정규직, 계약직, 파견직, 시간제 구성원 등 모든 구성원 포함
- 주요 내용**
 - 임직원의 윤리적 행동 기준을 명확히 하기 위해 윤리규범을 제정하고, 구체적인 실천 지침 및 가이드라인 공개
 - 구성원의 윤리 규정 위반 시 무관용 원칙(Zero Tolerance)에 기반한 징계 절차 시행, 전 구성원 매년 윤리경영 서약서 작성
 - 윤리 규정은 매년 개정 필요성을 검토하며, 개정 시 전사에 공지하여 구성원 인식 및 윤리규범 실효성 제고
 - 협력업체가 지켜야 할 윤리규범에 대해 '협력사 윤리실천 서약'을 제정하고 모든 계약 시 필수 서류로 징구

윤리경영 실천 항목

| 항목 | 세부 내용 |
|-------------|--|
| 뇌물 방지/반부패 | 이해관계자로부터 향응 접대, 편의시설 및 이득 수취 금지 금품 수수 금지 금품/선물 관련 가이드 준수 (구성원 간 금전거래 금지) |
| 인권 보호 | 구성원 간 상호 존중 (직장 내 괴롭힘 금지) 인권침해 및 성희롱, 차별 금지 협력사에 대한 부당행위 금지 |
| 정보 보호 | 회사 내부정보/기술 유출금지 고객/거래처/구성원 등의 개인정보 보호 |
| 이해상충 방지 | 이해상충 시 회사 이익 우선 사전승인 없는 겸업/겸직 및 친인척 회사 거래 금지 자금 세탁 및 내부자 거래 금지 회사 자산의 사적 사용 금지 허위/지연 보고 금지 |
| 공정 경쟁 | 협력사 및 경쟁사와 공정 거래(공정거래법 및 부정 청탁에 관한 법률, 하도급 법 등 준수) 불법 정치 자금 제공 금지 |
| 환경, 보건 및 안전 | 구성원 및 협력사 안전/보건을 위한 노력 환경 보전 노력 및 관련 법규 준수 |
| 제보자 권리 보호 | 제보로 인한 차별 및 불이익 금지 제보자, 참고인 보호 조치 시행 자진신고 시 제재 감면 |

윤리경영 내재화

- 전 구성원 대상 부패방지방침이 담긴 윤리경영 서약 연 1회 진행
- 전 구성원(정규직, 계약직, 시간제 포함) 대상으로 윤리경영 인식 제고 및 부패 예방을 위한 연 1회 윤리경영 교육 실시
- 윤리경영 레터를 통해 다양한 최근 사례 및 제보/신고 채널 사용 방법, 제보자 보호 원칙 등 수시 공유
- 윤리 리더십 강화를 위한 신임 리더 대상 특화 교육 및 현장 리딩 직군(PM, 사업관리, 영업 직군 등)을 위한 컴플라이언스 역량 강화 교육 별도 제공

윤리경영 교육

- 매년 실제 비윤리 사례를 바탕으로 교육 내용 구성
- 2024년 윤리경영 교육 실시 결과, SK주식회사 전체 이수율 97% 달성
- 당사 프로젝트 참여 협력사 교육 이수율 72% 달성

윤리경영 위반사례 (Don't)

- SK주식회사는 경영 활동 중 발생 가능한 윤리경영 위반사례를 수집하여, 구성원 직무수행 시 윤리행동 지침으로 활용 가능하도록 공유

| 구분 | 주요 내용 |
|-----------|---|
| 비윤리 | 기본예절, 금품·향응·접대, 이해상충, 회사 자산 및 정보보호 등 |
| 보안 | PC 보안, 정보 및 문서관리, Project 보안 등 |
| 하도급 | 하도급대금 결정 및 조정, 하도급대금 지급, 서면 미교부, 검사 및 결과 통보, 부당한 경영간섭, 하도급 제한 등 |
| 세무, 공정 거래 | 이슈거래, 부당 내부거래, 부당한 공동행위(반독점·반경쟁), 불공정 거래행위(자선기부를 통한 뇌물제공 등) 등 |
| 보고, 관리 | 무리한 사업 추진, 허위·지연·부분 보고, 사업관리 소홀 등 |

2024년 윤리경영 교육 내용

| 구분 | 주요 내용(사례) |
|----------------|---|
| 이해상충(겸업 금지 위반) | <ul style="list-style-type: none">회사와 이해상충이 발생하는 스타트업 취직겸업으로 인한 업무 태만 |
| 정보보안 | <ul style="list-style-type: none">대외비 문서 외부 유출공공장소에서 회사 정보 노출미공개 내부 정보를 활용한 주식 투자 |
| 제보/상담 | <ul style="list-style-type: none">윤리경영 제보 방법 및 주의할 점제보 관련 고민 해결 |

2024년 윤리경영 교육 수강 현황

| 구분 | 교육 대상 | 교육 대상자 | 교육 이수자 | 교육 이수율(%) | 비고 |
|--------|-------------|--------|--------|-----------|-------------------|
| SK주식회사 | 전체 구성원 | 4,264명 | 4,132명 | 96.9 | 파견직 제외 |
| | 정규직 | 4,107명 | 3,991명 | 97.2 | |
| | 비정규직 | 157명 | 141명 | 89.8 | 계약직, 파트타임, 일용직 포함 |
| 협력사 | 프로젝트 참여사 직원 | 7,371명 | 5,293명 | 71.8 | 580개사 이수 |

* SK주식회사 투자부문, 사업부문의 정규직, 계약직, 시간제 구성원을 모두 포함 (휴직자, 해외 파견 등 교육 수강이 어려운 구성원은 교육 대상자에서 제외)

협력사 윤리경영 교육

- SK주식회사와 계약하는 협력사는 모든 계약 체결 시 안전·보건, 환경, 윤리적 행동 등을 포함한 '협력사 윤리실천 서약서'를 필수서류로 정구
- 당사 프로젝트에 투입되는 협력사 구성원들을 대상으로 투입 시점에 당사의 윤리경영체계 및 주요 위반사례, 제보채널 안내 등이 포함된 윤리경영 온라인 교육 진행

윤리경영 실천 활동

- 윤리경영 실천 워크샵을 통해 윤리경영 딜레마 상황을 구성원 개인이 판단/해결할 수 있도록 훈련하고, 조직별 토의를 통해 해결 방안 도출
- 구성원 대상 윤리경영 서베이를 실시하여 윤리 규정 각 영역에 대한 준수 수준, 관련 제도 운영 수준, 기업문화 내재화 수준 등을 파악
- 윤리경영 서베이는 SK그룹 차원에서 진행되어 익명 및 객관성이 보장되며, 서베이 결과는 차년도 윤리경영 개선과제 도출에 활용

윤리경영 전담조직 전문성 강화

- 윤리경영 전담 조직 구성원의 전문역량 육성을 통한 윤리경영 수준 제고 및 다양한 윤리 리스크로부터 회사와 구성원 보호
- 매년 전담 조직 구성원 전원 대상 담당 감사영역 관련 교육 1개 이상 수강 의무화
- 2024년에는 노무관리, 회계, 형사법 등 감사 대상에 부합한 교육 진행 및 구성원 전원 외부 강사의 부패방지시스템 내부심사원 교육 수료

뇌물 및 부패 방지

뇌물 및 부패 방지 규범

부패방지 방침 ▾

- SK주식회사는 뇌물 수수 및 부패 행위를 방지하기 위해 '부패방지 방침'을 제정하고 이를 실천하기 위한 세부 가이드라인 운영
- 모든 구성원(정규직, 계약직, 시간제 등 포함) 대상 반부패 인식 제고를 위한 반부패 교육을 윤리경영 교육과 병행 실시
- 위반 사례 발생 시 제보조사 프로세스에 따라 기초조사/본조사 진행 후 징계 및 시정 조치 시행
- 매년 위반 현황 및 조치 결과를 취합·관리하여 반부패 시스템 실효성을 지속적으로 제고

부패방지 경영시스템

- 2021년 '부패방지경영시스템 운영 규정' 제정
- SK주식회사 전 사업장을 대상으로 각각의 심사를 거쳐 부패방지경영시스템 인증 ISO 37001 획득 및 현재까지 지속 유지
- ISO 37001 인증 발급 기준에 따라 총 4개 사업장 대상 부패 리스크 평가 완료

부패방지 가이드라인

| 뇌물 및 부패 금지 | 선물 제공 및 수수 금지 | 정치적 기부 금지 | 자선 기부 및 후원 부정 사용 금지 |
|--|--|---|--|
| 구성원 상호간/이해관계자로부터 뇌물/금품수수 및 금전 거래 금지 | 이해관계자로부터 명절 선물 수수 금지 (자택 주소 안내 금지/선물 수취 불가 사전 안내) | 부당한 영향력 행사 및 이해 상충을 방지하기 위해 정치인, 정당, 정치인과 연계된 단체에 대한 정치적·불법적 기부 일체 금지 (대한민국 정치자금법 제 31조를 준수하여 정치자금 기부 금지) | 자선 기부 및 후원이 뇌물 수수나 부정 사용으로 악용되는 것을 방지하기 위해 철저한 내부 통제 준수 필요 |
| 글로벌 기준에 부합하는 부패방지경영시스템 구축 | 선물 수취 시 즉시 반송 처리 | | |
| 위반 행위 엄정 처리 및 구성원에게 결과 공개 | 반송이 어려울 경우 담당 부서 전달 및 사회복지시설 등에 기부 | | |
| 부패방지 담당 조직의 권한 및 독립성 보장 | 관계사 임직원 간 선물 공여 자체 | | |

뇌물 및 부패 방지 교육

2024년 뇌물 및 부패 방지 교육 내용

| 구분 | 주요 내용(사례) |
|-------------|--|
| 비용 사적 사용 | <ul style="list-style-type: none">가족 식사 등 법인카드 사적 사용회사 자산 사적 사용 및 외부 반출 |
| 허위보고 및 편법매출 | <ul style="list-style-type: none">축소/은폐/지연/부분 보고매출 목표 달성을 위한 실적 조작 |
| 내부자 거래/부패방지 | <ul style="list-style-type: none">내부자 거래 Guideline부패방지방침 및 부패방지경영시스템 안내 |

2024년 뇌물 및 부패 방지 교육 수강 현황

| 교육 대상 | 교육 대상자* | 교육 이수자 | 교육 이수자 비율(%) | 비고 |
|--------|---------|--------|--------------|-------------------|
| 전체 구성원 | 4,264명 | 4,132명 | 96.9 | 파견직 제외 |
| 정규직 | 4,107명 | 3,991명 | 97.2 | |
| 비정규직 | 157명 | 141명 | 89.8 | 계약직, 파트타임, 일용직 포함 |

* SK주식회사 투자부문, 사업부문의 정규직, 계약직, 시간제 구성원을 모두 포함 (휴직자, 해외 파견 등 교육 수강이 어려운 구성원은 교육 대상자에서 제외)

공정경쟁 준수

컴플라이언스 운영

공정거래 정책 ▶

컴플라이언스 운영 체계

- 'CP 기획 → 운영 → 평가 → 개선 및 보고'의 4단계 프로세스를 반복 시행 (컴플라이언스 시스템 제3자 검증 수행)
- 관련 주요 리스크를 분석 및 평가하여 글로벌 수준의 컴플라이언스 프로그램을 기획하고 컴플라이언스 문화를 확산 및 전파
- 반기 1회 임직원 대상 컴플라이언스 인식도 조사를 통해 개선점을 도출하며, 차년도 CP 계획 수립 시 이를 반영하고 반기 1회 운영 실적 및 계획을 이사회 및 경영진에 보고

컴플라이언스 운영 프로세스



리스크 선정 및 관리

- 법·규제의 제·개정 내용 및 위반 사례 분석, 구성원 컴플라이언스 인식도 조사 등을 통해 리스크 식별
- 식별된 리스크 중 발생가능성과 경영활동에 미치는 영향도, 리스크 통제 수준을 고려하여 개선이 필요한 리스크 선정 및 중점 관리
- 2024년에는 주요 리스크로 협력사 기술유용에 대한 제재 강화, 납품단가 연동제 중점 점검을 선정
- 리스크를 완화하기 위해 구성원 교육(연 5,991명 수강)과 하도급/구매 프로세스 개선 및 시스템 반영 등 수행
- 2024년 후속 평가 시 기술유용, 부당공동행위, 부당지원 행위 위험도는 일부 감소하였으나, 경영활동에 미치는 영향을 감안하여 지속 관리 대상으로 지정

컴플라이언스 프로그램(CP)

프로그램 개요

- 공정거래 자율준수 프로그램(CP)을 도입하여 법규 및 절차 내재화 및 자율준수 문화 조성
- 반기 1회 최신 개정 법령 대응 및 대응 가이드를 반영하여 공정거래 자율준수 편람 개정
- 구성원들의 공정거래 관련 법규 숙지 및 업무 수행 시 공정거래/하도급 관련 위반행위가 발생하지 않도록 리스크 사전 예방

공정거래 자율준수 편람 주요 내용

- CEO 자율준수 의지 천명, CP 정의 및 도입 이유, CP 실행체계, CP 8대 핵심요소
- 공정거래 관련 법규 해설(공정거래법, 하도급법, 상생협력법)
- 기타 회사 관련 법규 해설(파견근로자보호법, 지식재산권, 개인정보보호법)
- 사내 규정(관련 사규, 사업 진행 단계별 가이드, 내부 고발제도, 주관부서 소개)

공정거래자율준수 8대 핵심요소별 운영현황

| 핵심요소 | 운영 현황 |
|--------------------------|---|
| CP 기준과 절차 마련 및 시행 | <ul style="list-style-type: none">• 공정거래 자율준수 프로그램 운영 규정 최초 제정 (2009년 3월)• 공정거래 자율준수 프로그램 운영 지침 최초 제정 (2009년 3월)• 공정거래 자율준수 포상 지침 최초 제정 (2013년 1월) |
| 최고경영자의 자율준수 의지 및 지원 | <ul style="list-style-type: none">• CEO 자율준수의지 대내외 선포 (2009년 3월)• 회사홈페이지 CEO 자율준수 의지 천명 (상시)• 공정거래 자율준수 CEO 메시지 및 임직원 서약 (매년) |
| CP운영을 담당하는 자율준수관리자 임명 | <ul style="list-style-type: none">• 이사회 의결을 통한 자율준수관리자 임명 |
| 자율준수편람의 제작·배포 | <ul style="list-style-type: none">• 자율준수편람 발간 (2009년)• 자율준수편람 개정 (2010년~2023년, 2년 단위 개정)• 자율준수편람 개정 (2024년~반기 단위 개정) |
| 지속적이고 체계적인 자율준수교육 실시 | <ul style="list-style-type: none">• 임원, 직책자, 일반직원 등 계층별 교육 실시 (상시)• 신입사원, 영입사원, PM/PL/영업교육 등 맞춤식 교육 실시 (상시)• 현장, 고위험 부서 등 선별 교육 실시 (상시)• 집합/온라인교육, CP Letter, 엘리베이터 캠페인 등 다양한 프로그램 운영 (상시) |
| 내부감시체계 구축 | <ul style="list-style-type: none">• 자율준수관리자 주관의 자율준수협의회 운영 (상시)• RM 회의, 이사회, 계약검토회의 등의 사전 업무협의 제도 운영 (상시)• 준법 모니터링 시스템 운영 (상시)• 불공정거래, 법 위반, 비윤리, 갑질 등에 대한 신고/상담센터 운영 (상시) |
| 공정거래 관련 법규 위반 임직원에 대한 제재 | <ul style="list-style-type: none">• 현장, 시스템 등 다양한 점검/감사 실시 (상시)• CP 운영 효과성 평가 실시 (매 반기)• 다양한 법 위반 점검 시스템 개발 및 운영 (상시) |
| 효과성 평가와 개선 조치 | <ul style="list-style-type: none">• 모든 Compliance 교육 만족도 조사 실시• 전 구성원 대상 컴플라이언스 인식도 평가(연 1회)• 해당 결과를 바탕으로 차년도 계획 수립 |

2024년 공정거래 자율준수 프로그램 운영 실적

(단위: 명)

| 교육명 | 세부과정 | 대상 | 교육인원 |
|-------------------------|---|-----------------|--------------|
| 신입/영입 구성원 Compliance 교육 | • 당사 Compliance 조직 및 프로그램 소개 | 신입/영입 구성원 | 99 |
| 팀장 Compliance 교육 | <ul style="list-style-type: none"> • 공정거래법 및 하도급법 교육 • 중대재해/안전보건 교육 • 윤리경영 Compliance 교육 | 팀장 | 156 |
| 중점대상 Compliance 역량 교육 | <ul style="list-style-type: none"> • 공정거래법 및 하도급법 • 외주구매 프로세스 • 파견근로자법 • 사내 RM Process • 윤리경영 Compliance | PM, 사업관리, 영업 직군 | 1,056 |
| 개인정보 Compliance 교육 | <ul style="list-style-type: none"> • 클라우드 및 개인정보 관련 법제도 • 개인정보 관련 기술적 Compliance 유의사항 | 신청자 | 1,059 |
| Global Compliance 교육 | <ul style="list-style-type: none"> • FDPA(미국 반부패) • GDPR(유럽 개인정보) | 신청자 | 435 |
| 개발자를 위한 하도급 교육 | • 하도급법 | 개발자 | 36 |
| 임원 Compliance 교육 | <ul style="list-style-type: none"> • Compliance의 중요성 • 공정거래법 • 부정청탁금지법 | CIC 3사 임원 | 60 |
| 기술보호 Compliance 교육 | <ul style="list-style-type: none"> • 하도급법상 기술유용 예방 • 특허권 | 전사 협업 대상 | 3,090 |
| 총계 | | | 5,991 |

감사 및 모니터링

감사 활동

- 내부 감사부서는 정기 감사, 이행 감사, 제보 조사, 자정 점검 등 다양한 유형의 감사를 매년 시행
- 모든 감사 계획 및 결과는 이사회에 보고하고 검토 및 승인을 획득
- 결과에 따라 개선이 필요한 사안은 이행 계획을 수립하고 일정기간 경과 후 이행여부를 점검해 그 결과를 이사회에 보고
- 감사 관련 보고 외에도 제보 조사 결과, 윤리경영 교육 현황, 자정 점검 결과, 윤리경영 서베이 결과 등을 이사회에 보고하고 검토 진행
- 윤리경영 활동에 대한 전반적인 모니터링은 감사위원회 중심으로 진행

| | |
|-----------|---|
| 정기 감사 | <ul style="list-style-type: none">정기감사는 매년 조직개편 및 전년도 감사 결과들을 반영하여 중기 감사계획을 업데이트중기 감사계획에 기반하여 모든 사업 영역 및 자회사를 대상으로 3년 내 최소 1회 이상의 감사 실시이행 감사를 통해 개선여부를 확인 |
| 이행 감사 | <ul style="list-style-type: none">감사 결과에 따른 후속조치 이행 여부 확인 |
| 자정(自淨) 점검 | <ul style="list-style-type: none">인사/재무/구매 등 6개 주요 기능 대상으로는 자체적인 기준을 세워 수행 (연 1회)현업 스스로의 점검 활동과 함께 윤리경영 담당 부서의 추가 점검을 함께 진행 |

감사 계획

- 전 영역 대상으로 3년 내 최소 1회 이상 감사하도록 중기 감사계획 수립
- Staff, 사업, 자회사로 구분해 감사 대상 선정 및 일정 확보하고 당해 경영계획에 맞춰 세부 감사 영역 확정

| 구분 | 감사 영역 | 감사 계획 | | |
|-------|------------------------------|-------|-------|-------|
| | | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
| Staff | 구매 | ○ | | ○ |
| | 재무 | ○ | | ○ |
| | HR | ○ | ○ | |
| | 기획 | | ○ | |
| | 기타 (CEO/COO 직속) | | ○ | |
| 사업 | Delivery 1 (제조, Hi-Tech) | ○ | | ○ |
| | Delivery 2 (ICT, AI/DATA) | ○ | ○ | |
| | Delivery 3 (산업 일반, ERP) | ○ | | ○ |
| | Cloud | ○ | ○ | |
| | Global | ○ | ○ | ○ |
| 자회사 | 자회사* | ○ | | ○ |

* 국내/외 자회사 및 해외법인 포함

감사 내역

- 2024년에는 기본과 원칙 준수 관점의 Compliance 점검을 강화하고, 구매/비용 등 공통 취약 영역 및 해외 등 관리 사각지대 점검을 통한 리스크 관리 수준 제고

| 연도 | 감사대상 | 진단 내역 |
|-------|----------|---|
| 2024년 | Staff | <ul style="list-style-type: none"> 구매 (현업 위임구매, 수의계약), 비용 (고통비, PJT 운영비 등 주요 계정) 확인 투자 Process 개선 및 시나리오 기반 투자 수익성 추정 필수화 |
| | 사업 | <ul style="list-style-type: none"> 전략투자, 구매/IT 등 제반 경영시스템 정비 |
| | 자회사/해외법인 | <ul style="list-style-type: none"> 국내·외 자회사(10개社) Compliance 점검 (구매, 비용 자산, 이해상충) 자회사 국내 공장 운영실태 점검 해외법인 Management Infra 점검 |
| 2023년 | Staff | <ul style="list-style-type: none"> 투자 및 성과관리 점검, 구매/비용 집행 점검 SHE-구매영역 등 절차未준수 개선 구매/투자/자산관리 등 Process 개선으로 내부통제 재정비 |
| | 사업 | <ul style="list-style-type: none"> 공사관련 법규/계약내용 준수, 안전관리, 폐기물관리 등 프로젝트 성과 점검 |
| | 자회사/해외법인 | <ul style="list-style-type: none"> 국내 자회사 경영진단 자회사 및 해외법인 대상 프로젝트 성과 및 구매내역 점검 |
| 2022년 | Staff | <ul style="list-style-type: none"> 공급업체 관리 강화 구매 프로세스 개선을 통한 운영 효율화 |
| | 사업 | <ul style="list-style-type: none"> 프로젝트 사업대금 관리 현황 점검 데이터센터 설비운영 및 건물관리 점검 |
| | 자회사/해외법인 | <ul style="list-style-type: none"> 국내·외 자회사(4개社) 경영진단 |

윤리경영 제보

제보 운영 원칙

- 모든 제보는 SK그룹 차원의 통합 관리 시스템 하에 운영되며, 이는 SK주식회사와 분리된 독립적 운영 체계로 외부 개입 없이 관리
- 제보자는 익명으로 신고 가능하며, 신원과 내용은 철저히 비밀 보장
- 제보로 인한 불이익이나 보복 조치에는 무관용(Zero Tolerance) 원칙이 적용되며, 제보자는 보호 요청을 통해 불이익 방지 지원 가능
- 신고된 위반 사항은 조사 절차 진행 상황 및 조치 결과를 제보자에게 투명하게 공유
- 모든 구성원 대상으로 매년 윤리경영 및 반부패 교육에서 제보/신고 채널 이용 방법과 절차 안내

제보 채널

- 구성원 뿐만 아니라 협력사, 고객 등 비윤리를 인지한 이해관계자는 누구든지 이용 가능하며, 제보 접수 건에 대해서는 100% 조사 수행 원칙 준수
- SK그룹 차원에서 통합 관리되는 온라인 제보시스템을 중심으로 다양한 제보 채널 운영
 - 온라인 제보: <https://ethics.sk.co.kr>
 - e-Mail 제보: ethics@sk.com, sk.ethics@sk.com

제보 조사 프로세스



제보 대상

- 협력업체 대상 부정 및 갑질: 금품수수/접대, 사적 요구, 지분투자, 부당 지시, 폭언/폭행 등
- 직무상 이해상충: 부업, 과도한 사적 용무, 구성원 급전대차, 내부정보 이용 투자, 특수관계자 거래 등
- 사회적 가치 해손: 환경/안전/보건/품질 규정 미준수, 인권 침해, 사회적 약자 무시, 고객정보 유출, 고객에 허위정보 제공
- 구성원 간 인격 존중 미흡: 폭언, 폭행, 성희롱, 따돌림, 업무 배제, 사적 용무 지시 등
- 부적절한 업무처리: 허위보고, 실적조작, 편법영업, 비용 및 자산 부당사용, 정보 유출 등

제보자 보호 규정

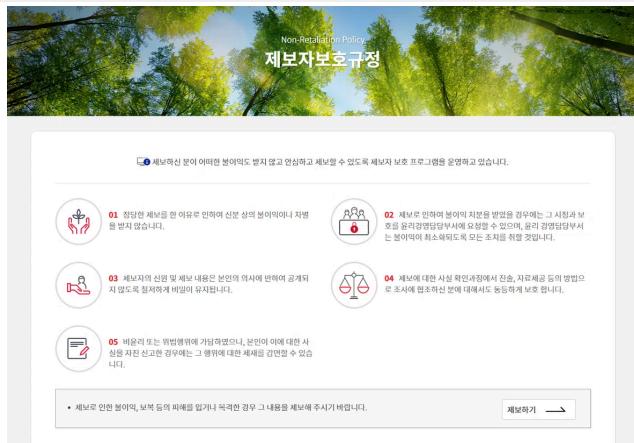
- 제보 사이트 (<https://ethics.sk.co.kr>) 내 제보자 보호 규정을 게시하여 제보자의 접근성 제고
- 제보자에 대한 익명성 보장 및 제보로 인한 불이익/보복조치 금지 등을 명문화

제보자 보호 원칙

SK주식회사는 제보자의 권리 보호를 윤리경영의 핵심 요소로 인식하고, 제보자의 신분 보장과 불이익 방지를 위해 보호 제도를 운영하고 있습니다. 제보에 참여한 참고인 역시 동등한 수준의 보호를 적용받습니다.

| 구분 | 세부 내용 |
|------------------|---|
| 1. 보호 원칙 및 근거 | <ul style="list-style-type: none">• 불이익 및 차별 금지: 제보 및 관련 진술·자료 제출로 인한 불이익이나 차별 금지• 참고인 보호 확대: 제보에 협조한 참고인에게도 동일한 보호 적용 (2024. 9월부터)• 신원 및 내용 비밀 보장: 제보자의 신원 및 내용은 동의 없이 공개되지 않으며, 신분 노출 시 징계 사유 |
| 2. 조사 과정 내 보호 조치 | <ul style="list-style-type: none">• 기명 제보: 조사 전 제보자와 면담을 통해 보호조치 마련, 신분 노출 최소화• 익명 제보: 일부 제보 내용 비공개, 제보자와의 메시지 교환은 익명으로 진행• 조사 중단 요청: 제보자가 신분 노출 우려 시, 본인의 의사에 따라 조사 중단 가능• 제보자 색출 시도 금지: 제보자 신원을 파악하려는 행위 금지, 적발 시 징계 |
| 3. 조사 이후 보호 조치 | <ul style="list-style-type: none">• 불이익 처분 발생 시 시정 조치: 불이익 발생 시, 보호 조치 요청 가능, 불이익 해소 및 관련자 제재, 재발 방지 대책 마련 |
| 4. 리니언시 제도 운영 | <ul style="list-style-type: none">• 윤리규정 위반행위에 가담했더라도 자진 신고 시 제재 일부 감면, 부정행위 연루 시 자진 신고를 통해 감경 혜택 제공 |

▼ SK주식회사 제보사이트 내 제보자보호규정 게시



윤리경영 제보 및 위반 현황

(단위: 건)

| 구분 | 2024년 |
|--------------|-------|
| 제보 접수 건수 | 42 |
| 제보 처리 건수 | 42 |
| 조사 및 감사 | 42 |
| 관련부서 이관 처리 | 0 |
| 기타 | 0 |
| 윤리경영 위반 건수 | 18 |
| 부패 및 뇌물 수수 | 5 |
| 고객 데이터 관리 소홀 | 0 |
| 차별 및 괴롭힘 | 4 |
| 이해상충 | 1 |
| 자금세탁 및 내부거래 | 0 |
| 기타(프로세스 위반) | 8 |

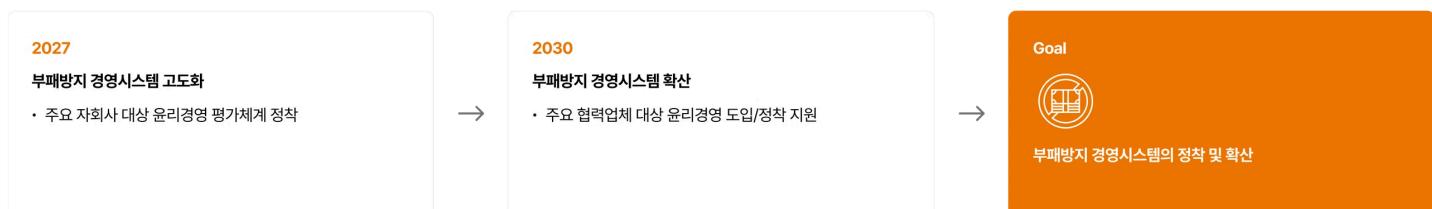
윤리경영 목표

- 장기적 관점에서 윤리 및 컴플라이언스를 핵심 관리 이슈로 인식하고, 윤리 및 컴플라이언스 수준 제고 및 성과를 관리하기 위한 목표를 설정하여 달성 현황 모니터링

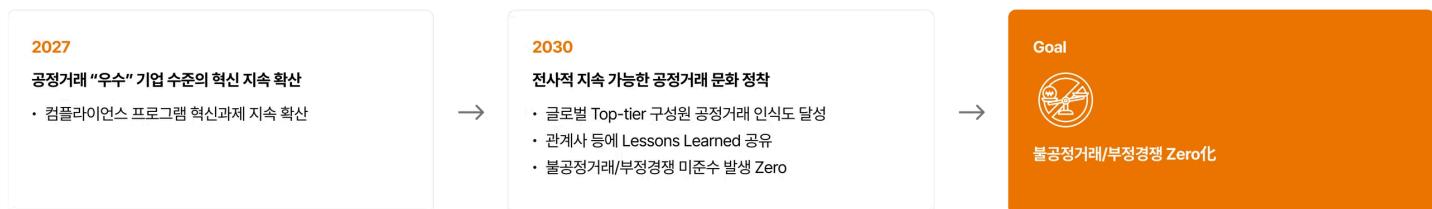
목표 및 지표

| 목표 | 지표 | 2024년 현황 | 2026년 | 중장기 목표 |
|----------------|---------------------|-------------|-------------|-----------|
| 윤리경영 수준 지속적 상승 | SK그룹 윤리경영 측정체계 평가등급 | Average2 등급 | Average1 등급 | Leader 등급 |

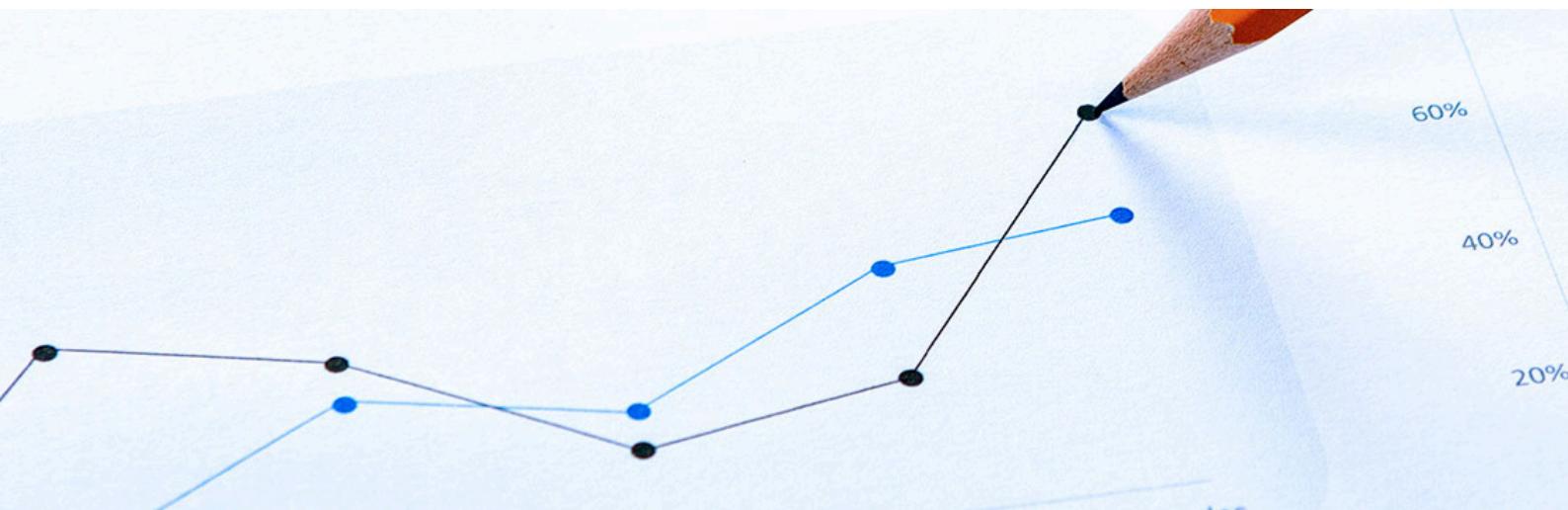
부폐방지 목표



컴플라이언스 목표



리스크 및 기회 관리



SK주식회사는 최고경영진이 전사 리스크 관리에 적극 참여해 비즈니스 활동 전과정에서 발생할 수 있는 다양한 리스크를 인지하고, 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크를 사전에 식별하는 선제적 리스크 대응 체계를 운영하고 있습니다.

”

리스크 관리 거버넌스

리스크 관리 방침

- 2023년 ISO 31000 기반의 통합 리스크 관리 체계를 수립하고 리스크에 따른 전사적 영향도를 최소화하기 위하여 리스크 관리 목표 수립
- 설정된 리스크 성향에 기반하여 회사의 전략 방향에 부합하는 리스크 관리 전략을 수립하고, 장·단기 리스크를 식별 및 관리하며 사전 예방 체계를 정비
- 리스크 예방 및 경감을 위해 전구성원 대상 리스크 관리 교육을 필수 과정으로 실행하여 리스크 관리 문화를 내재화
- CRO 및 리스크 관리 조직장 대상으로 리스크 관리와 유관한 KPI를 부여하고 성과 평가 반영을 통한 보상 연계 시행

리스크 관리 체계

전사 리스크 관리 방향

- 리스크에 따른 전사적 영향도를 최소화하기 위하여 '리스크 관리 목표 수립 - 리스크 식별·분석 - 리스크 예방 및 경감 - 평가 및 개선'의 리스크 관리 프로세스를 기반으로 추진
- 전사 리스크 관리 체계 내에서 중대성 평가 중요 이슈와 이머징 리스크에 대한 지속적인 식별 및 평가, 개선의 관리 프로세스 적용하여 전략 수립 및 위험도에 따른 대응 방안을 정기적으로 점검
- 리스크 성향을 기준으로 발생가능한 4대 영역 리스크(환경, 사회, 거버넌스 및 사업 리스크)에 대한 선제적 대응 관리
- 리스크 관리 프로세스를 지속적으로 강화(연 1회, 내부심사체계 활용)

전담 조직

- 전사적인 리스크는 리스크 관리 협의체에서 논의하며 사업단 임직원부터 CRO, 이사회까지 리스크 관리에 참여하는 체계로 운영
- 리스크 관리협의체는 사업/재무/법무 등 전사 RM수행조직의 임직원과 CRO(CCO, Risk 발생 주무부서 임원)로 구성하고 ISO 31000 기반 회사가 감수할 수 있는 리스크 수준인 리스크 성향(Risk Appetite)을 결정
- 리스크 점검 협의체는 독립적 조직으로서 조직성과 목표 및 리스크 등급에 따른 전사 리스크 관리 정책 및 프로세스의 실행을 정기적으로 검토하고, 감사위원회 보고를 통해 이사회의 심의 의결 및 관리



리스크 분석

리스크 식별

- 리스크 관리 영역별로 사전에 리스크 평가대상을 확정해 평가가 필요한 모든 리스크에 대한 평가를 실시
- 사업, 제품 및 서비스의 신규 시행 또는 변경, 조직의 구조/전략의 변경, 재무경제 상황, 시장 상황, 부채 및 고객관계와 같은 중요한 외부 변화, 법/규제 등 의무사항의 변경, 인수 합병 등이 발생한 경우 주기적으로 리스크 재평가 실시

리스크 관리 영역

| 영역 | 세부 유형 |
|-----------|------------------------------------|
| 환경 리스크 | 거시환경, 시장환경, 법/국제 규제, 기후변화 대응, 재난재해 |
| 사회 리스크 | 품질경영, 정보보안, 안전/보건, 인권 |
| 거버넌스 리스크 | 공정거래, 준법경영, 부패방지 |
| 재무/투자 리스크 | 시장경제, 유동성 변동, 가격 변동, 신용도 변동, 재무손실 |
| 사업 리스크 | 전략수립, 고객관리, 경쟁사, 투자사, 기술변화 |

사업 리스크 식별

| 구분 | 세부 내용 |
|--------------|---|
| Delivery 리스크 | 범위 증가, 일정 지연, Cost Overrun, 지체상금 |
| 신용 리스크 | 고객사/협력사/컨소시엄사 경영 악화, 채무불이행, 불량채권 발생 |
| 계약 리스크 | MOU, 합의서, 계약서의 독소조항, 계약 미이행에 따른 분쟁, 계약 취소/효력 상실, 손해배상 |
| 투자 리스크 | 투자(지분)손실, 사업철수 Cost |
| 해외 리스크 | Country Risk(정치, 경제, 문화, Regulation 등) |
| 공정거래 리스크 | 불공정거래(담합 등), 부당내부거래, 하도급법 의무/금지사항 미준수 |
| 세무 리스크 | 가공/경유거래, 세금계산서 발행 및 회계처리 오류 |
| 법률 위반 리스크 | 제반 법규 미준수 |
| 평판 리스크 | Brand 가치 하락(회사, 그룹) |

리스크 관리 및 평가

주요 비재무·재무 리스크 관리

- ISO 31000 기반으로 리스크 발생 가능성, 리스크 결과 심각성, 업무 피해도, 업무 중요도 등을 종합적으로 고려하여 회사가 감수할 수 있는 리스크 수준인 리스크 성향(Risk Appetite)을 결정
- 설정된 리스크 성향에 기반하여 회사의 전략 방향에 부합하는 리스크 관리 전략을 수립하고, 장·단기 리스크를 식별 및 관리하며 사전 예방 체계를 정비
- 재무 리스크(시장/신용/유동성/자본 위험 등), 투자 리스크, IT 서비스 제공 과정에서의 프로젝트 리스크 등 사업 추진 과정에서 발생할 수 있는 다양한 리스크를 구분하여 체계적으로 관리

리스크 평가 프로세스

- 리스크 평가 결과 위험도 15점 이상은 즉시 해당 경영층과 고객에 보고하고 조치 실시
- 리스크 개선 대책은 리스크가 높은 것을 우선으로 하고 리스크 수준에 따라 수용(Retention), 완화(Reduction), 전가(Transfer), 회피(Avoidance) 방안 마련 실행
- 사업 리스크는 경영정보시스템 'PROMIS'를 통해 사업단계별 리스크 검토 및 분석 실시
- 사업 리스크는 매월 평가하며, 전사 통합 리스크는 연 1회 이상 평가 및 보고



리스크 평가 체계

- 각 리스크 평가대상의 불안전한 상태와 예상 위험도 및 관리 사항에 대한 평가를 실시
- 리스크 요인이 현실화될 수 있는 발생 가능성과 발생시 결과의 영향도를 단계별 수준(Level)으로 정하고, 정해진 기준에 따라 리스크 점수(위험의 크기)를 계산

$$\text{리스크 점수} = (\text{발생 가능성} + 2) \times \text{영향도}$$

- 발생 가능성(Likelihood): 해당 리스크가 현실화될 가능성을 1점(가능성 거의 없음)에서 5점(지속적으로 발생 예상)까지 평가
- 영향도(Consequence): 리스크 발생 시 조직에 미치는 영향을 1점(영향이 거의 없음)에서 5점(치명적 영향을 미칠 위험)까지 평가

리스크 수준 단계별 구분

| 리스크 등급 | 리스크 수준 | 리스크 점수 | 관리 필요 여부 | 조치 |
|---------|--------------|--------|----------|----------------------------------|
| Level 1 | Low | 3~6 | N/A | 현 상태 수용 (필요시 모니터링) |
| Level 2 | Medium -Low | 7~14 | | 조치 계획 수립 및 개선 필요 (ex. 60일 내) |
| Level 3 | Medium | 15~20 | | 신속한 조치 계획 수립 및 개선 필요 (ex. 30일 내) |
| Level 4 | Medium- High | 21~34 | 관리 필수 | |
| Level 5 | High | 35 | | 즉각적인 조치 계획 수립 및 개선 필요 |

발생 가능성 (Likelihood)

| 구분 | 평가 점수 | 설명 (발생 가능 정도, 확률) |
|----|-------|-------------------------------|
| L5 | 5 | 현재 및 향후 지속적으로 발생 예상 (76% 이상) |
| L4 | 4 | 현재 및 향후 발생 가능성 높음 (51~75%) |
| L3 | 3 | 현재 및 향후 발생 가능성 있음 (26~50%) |
| L2 | 2 | 현재 및 향후 발생 가능성 낮음 (10-25%) |
| L1 | 1 | 현재 및 향후 발생 가능성 거의 없음 (10% 미만) |

영향도 (Consequence)

| 구분 | 평가점수 | 재무적 영향 (손실금액) | 설명 | 예시 |
|----|------|---------------|------------------------------|--------------------------------|
| C5 | 5 | 약 300억원 이상 | 업무운영 및 프로세스에 치명적 영향을 미칠 위험 | 대규모 고객 이탈, 집단 민원 등을 야기하는 위반 |
| C4 | 4 | 약 100억원 이상 | 업무운영 및 프로세스에 상당한 영향을 미칠 위험 | 형사처벌 조항에 따른 징역 및 벌금 |
| C3 | 3 | 약 50억원 이상 | 업무운영 및 프로세스에 영향을 미칠 위험 있음 | 경고 이상의 행정처분 |
| C2 | 2 | 1억원 이상 | 업무운영 및 프로세스가 정상적인 수준에서 약간 지연 | 경고 또는 행정처분으로 향후 발전될 가능성이 있는 징계 |
| C1 | 1 | 1억원 미만 | 업무 운영 및 프로세스 영향이 거의 없음 | 자체 권고 수준의 위반 |

리스크 관리 문화 내재화

- 리스크 발생을 사전에 방지하고 전사적 대응 역량을 강화하기 위해 교육, 진단, 모니터링, 대응, 문화 내재화 등 다각적 예방 체계 운영
- 전 구성원의 리스크 인식 제고 및 조직 전반의 선제적 대응 체계 구축을 통해 지속가능한 경영 기반 마련

리스크 관리 교육

- 구성원 대상 리스크 관리 교육을 필수 과정으로 실행하여 리스크 관리 문화를 내재화
- 리더급 구성원 대상으로 전문과정 제공 및 직군/직급에 따른 단계별 교육 진행
- 사외이사 대상 2021년부터 연 1회 이상 산업·환경 리스크 및 규제 동향 등 리스크 관리 교육을 실시해 리스크 관리 역량 제고

2024년 리스크 관리 교육 실적

| 과정명 | 대상 | 비고 |
|---------------------------------|-----------------|----------------|
| 성희롱 예방 교육 | 전 구성원 | |
| 장애인 인식개선 교육 | 전 구성원 | |
| 윤리경영/반부패 교육 | 전 구성원 | |
| SKMS/C&C Winning Culture | 전 구성원 | |
| 개인정보보호 + 정보보안 교육 | 전 구성원 | |
| 산업 안전보건교육 | 전 구성원 | 필수 |
| 기초 Compliance 교육 | 신입/영입 구성원 | |
| 팀장 Compliance 교육 | 팀장 | |
| 임원 Compliance 교육 | 임원 | |
| 중점대상(PM/PI/영업) Compliance 역량 교육 | PM, 사업관리, 영업 직군 | |
| 기술보호 교육 | 전 구성원 | 선택 |
| 교육 수강 인원 (중복 포함) | | 25,713명 |

리스크 리포트

2024년 주요 리스크 식별 및 완화 활동

| 구분 | 영역 | 주요 리스크 내용 | 리스크 수준 | 완화 조치 | 점검 및 이행 확인 |
|----|------------|---|---------|---|-----------------------|
| E | 기후변화 대응 | <ul style="list-style-type: none"> 배출권 가격 변동 심화 RE100 이행을 위한 경제적 부담 가중 | Level 3 | <ul style="list-style-type: none"> 4차 계획 기간 (2026년~2030년) Target, CDM 사업 등을 통한 추가적인 배출권 확보 추진 태양광/풍력/수력 등 재생에너지 가격 및 정부 정책 모니터링을 통한 최적의 Mixed 조달 방안 지속 검토 | ISO 14001 |
| | | | | | |
| | 정보보안 | <ul style="list-style-type: none"> 보안 시스템 Web Keeper 취약점 보완 통합계정관리 측면 DB 접근 통제 솔루션 미도입에 따른 개인정보 유출 방지 대책 위반 가능성 | Level 1 | <ul style="list-style-type: none"> Web Keeper 12.0으로 버전 업그레이드 DB 접근 제어 관련 솔루션 적용 | ISO 27001 |
| | 안전보건 | <ul style="list-style-type: none"> 물류 자동화 구축사업(전문건설업)의 사고 가능성 증가 데이터센터 소방시설 안전관리 수준 강화 필요 | Level 2 | <ul style="list-style-type: none"> 해당 공정 안전관리 전문가 영입 및 월별 소통 회의 실시 판교/대덕 데이터센터 소방시설 개선 추진 데이터센터 비상 대응 가이드 운영 강화 | ISO 45001 |
| | | | | | |
| | 인권경영 | <ul style="list-style-type: none"> 인권경영위원회의 공정성 객관성 확보 외주 보안사무 현장에 대한 모니터링 강화 | Level 1 | <ul style="list-style-type: none"> 인권경영위원회 외부 인사 참여 검토 외주 보안인력 대상 인권교육 실시 요청 | HRMS (인권영향평가) |
| | | | | | |
| | 사업관리 | <ul style="list-style-type: none"> 장애 처리 복구 이력 기록 및 관리 강화 필요 PIR(Postmortem) 진행 후 이행 여부 확인 필요 | Level 1 | <ul style="list-style-type: none"> PMO에서 운영 리스크를 관리하기 위한 KM 정보의 활용 강화 품질, 사업 및 운영 리스크를 보고하는 경영관리 시스템 강화 | ISO 9001 ISO 20000 |
| | | | | | |
| | Compliance | <ul style="list-style-type: none"> 부당한 공동 행위의 금지 특수 관계인에 대한 부당한 이익 제공 등 금지 | Level 1 | <ul style="list-style-type: none"> Compliance 교육 강화 RM 부서 모니터링 강화 (PROMIS 입찰 리뷰 단계에서 담합 징후 집중 모니터링) | 공정거래 자율준수 프로그램 (CP) |
| | | | | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 협력사와 공모해 하위 M/M, 상품 등록으로 이익을 공유해 금품/향응 등 수수 거래 관계가 있는 협력사 지인 또는 친인척의 채용 또는 거래 청탁 | | | |
| G | 반부패 | | Level 3 | <ul style="list-style-type: none"> Part-time 인력까지 투입 인력 적정성에 대한 구매부서 검토 실시 협력사 대상 신고채널의 주기적인 안내 및 부패 방지 의지 표명 협력사 대상 주기적인 부당행위 설문 조사 실시 | ISO 37001 |

잠재리스크 (Emerging Risk)

| 잠재리스크 | 글로벌 분쟁 및 무역장벽 강화 | 허위 정보 및 오정보로 인한 브랜드 Reputation 저하 | AI 확대에 따른 지식재산권 침해 |
|-------------|--|---|---|
| 구분 | 지정학적 이슈 | 사회적 이슈 | 법적 이슈 |
| 리스크 정의 및 설명 | <ul style="list-style-type: none"> 미·중 기술 패권 경쟁, 러시아-우크라이나 전쟁 장기화, 중동 지역 분쟁 등으로 인한 지정학적 긴장 고조 해외 사업 운영, 글로벌 공급망 안정성, 기술 수출 등에서 전례 없는 외부 리스크 증가 미국 중심의 첨단 산업(반도체, 배터리 등) 수출 제한, 일부 국가의 자국민 우선주의, 공급망 리쇼어링 정책 등을 SK그룹과 같은 글로벌 벤처체인 기업들에 장기적·전략적 리스크로 작용 <p>→ 이러한 변화는 과거에도 있었던 지정학적 리스크와는 달리, 기존 방식으로는 대응이 어려운 구조적 변화를 동반하고 있어 Emerging Risk로 인식 및 관리</p> | <ul style="list-style-type: none"> AI 기반 콘텐츠 생성 기술의 고도화와 소셜미디어 확산으로 허위 정보·오정보 유통 가능성 증가 딥페이크 및 자동화된 텍스트·이미지 생성 도구의 발전으로 소비자의 진위 판단 어려워 기업 명성에 돌이킬 수 없는 손상을 초래할 수 있는 새로운 유형의 리스크로 부상 <p>→ 이러한 현상은 단기간 내 대응이 어렵고 기업 신뢰도 하락으로 장기적으로 소비자 행동 및 투자자 의사결정에 부정적 영향을 미칠 수 있으며, 이는 기존의 명예훼손, 평판 리스크와는 차별화되는 기술 발전 및 사회 변화에 기인한 외부 Emerging Risk로 판단</p> | <ul style="list-style-type: none"> 생성형 AI 확산은 방대한 데이터 기반의 모델 학습 및 콘텐츠 생성이라는 기술적 특성을 보유 외부 데이터 사용 및 생성 결과물에 따른 저작권·상표권 등 지식재산권 침해 가능성 증가 기업 내부 정보가 AI 모델 학습에 무단 활용될 가능성 존재 <p>→ 글로벌 수준에서도 AI 결과물에 대한 지식재산권 귀속 기준이 명확히 정립되어 있지 않으며, 기술 활용 기업 입장에서는 법적·윤리적 리스크를 모두 고려해야 하기 때문에 새로운 Emerging Risk로 인식</p> |
| 리스크 영향 | <ul style="list-style-type: none"> SK주식회사는 전 세계 약 570여 개 법인 및 지사 네트워크를 기반으로 글로벌 시장에서 활발히 비즈니스를 전개하고, 분쟁 리스크가 높은 중국, 중동 지역 등에서도 생산 및 영업 활동을 수행 중 SK그룹 주요 자회사들의 실적에 영향을 주고, SK주식회사의 수익(지분법 이익, 배당 등)에도 장기적인 영향 존재 중장기적 재무 및 전략적 영향: <ul style="list-style-type: none"> 원자재 및 에너지 수급 차질로 인한 조달 비용 증가 및 수익성 저하 첨단 기술 제품에 대한 수출 제한 강화로 인해 반도체·배터리 등 핵심 사업의 시장 접근성 악화 공급망 다변화 및 재구축 비용 증가로 인해 중장기 전략 수정 필요 현지 사업 철수 또는 축소 등 비가시적 브랜드/신뢰도 손상 우려 | <ul style="list-style-type: none"> SK주식회사는 SK 브랜드를 보유하고 있는 그룹의 지주회사로서, 자회사 및 관계사의 이미지 훼손이 그룹 전체에 파급 효과를 미치는 구조 특정 계열사에 대한 허위 정보 또는 오정보 유포 시, SK주식회사의 브랜드 가치 하락 및 소비자 투자자의 신뢰도 저하로 이어질 것으로 예상 중장기적 재무 및 전략적 영향: <ul style="list-style-type: none"> SK그룹 브랜드의 전반적인 신뢰도 저하로 인한 주가 하락, 소송, 규제 리스크 발생 가능성 SK주식회사의 브랜드 사용 수익 및 자회사 배당 수익 감소 등의 중장기 재무 리스크 발생 위험 기업 전략, 위기 커뮤니케이션 체계 재정비 필요성 증가 | <ul style="list-style-type: none"> SK주식회사는 반도체, AI, 데이터 센터 등 기술 중심 사업을 영위하는 그룹의 지주회사로서, 사업 수행 과정에서 외부 기업의 데이터 및 내부 고유 데이터를 광범위하게 취급 생성형 AI의 활용 확대로 인해 SK주식회사가 외부 데이터를 AI 학습 등에 사용하는 과정에서, 타인의 지식재산권을 침해할 가능성 존재 SK주식회사의 데이터 또는 결과물이 외부에서 무단으로 활용되어 지식재산권이 침해될 가능성 존재 중장기적 재무 및 전략적 영향: <ul style="list-style-type: none"> 지식재산권 분쟁 발생 시 소송 비용 및 손해배상금 지급 기업 신뢰도 및 브랜드 가치 하락 정보보호 및 IP 관련 내부 통제 체계 재정비 필요성 대두 자회사의 기술 경쟁력 약화로 인한 전반적 수익성 하락 |
| 리스크 대응 활동 | <ul style="list-style-type: none"> 지정학적 리스크 모니터링 및 시나리오 기반 분석 강화 <ul style="list-style-type: none"> 국가별 정치·외교 리스크 예측 및 주요 산업 영향도 분석 수행 공급망 다변화 및 고위험 지역 리스크 회피 전략 추진 <ul style="list-style-type: none"> 신규 해외사업 진행 시 지정학적 리스크를 고려한 지역 선정 및 구조 검토 SK그룹 통합 리스크 관리 체계 내 지정학적 리스크 항목 명시 및 관리 체계 수립 전사 리스크 관리 체계 내 리스크 항목으로 관리 | <ul style="list-style-type: none"> 허위·오정보에 대한 실시간 감지 및 대응 시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> 미디어 및 소셜미디어를 포함한 외부 채널에 대한 상시 모니터링 체계 운영 사실 기반의 능동적·투명한 커뮤니케이션 전략 실행 <ul style="list-style-type: none"> 투자자 대상 정기 IR, NDR 세션 운영 소비자 대상 공식 채널(홈페이지, SNS, 유튜브 등)을 통한 신속한 대응 전사 리스크 관리 체계에 따라, 전사 차원 리스크 목록을 참고하여 모니터링 주기 관리 | <ul style="list-style-type: none"> AI 및 데이터 활용과 관련한 글로벌 지식재산권 동향 및 규제 분석 <ul style="list-style-type: none"> 실무자 및 기술 담당자를 대상으로 관련 법령, 사례 중심 교육 프로그램 운영 사내 데이터 활용 현황의 주기적 점검 및 지식재산권 침해 가능성 평가 <ul style="list-style-type: none"> AI 모델 학습 시 사용된 데이터 출처 관리 및 사용 범위 검토 프로세스 정비 내부 윤리규범 및 정보보호 방침 내 AI 활용 기준 명시 <ul style="list-style-type: none"> AI 및 데이터 활용 관련 내부 정책 신설 및 전사적 모니터링 체계 적용 전사 리스크 관리 체계 내 식별 과정을 통해 Emerging Risk 분류 및 지속적인 모니터링 진행 |

Appendix

ESG Data



”

Financial Data

연결 재무 성과(요약)

| 구분 | 단위 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------|------|-------------|-------------|-------------|
| 매출액 | 백만 원 | 132,079,354 | 131,237,878 | 124,690,439 |
| 영업이익 | 백만 원 | 8,161,266 | 5,056,378 | 2,355,290 |
| 당기순이익 | 백만 원 | 3,966,176 | (406,387) | 528,810 |

경제 가치 창출 및 분배

| 구분 | 항목 | 단위 | 2024년 |
|-------------------|------------------|------|-------------|
| 직접적인 경제가치 발생액 (A) | 수익 | 백만 원 | 124,690,439 |
| | 운영비용 | 백만 원 | 113,998,912 |
| | 근로자 임금 및 복리후생 비용 | 백만 원 | 2,863,397 |
| 경제가치 분배액 (B) | 자본 분배금 | 백만 원 | 192,819 |
| | 정부에 지급하는 비용 | 백만 원 | 803,344 |
| | 지역사회 투자 비용 | 백만 원 | 7,388 |
| 경제가치 유보액 (A-B) | | 백만 원 | 6,824,579 |

Non-Financial Data

환경

- 온실가스 배출량 및 에너지 사용량 명세서를 기준으로 18개 사업장을 포함한 데이터를 보고

(투자부문) 서린사옥/SKMS 연구소, 영주 본사/동탄 연구소/상주 공장/서울 사무소/세종CRD본부 (SK스페셜티(주) 사업장 중 머티리얼즈 CIC 해당 데이터)

(사업부문) 광주 POS/부산 POS/성남 POS 사업장/판교 데이터센터/대덕 데이터센터/정자사옥/판교사옥/종로 통합오피스/여의도 거점오피스/수내사옥/애커튼 파트너스

- 지표에 해당 사항이 없거나 데이터가 취합 및 관리되지 않은 경우는 '-'로 표기

- SK주식회사는 대기오염 및 수질오염 물질, 위험 폐기물, 휘발성 유기화합물질 관리 대상 기업이 아님

- 일부 지표를 제외한 모든 정량 데이터는 소수점 첫째 자리까지 반올림하였으며, 과거 3개년(2021~2023년)도 해당 표기 원칙 반영

에너지 관리

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------------------------|-------------------------|----------|------------|------------|------------|------------|
| | 합계 | MWh | 199,723.33 | 267,660.27 | 284,165.76 | 304,183.97 |
| 총 에너지 소비량 (비재생 + 재생) | 집약도 (매출 10억 원 당 기준) | TJ/십억 원 | 0.67 | 0.74 | 0.64 | 0.77 |
| | 집약도 (직원 1인당 기준) | TJ/명 | 0.42 | 0.54 | 0.58 | 0.65 |
| | 합계(국내) | MWh | 193,806.75 | 244,887.54 | 234,145.11 | 232,058.97 |
| | 경유 | TJ | 1,796.93 | 2,273.00 | 2,172.97 | 2,169.57 |
| | 휘발유 | TJ | 10.98 | 10.21 | 10.99 | 8.60 |
| | 프로판 | TJ | 1.23 | 0.97 | 1.02 | 0.81 |
| | 전력 | MWh | 183,203.97 | 233,104.21 | 221,674.36 | 222,358.90 |
| | | TJ | 1,758.76 | 2,237.80 | 2,128.07 | 2,134.65 |
| | 도시가스 | TJ | 10.31 | 10.38 | 9.31 | 9.64 |
| | 스팀 | TJ | 14.21 | 18.53 | 21.23 | 13.45 |
| | 합계(국외) | MWh | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 경유 | TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 휘발유 | TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 프로판 | TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 전력 | MWh | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | | TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 도시가스 | TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 스팀 | TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 총 비재생에너지 사용량 (국내+국외) | MWh | 193,806.75 | 244,887.54 | 234,145.11 | 232,058.97 |
| | | TJ | 1,796.93 | 2,273.00 | 2,172.97 | 2,169.57 |
| | 집약도 (매출 10억 원 당 기준) | TJ/십억 원 | 0.65 | 0.67 | 0.53 | 0.59 |
| | 집약도 (직원 1인당 기준) | TJ/명 | 0.40 | 0.49 | 0.47 | 0.49 |
| | 태양광 생산량 합계(국내) | MWh | 216.58 | 872.73 | 820.65 | 825.00 |
| | | TJ | 2.08 | 8.38 | 7.88 | 7.92 |
| | 사용량 합계(국내) | MWh | 5,916.58 | 22,772.73 | 50,020.65 | 72,125.00 |
| | | TJ | 56.80 | 218.62 | 480.20 | 692.40 |
| | 태양광 사용량 | MWh | 216.58 | 872.73 | 820.65 | 825.00 |
| | | TJ | 2.08 | 8.38 | 7.88 | 7.92 |
| | 녹색프리미엄 구매량 | MWh | 5,700.00 | 21,900.00 | 49,200.00 | 71,300.00 |
| | | TJ | 54.72 | 210.24 | 472.32 | 684.48 |
| | 사용량 합계(국외) | MWh, TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 태양광 생산량 | MWh, TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 녹색프리미엄 구매량 | MWh, TJ | - | - | 0.00 | 0.00 |
| | 총 재생에너지 사용량 (국내+국외) | MWh | 5,916.58 | 22,772.73 | 50,020.65 | 72,125.00 |
| | | TJ | 56.80 | 218.62 | 480.20 | 692.40 |
| | 재생에너지 소비 비율 | % | 3.16 | 9.70 | 18.10 | 24.19 |
| | 집약도 (매출 10억 원 당 기준) | MWh/십억 원 | 2.15 | 6.76 | 12.09 | 19.46 |
| | 집약도 (직원 1인당 기준) | MWh/명 | 1.33 | 4.95 | 10.87 | 16.38 |

* 온실가스 배출량 및 에너지 사용량의 합계는 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침을 따르며 세부 합산량과 차이가 발생할 수 있음

** 비재생에너지 전력소비량은 녹색 프리미엄 구매량 제외하여 산정

*** 2024년 에너지 소비량 목표: 2,535 TJ

온실가스 배출량

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | 합계 | tCO₂eq | 1,432.5 | 1,430.9 | 1,433.9 | 1,282.8 |
| 온실가스 직접배출(Scope 1) | 집약도(매출 10억 원 당 기준) | tCO ₂ eq/십억 원 | 0.52 | 0.42 | 0.35 | 0.35 |
| | 집약도(직원 1인당 기준) | tCO ₂ eq/명 | 0.32 | 0.31 | 0.31 | 0.29 |
| | 합계(Location-based) | tCO₂eq | 84,677.1 | 107,782.5 | 125,207.2 | 135,381.9 |
| | 집약도(매출 10억 원 당 기준) | tCO ₂ eq/십억 원 | 30.8 | 32.0 | 30.3 | 36.5 |
| 온실가스 간접배출(Scope 2) | 집약도(직원 1인당 기준) | tCO ₂ eq/명 | 19.0 | 23.4 | 27.2 | 30.7 |
| | 합계(Market-based) | tCO₂eq | - | - | 102,604 | 102,625.9 |
| | 집약도(매출 10억 원 당 기준) | tCO ₂ eq/십억 원 | - | - | - | 27.7 |
| | 집약도(직원 1인당 기준) | tCO ₂ eq/명 | - | - | - | 23.3 |
| | 합계 | tCO₂eq | 13,391,021.0 | 11,529,818.0 | 13,860,199.7 | 14,210,016.3 |
| | 구매 제품&서비스 | tCO ₂ eq | 7,480.4 | 7,854.0 | 8,307.3 | 22,532.6 |
| | 자본재 | tCO ₂ eq | 2,588.4 | 1,840.0 | 1,701.3 | 351.0 |
| | Scope 1,2에 포함되지 않는 연료 &에너지 관련 활동 | tCO ₂ eq | 84.4 | 8,402.0 | 9,876.5 | 21,016.4 |
| | Upstream 운송 & 유통 | tCO ₂ eq | 12.1 | 7.0 | 13.2 | 22.5 |
| | 작업중 발생한 폐기물 | tCO ₂ eq | 29.8 | 1.0 | 7.9 | 2.6 |
| | 임직원 출장 | tCO ₂ eq | 896.0 | 2,129.0 | 3,012.9 | 2,596.3 |
| | 임직원 출퇴근 | tCO ₂ eq | 3,324.3 | 1,900.0 | 941.7 | 743.4 |
| 온실가스 기타간접배출 (Scope 3) | Upstream 임차자산 | tCO ₂ eq | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 기타 Upstream | tCO ₂ eq | - | - | - | - |
| | Downstream 운송 & 유통 | tCO ₂ eq | - | - | - | - |
| | 제품의 처리 | tCO ₂ eq | - | - | - | - |
| | 제품의 사용 | tCO ₂ eq | 56,441.9 | 61,926.0 | 65,499.8 | 111,790.7 |
| | 제품의 폐기 | tCO ₂ eq | 264.8 | 291.0 | 307.3 | 277.2 |
| | Downstream 임대자산 | tCO ₂ eq | - | - | - | - |
| | 프랜차이즈 | tCO ₂ eq | - | - | - | - |
| | 투자 | tCO ₂ eq | 13,319,899.0 | 11,445,468.0 | 13,770,531.7 | 14,050,683.6 |
| | 기타 Downstream | tCO ₂ eq | - | - | - | - |

* 시장기반 배출량은 재생에너지 사용량(구매량)을 반영

** 2024년 Scope 1+2 배출량 목표: 156,718.6 tCO₂eq

용수 관리

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|---------------|--------------------|----------|--------|--------|---------|-----------|
| 상수도 취수량 | 합계 | Ton | 45,107 | 52,666 | 102,794 | 116,389.5 |
| 지하수 취수량 | 합계 | Ton | - | - | - | 3,801.1 |
| | 판교 데이터센터 | Ton | - | 41,400 | 62,637 | 58,572.0 |
| | 판교사옥 | Ton | - | 11,266 | 11,295 | 10,664.0 |
| | 수내사옥 | Ton | - | - | - | 23,012.0 |
| 주요 사업장 별 취수량* | 서린사옥 | Ton | - | - | 15,338 | 16,558.8 |
| | SKMS연구소 | Ton | - | - | 8,165 | 9,537.0 |
| | SK스페셜티(주) 세종CRD본부 | Ton | - | - | - | 255.8 |
| | SK스페셜티(주) 서울사무소 | Ton | - | - | - | 1,591.0 |
| | 합계 | Ton | 50,135 | 55,452 | 104,564 | 121,871.5 |
| | 집약도(매출 10억 원 당 기준) | Ton/십억 원 | - | 16.5 | 24.4 | 32.9 |
| | 집약도(직원 1인당 기준) | Ton/명 | - | 12.0 | 22.0 | 27.7 |
| | 사용량 목표(당해연도) | Ton/십억 원 | 16.4 | 14.8 | 10.9 | 12.2 |
| 용수 사용량 | 주요 사업장 별 사용량 합계 | Ton | - | - | - | 121,871.5 |
| | 판교 데이터센터 | Ton | - | - | - | 60,253.0 |
| | 판교사옥 | Ton | - | - | - | 10,664.0 |
| | 수내사옥 | Ton | - | - | - | 23,012.0 |
| | 서린사옥 | Ton | - | - | - | 16,558.8 |
| | SKMS연구소 | Ton | - | - | - | 9,537.0 |
| | SK스페셜티(주) 세종CRD본부 | Ton | - | - | - | 255.8 |
| | SK스페셜티(주) 서울사무소 | Ton | - | - | - | 1,591.0 |
| 용수 방류량 | 합계 | Ton | - | - | 102,794 | 120,190.5 |
| 용수 재활용량 | 합계 | Ton | 5,028 | 2,786 | 1,770 | 1,681.0 |
| | 비율 | % | 10.0 | 5.0 | 1.7 | 1.4 |
| | 수자원 민감지역 용수 취수량 | Ton | - | - | 0.0 | 0.0 |
| 수자원 민감지역 | 수자원 민감지역 용수 방류량 | Ton | - | - | 0.0 | 0.0 |
| | 수자원 민감지역 용수 사용량 | Ton | - | - | 0.0 | 0.0 |

* 서린사옥은 보고기간 동안 상수도 12,757.7톤, 지하수 3,801.1톤을 취수하였으며, 그 외 사업장은 상수도만 이용 (담수, 공업용수 등의 취수 없음)

* 2024년부터 주요 사업장 공시 범위에 수내 사옥 포함

*** 머티리얼즈 CIC 일부 사업장 데이터는 합산시 제외 (영주 본사/동탄 연구소/상주 공장)

폐기물 관리

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------|--------------------|----------|-------|-------|-------|-------|
| 폐기물 배출량 | 합계 | Ton | 107.0 | 84.1 | 493.8 | 140.4 |
| | 일반 폐기물 배출량 | Ton | 96.9 | 77.1 | 113.3 | 139.4 |
| | 지정 폐기물 배출량 | Ton | 10.2 | 7.0 | 380.4 | 1.0 |
| 폐기물 재활용량 | 집약도(매출 10억 원 당 기준) | Ton/십억 원 | - | 0.02 | 0.12 | 0.04 |
| | 합계 | Ton | 99.0 | 36.4 | 462.1 | 125.5 |
| | 일반 폐기물 재활용량 | Ton | - | 29.4 | 106.0 | 124.5 |
| 일반 폐기물 처리량 | 지정 폐기물 재활용량 | Ton | - | 7.0 | 356.1 | 1.0 |
| | 재활용률 | % | - | 93.2 | 93.6 | 89.4 |
| | 합계 | Ton | 60.1 | 47.7 | 7.3 | 14.9 |
| 지정 폐기물 처리량 | 매립 | Ton | 8.3 | 5.7 | 0 | 0 |
| | 소각 (에너지 회수 포함) | Ton | 51.9 | 42.0 | 0 | 11.6 |
| | 소각 (에너지 회수 없음) | Ton | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 환경 경영 투자 회수 비용 | 다른 방식으로 처리 | Ton | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 폐기 방법 알 수 없음 | Ton | 0 | 0 | 7.3 | 3.3 |
| | 합계 | Ton | - | 7.0 | 24.3 | 0.005 |
| 환경법규 | 매립 | Ton | - | 0 | 0 | 0 |
| | 소각 (에너지 회수 포함) | Ton | - | 0 | 16.9 | 0 |
| | 소각 (에너지 회수 없음) | Ton | - | 0 | 0 | 0 |
| 친환경 자동차 | 다른 방식으로 처리 | Ton | - | 0 | 0 | 0 |
| | 폐기 방법 알 수 없음 | Ton | - | 7.0 | 7.4 | 0.005 |

* 머티리얼즈 CIC 사업장은 데이터 미집계 등으로 인해 합산 시 제외

친환경 투자 실적

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------|-------------------|------|---------|---------|---------|---------|
| 환경 경영 투자 회수 비용 | 총비용(자본투자 +운영비용) | 백만 원 | 2,929.1 | 3,592.4 | 1,798.4 | 304.9 |
| | 자본투자 | 백만 원 | 2,911.0 | 3,476.0 | 1,768.0 | 40.0 |
| | 운영비용 | 백만 원 | 18.1 | 116.4 | 30.4 | 264.9 |
| 환경법규 | 환경투자에 따른 수익, 비용절감 | 백만 원 | 2,918.7 | 1,430.5 | 2,250.5 | 3,568.6 |
| | 해당 사업장 비율 적용 범위 | % | 90.0 | 89.0 | 87.4 | 87.9 |
| | 친환경 자동차 보유 비율 | % | - | - | 29.4 | 22.3 |
| 친환경 자동차 | 법적 규제 위반 수 | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 벌금 및 과태료 액수 | 원 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 환경관련 부채 | 원 | 0 | 0 | 0 | 0 |

사회

1. 투자부문 및 사업부문 데이터를 합산 보고하였으며, 2024년 10월 합병된 애커튼 파트너스 데이터는 일부 지표에 한해 합산 반영
2. 지표에 해당 사항이 없거나 데이터가 취합 및 관리되지 않은 경우는 '-'로 표기
3. 일부 지표를 제외한 모든 정량 데이터는 소수점 첫째 자리까지 반올림하였으며, 과거 3개년(2021~2023년)도 해당 표기 원칙 반영

임직원 현황

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------------------|-------------------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 임직원 수 | 합계 | 명 | 4,457 | 4,605 | 4,601 | 4,404 |
| 성별 | 남자 임직원 | 명 | 3,447 | 3,546 | 3,543 | 3,376 |
| | 여자 임직원 | 명 | 1,010 | 1,059 | 1,058 | 1,028 |
| | 총 정규직 | 명 | 4,252 | 4,406 | 4,409 | 4,261 |
| | 정규직(남) | 명 | 3,297 | 3,403 | 3,407 | 3,266* |
| | 정규직(여) | 명 | 955 | 1,003 | 1,002 | 995 |
| | 파트타임(남) | 명 | - | - | - | 1 |
| | 파트타임(여) | 명 | - | - | - | 0 |
| 고용관계별 | 총 비정규직 | 명 | - | - | - | 143 |
| | 계약직(남) | 명 | 150 | 143 | 136 | 110 |
| | 계약직(여) | 명 | 55 | 56 | 56 | 33 |
| | 일용직(남) | 명 | - | - | - | 0 |
| | 일용직(여) | 명 | - | - | - | 0 |
| | 파트타임(남) | 명 | - | - | - | 0 |
| | 파트타임(여) | 명 | - | - | - | 0 |
| | 30세 미만 | 명 | 416 | 346 | 294 | 301 |
| 연령별 | 30~50세 | 명 | 3,306 | 3,379 | 3,153 | 3,086 |
| | 50세 초과 | 명 | 735 | 880 | 1,154 | 1,017 |
| | 총 비직원(파견직) | 명 | - | - | - | 94 |
| 기타 고용 현황(임직원 미포함) | 비직원(남) | 명 | - | - | - | 66 |
| | 비직원(여) | 명 | - | - | - | 28 |

* 파트타임(남) 1명 포함

임직원 다양성

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------|--------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 인종/국적별 | 총 외국인 임직원수 | 명 | - | 23 | 21 | 22 |
| | 미국 | 명 | - | 9 | 9 | 8 |
| | 중국 | 명 | - | 6 | 5 | 6 |
| | 캐나다 | 명 | - | 3 | 3 | 4 |
| | 말레이시아 | 명 | - | 0 | 0 | 0 |
| | 호주 | 명 | - | 1 | 0 | 0 |
| | 기타 | 명 | - | 4 | 4 | 4 |
| | 총 외국인 관리직 수 | 명 | - | 20 | 14 | 17 |
| | 미국 | 명 | - | 8 | 6 | 7 |
| | 중국 | 명 | - | 5 | 5 | 5 |
| 사회적 약자 | 캐나다 | 명 | - | 3 | 1 | 3 |
| | 말레이시아 | 명 | - | 0 | 0 | 0 |
| | 호주 | 명 | - | 1 | 0 | 0 |
| | 기타 | 명 | - | 3 | 2 | 2 |
| | 사회적 약자 비율 | % | 6.2 | 5.4 | 5.1 | 5.1 |
| 해외 근무 | 사회적 약자 수 | 명 | 277 | 249 | 234 | 225 |
| | 장애인 임직원 수 | 명 | 165 | 167 | 153 | 149 |
| | 장애인 임직원 비율 | % | 3.7 | 3.6 | 3.3 | 3.4 |
| 해외 근무 | 국가 보훈자 임직원 수 | 명 | 79 | 82 | 81 | 76 |
| | 해외 근무 임직원 수 | 명 | 381 | 424 | 186 | 307 |
| | 해외 근무 임직원 비율 | % | 8.6 | 9.2 | 4.0 | 7.0 |

* 장애인 구성원 수의 경우, 장애인고용촉진 및 직업재활법 제22조 제3항에 근거하여 계산

직군 내 성별 현황

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|---------|----------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 남성 | 남성 임원 수 | 명 | 100 | 104 | 119 | 116 |
| | 전체 매출직군 임직원수 | 명 | 2,861 | 2,880 | 2,893 | 2,855 |
| | 고위 관리직 | 명 | 156 | 169 | 268 | 309 |
| | 중간 관리직 | 명 | 2,233 | 2,259 | 2,180 | 2,112 |
| | 비관리직 | 명 | 472 | 452 | 445 | 434 |
| | 그 외 직군 임직원수 | 명 | 486 | 547 | 532 | 405 |
| | 고위 관리직 | 명 | 73 | 101 | 110 | 102 |
| | 중간 관리직 | 명 | 329 | 359 | 346 | 236 |
| | 비관리직 | 명 | 84 | 87 | 76 | 67 |
| | STEM 직군 임직원 수 | 명 | 277 | 2,880 | 2,776 | 2,775 |
| 여성 | 여성 임원 수 | 명 | 8 | 10 | 13 | 8 |
| | 전체 매출직군 임직원 수 | 명 | 739 | 725 | 729 | 749 |
| | 고위 관리직 | 명 | 18 | 21 | 32 | 35 |
| | 중간 관리직 | 명 | 414 | 430 | 439 | 434 |
| | 비관리직 | 명 | 307 | 274 | 258 | 280 |
| | 그 외 직군 임직원 수 | 명 | 263 | 297 | 315 | 271 |
| | 고위 관리직 | 명 | 13 | 14 | 15 | 22 |
| | 중간 관리직 | 명 | 106 | 138 | 135 | 102 |
| | 비관리직 | 명 | 144 | 145 | 165 | 147 |
| | STEM 직군 임직원 수 | 명 | 111 | 725 | 695 | 716 |
| 여성(비율)* | 여성 임원 비율 | % | 8.0 | 8.8 | 9.9 | 6.5 |
| | 전체 매출직군 임직원 비율 | % | 25.8 | 20.1 | 20.1 | 20.8 |
| | 고위 관리직 | % | 11.5 | 11.1 | 10.7 | 10.2 |
| | 중간 관리직 | % | 18.5 | 16.0 | 16.8 | 17.1 |
| | 비관리직 | % | 65.0 | 37.7 | 36.7 | 39.2 |
| | 그 외 직군 임직원 비율 | % | 54.1 | 35.2 | 37.2 | 40.1 |
| | 고위 관리직 | % | 17.8 | 12.2 | 12.0 | 17.7 |
| | 중간 관리직 | % | 32.2 | 27.8 | 28.1 | 30.2 |
| | 비관리직 | % | 171.4 | 62.5 | 68.5 | 68.7 |
| | STEM 직군 임직원 비율 | % | 28.6 | 20.1 | 20.0 | 20.5 |

* 동일 직급 내 여성 임직원 비율

신규 채용 및 이직

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------------|---------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| 전체 신규 채용 인원 | 합계 | 명 | 427 | 556 | 260 | 245 |
| 성별 | 남성 | 명 | 302 | 396 | 184 | 162 |
| | 여성 | 명 | 125 | 160 | 76 | 83 |
| 채용 유형별 | 신입 채용 인원 수 | 명 | 105 | 71 | 67 | 117 |
| | 경력 채용 인원 수 | 명 | 322 | 485 | 193 | 128 |
| 연령별 | 30세 미만 | 명 | 147 | 159 | 85 | 102 |
| | 30~50세 | 명 | 244 | 376 | 166 | 106 |
| | 50세 초과 | 명 | 36 | 21 | 9 | 37 |
| 직급별 | 임원 | 명 | 13 | 6 | 0 | 10 |
| | 고위 관리직 | 명 | 5 | 5 | 1 | 22 |
| | 중간 관리직 | 명 | 187 | 275 | 113 | 56 |
| | 비관리직 | 명 | 222 | 270 | 146 | 157 |
| | 사내 공모를 통한 이동 인원 수 | 명 | 461 | 495 | 425 | 388 |
| 사내 공모 채용 | 전체 공개 포지션 수 | 명 | 886 | 530 | 520 | 445 |
| | 내부 후보자(사내 공모) 채용 비율 | % | 52 | 93 | 82 | 87.2 |
| 채용 비용 | 합계 | 백만 원 | 481 | 1,325 | 1,828 | 1,101 |
| | 비율 | % | 4.8 | 4.8 | 6.0 | 9.1 |
| 전체 이직 인원 | 합계 | 명 | 204 | 219 | 274 | 410 |
| | 남성 | 명 | 167 | 159 | 187 | 311 |
| 성별 | 여성 | 명 | 37 | 60 | 87 | 99 |
| | 30세 미만 | 명 | 36 | 45 | 41 | 30 |
| 연령별 | 30~50세 | 명 | 135 | 132 | 164 | 186 |
| | 50세 초과 | 명 | 33 | 42 | 69 | 194 |
| 직급별 | 임원 | 명 | - | 1 | 15 | 21 |
| | 고위 관리직 | 명 | 14 | 12 | 11 | 36 |
| | 중간 관리직 | 명 | 120 | 120 | 158 | 254 |
| | 비관리직 | 명 | 70 | 86 | 90 | 99 |
| | 해고 | 명 | 3 | 0 | 2 | 1 |
| 유형별 | 정년퇴직 | 명 | 15 | 23 | 23 | 47 |
| | 기타 | 명 | 0 | 0 | 18 | 66 |
| | 자발적 이직 | 명 | 186 | 196 | 231 | 296 |
| | 자발적 이직률 | % | 4.2 | 4.3 | 5.0 | 6.7 |

* 직급별 채용, 이직 인원 중 비관리직 인원수에는 비서직 포함

** 자발적 이직: 정년퇴직 또는 해고 등의 사유가 아닌 임직원 본인의 자발적 이유로 이직하는 경우

직급별 남성 대비 여성 임금 현황

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------|-----------|----|-------|-------|-------|-------|
| 임원 | 기본급 | % | 84.0 | 89.6 | 64.0 | 81.9 |
| | 기본급 및 성과급 | % | 73.0 | 88.3 | 67.6 | 130.6 |
| 고위 관리직 | 기본급 | % | 92.0 | 72.8 | 99.2 | 99.1 |
| | 기본급 및 성과급 | % | 87.0 | 70.5 | 100.8 | 102.0 |
| 중간 관리직 | 기본급 | % | 85.0 | 87.0 | 94.3 | 93.9 |
| | 기본급 및 성과급 | % | 85.0 | 85.1 | 95.6 | 94.7 |
| 비관리직 | 기본급 | % | 94.0 | 90.7 | 89.9 | 90.7 |
| | 기본급 및 성과급 | % | 94.0 | 90.7 | 89.3 | 90.4 |

교육훈련

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| 전사 총 교육 시간 | 시간 | - | - | - | - | 145,084.8 |
| 전사 인당 평균 교육 시간 | 시간 | 140 | 108 | 87 | - | 33.7 |
| 성별 | 남성 | 시간 | 140 | 108 | 89 | 34.0 |
| | 여성 | 시간 | 138 | 108 | 83 | 33.0 |
| 연령별 | 30세 미만 | 시간 | 219 | 128 | 83 | 31.6 |
| | 30~50세 | 시간 | 138 | 108 | 86 | 33.4 |
| | 50세 초과 | 시간 | 115 | 100 | 91 | 35.4 |
| | 임원 | 시간 | 37 | 14 | 42 | 24.2 |
| 직급별 | 고위 관리직 | 시간 | 97 | 65 | 84 | 30.9 |
| | 중간 관리직 | 시간 | 139 | 113 | 90 | 34.5 |
| | 비관리직 | 시간 | 181 | 116 | 87 | 34.1 |
| 전사 총 교육비용 | 원 | - | - | - | - | 14,780,110,960.0 |
| 전사 인당 평균 교육비용 | 원/명 | 1,020,099 | 1,367,503 | 1,099,073 | - | 3,356,065.2 |
| 성별 | 남성 | 원/명 | 977,909 | 1,298,728 | 1,062,533 | 4,470,693.0 |
| | 여성 | 원/명 | 1,165,601 | 1,598,728 | 1,221,437 | 14,854,382.9 |
| 연령별 | 30세 미만 | 원/명 | 857,338 | 1,393,840 | 1,025,582 | 53,165,866.8 |
| | 30~50세 | 원/명 | 1,065,891 | 1,488,314 | 1,247,142 | 4,868,284.2 |
| | 50세 초과 | 원/명 | 886,846 | 889,550 | 713,239 | 14,974,783.1 |
| | 임원 | 원/명 | 6,001,298 | 7,891,626 | 7,617,783 | 129,650,096.1 |
| 직급별 | 고위 관리직 | 원/명 | 886,846 | 3,342,822 | 1,402,478 | 33,139,262.2 |
| | 중간 관리직 | 원/명 | 1,065,891 | 1,034,192 | 793,855 | 5,169,678.5 |
| | 비관리직 | 원/명 | 857,338 | 1,099,993 | 1,013,747 | 16,757,495.4 |

* 애커튼은 지난해 합병됨에 따라 '25년부터 교육 대상에 포함

성과평가

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|------|-----------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 성과평가 | 성과평가 대상 임직원 수 | 명 | - | 4,591 | 4,539 | 4,318 |
| | 성과평가를 받은 임직원 수 | 명 | - | 4,206 | 4,318 | 4,068 |
| | 성과평가를 받은 임직원 비율 | % | - | 91.6 | 95.1 | 94.2 |

* MBO(목표관리), 팀별 성과관리, 다면평가 등 성과평가 실시

육아휴직 사용 현황

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------------------------|----|----|-------|-------|-------|-------|
| 육아휴직 사용자* | 남성 | 명 | - | 28 | 34 | 29 |
| | 여성 | 명 | - | 51 | 63 | 50 |
| 육아휴직 사용률** | 남성 | % | - | 7.1 | 8.4 | 10.1 |
| | 여성 | % | - | 85.1 | 90.7 | 86.7 |
| 육아휴직 복귀 후 12개월 이상 근속자*** | 남성 | 명 | - | 22 | 33 | 30 |
| | 여성 | 명 | - | 44 | 52 | 40 |

* 보고 기간 동안 육아휴직을 하루 이상 사용한 임직원 수

** 당해 출산 이후 1년 이내에 육아휴직을 사용한 근로자 수를 당해 출생일로부터 1년 이내의 자녀가 있는 근로자 수로 나누어 계산

*** 육아휴직 복귀 후 보고 기간에 12개월 근속이 채워진 대상자

* 올해부터 사업보고서 기준으로 집계됨에 따라 전년도 보고서와 값이 상이함

단체협약 적용 비율

| 구분 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 경영협의회 적용 비율 | % | 100 | 100 | 100 | 100 |

산업안전보건

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------------------|--------------|----------|-------|-------|-------|-------|
| 임직원 근로손실 재해율(LTIFR) | 총 재해 건수* | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 재해 건수(남) | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 재해 건수(여) | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 협력사 근로손실 재해율(LTIIFR) | 근로손실재해율 | 건/백만 시간 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 총 재해 건수 | 건 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 재해 건수(남) | 건 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 임직원 직업성 질환 발생률(OIFR) | 재해 건수(여) | 건 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 근로손실재해율 | 건/백만 시간 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 직업성 질환 발생 건수 | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 협력사 직업성 질환 발생률(OIFR) | 질병 재해율 | 건/이십만 시간 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 직업성 질환 발생 건수 | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 질병 재해율 | 건/이십만 시간 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 임직원 업무 관련 사망자 수 | 합계 | 명 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 협력사 업무 관련 사망자 수 | 합계 | 명 | 0 | 0 | 0 | 0 |

* 산업안전보건법에 따라 근로복지공단에 보고되는 재해 중 근로손실이 발생한 건

고객만족도

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------|-------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 고객만족도 측정 | 고객만족도 조사 점수 | 점 | 67.6 | 70.7 | 72.1 | 70.4 |

사회공헌 활동

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|------------|-------|------|--------|--------|---------|---------|
| 임직원 봉사활동 | 참여 시간 | 시간 | 2,371 | 1,637 | 2,131 | 1,743 |
| | 환산 가치 | 백만 원 | 234 | 238 | 389 | 101.9 |
| 사회공헌 활동 금액 | 총 금액 | 백만 원 | 11,833 | 337 | 4,262 | 2,844 |
| 구성원 모금액 | 총 금액 | 천 원 | 95,678 | 96,705 | 269,218 | 207,442 |

* 사회공헌 활동 금액에는 현금기부, 현물기부, 경영비용, SV창출값 포함

** 2024년부터 전체 모금액 합산값으로 공시하여 과거 데이터 소급 재산정

동반성장

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|---------|--------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 동반성장 지원 | 특허 기술 무상 이전 | 건 | 29 | 34 | 34 | 34 |
| | 공동 R&D | 건 | 17 | 31 | 32 | 33 |
| | 공동 시장 진출 케이스 | 건 | 10 | 8 | 5 | 5 |
| | 기술 자료 임차 케이스 | 건 | 55 | 56 | 56 | 55 |
| | 특허출원 지원 케이스 | 건 | 5 | 7 | 3 | 6 |

공급망 관리

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|------------|--|-----|--------|--------|--------|--------|
| 공급망 | 총 공급망 수 | 개사 | 1,399 | 1,747 | 2,036 | 1,872 |
| | 1차 협력사(Tier 1) 수 | 개사 | 1,399 | 1,747 | 2,036 | 1,872 |
| | 그외 협력사(Non-tier 1) 수 | 개사 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 주요 협력사 수 | 개사 | 336 | 328 | 278 | 251 |
| | 주요 협력사 비율 | % | 24.0 | 18.8 | 13.7 | 13.4 |
| | 총 ESG 진단 협력사 수 | 개사 | 491 | 791 | 1,262 | 1,092 |
| | 신규 진단 협력사 수 | 개사 | - | - | - | 130 |
| | 신규 진단 협력사 비율 | % | - | - | - | 11.9 |
| | 고위험 등급 협력사 수 | 개사 | 92 | 257 | 375 | 245 |
| | 고위험 등급 협력사 비율 | % | 18.7 | 32.5 | 29.7 | 22.4 |
| ESG 리스크 평가 | 중점관리 협력사(Significant Suppliers) 수* | 개사 | - | 38 | 86 | 110 |
| | 중점관리 협력사(Significant Suppliers) 비율** | % | - | 4.8 | 6.8 | 10.1 |
| | 실질적·잠재적 부정적 영향을 가진 협력사 수 | 개사 | - | 38 | 39 | 31 |
| | 시정 조치·개선 계획 수립 협력사 수 | 개사 | - | 38 | 39 | 31 |
| | 시정 조치·개선 계획 수립 협력사 비율 | % | - | 100 | 100 | 100 |
| | 시정조치 완료 협력사 수 | 개사 | - | 37 | 37 | 31 |
| | 시정조치 완료 협력사 비율 | % | - | 97.4 | 94.9 | 100 |
| | 역량개발 프로그램에 참여한 총 협력사 수 | 개사 | - | - | - | 251 |
| | 역량개발 프로그램에 참여한 중점관리 협력사 수 | 개사 | - | - | - | 110 |
| | 역량개발 프로그램에 참여한 중점관리 협력사 비율 | % | - | - | - | 100 |
| 협력사 구매 실적 | Incentive 프로그램 적용 수 | 개사 | - | - | 6 | 36 |
| | Penalty 프로그램 적용 수 | 개사 | - | 0 | 2 | 14 |
| | 총 구매 금액 | 억 원 | 11,472 | 14,510 | 13,452 | 14,315 |
| | 1차 협력사 (Tier1) 총 구매금액 | 억 원 | - | 14,510 | 13,452 | 14,315 |
| | 1차 협력사 (Tier1) 구매금액 비율 | % | - | 100 | 100 | 100 |
| 유형별 구매 실적 | 주요 협력사 구매금액 비율 | % | - | 43 | 63 | 47.2 |
| | 중점관리 협력사 (Significant Suppliers) 구매 비율 | % | - | 5.1 | 25 | 15.4 |
| | HW/SW 국내외 합계 | 억 원 | 2,331 | 2,028 | 5,682 | 7,695 |
| | 국내 | 억 원 | 2,182 | 1,861 | 5,543 | 7,562 |
| | 해외 | 억 원 | 149 | 167 | 139 | 133 |
| | 용역/서비스 국내외 합계 | 억 원 | 6,490 | 7,107 | 5,286 | 6,620 |
| | 국내 | 억 원 | 6,391 | 7,033 | 5,188 | 6,438 |
| | 해외 | 억 원 | 99 | 74 | 98 | 182 |

* 2025년까지 주요 협력사 100% 진단을 위해 중점관리 협력사 범위를 고위험뿐 아니라 중/저위험 협력사까지 확대하여 진행

** 중점관리 협력사 비율은 총 공급망 수를 기준으로 산정

정보보호

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|--------------------------|---|-----|-------|-------|-------|-------|
| 개인정보 및 데이터 유출 | 전체 데이터 유출 및 침해 건수(내부유출, 해킹 등 포함) | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 개인식별 정보(PII) 유출 건수 | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 개인식별 정보 유출 비율 | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 데이터 유출로 개인정보가 훼손된 사용자 수 | 명 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 고객정보 및 사용자 데이터 | 고객 정보가 2차 목적으로 사용된 수 | 명 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 정부 및 법집행 기관으로부터 사용자 데이터 및 정보에 대해 요청 받은 횟수 | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 정보 요청 고객 수 | 명 | - | 0 | 0 | 0 |
| | 공개 결과 비율 | % | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 개인정보보호 관련법적절차에 따른 금전적 손실 | 이용자 프라이버시 관련 소송으로 보고기간 중 발생한 금전적 손실 | 천 원 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 고객개인정보 보호 위반 및 고객정보 분실 | 위반 및 불만 건수 | 건 | 0 | 0 | 0 | 0 |

서비스 중단 현황

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|------------------|-----------------|------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| 서비스 중단 시간 30분 이하 | Cloud-based 서비스 | 건(분) | 7(132) | 3(60) | 0(0) | 0(0) |
| | 전체 서비스 | 건(분) | 43(805) | 33(676) | 22(392) | 15(256) |
| 서비스 중단 시간 30분 이상 | Cloud-based 서비스 | 건(분) | 25(3,902) | 9(857) | 3(195) | 0(0) |
| | 전체 서비스 | 건(분) | 109(14,264) | 87(13,044) | 90(16,248) | 36(5,263) |
| 정기점검 및 계획된 작업 | Cloud-based 서비스 | 건(분) | 4(504) | 1(21) | 0(0) | 0(0) |
| | 전체 서비스 | 건(분) | 35(3,455) | 16(942) | 9(2,771) | 10(1,851) |
| 장애로 인한 중단 | Cloud-based 서비스 | 건(분) | 28(3,530) | 11(896) | 3(195) | 0(0) |
| | 전체 서비스 | 건(분) | 117(11,614) | 104(12,778) | 112(16,640) | 51(5,519) |

거버넌스

- 1. 투자부문 및 사업부문 데이터를 합산 보고
- 2. 지표에 해당 사항이 없거나 데이터가 취합 및 관리되지 않은 경우는 '-'로 표기
- 3. 일부 지표를 제외한 모든 정량 데이터는 소수점 첫째 자리까지 반올림하였으며, 과거 3개년(2021~2023년)도 해당 표기 원칙 반영

윤리경영 교육

| 구분 | 항목 | 단위 | 2024년 |
|-----|-------------|----|-------|
| | 교육 대상자 | 명 | 4,264 |
| | 정규직 | 명 | 4,107 |
| | 비정규직* | 명 | 157 |
| | 교육 이수자 | 명 | 4,132 |
| 구성원 | 정규직 | 명 | 3,991 |
| | 비정규직 | 명 | 141 |
| | 교육 이수자 비율 | % | 96.9 |
| | 정규직 이수율 | % | 97.2 |
| | 비정규직 이수율 | % | 89.8 |
| | 교육 참여 협력사 수 | 개사 | 580 |
| 협력사 | 교육 대상자 | 명 | 7,371 |
| | 교육 이수자 | 명 | 5,293 |
| | 교육 이수자 비율 | % | 71.8 |

* 비정규직에는 계약직, 일용직, 파트타임 포함

윤리경영 제보 및 위반 현황

(단위: 건)

| 구분 | 항목 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|---------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 윤리경영 제보접수 현황 | 총 제보 접수 건수 | - | 21 | 25 | 42 |
| | 총 제보 처리 건수 | - | 21 | 25 | 42 |
| 윤리경영 제보처리 현황 | 조사 및 감사 | - | 18 | 23 | 42 |
| | 관련부서 이관 처리 | - | 3 | 1 | 0 |
| | 기타 | - | 0 | 1 | 0 |
| | 총 위반 건수 | 6 | 15 | 10 | 18 |
| | 부패 및 뇌물 수수 | 1 | 2 | 4 | 5 |
| | 고객 데이터 관리 소홀 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 윤리경영 위반 현황 | 차별 및 괴롭힘 | 2 | 9 | 2 | 4 |
| | 이해상충 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 자금세탁 및 내부거래 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 기타(프로세스 위반) | 2 | 4 | 3 | 8 |
| | 총 조치 건수 | 6 | 15 | 10 | 18 |
| | 면직 | 0 | 2 | 1 | 4 |
| | 감봉 | 1 | 3 | 1 | 5 |
| | 견책 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| | 경고 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| | 기타 | 0 | 4 | 3 | 1 |
| 윤리경영 위반 조치 결과 | 차별 및 괴롭힘 조치 건수 | - | - | - | 4 |
| | 면직 | - | - | - | 1 |
| | 감봉 | - | - | - | 3 |
| | 견책 | - | - | - | 0 |
| | 경고 | - | - | - | 0 |
| | 기타 | - | - | - | 0 |

* 징계에 따라 보상 제한 등 추가적인 불이익 부여

** 사업부문(AX) 제보 및 위반사례 집계 범위는 자회사, 해외법인을 포함

뇌물 및 부패 방지 교육

| 구분 | 항목 | 단위 | 2024년 |
|-----|-----------|----|-------|
| | 교육 대상자 | 명 | 4,264 |
| | 정규직 | 명 | 4,107 |
| | 비정규직* | 명 | 157 |
| | 교육 이수자 | 명 | 4,132 |
| 구성원 | 정규직 | 명 | 3,991 |
| | 비정규직 | 명 | 141 |
| | 교육 이수자 비율 | % | 96.9 |
| | 정규직 이수율 | % | 97.2 |
| | 비정규직 이수율 | % | 89.8 |

* 비정규직에는 계약직, 일용직, 파트타임 포함

정책 지출

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|----------|----------|-----|---------|---------|---------|---------|
| 정책 지출 금액 | 로비 | 천 원 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 정치 기부금 | 천 원 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 유관단체 협회비 | 천 원 | 215,937 | 228,020 | 209,813 | 214,443 |

* SK주식회사는 법인의 정치자금 기부, 로비성 자금 제공을 금지하는 국내 정치자금법 제31조를 준수

** 파리협약에 반하는 유관 협회 가입/활동이나 기후 관련 로비 활동은 없음

정책 관련 주요 지출 현황

| 구분 | 항목 | 단위 | 2024년 |
|----------------|---------------------------------|-----|--------|
| 정책 관련 주요 지출 현황 | 한국경영자총협회 | 천 원 | 43,680 |
| | 한국IT서비스 산업협회(ITS) | 천 원 | 27,000 |
| | 한국SW산업협회(KOSA) | 천 원 | 20,000 |
| | 한국클라우드산업협회 | 천 원 | 10,000 |
| | 기업재생에너지재단(CREF) | 천 원 | 10,000 |
| | The Climate Change Organisation | 천 원 | 8,010 |
| | 한국공정경쟁연합회 | 천 원 | 5,000 |
| | 한국산업기술진흥협회 | 천 원 | 4,320 |
| | 서울지방변호사회 | 천 원 | 3,682 |

R&D

| 구분 | 항목 | 단위 | 2021년 | 2022년 | 2023년 | 2024년 |
|-------------------|----------|------|--------|--------|--------|--------|
| 연구개발 비용 | 총액 | 백만 원 | 70,113 | 72,445 | 54,825 | 44,714 |
| | 판매비와 관리비 | 백만 원 | 35,507 | 34,041 | 32,691 | 27,878 |
| | 개발비 | 백만 원 | 34,606 | 38,404 | 22,134 | 16,836 |
| 매출액 대비 연구개발 비용 비율 | | % | 3.8 | 3.3 | 2.3 | 1.7 |

Appendix

Policy & Principle



”

- | 환경영영 방침 및 정책 [다운로드 ↓](#)
- | 생물다양성 정책 [다운로드 ↓](#)
- | 산림파괴 방지 정책 [다운로드 ↓](#)
- | 인권경영 방침 및 정책 [다운로드 ↓](#)
- | 안전보건경영 방침 및 정책 [다운로드 ↓](#)
- | 공정거래 정책 [다운로드 ↓](#)
- | 공급망 지속가능성 관리 정책 [다운로드 ↓](#)
- | 협력사 행동규범 [다운로드 ↓](#)
- | 정보보호 방침 [다운로드 ↓](#)
- | 지역사회 참여 정책 [다운로드 ↓](#)
- | 이사회 독립성 보장 지침 [다운로드 ↓](#)
- | 이사회 다양성 보장 지침 [다운로드 ↓](#)
- | 윤리규범 [다운로드 ↓](#)
- | 부패방지 방침 [다운로드 ↓](#)
- | 윤리규범 실천지침 [다운로드 ↓](#)

글로벌 이니셔티브



”

글로벌 이니셔티브

SK주식회사는 글로벌 Net Zero와 탄소발자국 제로화의 중요성을 깊이 공감하며 전사적인 차원에서 친환경 및 탄소 감축 이니셔티브를 적극적으로 검토 및 추진하고 있습니다. 2020년 국내 최초로 RE100 가입 및 SASB 공개를 시작으로 2021년 Net Zero 2040 선언 및 TCFD를 공개하였습니다. 2022년에는 국내 TCFD 얼라이언스 가입 등 다양한 노력을 통해 환경 문제를 해결하고자 하였습니다. 앞으로도 SK는 핵심 가치, 미션, 기술, 혁신을 바탕으로 지속가능성 목표에 부합하는 글로벌 이니셔티브를 발굴하고 참여하여 책임을 다할 것입니다.

글로벌 이니셔티브 List

| 구분 | 세부 내용 |
|---------------------------|--|
| UN Global Compact (UNGCG) | UN Global Compact (UNGCG)는 인권, 노동, 환경, 반부패 분야 10대 원칙을 제시하고 있는 세계 최대의 자발적 기업 시민 이니셔티브로서, SK주식회사는 해당 이니셔티브에 가입하여 기업의 사회적 책임을 이행하고 UNGC 10대 원칙을 준수하고자 적극 노력하고 있습니다. 향후에도 UNGC의 10대 원칙 이행에 지속적으로 참여하고 그 성과를 투명하게 공개하여 지속가능한 사회구현을 위한 기업 시민으로서의 책임을 다하겠습니다. |
| RE100 이니셔티브 | 기업이 사용하는 전력의 100%를 재생에너지로 충당하겠다는 자발적 이니셔티브로, SK주식회사는 국제사회가 요구하는 기후변화 대응에 동참하기 위해 2020년 12월 국내 최초 RE100 이니셔티브 멤버십에 가입하였으며, RE100 2040 목표를 수립하였습니다. |
| Zero Energy 인증 | UN의 국가 차원 Net Zero 이행 촉구, Financial Society의 기업에 대한 기후변화 대응 요구를 반영하여 SK그룹은 국내 최초 그룹 차원의 Net Zero 선언(2021년 확대경영회의)을 통해 ESG 경영 리더십을 확고히 하고자 합니다. |

UNGCG 대응 활동

| 구분 | 원칙 | 주요 활동 | PDF 페이지 |
|-----|--|---|----------------|
| 인권 | 01.국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중한다. 02.인권침해에 가담하지 않는다. | <ul style="list-style-type: none">인권경영 시스템 인증 획득인권경영체계 구축 및 선언노동원칙 및 법령 준수인권경영위원회 및 구제위원회 신설에 따른 인권 침해 대응/구제 절차 강화 | 79-90 |
| 노동 | 03.결사의 자유 및 단체 교섭권을 인정한다. 04.모든 형태의 강제노동을 철폐한다. 05.아동노동을 효과적으로 철폐한다. 06.고용과 업무상 차별을 철폐한다. | <ul style="list-style-type: none">근로기준법 준수경영협의회 운영공정한 성과관리제도 운영구성원 개인별 경력관리 커리어패스 설계 및 성과 리뷰 실행 | 91-105 |
| 환경 | 07.환경문제에 대한 예방적 접근을 지지한다. 08.보다 큰 환경적 책임을 지는 데 앞장선다. 09.환경 친화적인 기술 개발과 보급을 지원한다. | <ul style="list-style-type: none">RE100, Net Zero 2040 추진자원순환 대응 및 친환경 비즈니스 확대친환경 투자 및 기술 개발 확대그린 부문 사업 포트폴리오 강화 | 34-61 67-78 |
| 반부패 | 10.부당이득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패를 근절하기 위해 노력한다. | <ul style="list-style-type: none">윤리경영·반부패 방침 수립윤리경영 전담조직 운영 및 제보/상담 체계 구축윤리경영 자정시스템 운영윤리경영·반부패 교육 실행 | 162-174 |

이니셔티브 참여 활동

| 구분 | 참여 금액 | 주요 활동 |
|-------|----------|------------------------|
| UNGCG | \$15,000 | 회원사 연회비 |
| RE100 | \$6,000 | 일반회원 연회비(멤버십 유지) |
| CDP | \$2,950 | 탄소 감축 정보 공시를 위한 평가 대응비 |

산업 특화 지표

SK주식회사는 주요 외부 이해관계자 변화와 요구 반영하여 환경, 사회, 거버넌스 영역별 산업 특화 지표를 별도로 선정하여 관리 및 공시하고 있습니다.

산업 특화 지표

| 구분 | 핵심지표 | 세부항목 | PDF 페이지 |
|---------|-------------------|---|--|
| 친환경 기회 | 청정 기술 | <ul style="list-style-type: none"> 청정기술 개발 전략 보유 청정기술 투자 확대 목표 보유 청정기술 관련 특허 수 청정기술 활동(Biz.) 성과 - 각 청정기술별: R&D 수준, 비핵심사업 수준, 핵심사업 수준, Pure Play 수준 환경 관련 전략 수립 및 이행을 위해 데이터 센터에서 관리되어야 하는 환경적 요소들에 대한 논의(에너지, 용수 등) → 기존 데이터 센터 관리 항목 확대, 신규 데이터 센터 구축, 아웃소싱(타 업체 데이터 사용 시) 방안에 대한 논의 포함 청정기술 적용 분야에 해당하는 R&D 활동 청정기술 R&D 지출(R&D 지출 ÷ 매출 및 추이) 청정기술 활동(Biz.) 매출 | 47-48 57-61 62-66 70-75 144 188 |
| 제품 책임 | 제품·서비스 안전 | <ul style="list-style-type: none"> (1) 성능 문제 및 (2) 서비스 다운 회수 (3) 고객 전체 대상 서비스 다운 타임 운영 측면 리스크 발생 요소에 대한 상세 설명(기술적 이슈, 해킹, 자연재해, 프로그래밍 이슈 등) | 137-145 196 |
| 인적자본 개발 | 노동 관행 | <ul style="list-style-type: none"> 직원 주식 소유권 옵션 제공 성과에 따른 가변적인 보상 실시(Variable performance-based compensation) | 104 |
| | 구성원 현황 | <ul style="list-style-type: none"> (1) 외국 국적자 및 (2) 해외 거주 직원의 비율 | 190 |
| | 구성원 역량 개발 | <ul style="list-style-type: none"> 직원 참여 비율(%) | 102 |
| 제품 책임 | 개인정보보호 및 기업데이터 보안 | <ul style="list-style-type: none"> 간접적인 목적으로 사용되는 고객 개인정보 수 고객 개인 정보 보호와 관련된 법적 절차의 결과로 발생한 금전적 손실의 총액 (1) 법 집행 기관의 고객 정보 요청 숫자, (2) 정보 요청 고객의 숫자, (3) 공개 결과 비율핵심 제품 또는 서비스에 대하여 정부의 직접적인 관리가 요구되는 국가 목록 핵심 제품 또는 서비스에 대하여 정부의 직접적인 관리가 요구되는 국가 목록 (모니터링, 차단, 콘텐츠 필터링, 검열 등) (1) 데이터 침해 수, (2) 개인 식별 가능 정보(PII) 관련 비율, (3) 영향을 받는 고객 수 | 196 |
| 기업 행동 | 반부패 관리 | <ul style="list-style-type: none"> 반경쟁적 행동 규정과 관련된 법적 절차의 결과로 발생한 금전적 손실 총액 | FY2024 사업보고서 p.1412 |

수상, 인증 및 협회활동



”

수상 및 인증

수상 내역

| 수여 시기 | 수상명 | 수여 기관 |
|-------|--|---|
| 2024 | 정보문화 발전 유공자 선정 '대통령 표창' | 과학기술정보통신부 |
| | MSCI(Morgan Stanley Capital International Index) AAA 등급 | Morgan Stanley Capital International |
| | DJSI(Dow Jones Sustainability Indices) World 13년 연속 편입 | S&P Dow Jones Indices |
| | ESG(Environmental, Social, Governance) 통합 A 등급 | 한국ESG기준원(KCGS, 舊 한국기업지배구조원) |
| 2023 | 대한민국 지속가능성보고서상(KRCA) 6년 연속 수상 | 한국표준협회(KSA) |
| | MSCI(Morgan Stanley Capital International Index) AAA 등급 | Morgan Stanley Capital International |
| | DJSI(Dow Jones Sustainability Indices) World 12년 연속 편입 | S&P Dow Jones Indices |
| | ESG(Environmental, Social, Governance) 통합 A+ 등급 | 한국ESG기준원(KCGS) |
| 2022 | 대한민국 지속가능성보고서상(KRCA) 5년 연속 수상 | 한국표준협회(KSA) |
| | LACP 2023 스포트라이트 어워드 Platinum/Gold 수상 및 Top 100 Report 선정 | LACP(League of American Communications Professionals, 미국 커뮤니케이션 연맹) |
| | CDP Leadership A- 획득 | CDP 한국위원회 |
| | DJSI(Dow Jones Sustainability Indices) World 11년 연속 편입 및 Industry Leader 선정 [복합기업 부문 1위] | S&P Dow Jones Indices |
| | MSCI(Morgan Stanley Capital International Index) AAA 등급 | Morgan Stanley Capital International |
| | ESG(Environmental, Social, Governance) 통합 A+ 등급 | 한국ESG기준원(KCGS) |
| | 대한민국 지속가능성보고서상(KRCA) 4년 연속 수상 | 한국표준협회 |
| | CDP 탄소경영 섹터 어너스 수상(CDP Leadership A-) | CDP 한국위원회 |

인증서



Certificate of Registration

QUALITY MANAGEMENT SYSTEM - ISO 9001:2015

This is to certify that:

SK Inc.
SK U-Tower
9, Seobundang-ro 343beon-gil
Bundang-gu, Seongnam-si
Gyeonggi-do
13558
Republic of Korea

Holds Certificate No:

FM 682773

and operates a Quality Management System which complies with the requirements of ISO 9001:2015 for the following scope:

The provision of services for system integration, IT outsourcing, data center operation and digital transformation (AI, cloud, big data). (IT means information technology, AI means artificial intelligence)

For and on behalf of BSI:


Michael Lam, Managing Director Assurance - APAC

Original Registration Date: 2015-05-21
Latest Revision Date: 2024-04-25

Effective Date: 2024-05-21
Expiry Date: 2027-05-20

Page: 1 of 1

 
Information and Contact: BSI, Kitemark Court, Davy Avenue, Knockhill, Milton Keynes MK7 8PP Tel: +44 195 085 9000
Fax: +44 195 085 9001 E-mail: BSI@BSI.co.uk Registered under number 7605251 at 389 Chalcots High Road, London NW1 4LA, UK.
A Member of the BSI Group of Companies

ISO 9001



Certificate of Registration

IT SERVICE MANAGEMENT SYSTEM - ISO/IEC 20000-1:2018

This is to certify that:

SK Inc.
SK U-Tower
9, Seobundang-ro 343beon-gil
Bundang-gu, Seongnam-si
Gyeonggi-do
13558
Republic of Korea

Holds Certificate No:

ITMS 508634

and operates an IT Service Management System which complies with the requirements of ISO/IEC 20000-1:2018 for the following scope:

The IT service management system of SK Inc. supporting the provision of server and network operation services to SK Telecom, SK Innovation and SK Networks from Republic of Korea.
The IT service management system of SK Inc. supporting the provision of cloud operation and managed services to all domestic & international customers from Republic of Korea.

For and on behalf of BSI:


Michael Lam, Managing Director Assurance - APAC

Original Registration Date: 2006-10-02
Latest Revision Date: 2024-09-09

Effective Date: 2024-09-23
Expiry Date: 2027-09-22

Page: 1 of 1

 
Information and Contact: BSI, Kitemark Court, Davy Avenue, Knockhill, Milton Keynes MK7 8PP Tel: +44 195 085 9000
Fax: +44 195 085 9001 E-mail: BSI@BSI.co.uk Registered under number 7605251 at 389 Chalcots High Road, London NW1 4LA, UK.
A Member of the BSI Group of Companies

ISO 9001

다운로드 ↓

ISO 14001

다운로드 ↓

ISO 20000

다운로드 ↓



ISO 27001

ISO 27001

다운로드 ↓

ISO 27017

다운로드 ↓

ISO 27018

다운로드 ↓



Certificate of Registration

ANTI-BRIBERY MANAGEMENT SYSTEM - ISO 37001:2016

This is to certify that:

SK Inc.
SK U-Tower
9, Soobin-ro, Bundang-gu, Seongnam-si
Gyeonggi-do
13588
Republic of Korea

Holds Certificate Number:

IABMS 744694

and operates an Anti-Bribery Management System which complies with the requirements of ISO 37001:2016 for the following scope:

The provision of services for system integration, IT outsourcing, data center operation and digital transformation (Artificial Intelligence, Cloud, Big Data).

For and on behalf of BSI:

Matt Page, Managing Director Assurance - UK & Ireland

Original Registration Date: 2021-06-16

Effective Date: 2024-06-16

Lastest Revision Date: 2024-05-24

Expiry Date: 2027-06-15

Page: 1 of 2



...making excellence a habit™

This certificate was issued electronically and признає the property of BSI and is bound by the conditions of contract.

An electronic copy of the certificate can be viewed at www.bsigroup.com/CheckIDirectory.

Information and Contact BSI, Kitemark Court, Davy Avenue, Knowlhill, Milton Keynes MK5 0PP, Tel +44 345 080 1900, E-mail BSI@BSI.co.uk, BSI is a registered English limited company number 7602521, at 301 Chiswick High Road, London W4 4RL, UK. A Member of the BSI Group of Companies.

ISO 37001



적용성보고서 : 2024.02.21.(Ver1.1)

Certificate of Registration 인공지능경영시스템 인증서

인증번호 : RAIM0001
인증기한 : 2024.09.26. ~ 2025.09.25.

SK 주식회사

경기도 성남시 분당구 성남대로 343번길 9 (성자동, 이스케이유타워)

적용표준

ISO/IEC 42001:2023

인증범위

AI기반 종합솔루션(솔루터)의 개발 및 공급, 유지보수

위와 같이 인공지능경영시스템 표준에 적합함이
한국경영인증원에 의해 인증되었음을 증명함.

[본 인증은 ISO/IEC 42001 원칙을 기반으로 하며, ISO/IEC 42001 표준을 충족함]

2024년 09월 26일

인증승인일자 : 2024. 09. 26. 인증유효일자 : 2027. 09. 25.



(주) 한국경영인증원



적용성보고서 : ROH2063
제작자번호 : 1/2

Certificate of Registration 안전보건경영시스템 인증서

SK(주)

경기 성남시 분당구 성남대로 343번길 9
사업장 : 부속서 잠조

적용표준

KS Q ISO 45001:2018/ISO 45001:2018

인증범위

시스템 통합, IT 아웃소싱, 데이터 센터 운영 및
디지털 전환(AI, 클라우드, 빅데이터, 블록체인)을 위한 서비스 제공

위와 같이 안전보건경영시스템 표준에 적합함이
한국경영인증원에 의해 인증되었음을 증명함.

2025년 5월 30일

인증승인일자 : 2025. 4. 30. 인증유효일자 : 2027. 5. 16.



(주) 한국경영인증원

ISO 37001

ISO 42001

ISO 45001

[다운로드](#) ↓

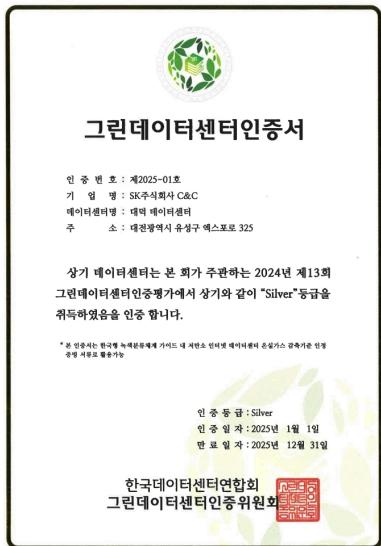
ISO 37001

[다운로드](#) ↓

ISO 42001

[다운로드](#) ↓

ISO 45001



GDC

인증번호 : HRMS 25-0057-04



인권경영시스템 인증

Human Rights Management System Certificate

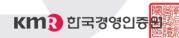
에스케이 주식회사

경기도 성남시 분당구 성남대로 343번길 9(정자동, 에스케이유타워)

인권경영시스템 인증 기준에 적합함
한국경영인증원에 의해 인증되었음을 증명함

2025. 05. 26.

최초인증승인일자 : 2022. 06. 24. 인증만료일자 : 2026. 6. 23.



서울특별시 영등포구 경인로 775 (한재동3가) 에스파이낸스타워 1동 1204호

HRMS

[다운로드 ↓](#)

GDC

[다운로드 ↓](#)

HRMS

가입단체

| | | |
|----------------|-------------------|-----------------------------------|
| 서울지방변호사 | 한국IT서비스산업협회(ITSa) | MEC 포럼 |
| 대한변호사협회 | 서울이코노미스트클럽 | MyData Korea Hub |
| 대한사내변호사회 | 한국클라우드산업협회 | 한국중견기업연합회 |
| 미국변호사회 | 한국경영자총협회 | 한국기계설비공사업 |
| 대한변리사회 | 회계사회 | KDCC(한국데이터센터연합회) |
| 정보통신공사협회 | 대한간호협회 | 성남상공회의소 |
| 엔지니어링공제조합 | 한국전기기술인협회 | SW품질협의회 (한국SW산업협회(KOSA) 내 협의회) |
| 소방산업공제조합 | 한국소방시설협회 | 국방소프트웨어산학연합회 |
| 한국소방안전원 | 한국공정경쟁연합회 | 한국SW산업협회(KOSA) |
| 엔지니어링협회 | 한국산업기술진흥협회 | 한국정보산업연합회(FKII) |
| 한국전기공사협회 | 한국클라우드컴퓨팅연구조합 | 정보통신공제조합 |
| 정보통신진흥협회(KAIT) | 한국방위산업진흥회 | (재)기업재생에너지재단(CREF) |

Appendix

GRI/SASB/TCFD Index



”

GRI

GRI Content Index

| | |
|---------------------|--|
| 보고에 대한 성명 | SK주식회사는 GRI 보고 표준에 따라 (in accordance with GRI Standards) 본 보고서를 작성 및 보고합니다. (보고 기간 : 2024-01-01 ~ 2024-12-31) |
| GRI 기준 | GRI 1: Foundation 2021 |
| GRI 산업 표준 적용 | 현재 적용 가능한 산업 표준 없음 |

GRI 2: General Disclosures

| 구분 | GRI 번호 | 지표명 | Contents |
|--|--------------------------------|--|---|
| SK주식회사는 지속적인 사업 포트폴리오 혁신과 미래 성장동력을 발굴 및 육성하는 '투자부문'과 Digital 기술을 기반으로 종합 IT 서비스 사업 등을 영위하는 '사업부문'으로 구분되어 있습니다. | | | |
| [조직 기본 정보] | | | |
| 구분 | 내용 | | |
| | 조직명 | SK주식회사 | |
| | 조직 소유 형태 및 법적 형태 | SK주식회사는 상법상 주식회사로, 법률에 따라 등록된 법인에 해당합니다. | |
| | 본사 위치 | 서울특별시 종로구 종로 26 | |
| | 사업을 운영하는 국가 | 대한민국 | |
| | 사업장 위치 | (투자부문) 서린사옥/SKMS연구소, 영주/동탄/서울/세종/상주 머티리얼즈 CIC 사업장 (사업부문) 광주 POS/부산 POS/성남 POS 사업장/판교 DC센터/대덕 DC센터/정자사옥/판교사옥/종로 통합오피스/ 여의도거점오피스/수내사옥/애틀랜타파트너스 | |
| 조직 및 보고 관행 | | | |
| | 2-1 조직 세부사항 | | 본 보고서는 SK주식회사의 재무적 성과를 K-IFRS(한국채택 국제회계 기준)에 따라 작성하였습니다. 별도기준 ESG 성과는 SK주식회사의 18개 사업장을 대상으로 집계하였으며, 일부 지표에 대해서는 업 특성을 고려하여 사업부문(AX) 데이터를 중심으로 반영하였습니다. 각 영역별 보고범위 및 세부 데이터 산정 기준, 과거 데이터 변동 및 특이사항 등은 본문 및 각주에 별도로 표기하였습니다. |
| | 2-2 조직의 지속가능성 보고에 포함된 주체 | | p. 226 |
| | 2-3 보고 기간, 주기 및 문의처 | | 본 보고서는 2024년 1월 1일부터 12월 31일까지의 SK주식회사 ESG경영 관련 주요 활동에 대한 재무적, 비재무적 성과를 담고 있으며 일부 데이터의 경우 2024년 상반기 내용을 포함하고 있습니다. 정량적 성과의 경우 추세의 변화를 나타내기 위해 2021년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 최근 4개년 성과를 포함하고 있습니다. |
| | 2-4 정보의 수정 | | 전년도 보고서와 상이한 부분은 각주로 별도 표기하였습니다. |
| | 2-5 외부 검증 | | p. 219-224 |
| 활동 및 근로자 | 2-6 활동, 가치 사슬, 사업 관계 | | p. 11 |
| | 2-7 임직원 | | p. 189 |
| | 2-8 임직원이 아닌 근로자 | | p. 189 |
| | 2-9 지배 구조 및 구성 | | p. 156, 158 |
| | 2-10 최고의사결정기구의 임명 및 선정 | | p. 156, 160 |
| | 2-11 최고의사결정기구 의장 | | p. 158 |
| | 2-12 영향 관리 감독에 대한 최고의사결정기구의 역할 | | p. 156, 160 |
| | 2-13 영향 관리에 대한 책임의 위임 | | p. 68, 80-81, 92, 107, 116, 129-130, 138-139, 155, 160, 163, 176 |
| | 2-14 지속가능성 보고에 대한 최고의사결정기구의 역할 | | p. 156, 160 |
| | 2-15 이해관계상충 | | p. 156, 159 |
| 거버넌스 | 2-16 중요 사안에 대한 커뮤니케이션 | | p. 156, 160 |
| | 2-17 최고의사결정기구의 집단지식 | | p. 157-159 |
| | 2-18 최고의사결정기구 성과 평가 | | p. 161 |
| | 2-19 보수 정책 | | p. 161 |
| | 2-20 보수 결정 절차 | | p. 161 |
| | 2-21 연간 총 보상 비율 | | p. 161 FY2024 사업보고서 p. 1348-1350 |
| | 2-22 지속가능한 개발 전략에 대한 성명서 | | p. 3-4 |
| | 2-23 정책 | | p. 200 |
| | 2-24 정책 명시 | | p. 67-78, 79-90, 106-114, 115-127, 128-136, 146-154, 162-174 |
| | 2-25 부정적 영향 개선을 위한 프로세스 | | p. 88-89, 108, 112, 126 |
| 조직, 정책 및 관행 | 2-26 자문 및 우려 제기에 대한 절차 | | p. 167, 170, 176-179 |
| | 2-27 법률 및 규정 준수 | | FY2024 사업보고서 p. 1408 |
| | 2-28 협회의 멤버십 현황 | | p. 202, 210 |

| 구분 | GRI 번호 | 지표명 | Contents |
|----------|--------------|---------------------|--------------------|
| 이해관계자 참여 | 2-29 2-30 | 이해관계자 참여 정책 단체협약 | p. 18-19 p. 194 |
| | | | |

GRI 3: Material Topics

| 구분 | GRI 번호 | 지표명 | Contents | | |
|--------------|--------|---------------|-----------------|----------------|---|
| | 3-1 | 중요 주제 결정 프로세스 | p. 21-22 | | |
| | | | p. 23, 25, 30 | | |
| | | | 우선순위 | 중요 주제명 | 중요 주제와 연관된 GRI 지표 |
| | | | 1 | 기후변화 대응(완화/적응) | <u>201-2</u> <u>302-1</u> <u>302-3</u> <u>305-1</u> <u>305-2</u> <u>305-3</u> <u>305-4</u> |
| 중요 주제에 대한 보고 | 3-2 | 중요 주제 목록 | 2 | 인재양성 및 인적자원 관리 | <u>401-1</u> <u>401-2</u> <u>401-3</u> <u>404-1</u> <u>404-2</u> <u>405-1</u> <u>405-2</u> |
| | | | 3 | 서비스 품질 및 안정성 | Non-GRI |
| | | | 4 | 윤리경영 및 반부패 | <u>205-1</u> <u>205-2</u> <u>205-3</u> <u>206-1</u> |
| | | | 5 | 인권존중 및 보호 | <u>405-1</u> <u>405-2</u> <u>406-1</u> |
| | | | 6 | 안전보건 관리 | <u>403-1</u> <u>403-2</u> <u>403-3</u> <u>403-4</u> <u>403-5</u> <u>403-6</u> <u>403-7</u> <u>403-8</u> <u>403-9</u> <u>403-10</u> |
| | | | 7 | 주주가치 제고 | Non-GRI |
| | 3-3 | 중요 주제 관리 | p. 26-28, 31-33 | | |

GRI 200

| 구분 | GRI 번호 | 지표명 | Contents |
|---------|--------|----------------------------------|--------------------------------------|
| 경제성과 | 201-1 | 직접적 경제가치 발생과 분배 | p. 183 |
| | 201-2 | 기후변화에 따른 영향 및 기타 위험과 기회 | p. 37-53 |
| | 201-3 | 확정급여형 연금제도 채무 충당 | p. 95-96 |
| 시장지위 | 202-1 | 사업장 소재 지역의 최저 임금 대비 성별 초임 임금의 비율 | 국내 근로법 상 전직원이 법정최저 임금 이상을 지급받고 있습니다. |
| 간접 경제효과 | 203-1 | 사회기반시설 투자 및 서비스 지원 | p. 146-150, 194 |
| | 203-2 | 중요한 간접 경제 영향 | p. 5-9, 146-154 |
| 조달관행 | 204-1 | 지역 공급업체에 지출하는 비율 | p. 195 |
| 반부패 | 205-1 | 사업장 부패 위험 평가 | p. 165 |
| | 205-2 | 반부패 정책 및 절차에 관한 커뮤니케이션 및 교육 | p. 164-165, 197-198 |
| | 205-3 | 확인된 부패 사례 및 조치 | p. 197 |
| 경쟁저해행위 | 206-1 | 경쟁저해 및 독과점금지 위반 관련 법적 행동 | 0건, FY2024 사업보고서 p.1410 |

GRI 300

| 구분 | GRI 번호 | 지표명 | Contents |
|-----------|--------|-----------------------------------|------------|
| 에너지 | 302-1 | 조직 내 에너지 소비 | p. 185 |
| | 302-3 | 에너지 집약도 | p. 185 |
| 용수 및 폐수 | 303-3 | 취수 | p. 187 |
| | 303-4 | 물 방류 | p. 187 |
| 생물다양성 | 303-5 | 물 소비 | p. 187 |
| | 304-1 | 보호지역 및 생물다양성 가치가 높은 지역 또는 인근의 사업장 | p. 76-78 |
| 배출 | 304-2 | 생물다양성에 대한 상당한 영향을 주는 활동, 제품 및 서비스 | p. 76-78 |
| | 305-1 | 직접 온실가스 배출량 (Scope1) | p. 186 |
| 폐기물 | 305-2 | 간접 온실가스 배출량 (Scope2) | p. 186 |
| | 305-3 | 기타 간접 온실가스 배출량 (Scope3) | p. 186 |
| 폐기물 | 305-4 | 온실가스 배출 집약도 | p. 186 |
| | 306-3 | 폐기물 발생 | p. 188 |
| 공급업체 환경평가 | 306-4 | 재활용 또는 재사용된 폐기물 | p. 188 |
| | 306-5 | 재활용/재사용 없이 폐기된 폐기물 | p. 188 |
| 공급업체 환경평가 | 308-1 | 환경 기준 심사를 거친 신규 공급업체 | p. 117-123 |
| | 308-2 | 공급망의 부정적 환경 영향 및 이에 대한 조치 | p. 122-123 |

GRI 400

| 구분 | GRI 번호 | 지표평 | Contents |
|------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| 고용 | 401-1 | 신규채용 및 이직 | p. 192 |
| | 401-2 | 비정규직 근로자에게 제공되지 않는 정규직 근로자의 복리후생 | p. 98-99, 113 |
| 산업안전보건 | 401-3 | 육아휴직 | p. 98, 193 |
| | 403-1 | 작업장 보건 및 안전관리 시스템 | p. 107 |
| 403-2 | 작업장 보건 및 안전관리 시스템 | p. 109 | |
| | 403-3 | 작업장 보건 서비스 | p. 108 |
| 403-4 | 작업장 보건 및 안전 관련 노동자 참여, 자문 및 커뮤니케이션 | p. 107, 108, 112 | |
| | 403-5 | 작업장 보건 및 안전 관련 근로자 교육 | p. 108, 110 |
| 403-6 | 근로자 건강 증진 | p. 113 | |
| | 403-7 | 작업장 보건 및 안전 영향의 예방 및 완화 | p. 107-112 |
| 403-8 | 작업장 보건 및 안전관리 시스템의 적용 대상 근로자 | p. 107 | |
| | 403-9 | 업무관련 부상 | p. 194 |
| 403-10 | 업무관련 질병 | p. 194 | |
| | 404-1 | 직원 1인당 평균 교육 시간 | p. 193 |
| 훈련 및 교육 | 404-2 | 직원 역량 강화 및 전환 지원 프로그램 | p. 100-103 |
| | 404-3 | 정기적 성과 및 경력 개발 검토를 받는 직원의 비율 | p. 193 |
| 다양성과 기회 균등 | 405-1 | 경영 조직 및 직원의 다양성 | p. 189-191 |
| | 405-2 | 남성 대비 여성의 기본급 및 보상 비율 | p. 192 |
| 차별금지 | 406-1 | 차별 사건 및 이에 대한 시정조치 | p. 197 |
| 공급업체 사회 평가 | 414-1 | 사회 기준 심사를 거친 신규 공급업체 | p. 117-123 |
| | 414-2 | 공급망 내 부정적 사회 영향 및 이에 대한 조치 | p. 122-123 |
| 공공정책 | 415-1 | 정치 기부금 | p. 198 |
| 고객개인정보보호 | 418-1 | 고객 개인정보보호 위반 및 데이터 분실 관련 상당한 불만 | p. 196 |

SASB

TC-SI. 소프트웨어 및 IT 서비스

| 주제 | SASB 코드 | 지표명 | Contents |
|----------------------------|--------------|--|--|
| 하드웨어 인프라의 환경 발자국 | TC-SI-130a.1 | (1) 총 에너지 소비량, (2) 그리드(grid) 전력 비율, (3) 재생에너지 비율 | p. 185 당사는 일반 상용전력을 사용하고 있어 별도의 그리드 전력을 소비하지 않습니다. |
| | TC-SI-130a.2 | (1) 총 용수 취수량, (2) 총 용수 소비량; 각 용수 취수량 및 소비량 중 물 스트레스 지수가 높거나(High) 극히 높은 (Extremely High) 지역의 물이 차지하는 비율 | p. 187 |
| | TC-SI-130a.3 | 환경적 고려사항을 데이터 센터 요구사항 충족을 위한 전략 계획에 통합하는 방법 논의 | p. 57-61, 70-75 |
| 데이터 프라이버시 및 표현의 자유 | TC-SI-220a.1 | 타겟 광고 및 사용자 프라이버시와 관련된 정책과 관행 설명 | p. 128-135, 196 |
| | TC-SI-220a.2 | 2차적 목적으로 정보가 활용된 정보주체(user) 수 | p. 196 |
| | TC-SI-220a.3 | 사용자 프라이버시와 관련된 법적 절차의 결과로 발생한 금전적 손실 총액 | p. 196 |
| 데이터 보안 | TC-SI-220a.4 | (1) 법집행기관에서 사용자 정보를 요청한 횟수, (2) 정보 요청의 대상이 된 사용자 수, (3) 공개로 이어진 비율 | p. 196 |
| | TC-SI-220a.5 | 핵심 제품이나 서비스가 해당 정부에서 요구하는 모니터링, 차단, 콘텐츠 필터링, 또는 검열 대상인 국가 목록 | 당사의 핵심제품 및 서비스는 IT 솔루션 부문이며, 이와 관련하여 정부 및 사법기관으로부터 특정한 차단 혹은 검열 요청을 받지 않습니다. |
| | TC-SI-230a.1 | (1) 데이터 침해 건수, (2) 개인정보 침해 비율, (3) 데이터 침해의 영향을 받은 사용자 수 | p. 196 |
| 다양한 글로벌 인재 채용 및 관리 | TC-SI-230a.2 | 데이터 보안 리스크를 식별 및 해결하는 접근법 (제3자 사이버보안 표준 사용 포함) 설명 | p. 128-135 |
| | TC-SI-330a.1 | 취업비자가 필요한 근로자 비율 | p. 190 |
| | TC-SI-330a.2 | 임직원 참여도 비율 | p. 97 |
| 지적재산권 보호 및 경쟁 행위 | TC-SI-330a.3 | (a) 경영진 (b) 관리직 (c) 기술직 (d) 기타 모든 임직원의 (1) 성별 비율, (2) 다양성 집단별 구성 비율 | p. 191 |
| | TC-SI-520a.1 | 반경쟁적 행위 규제와 관련된 법적 절차의 결과로 발생한 금전적 손실 총액 | FY2024 사업보고서 p.1412 |
| | TC-SI-550a.1 | (1) 서비스 성능 이슈 발생 건수, (2) 서비스 중단 건수, (3) 고객 서비스 중단(downtime) 일수 | p. 196 |
| 기술적 결함에 의한 시스템 중단 위험 관리 | TC-SI-550a.2 | 서비스 운영 중단과 관련된 사업 연속성 위험 설명 | p. 137-143 |
| | TC-SI-000.A | (1) 라이선스 또는 구독 수, (2) 클라우드 기반 비율 | p. 144 |
| | TC-SI-000.B | (1) 데이터 처리 용량, (2) 외주(outsourcing) 비율 | p. 144 |
| 활동 지표 | TC-SI-000.C | (1) 데이터 저장량, (2) 외주(outsourcing) 비율 | p. 144 |

TCFD

| 구분 | TCFD 항목 | 지표명 | Contents |
|-----------|---------|---|-----------------|
| 거버넌스 | G-a | 기후변화 관련 위험 및 기회에 대한 이사회와 감독에 대해 설명 | p. 35-36 |
| | G-b | 기후변화 관련 위험 및 기회의 평가 및 관리에서 경영진이 담당하는 역할에 대해 설명 | p. 35-36 |
| 전략 | S-a | 조직이 단기, 중기, 장기 기간에 대해 파악한 기후변화 관련 위험 및 기회에 대해 설명 | p. 39 |
| | S-b | 기후변화 관련 위험 및 기회가 조직의 사업, 전략, 재무계획에 미치는 영향에 대해 설명 | p. 39-53 |
| | S-c | 2°C 이하 시나리오를 포함해 다양한 기후변화 관련 시나리오를 감안할 때, 조직 전략이 가지는 회복력에 대해 설명 | p. 39-40, 54 |
| 리스크 매니지먼트 | R-a | 조직의 기후변화 관련 위험의 식별 및 평가 프로세스를 설명 | p. 37-39 |
| | R-b | 조직의 기후변화 관련 위험 관리 프로세스를 설명 | p. 51-52, 55-56 |
| | R-c | 조직의 전반적인 위험 관리에 기후변화 관련 위험을 식별, 평가, 관리하는 프로세스가 어떻게 반영되어 있는지 설명 | p. 55-56 |
| 지표 및 목표 | M-a | 조직의 전략 및 위험 관리 프로세스에 따라 기후변화 관련 위험 및 기회를 평가하기 위해 조직이 사용하는 지표 공시 | p. 57-61 |
| | M-b | 스코프 1 및 스코프 2, 그리고 적절한 경우, 스코프 3 온실가스 배출량 및 관련 위험 공시 | p. 57-61 |
| | M-c | 조직이 기후변화 관련 위험 및 기회를 관리하기 위해 사용하는 목표, 그리고 목표 대비 성과를 설명 | p. 57-61 |

Appendix

Assurance



SK주식회사는 온실가스 배출량과 지속가능경영성과에 대한 독립적 검증절차를 수행하였습니다.

”

온실가스 검증의견서

Scope 1, 2 온실가스 배출량

검증 범위

한국표준협회는 SK주식회사의 온실가스 배출량 명세서의 직접배출(Scope1) 및 간접배출(Scope2)에 대한 검증을 수행하였습니다.

검증 기준 및 절차

한국표준협회는 다음의 기준 및 절차에 따라 검증을 수행하였습니다.

- 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부고시 제2024-155호)
- 온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침(환경부고시 제2024-169호)
- 2006 IPCC Guidelines, KS I ISO14064-1 : 2018 및 KS I ISO 14064-3 : 2019

검증 수준

SK주식회사의 온실가스 배출량에 대한 중요성 평가 결과 합리적 보증수준 총배출량의($\pm 5.0\%$ 미만)을 만족하고 있습니다.

검증 결론

검증팀 검증결과 명세서에 중대한 오류, 누락 및 허위사실이 발견되지 않았으며, 온실가스 배출량 데이터가 적절하게 산정되었음을 확인합니다.

2024년 온실가스 배출량 및 에너지 사용량

(단위: tCO₂eq)

| 구분 | 직접배출 | 간접배출 | 총량 |
|-------------|----------|------------|---------|
| 지역기반 | 1,282.84 | 135,381.92 | 136,656 |
| 시장기반 | 1,282.84 | 102,625.94 | 103,900 |
| 에너지 사용량(TJ) | 21.47 | 2,832.57 | 2,846 |

* 참고: 온실가스 배출량은 사업장별로 소수점단위 이하를 절사하여 합산하므로 종류별 배출량 합계와 차이가 있음

2025년 6월 19일

한국표준협회
한국 표준 협회

Scope 3 온실가스 배출량

검증 대상

(재)한국품질재단(이하 '품질재단'이라 함)은 제3자 검증기관으로서 SK주식회사(이하 '회사'라 함)'의 2024년 Scope 3 온실가스 배출량(이하 '온실가스 배출량'이라 함)에 대한 독립된 검증을 수행하였습니다. 품질재단은 하기 명시한 검증 범위 및 기준에 따라 온실가스 배출량에 대한 검증 의견을 제시할 책임이 있으며, 온실가스 배출량의 주장에 대한 책임은 회사에 있습니다.

검증 목적

자발적 온실가스 배출량 인벤토리에 대한 독립된 검증 의견을 제시하는 것을 목적으로 합니다.

검증 범위

2024년 기준 회사가 자체적으로 선정한 10개 카테고리(카테고리 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 15)를 대상으로 하였습니다.

검증 기준

회사의 요청에 따라 다음의 기준 및 계수가 적용되었습니다.

1. 기준

- ISO14064-1:2018, ISO14064-3:2019
- 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories
- GHG Protocol Corporate Standard
- WBCSD/WRI, Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard
- 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침 (환경부고시 제2025-64호)

2. 배출계수

- Environmental Product Declaration evaluation coefficient (2021)
- GHG Protocol 'Mobile Combustion GHG emission calculation tool v2.6'

보증 수준

본 검증은 'ISO14064-3:2019'의 검증 원칙과 기준에 따라 제한적 보증수준 하에서 수행되었습니다.

검증 한계

본 검증은 조직의 데이터 특성, 계산 및 추정, 샘플링 방식 등 제한된 요소에 의해 발생할 수 있는 고유의 한계를 포함하고 있습니다. 또한, 회사가 제공한 원본 데이터의 정확성에 대한 책임이 포함되어 있지 않습니다.

검증 결론

상기 명시한 기준 및 지침에 따라 검증을 수행한 결과, KFQ의 의견은 다음과 같습니다.

1. 온실가스 배출량 산정에 사용된 데이터와 정보는 제공된 자료에 한하여 적절하며, 검증 의견에 영향을 줄 수 있는 중대한 오류 및 누락은 발견되지 않았습니다.
2. 온실가스 배출량 산정 시 자체적으로 설정한 가정 및 추정사항은 잠재적인 오해를 방지하기 위하여 회사의 내부 인벤토리 산정 문서에 투명하게 설명되어 있습니다.
3. 따라서 다음의 2024년 온실가스 배출량에 대해 "적정" 의견을 제시합니다.

부록 A. 2024년 Scope 3 배출량 산정 결과

- 조직명: SK주식회사
- 배출량 산정 대상기간: 2024년 1월 1일 ~ 2024년 12월 31일

| Scope 3 배출량 | | (단위: tCO ₂ eq) |
|-------------|--------------------------------------|---------------------------|
| | Category | 배출량 |
| 1 | 구매한 제품 & 서비스 | 22,533 |
| 2 | 자본재 | 351 |
| 3 | Scope 1 또는 2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 관련 활동 | 21,016 |
| 4 | 업스트림 운송 & 물류 | 23 |
| 5 | 운영과정에서 발생된 폐기물 | 3 |
| 6 | 출장 | 2,596 |
| 7 | 직원 통근 | 743 |
| 11 | 판매된 제품의 사용 | 111,791 |
| 12 | 판매된 제품의 폐기 | 277 |
| 15 | 투자 | 14,050,684 |
| 합계 | | 14,210,016 |

* 카테고리별 배출량은 소수점 이하 반올림 처리되어, 총배출량은 실제값과 ±1 tCO₂eq 미만의 차이가 발생할 수 있음

2025년 06월 19일

Ji-Young Song

CEO Ji-Young Song
Korean Foundation for Quality



국립환경과학원

www.kfq.or.kr

서울특별시 송파구 삼전로78 (삼전동, Q 타워)(05606)

kfq
Korean
Foundation
for Quality

제3자 검증의견서

한국품질재단(이하 '품질재단'이라 함)은 SK주식회사(이하 '회사'라 함)의 2025 지속가능경영보고서 (이하 '보고서'라 함)에 대한 독립된 검증을 수행하였습니다. 품질재단은 하기 명시한 검증 기준 및 범위에 따라 독립적으로 보고서에 대한 제3자 검증 의견을 제시할 책임이 있으며, 본 보고서의 작성에 대한 책임은 회사 경영자에게 있습니다.

검증 목적

본 검증은 회사의 보고서에 기재된 데이터 및 정보에 대한 신뢰성 확보를 목적으로 합니다.

검증 범위

1. 검증 경계: 재무 및 사업 성과에 대한 보고는 별도기준으로 SK주식회사의 18개 사업장을 대상으로 하며, 일부 지표에 대해서는 업 특성을 고려하여 사업부문 데이터를 중심으로 검증이 수행되었습니다.

2. 검증 항목 (GRI Standards 2021 기준)

| 구분 | GRI Standards |
|--------------------------------|---|
| 공통 표준 (Universal Standards) | <ul style="list-style-type: none">• 2-1 to 2-5 (The organization and its reporting practices)• 2-6 to 2-8 (Activities and workers)• 2-9 to 2-21 (Governance)• 2-22 to 2-28 (Strategy, policies, and practices)• 2-29 to 2-30 (Stakeholder engagement)• 3-1 to 3-3 (Material Topics Disclosures) |
| 특정주제 표준* (Topic Standards) | <ul style="list-style-type: none">• GRI 201 (Economic Performance)• GRI 205 (Anti-corruption)• GRI 206 (Anti-Competitive Behavior)• GRI 302 (Energy)• GRI 305 (Emissions)• GRI 401 (Employment)• GRI 403 (Occupational Health and Safety)• GRI 404 (Training and Education)• GRI 405 (Diversity and Equal Opportunity)• GRI 406 (Non-discrimination) |

*특정주제 표준: 중대주제 관련 조항 기준

3. 검증 제외항목: 다음 사항은 검증 범위에 포함되지 않았습니다.

- 자회사, 관련 회사, 협력사 및 제3자의 성과 및 보고 관행
- 보고서에 제시된 GRI Standards 2021을 제외한 기타 지속가능성 이니셔티브 관련 항목
- 정기공시 보고서, 재무제표 등 기타 관련 정보

검증 기준

본 검증은 [AA1000AS (v3)], [AA1000AP (2018)] 및 [Type 2 – Moderate]를 기준으로 하였습니다.

검증 방법

심사팀은 상기 기준을 적용하여 보고서 내용의 신뢰성을 확인하기 위해 관련 절차, 시스템 및 통제의 방식과 가용한 성과 데이터에 대하여 검토하였습니다. 검증 과정에서 확인한 문서는 아래와 같습니다.

- **비재무정보** : 회사가 제공한 데이터와 통합 정기공시 보고서, 언론 및 인터넷을 통해 조사된 자료 등
 - **재무정보** : 회사의 재무제표 및 금융감독원의 전자공시시스템 (dart.fss.or.kr)에 공시된 자료와 홈페이지에 게시된 자료 등
- * 단, 상기 자료 (비재무정보 및 재무정보 관련 자료)의 내용은 검증 범위에 포함되지 않음.

본 검증은 현장방문을 포함한 서면검증 및 담당자 인터뷰를 통해 진행되었습니다. 보고서 내 중대성 평가 절차, 이해관계자를 고려한 이슈 선정, 데이터 수집, 관리 및 보고서 작성 절차의 유효성과 서술 내용의 타당성은 담당자 인터뷰를 통해서 평가되었으나 외부 이해관계자 면담은 실시하지 않았습니다. 이후 상기 단계에서 발견한 일부 오류, 부적절한 정보, 불명확한 표현들은 보고서 발간 전에 적절히 보완되었음을 확인하였습니다.

검증 한계

본 검증은 기준 및 방법 등을 적용하는 과정에서 발생할 수 있는 고유의 한계를 내포하고 있습니다.

적격성 및 독립성

본 검증의 심사팀은 품질재단 내부 규정에 의거하여 적격하게 구성되었습니다. 품질재단은 제3자 검증서비스를 제공하는 업무 외에 회사의 사업 전반에 걸쳐 검증의 독립성 및 공평성을 저해할 수 있는 어떠한 이해관계도 없습니다.

검증 의견

품질재단은 회사의 보고서에 대해 아래와 같은 의견을 제시합니다.

1. 보고서는 다음의 AA1000AP (2018) 4대 원칙을 준수하여 작성되었음을 확인하였습니다.

- 포괄성 (Inclusivity)

회사는 이해관계자 그룹을 적절히 정의하여 각 그룹의 특성을 고려한 의사소통 채널을 통해 이해관계자들과 소통하고 의견을 수렴하고 있습니다. 심사팀은 이 과정에서 누락된 주요 이해관계자를 발견할 수 없었으며, 수렴된 이해관계자의 의견을 경영전략에 반영할 수 있도록 노력하고 있음을 확인할 수 있었습니다.

- 중요성 (Materiality)

회사는 적절한 절차를 통하여 중대이슈를 선정하였으며 관련한 영향을 고루 검토하여 중대이슈 선정에 대한 당위성을 제고하였습니다.

심사팀은 도출된 중대이슈가 본 보고서에서 보다 비중있게 다루어졌으며, 중대성 평가 과정에서 파악된 중대이슈가 누락없이 보고서에 보고되었음을 확인하였습니다.

- 대응성 (Responsiveness)

회사는 이해관계자의 요구사항과 주요 관심사항에 적시 대응하기 위해 노력하고 있습니다. 심사팀은 중대이슈에 대한 조직의 대응 활동 및 성과가 부적절하게 보고되었다는 증거를 발견하지 못하였습니다.

- 영향성 (Impact)

회사는 경영활동 전반에서 이해관계자 관련 중대이슈의 영향을 식별 및 모니터링하고 있으며, 그 내용을 가능한 범위 내에서 보고하고 있습니다. 심사팀은 중대이슈와 관련된 영향성이 부적절하게 측정·보고되었다는 증거를 발견하지 못하였습니다.

2. 보고서는 보고서 작성기준 (GRI Standards(2021) – Accordance, SASB, TCFD)에 따라 적절하게 작성되었습니다.

3. 검증에 사용된 데이터와 정보는 제공된 자료에 한하여 적절하고, 검증의견에 영향을 줄 수 있는 중대한 오류 및 누락은 발견되지 않았습니다.

4. 따라서 회사의 2025 지속가능경영보고서에 대해 "적정" 의견을 제시합니다.

2025년 06월 24일

한국품질재단 대표 송지영



AA1000
Licensed Report
000-80/V3-PPRET

Ji Young Song

Appendix

About this Report



SK주식회사는 지주회사로서, 지속가능한 투자를 위해 변화하는 성장 포트폴리오와 ESG 경영의 중요성을 이해관계자들과 소통하고자 2025년 지속가능경영보고서를 발간했습니다. 앞으로도 SK주식회사는 이해관계자 행복을 추구하는 경영 철학을 기반으로, 지속가능한 성장을 위한 사업 전략과 ESG 경영 방향성을 투명하게 공개할 것입니다.

”

보고 기간

본 보고서는 2024년 1월 1일부터 12월 31일까지의 SK주식회사 ESG경영 관련 주요 활동에 대한 재무적, 비재무적 성과를 담고 있으며 일부 데이터의 경우 2025년 상반기 내용을 포함하고 있습니다. 정량적 성과의 경우 추세의 변화를 나타내기 위해 2021년 1월 1일부터 2024년 12월 31일까지 최근 4개년 성과를 포함하고 있습니다.

보고 경계

본 보고서는 SK주식회사의 재무적 성과를 K-IFRS(한국채택 국제회계 기준)에 따라 작성하였습니다. 별도기준 ESG 성과는 SK주식회사의 18개 사업장을 대상으로 집계하였으며, 일부 지표에 대해서는 업 특성을 고려하여 사업부문(AX) 데이터를 중심으로 반영하였습니다. 각 영역별 보고범위 및 세부 데이터 산정 기준, 과거 데이터 변동 및 특이사항 등은 본문 및 각주에 별도로 표기하였습니다.

작성 기준 및 외부 검증

본 보고서는 글로벌 보고서 작성 가이드라인 GRI (Global Reporting Initiative) Standards를 준용하여(in accordance) 작성하였으며 국제지속가능성 위원회 ISSB(International Sustainability Standards Board)의 IFRS 요구사항을 준용하였습니다. 또한 UNGC CoP (Communication on Progress) 원칙을 준수하고 TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) 기반 기후변화 관련 공수 권고안과 산업별 특성을 고려한 SASB (Sustainability Accounting Standards Board)를 준수하고 있습니다. 본 보고서는 보고 내용의 신뢰성 확보를 위하여 지속가능경영보고서 전문 검증기관의 검증 과정을 거쳤으며 검증의견서는 본 보고서 p.222에 수록되어 있습니다.

이해관계자와의 소통

SK주식회사는 이해관계자와의 소통을 기반으로 ESG 경영을 추진하며 이해관계자별 요구사항을 파악하고 이를 경영활동 전반에 반영할 수 있도록 다양한 온·오프라인 커뮤니케이션 채널을 운영하고 있습니다. 매년 지속가능경영보고서를 발간하여 회사의 ESG 경영 추진 현황 및 성과를 투명하게 이해관계자와 공유하고 있습니다. 2025년에도 미디어 리서치, 설문조사, 전문가 인터뷰를 통해 이해관계자의 니즈를 적극적으로 파악하고 경영 활동에 반영했습니다. SK주식회사는 앞으로도 이해관계자와의 소통을 강화하고 ESG 경영을 더욱 발전시켜 나가겠습니다.

2025 SK주식회사 지속가능경영보고서

| | |
|--------|---|
| 발간 | SK주식회사(www.sk-inc.com) |
| 발간일자 | 2025년 6월 30일 |
| 보고서 제작 | Brand관리담당(투자부문) ESG전략담당(사업부문) |
| 문의 | 서울 종로구 종로 26 SK서린빌딩 sustainability@sk.com |