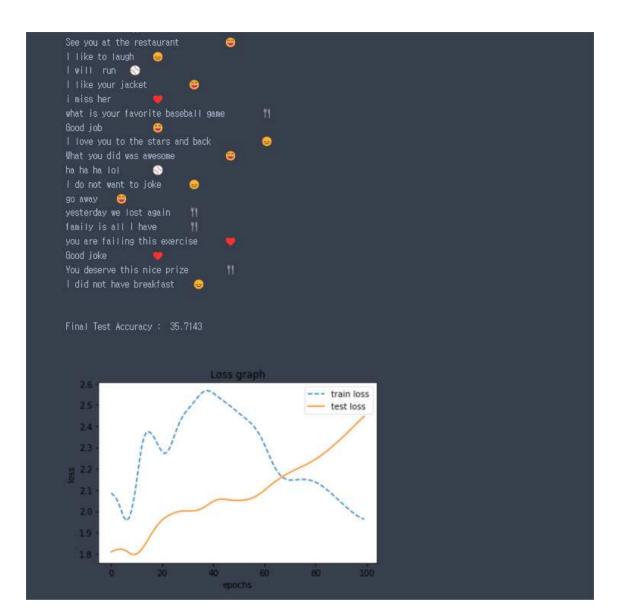
PA2 report

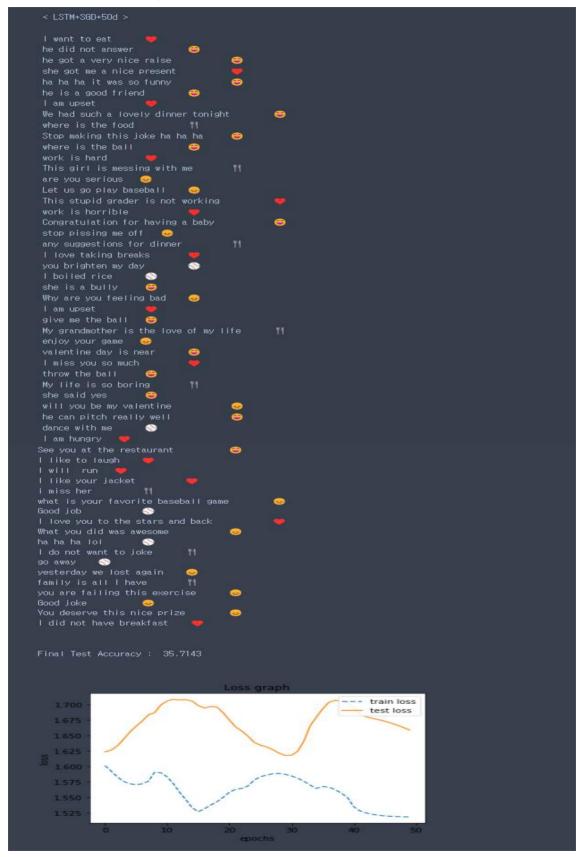
201911012 공영재

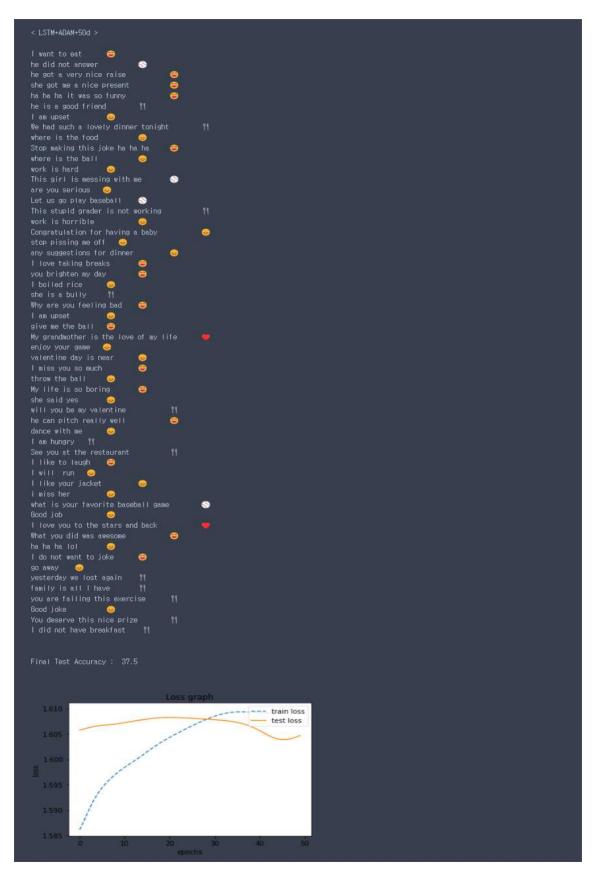
(a) RNN + SGD + 50d

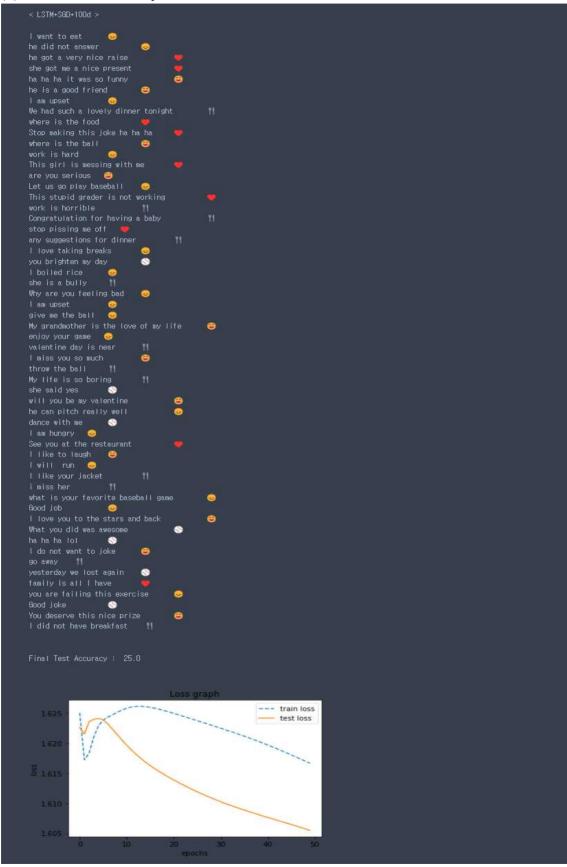
epoch: 100, batch_size = 6













- Describe the results comparison of Optimizers SGD & ADAM
- : LSTM+SGD+50d의 경우 accuracy가 35.7%, LSTM+ADAM+50d의 경우 accuracy가 37.5%로 나왔다. ADAM의 경우 Momentum을 고려하기에 조금 더 높은 accuracy를 보여준다.
- Describe the results comparison of RNN & LSTM
- : RNN+SGD+50d와 LSTM+SGD+50d의 경우 accuracy가 35.7%로 동일하게 나왔다. long-term dependencies를 해결한 LSTM이 accuracy가 더 높을 것이라 예상했지만, 데이터셋의 문장 길이가 짧은 탓인지 동일한 accuracy를 얻었다.
- Describe the results comparison of the length of glove vectors 50d & 100d
- : LSTM+SGD+50d와 LSTM+SGD+100d의 경우 accuracy가 각각 35.7%, 25%로 나왔다. 학습량의 문제인지, complex한 100d glove vectors의 경우 예상과 달리 accuracy가 더 낮았다.
- Describe the difference between Wordd2Vec and Glove in terms of vector generation
- : Word2Vec은 co-occurance within local context을 기반으로 vector generation, Glove는 global word to word co-occurance를 기반으로 vector generation한다.