

Московский физико-технический институт
Физтех-школа прикладной математики и информатики

ВВЕДЕНИЕ В МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
I СЕМЕСТР

Лектор: *Редкозубов Вадим Витальевич*



Автор: *Головко Денис, Арсений Хлытчиев*
Проект на Github

осень 2022

Содержание

1	Действительные числа	2
1.1	Множества и функции	2
1.2	Метод математической индукции	3
1.3	Принцип Дирихле	4
1.4	Закон Де Моргана (двойственности)	5
1.5	Декартово произведение	5
1.6	Аксиома выбора	6
1.7	Аксиоматическое определение поля \mathbb{R}	6
1.8	Модуль	7
1.9	Аксиома непрерывности	7
2	Предел последовательности	10
2.1	Сходящиеся последовательности	10
2.2	Бесконечные пределы	13
2.3	Монотонные последовательности.	14
2.4	Принцип вложенных отрезков	15
2.5	Подпоследовательности и частичные пределы	16
3	Топология \mathbb{R}	19
4	Непрерывные функции. Предел функции в точке.	23
4.1	Свойства предела функции.	24
5	Дифференцируемые функции	26
5.1	Геометрический смысл производной.	26
5.2	Таблица производных.	29
5.3	Дифференциал функции	30
5.4	Теоремы о среднем.	31
5.5	Приложение теорем о среднем	35
5.6	Производные высших порядков	39
5.7	Формула Тейлора	40
5.8	Основные разложения.	42
5.9	Выпуклые функции	44
6	Интегрирование	48
6.1	Интегрирование рациональных функций.	50
6.2	Множество интегрируемых функций.	54

6.3	Интеграл, как функция верхнего предела.	56
6.4	Замена переменной в интеграле. Интегрирование по частям.	57
6.5	Евклидово пространство \mathbb{R}^m и вектор-функции.	58

1 Действительные числа

Если A – множество, x – объект, то верно: либо $x \in A$, либо $x \notin A$.

1.1 Множества и функции

1. Два множества равны, если они состоят из одних и тех же элементов.
2. Пусть A – множество, а $Q(x)$ – корректная формула. Тогда однозначно определено множество B тех элементов A , для которых $Q(x)$ – верно.

$\emptyset = \{x \in A \mid x \neq x\}$ – пустое множество

$$x \in A \cup B \Leftrightarrow x \in A \text{ или } x \in B$$

$$x \in A \cap B \Leftrightarrow x \in A \text{ и } x \in B$$

$$x \in A \setminus B \Leftrightarrow x \in A \text{ и } x \notin B$$

$$A \cap B = \{x \in A \mid x \in B\}$$

$$A \setminus B = \{x \in A \mid x \notin B\}$$

3. Для объектов a и b существует множество $\{a, b\}$, называемое "парой", т.ч.

$$x \in \{a, b\} \Leftrightarrow \begin{cases} x = a \\ x = b \end{cases}$$

Если $a = b$, то $\{a, b\}$ записывается как $\{a\}$.

$$\{a, b\} = \{b, a\} = \{a\} \cup \{b\}$$

4.

$$A \subset B \Leftrightarrow \forall x \{x \in A \Rightarrow x \in B\}$$

Определение 1.1. $\mathcal{P}(A)$ – множество всех подмножеств A .

Пример.

$$A = \{a, b\}; \mathcal{P}(A) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}\}$$

5. Существует множество \mathbb{N} , удовлетворяющее следующим аксиомам:

- ▷ Для каждого $n \in \mathbb{N}$ $\exists!$ элемент из \mathbb{N} , называемый следующим и обозначаемый $n + 1$.
- ▷ $\exists! 1 \in \mathbb{N}$, который не является следующим ни для какого элемента \mathbb{N} .
- ▷ Если $n, m \in \mathbb{N}$ и $n \neq m$, то $n + 1 \neq m + 1$.
- ▷ **Аксиома индукции:** Если $M \subset \mathbb{N}$, т.ч. $1 \in M$ и $\forall n \{n \in M \Rightarrow n + 1 \in M\}$, то $M = \mathbb{N}$.

Такое множество называется *множеством натуральных чисел*.

1.2 Метод математической индукции

Пусть имеются утверждения $P(n), n \in \mathbb{N}$. Если $P(1)$ истинно и $(P(n) \Rightarrow P(n+1))$ – верно, то все $P(n)$ – истинны.

Доказательство. $M = \{n \in \mathbb{N} \mid P(n) \text{ – истинно}\}$, тогда $1 \in M$, $(n \in M \Rightarrow n+1 \in M) \Rightarrow M = \mathbb{N}$. \square

На \mathbb{N} определены следующие операции:

- ▷ $x \in \mathbb{N} \Rightarrow x+1 \in \mathbb{N}$ (уже определено)
- ▷ Если определено $x+n$, то $x+(n+1) = (x+n)+1$ – следующий элемент для $x+n$
- ▷ nx
- ▷ $(n+1)x = nx+x$

Порядок элементов:

1. $x < y \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} : y = x+n$
2. $x \leq y \Leftrightarrow x < y$ или $x = y$

Теорема 1.1. Если $A \subset \mathbb{N}$ (непустое), то в A существует минимальный элемент, т.е. такое $m \in A$, что $m \leq n \forall n \in A$.

Доказательство. Предположим, что в A нет минимального элемента. Тогда определим $M = \{n \in \mathbb{N} \mid \forall k \leq n \Rightarrow k \notin A\}$. Тогда $1 \in M$ (иначе 1 – минимум), и если $n \in M$, то $n+1 \notin A$ (иначе $n+1$ – минимум). Значит, $n+1 \in M$. По аксиоме индукции, $M = \mathbb{N}$, противоречие. \square

Определение 1.2. Пусть X, Y – множества. Говорят, что задана функция $f : X \rightarrow Y$, если задана формула $P(x, y)$ т.ч. $\forall x \in X \exists! y \in Y$, что $P(x, y)$ – истинно. $y = f(x)$.

Определение 1.3. Функции f и $g : X \rightarrow Y$ называются равными, если

$$f(x) = g(x) \forall x \in X$$

Терминология:

Пусть $f : X \rightarrow Y$.

1. X – область определения;
2. $f(A) = \{f(x) \mid x \in A\}$ – образ множества $A \subset X$ при f ;
3. $f(x)$ – множество значений;
4. $f^{-1}(B) = \{x \in X \mid f(x) \in B\}$ – прообраз $B \subset Y$ при f ;
5. $id_x : X \rightarrow X$; $id_x = x$ – тождественная функция;
6. Пусть $f : X \rightarrow Y$, $g : Y \rightarrow Z$. Тогда функция $g \circ f : X \rightarrow Z$ называется композицией функций f и g .

Пример. $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, f(n) = n^2 \mid g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, g(n) = n + 1$
 $f \circ g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, f \circ g(n) = (n + 1)^2$
 $g \circ f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, g \circ f(n) = n^2 + 1$

Определение 1.4. Функция $f : X \rightarrow Y$ называется:

- (а) Инъекцией, если $\forall x_1, x_2 \in X (f(x_2) = f(x_1) \Rightarrow x_1 = x_2)$;
- (б) Сюръекцией, если $f(X) = Y (\forall y f^{-1}(y) \neq \emptyset)$;
- (с) Биекцией, если f является и инъекцией, и сюръекцией.

Пусть $f : X \rightarrow Y$ – биекция. Тогда $\forall y \in Y \exists! x \in X (y = f(x))$. Определим $f^{-1} : Y \rightarrow X$ $f^{-1}(y) = x \Leftrightarrow y = f(x)$ – обратная функция.

$$f^{-1} \circ f = id_x, f \circ f^{-1} = id_y$$

Задача. Докажите, что а) композиция инъекций(сюръекций, биекций) является инъекцией(сюръекцией, биекцией); б) обратная функция к биекции является биекцией.

$$I_n = \{k \in \mathbb{N} : k \leq n\}, n \in \mathbb{N}$$

1.3 Принцип Дирихле

Теорема 1.2. Если $f : I_n \rightarrow I_m$ – инъекция, то $n \leq m$.

Доказательство. Используем М.М.И. по n :

1. База: $n = 1$ – верно.
2. Предположим, что утверждение верно для n и пусть $f : I_{n+1} \rightarrow I_m$ – инъекция. Заметим, что $n + 1 \geq 2 \Rightarrow m \geq 2$. Определим функцию $\tau : I_m \rightarrow I_m$

$$\tau(f(n + 1)) = m$$

$$\tau(m) = f(n + 1)$$

$$\tau(j) = j, \text{ при } j \neq m, f(n + 1)$$

Рассмотрим $\tau \circ f : I_{n+1} \rightarrow I_m$. Функция $\tau \circ f$ является инъекцией (как композиция инъекций) и отображает I_n в $I_{m-1} \Rightarrow n \leq m - 1 \Rightarrow n + 1 \leq m$.

□

Определение 1.5. Множество A называется *конечным*, если A – пустое или существует $n \in \mathbb{N}$ и $f : I_n \rightarrow A$ – биекция.

Следствие. Если такое A существует, то существует единственное такое $n \in \mathbb{N}$, что $\exists f : I_n \rightarrow A$ – биекция.

Доказательство. Предположим, что $f : I_n \rightarrow A, g : I_m \rightarrow A$ – биекция. Тогда $g^{-1} \circ f : I_n \rightarrow I_m$ – инъекция $\Rightarrow n \leq m$. Рассмотрим $f^{-1} \circ g : I_m \rightarrow I_n$ – инъекция $\Rightarrow m \leq n \Rightarrow n = m$.

□

Задача. Докажите, что \mathbb{N} является бесконечным.

Определение 1.6. Пусть A – множество, элементами которого являются множества. Тогда определено множество:

$$\cup A = \{x \mid \exists B \in A \text{ и } x \in B\}$$

Пример.

$$A = \{\{1,2,3\}, \{2,3,4\}\} \Rightarrow \cup A = \{1,2,3,4\}$$

Следствие. Пусть Λ – множество и $\forall \lambda \in \Lambda$ имеется множество A_λ (семейство множеств A_λ индексируется элементами Λ). Тогда

$$\bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda = \{x \mid \exists \lambda \in \Lambda (x \in A_\lambda)\}$$

$$\bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda = \{x \mid \forall \lambda \in \Lambda (x \in A_\lambda)\}$$

1.4 Закон Де Моргана (двойственности)

Теорема 1.3. Для любого множества E справедливы равенства:

$$(a) E \setminus \bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} (E \setminus A_\lambda)$$

$$(b) E \setminus \bigcap_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} (E \setminus A_\lambda)$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} (a) \quad x \in E \setminus \bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda &\Leftrightarrow x \in E \text{ и } x \notin \bigcup_{\lambda \in \Lambda} A_\lambda \Leftrightarrow x \in E \text{ и } \exists \lambda \in \Lambda (x \in A_\lambda) \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow x \in E \text{ и } \forall \lambda \in \Lambda (x \notin A_\lambda) \Leftrightarrow \forall \lambda \in \Lambda (x \in E \text{ и } x \notin A_\lambda) \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \forall \lambda \in \Lambda (x \in E \setminus A_\lambda) \Leftrightarrow x \in \bigcap_{\lambda \in \Lambda} (E \setminus A_\lambda) \Rightarrow \text{множества равны.} \end{aligned}$$

□

Определение 1.7. Если в a, b известно, что a – первый, b – второй, то это упорядоченная пара (a, b) .

Замечание. Если $(a, b) = (c, d)$, то $a = c$, $b = d$.

1.5 Декартово произведение

Определение 1.8. Декартовым произведением множеств A и B называется $A \times B$ – множество упорядоченных пар, т.ч.

$$A \times B = \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$$

Определение 1.9. Пусть $f : X \rightarrow Y$. Множество $\Gamma_f = \{(x, f(x)) \mid x \in X\}$ называется *графиком* функции f .

Замечание. Если $f, g : X \rightarrow Y$ равны, то их графики совпадают. С другой стороны, пусть $\Gamma \subset X \times Y$, т.ч. $\{y \in Y \mid (x, y) \in \Gamma\}$ одноэлементно для всех $x \in X$. Тогда существует единственная функция $f : X \rightarrow Y$, для которой $\Gamma_f = \Gamma = \{(x, y) \in \Gamma\}$.

1.6 Аксиома выбора

Определение 1.10. Для любого множества A существует функция $c : \mathcal{P}(A) \setminus \{\emptyset\} \rightarrow A$, $c(B) \in B \forall B \subset A (B \neq \emptyset)$.

Замечание. Например, $B \subset \mathbb{N} (B \neq \emptyset)$, $c(B) = \min(B)$

Существует алгебраическая процедура получения множества \mathbb{Q} из множества \mathbb{N} .

1.7 Аксиоматическое определение поля \mathbb{R}

Определение 1.11. Непустое множество F называется *полем*, если на нём заданы операции сложения $+$: $F \times F \rightarrow F$, произведения \cdot : $F \times F \rightarrow F$, удовлетворяющее следующим аксиомам:

1. $\forall a, b \in F : a + b = b + a, a \cdot b = b \cdot a$ (коммутативность).
2. $\forall a, b, c \in F : (a + b) + c = a + (b + c), (a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$ (ассоциативность).
3. $\exists 0_f \in F : \forall a \in F \quad a + 0_f = 0_f + a = a$ (существование нуля).
4. $\forall a \in F : \exists -a \in F \quad a + (-a) = 0_f$ (существование противоположного).
5. $\exists 1_f \in F \setminus \{0_f\} : \forall a \in F \quad a \cdot 1_f = a$ (существование единицы).
6. $\forall a \in F \setminus \{0_f\} : \exists a^{-1} \in F \quad a \cdot a^{-1} = 1_f$ (существование обратного).
7. $\forall a, b, c \in F : (a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$ (дистрибутивность).

Определение 1.12. Поле F называется *упорядоченным*, если на нём выполняется **аксиома порядка**.

Существует ненулевое $P \subset F$:

1. $\forall a, b \in P (a + b \in P \text{ и } ab \in P)$.
2. $\forall a \in F$ верно ровно одно: либо $a \in P$, либо $-a \in P$, либо $a = 0_f$.

Будем писать, $a < b$ ($b > a$), если $b - a \in P$. Будем писать, $a \leq b$ ($b \geq a$), если $a < b$ или $a = b$.

Замечание. $\forall a, b \in F$ либо $a < b$, либо $a > b$, либо $a = b$.

Пример. $\mathbb{Q} \quad \frac{p}{q} = \frac{m}{n} \Rightarrow pn = mq; \frac{p}{q} + \frac{m}{n} = \frac{pn + mn}{qn}; \frac{p}{q} \cdot \frac{m}{n} = \frac{pm}{qn}$

$$\mathbb{Q}_+ = \left\{ \frac{p}{q} \mid p, q \in \mathbb{N} \right\}.$$

Лемма 1.1. Пусть F – упорядоченное поле, $a, b, c, d \in F$. Тогда

1. если $a < b, b < c \Rightarrow a < c$.
2. если $a < b, c < d \Rightarrow a + c < b + d$.
3. если $a < b, c > 0 \Rightarrow ac < bc$.
4. $\forall a \neq 0 \Rightarrow a^2 > 0$, в частности $1 > 0$.

1.8 Модуль

Определение 1.13. Пусть $x \in F$. Модулем (абсолютной величиной) x называется

$$|x| = \begin{cases} x, & x \geq 0 \\ -x, & x < 0 \end{cases}$$

Лемма 1.2. Пусть F – упорядоченное поле, $x, y \in F$. Тогда

$$\triangleright |x| \geq 0. |x| = 0 \Leftrightarrow x = 0.$$

$$\triangleright |-x| = |x|.$$

$$\triangleright -|x| \leq x \leq |x|.$$

$$\triangleright |xy| = |x| \cdot |y|.$$

$$\triangleright |x + y| \leq |x| + |y|.$$

Доказательство. (д) $\pm x \leq |x|$ и $\pm y \leq |y|$. Тогда $\pm(x+y) \leq |x|+|y|, \Rightarrow |x+y| \leq |x|+|y|$. \square

Определение 1.14. Пусть A, B – подмножества упорядоченного поля. Будем говорить, что A лежит левее B , если $\forall a \in A, \forall b \in B: a \leq b$. Будем говорить, что элемент c разделяет A и B , если A лежит левее $\{c\}$, и $\{c\}$ лежит левее B , т.е. $\forall a \in A \forall b \in B (a \leq c \leq b)$.

Определение 1.15. Упорядоченное поле F называется *полным*, если на нем выполняется аксиома непрерывности.

1.9 Аксиома непрерывности

Пусть $A, B \subset F (A \neq \emptyset, B \neq \emptyset)$, причём A лежит левее B . Тогда $\exists c \in F$, разделяющий A и B .

Определение 1.16. Полное упорядоченное поле, содержащее множество рациональных чисел, называется полем действительных чисел и обозначается \mathbb{R} . Элементы поля \mathbb{R} – действительные числа.

Определение 1.17. Пусть $E \subset \mathbb{R}$. Множество E называется *ограниченным сверху*, если $\exists m \in \mathbb{R} \forall x \in E (x \leq m)$. m – верхняя грань. Множество E называется *ограниченным снизу*, если $\exists m \in \mathbb{R} \forall x \in E (x \geq m)$. Множество E называется *ограниченным*, если E ограничено и сверху, и снизу.

Задача. E – ограничено $\Leftrightarrow \exists k > 0 \forall x \in E (|x| \leq k)$.

Определение 1.18. Пусть $E \subset \mathbb{R}, E \neq \emptyset$. Наименьшая из верхних граней E называется точной верхней гранью (супремумом $\sup(E)$). Наибольшая из нижних граней E называется точной нижней гранью (инфинум $\inf(E)$).

$$c = \sup(E) \Leftrightarrow \begin{cases} \forall x \in E (x \leq c) \\ \forall c' < c \exists x \in E (x > c') \end{cases}$$

$$c = \inf(E) \Leftrightarrow \begin{cases} \forall x \in E (x \geq c) \\ \forall c' > c \exists x \in E (x < c') \end{cases}$$

Замечание. Не всякое $E \neq \emptyset$ имеет точную верхнюю (нижнюю) грань. Необходимым условием их существования является ограниченность сверху/снизу.

Теорема 1.4. Принцип полноты Вейерштрасса

Всякое непустое ограниченное сверху (снизу) множество имеет точную верхнюю (нижнюю) грань.

Доказательство. Пусть $A \subset \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$ и A – ограничено сверху. Рассмотрим $B = \{b \in \mathbb{R} \mid \forall a \in A (a \leq b)\}$ – множество верхних граней A . $\Rightarrow B \neq \emptyset$ и A лежит левее B . Тогда, по аксиоме непрерывности,

$$\exists c \in \mathbb{R} : \forall a \in A \forall b \in B (a \leq c \leq b)$$

Имеем, что $c = \sup(A)$ (т.к. $a \leq c$). Пусть $\exists c' < c$. Т.к. $c \leq b$, то $c' < b \Rightarrow c' \notin B \Rightarrow c'$ – не является верхней гранью. Тогда $c = \sup(A)$. \square

Теорема 1.5. Аксиома Архимеда

$$\forall a \in \mathbb{R} \exists n \in \mathbb{N} (n > a)$$

Доказательство. Пусть \mathbb{N} ограничено сверху. Тогда, по теореме 4, $\exists k = \sup(\mathbb{N}) \Rightarrow k - 1$ верхней гранью не является $\Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} : n > k - 1 \Rightarrow n + 1 > k$ (!!!) (k – верхняя грань \mathbb{N}). \square

$\Rightarrow \mathbb{N}$ – неограничено.

Следствие. (целая часть) $\forall x \in \mathbb{R} \exists! m \in \mathbb{Z} (m \leq x < m + 1)$

Доказательство. (1). Пусть $x \geq 0$. Рассмотрим $S = \{n \in \mathbb{N} \mid n > x\}$. По аксиоме Архимеда $S \neq \emptyset$ и, значит, S имеет минимальный элемент p . Положим $m = p - 1$. Тогда по определению p имеем $m + 1 > x$ и $m \leq x$ (!!!)

(2). Пусть $x < 0$. $\exists m' \in \mathbb{Z} (m' \leq -x < m' + 1) \Leftrightarrow (-m' - 1 < x \leq -m')$.

$$m = \begin{cases} -m', & \text{если } x = -m' \\ -m' - 1, & \text{иначе} \end{cases}$$

Тогда $m \leq x < m + 1$

(3). Пусть $m_1 \leq x < m_1 + 1$, $m_2 \leq x < m_2 + 1$. Тогда

$$-1 \leq x - m_1 < 1, \quad -1 \leq x - m_2 < 1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow -1 < m_1 - m_2 < 1 \Rightarrow m_1 - m_2 = 0 \Leftrightarrow m_1 = m_2$$

\square

Следствие 1. $\forall x \in \mathbb{R} \exists! m \in \mathbb{Z} (m \leq x < m + 1)$. ($[x]$ – целая часть x).

Следствие 2. $\forall a, b \in \mathbb{R}, a < b, \exists r \in \mathbb{Q} (a < r < b)$.

Доказательство. По аксиоме Архимеда $\exists n > \frac{1}{b-a}$, т.е. $\frac{1}{n} < b-a$.

$$r = \frac{[na] + 1}{n} : r \in \mathbb{Q} \text{ и } r > \frac{na - 1 + 1}{n} = a \text{ и } r \leq \frac{na + 1}{n} = a + \frac{1}{n} < b.$$

$\Rightarrow \mathbb{Q}$ всюду в \mathbb{R} . \square

Определение 1.19. Пусть a – вещественное число. Положим $a^1 = a$, $a^{n+1} = a^n a$

Задача. Докажите, что $(a + b)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k a^k b^{n-k}$, где $C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}$

Определение 1.20. $\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{-\infty; +\infty\}$ – расширенная числовая прямая.

При этом $\forall x \in \mathbb{R} (-\infty < x < +\infty)$.

Допустимые операции для любого $x \in \mathbb{R}$:

1. $x + (+\infty) = x - (-\infty) = +\infty$
2. $x + (-\infty) = x - (+\infty) = -\infty$
3. $\frac{x}{+\infty} = \frac{x}{-\infty} = 0$
4. $x \cdot \pm\infty = \pm\infty$ при $x > 0$, $\mp\infty$ при $x < 0$
5. $+\infty \pm (\pm\infty) = +\infty$
 $-\infty \mp (\pm\infty) = -\infty$
 $\pm\infty \cdot (\pm\infty) = \pm\infty$
 $\pm\infty \cdot (\mp\infty) = \infty$

Недопустимые операции:

1. $+\infty - (+\infty)$
2. $0 \cdot (\pm\infty)$
3. $+\infty + (-\infty)$
4. $-\infty + (+\infty)$
5. $\frac{\pm\infty}{\pm\infty}$

Соглашение. Пусть $E \subset \mathbb{R}$. Если E неограничено сверху, то будем писать $\sup(E) = +\infty$. Если E неограничено снизу, то будем писать $\inf(E) = -\infty$.

Определение 1.21. Пусть $I \subset \mathbb{R}$. I называется промежутком, если $\forall a, b \in I \forall x \in \mathbb{R} (a \leq x \leq b \Rightarrow x \in I)$.

Лемма 1.3. Любой промежуток – одно из следующих множеств:

\emptyset , \mathbb{R} , луч, прямая, отрезок, интервал, полуинтервал

Доказательство. Пусть I – промежуток, $I \neq \emptyset$. Положим $a = \inf(I)$, $b = \sup(I)$, где $\{a, b\} \subset \overline{\mathbb{R}}$. Если $a = b$, то $I = \{a\}$ (вырожденный отрезок). Пусть $a < b$. Если $a < x < b$, то по определению точных граней

$$\exists x'', x' \in I (x' < x < x'') \Rightarrow x \in I$$

Следовательно, $(a, b) \subset I \subset [a, b]$ (в $\overline{\mathbb{R}}$).

□

2 Предел последовательности

Если задана функция $a : \mathbb{N} \rightarrow A$, то говорят, что задана последовательность элементов множества A .

Определение 2.1. Пара $(n, a(n))$ – n -ый член последовательности a (обозначается a_n). Сама последовательность обозначается $\{a_n\}$, или $\{a_n\}_{n=1}^{+\infty}$, или $a_n, n \in \mathbb{N}$. Если $A = \mathbb{R}$, то $\{a_n\}$ называется числовой.

2.1 Сходящиеся последовательности

Определение 2.2. Число a называется пределом последовательности $\{a_n\}$, если $\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N} (n \geq N \Rightarrow |a_n - a| < \varepsilon)$.

Пишут $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, или $a_n \rightarrow a$ при $n \rightarrow \infty$, или $a_n \rightarrow a$.

Замечание. Геометрический смысл. Так как $|a_n - a| < \varepsilon \iff a - \varepsilon < a_n < a + \varepsilon$, то запись $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ означает, что $M_\varepsilon = \{n \in \mathbb{N} : a_n \notin (a - \varepsilon; a + \varepsilon)\}$ – конечное множество $\forall \varepsilon > 0$.

Пример. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$

$$|\frac{1}{n} - a| < \varepsilon \iff n > \frac{1}{\varepsilon}$$

$$\exists N = [\frac{1}{\varepsilon}] + 1 \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} (n \geq N \Rightarrow |\frac{1}{n} - 0| < \varepsilon)$$

Теорема 2.1. Теорема о единственности.

Если $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = b$, то $a = b$.

Доказательство. Пусть $a \neq b$, тогда $|a - b| > 0$. Положим, $\varepsilon = \frac{|a - b|}{2}$, тогда:

$$\exists N_1 : \forall n \geq N_1 (|a_n - a| < \varepsilon)$$

$$\exists N_2 : \forall n \geq N_2 (|a_n - b| < \varepsilon)$$

Положим, $N = \max\{N_1, N_2\}$. Тогда $|a - b| = |a - a_N + a_N - b| \leq |a_N - a| + |a_N - b| < \varepsilon + \varepsilon = |a - b|!!!$ \square

Замечание. Пусть a_n, b_n – последовательности, причем существует $m \in \mathbb{N}$, что $b_n = a_{n+m} \forall n \in \mathbb{N}$. Тогда пределы a_n и b_n существуют одновременно, и если существуют, то равны.

Доказательство. Зафиксируем $\varepsilon > 0$

$$(\forall n \geq N_a : (|a_n - a| < \varepsilon)) \Rightarrow (\forall n \geq N_a : (|b_n - a| < \varepsilon))$$

$$(\forall n \geq N_b : (|b_n - a| < \varepsilon)) \Rightarrow (\forall n \geq N_b + m : (|a_n - a| < \varepsilon))$$

\square

Определение 2.3. Числовая последовательность, имеющая некоторое число своим пределом, называется сходящейся, иначе – расходящейся.

Пример. Покажем, что $\{(-1)^n\}$ – расходящаяся.

Предположим, что $(-1)^n \rightarrow a \in \mathbb{R}$:

По определению предела ($\varepsilon = 1$):

$$\exists N : \forall n \geq N (a - 1 < (-1)^n < a + 1)$$

$$\text{При } n = 2k: 1 < a + 1 \Rightarrow a > 0$$

$$\text{При } n = 2k - 1: a - 1 < -1 \Rightarrow a < 0!!!$$

Определение 2.4. Последовательность $\{a_n\}$ называется ограниченной сверху/снизу, если множество её значений $\{a_n : n \in \mathbb{N}\}$ ограничено сверху/снизу.

Теорема 2.2. Об ограниченности.

Если последовательность $\{a_n\}$ сходится, то она ограничена.

Доказательство. Пусть $a_n \rightarrow a \in \mathbb{R}$.

По определению предела ($\varepsilon = 1$).

$\exists N \in \mathbb{N} : \forall n \geq N (a - 1 < a_n < a + 1)$.

Положим, $m = \min\{a - 1, a_1, \dots, a_{N-1}\}$, $M = \max\{a + 1, a_1, \dots, a_{N-1}\}$.

Тогда $\forall n \in \mathbb{N} (m < a_n < M)$. □

Теорема 2.3. О пределе в неравенствах.

Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$. Тогда:

1) $a < b \Rightarrow \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N (a_n < b_n)$

2) $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 (a_n \leq b_n) \Rightarrow a \leq b$

Доказательство.

1) Положим $\varepsilon = \frac{b - a}{2}$.

Тогда $\varepsilon > 0$ и по определению предела:

$\exists N_1 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_1 (a_n < a + \varepsilon)$

$\exists N_2 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_2 (b_n > b - \varepsilon)$

Положим $N = \max\{N_1, N_2\}$.

Тогда при $n \geq N$ имеем $a_n < a + \varepsilon = \frac{a + b}{2} = b - \varepsilon < b_n$.

2) 2 пункт является контрпозицией 1 пункта.

Замечание. Предельный переход не обязан сохранять строгие неравенства:

Пример: $a_n = 0, b_n = \frac{1}{n} \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} (0 < \frac{1}{n})$, но $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$. □

Теорема 2.4. О зажатой последовательности.

Пусть $a_n \leq c_n \leq b_n$ для всех $n \geq n_0$, и $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = a$, тогда существует $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = a$.

Доказательство. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению предела:

$\exists N_1 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_1 (a - \varepsilon < a_n)$

$\exists N_2 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_2 (b_n < a + \varepsilon)$.

Положим $N = \max\{N_1, N_2\}$, тогда при $n > N$ имеем:

$a - \varepsilon < a_n \leq c_n \leq b_n < a + \varepsilon \Rightarrow |c_n - a| < \varepsilon \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = a$. □

Замечание. $\alpha_n \rightarrow 0, \forall n \geq n_0 (|c_n| < \alpha_n) \Rightarrow c_n \rightarrow 0$.

Задача. Пусть $|q| < 1$. Покажите, что $\lim_{n \rightarrow \infty} q^n = 0$.

Теорема 2.5. Об арифметических операциях с пределами.

Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$, тогда:

1. $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = a + b$

$$2. \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n * b_n) = a * b$$

$$3. b \neq 0, \forall n \in \mathbb{N} (b_n \neq 0) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{a_n}{b_n}\right) = \frac{a}{b}$$

Доказательство.

1. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению предела:

$$\exists N_1 \in \mathbb{N} : n \geq N_1 (|a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2})$$

$$\exists N_2 \in \mathbb{N} : n \geq N_2 (|b_n - b| < \frac{\varepsilon}{2})$$

Положим $N = \max\{N_1, N_2\}$, тогда

$$\forall n \geq N \quad |(a_n + b_n) - (a + b)| \leq |a_n - a| + |b_n - b| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

2. Так как $\{a_n\}$ – сходящаяся, то (по теореме 2) $\{a_n\}$ – ограниченная, то есть $\exists C > 0$, что $\forall n \in \mathbb{N} (|a_n| \leq C)$. Увеличивая C , если необходимо, можно считать, что $|b| \leq C$.

Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению предела

$$\exists N_1, \forall n \geq N_1 (|a_n - a| \leq \frac{\varepsilon}{2C})$$

$$\exists N_2, \forall n \geq N_2 (|b_n - b| \leq \frac{\varepsilon}{2C})$$

Положим $N = \max\{N_1, N_2\}$, тогда при $n \geq N$ имеем:

$$|a_n b_n - ab| = |a_n b_n - a_n b + a_n b - ab| \leq |a_n| |b_n - b| + |b| |a_n - a| < C \frac{\varepsilon}{2C} + C \frac{\varepsilon}{2C} = \varepsilon$$

3. Так как $\frac{a_n}{b_n} = a_n * \frac{1}{b_n}$, тогда по пункту 2 достаточно показать, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{b_n} = \frac{1}{b}$.

Поскольку $|b| \neq 0$, то по определению предела:

$$\exists N_1 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_1 (|b_n - b| < \frac{|b|}{2}). \text{ Тогда } n \geq N_1 \Rightarrow |b_n| = |b + b_n - b| \geq |b| - |b - b_n| \geq \frac{|b|}{2}$$

Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению предела:

$$\exists N_2 \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_2 (|b_n - b| < \frac{\varepsilon |b|^2}{2})$$

$$\text{Положим } N = \max\{N_1, N_2\}. \text{ Тогда при } n \geq N \text{ имеем } \left| \frac{1}{b_n} - \frac{1}{b} \right| = \frac{|b_n - b|}{|b| |b_n|} < \frac{2}{|b|^2} * \varepsilon * \frac{|b|^2}{2} = \varepsilon$$

□

Замечание. Обратные утверждения теоремы 5 неверны.

Пример: $a_n = (-1)^n, b_n = -a_n$, тогда a_n, b_n – расходятся, но $a_n + b_n = 0, a_n * b_n = -1, \frac{a_n}{b_n} = -1$ – статические последовательности.

Определение 2.5. Последовательность $\{a_n\}$ называется *бесконечно малой* (б.м.), если $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

Пример. Пусть $\{a_n\}$ – б.м., $\{b_n\}$ – ограничено. Покажем, что $\{a_n b_n\}$ – б.м.

Доказательство. $\{b_n\}$ – ограничено $\Rightarrow \exists C > 0 \forall n \in \mathbb{N} (|b_n| < C)$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. $\{a_n\} \rightarrow 0 \Rightarrow \exists n_0 \forall n \geq n_0 (|a_n| < \frac{\varepsilon}{C})$. Тогда при $n \geq n_0 (|a_n \cdot b_n| < \frac{\varepsilon}{C} C = \varepsilon)$

Значит, $\{a_n \cdot b_n\} \rightarrow 0$.

□

2.2 Бесконечные пределы

Определение 2.6. 1) Говорят, что $\{a_n\}$ *стремится* к $+\infty$, если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N} (n \geq n_0 \Rightarrow a_n > \frac{1}{\varepsilon})$$

Пишут $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty$ или $a_n \rightarrow +\infty$.

2) Говорят, что $\{a_n\}$ *стремится* к $-\infty$, если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N} (n \geq n_0 \Rightarrow a_n < -\frac{1}{\varepsilon})$$

Пишут $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$ или $a_n \rightarrow -\infty$.

3) Последовательность a_n называется бесконечно большой (б.б.), если $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$

Задача. Доказать, что если $\{a_n\}$ – б.б., тогда $\{a_n\}$ – неограниченная.

Замечание. Если последовательность имеет предел в $\overline{\mathbb{R}}$, то он единственный.

Теорема 2.6. Пусть $a_n \leq b_n$ для всех $n \geq n_0$. Тогда

1. если $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = +\infty$

2. если $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = -\infty$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$

Доказательство. 1) Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По условию $\exists N' \forall n \geq N' (a_n > \frac{1}{\varepsilon})$. Положим $N = \max(N', n_0)$. Тогда при $n \geq N$ $b_n \geq a_n > \frac{1}{\varepsilon}$. Следовательно, $b_n \rightarrow +\infty$.

2) Следует из пункта 1):

$$\{b_n\} \rightarrow -\infty \Rightarrow \{-b_n\} \rightarrow +\infty$$

$$\forall n \geq n_0 : -b_n \leq -a_n$$

$$\Rightarrow -a_n \rightarrow \infty \Rightarrow a_n \rightarrow -\infty. \quad \square$$

Задача. Доказать, что теорема верна для $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$ (с допустимыми операциями).

Пример. Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = x > 0$, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = -\infty$. Покажем, что $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n \cdot b_n) = -\infty$.

Доказательство. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По условию, $\exists N_1 \forall n \geq N_1 (a_n > \frac{x}{2})$, $\exists N_2 \forall n \geq N_2 (b_n < -\frac{1}{\varepsilon \frac{x}{2}})$. Положим $N = \max(N_1, N_2)$. Тогда при $n \geq N$:

$$a_n \cdot b_n < -\frac{a_n}{\varepsilon \frac{x}{2}} < -\frac{1}{\varepsilon}$$

\square

2.3 Монотонные последовательности.

Определение 2.7. 1) Последовательность $\{a_n\}$ называется *нестрого(строго) возрастающей*, если $a_n \leq a_{n+1}$ ($a_n < a_{n+1}$) для всех $n \in \mathbb{N}$.

2) Последовательность $\{a_n\}$ называется *нестрого(строго) убывающей*, если $a_n \geq a_{n+1}$ ($a_n > a_{n+1}$) для всех $n \in \mathbb{N}$.

3) Нестрого возрастающие и нестрого убывающие последовательности называются *монотонными*.

Замечание.

$$\forall n \in \mathbb{N} (a_n \leq a_{n+1}) \Rightarrow \forall m, n \in \mathbb{N} (m > n \Rightarrow a_n \leq a_m)$$

Теорема 2.7. О пределе монотонной последовательности

1) Если последовательность $\{a_n\}$ нестрого возрастает, то существует $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup\{a_n\}$.

Если к тому же $\{a_n\}$ ограничена сверху, то $\{a_n\}$ – сходящаяся.

2) Если последовательность $\{a_n\}$ нестрого убывает, то существует $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \inf\{a_n\}$.

Если к тому же $\{a_n\}$ ограничена снизу, то $\{a_n\}$ – сходящаяся.

Доказательство. 1) Пусть $\{a_n\}$ ограничена сверху. Тогда $c = \sup\{a_n\} \in \mathbb{R}$. Зафиксируем

$$\varepsilon > 0. \text{ По определению супремума выполнено: } \begin{cases} \forall n \in \mathbb{N} (a_n \leq c) \\ \exists n_0 \in \mathbb{N} (a_{n_0} > c - \varepsilon) \end{cases}$$

В силу возрастания при $n > n_0$

$$c - \varepsilon < a_{n_0} \leq a_n \leq c < c + \varepsilon$$

Значит, $|a_n - c| < \varepsilon$. Т.к. $\varepsilon > 0$ – любое, то $c = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$.

Пусть $\{a_n\}$ не ограничена сверху, $\sup\{a_n\} = +\infty$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Тогда $\exists n_0 \in \mathbb{N} (a_{n_0} > \frac{1}{\varepsilon})$ и в силу возрастания $a_n \geq a_{n_0} > \frac{1}{\varepsilon} \forall n \geq n_0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty$.

2) Аналогично пункту 1)

□

Лемма 2.1. Неравенство Бернулли

Если $n \in \mathbb{N}$ и $x > -1$, то

$$(1+x)^n \geq 1+nx$$

Доказательство. Докажем М.М.И. по n . База: $n = 1$: $1+x \geq 1+1x$ – верно.

Пусть неравенство верно для n . Тогда

$$(1+x)^{n+1} = (1+x)^n(1+x) \geq (1+nx)(1+x) \geq 1+(n+1)x$$

□

Теорема 2.8. Для любого $x \in \mathbb{R}$ существует конечный $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{x}{n})^n = \exp(x)$. Кроме того, $\exp(x+y) = \exp(x) \cdot \exp(y)$ для всех $x, y \in \mathbb{R}$.

Доказательство. 1) Докажем сходимость последовательности $a_n(x) = (1 + \frac{x}{n})^n$. Зафиксируем $t > |x|$. Тогда при $n \geq t$ верно $a_n(x) > 0$.

$$\frac{a_{n+1}(x)}{a_n(x)} = \frac{(1 + \frac{x}{n+1})^{n+1}}{(1 + \frac{x}{n})^n} = \left(1 + \frac{x}{n}\right) \left(\frac{(1 + \frac{x}{n+1})}{(1 + \frac{x}{n})}\right)^{n+1} = \left(1 + \frac{x}{n}\right) \left(1 - \frac{\frac{x}{n(n+1)}}{1 + \frac{x}{n}}\right)^{n+1}$$

Выражение

$$-\frac{\frac{x}{n(n+1)}}{\left(1 + \frac{x}{n}\right)} > 0 \text{ при } x < 0, \text{ и } > -1 \text{ при } x \geq 0$$

$\left(1 + \frac{x}{n}\right) \left(1 - \frac{\frac{x}{n}}{1 + \frac{x}{n}}\right) = 1$, следовательно $\{a_n(x)\}$ нестрого возрастает при $n \geq m$.

Т.к. $\{a_n(-x)\} \geq \{a_m(-x)\} \forall n \geq m$, то

$$a_n(x) \cdot a_n(-x) = \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n = \left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right)^n \leq 1$$

Следовательно, $a_n(x) \leq \frac{1}{a_n(-x)} \leq \frac{1}{a_m(x)} \forall n \geq m$.

Поэтому, последовательность $\{a_n(x)\}$ – сходится.

2) При $n > |x + y|$:

$$\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \left(1 + \frac{y}{n}\right)^n = \left(1 + \frac{x+y}{n} + \frac{xy}{n^2}\right)^n = \left(1 + \frac{x+y}{n}\right)^n \left(1 + \frac{\frac{xy}{n^2}}{1 + \frac{x+y}{n}}\right)^n$$

Положим $\alpha_n = \frac{xy}{n + x + y}$.

Для завершения доказательства достаточно показать, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{\alpha_n}{n}\right)^n = 1$.

Выберем N так, что $|\alpha_n| < 1$ при $n \geq N$.

Поскольку $\left(1 + \frac{\alpha_n}{n}\right)^n \left(1 - \frac{\alpha_n}{n}\right)^n = \left(1 - \frac{\alpha_n^2}{n^2}\right)^n \leq 1$, по н-ву Бернулли:

$$1 + \alpha_n \leq \left(1 + \frac{\alpha_n}{n}\right)^n \leq \frac{1}{\left(1 - \frac{\alpha_n}{n}\right)^n} \leq \frac{1}{1 - \alpha_n}$$

\Rightarrow по теореме о зажатой последовательности $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{\alpha_n}{n}\right)^n = 1$. □

Замечание.

$$a_n(x) \geq a_m(x) > 0 \Rightarrow \exp(x) > 0$$

Определение 2.8. $e = \exp(1)$ – число "e".

2.4 Принцип вложенных отрезков

Определение 2.9. Последовательность отрезков $\{[a_n, b_n]\}$ называется вложенной, если $[a_n, b_n] \supset [a_{n+1}, b_{n+1}] \forall n \in \mathbb{N}$. Если к тому же $\{b_n - a_n\} \rightarrow 0$, то $\{[a_n, b_n]\}$ называется стягивающейся.

Теорема 2.9. Теорема Кантора

Всякая последовательность вложенных отрезков имеет общую точку. Если последовательность стягивающейся, то такая точка единственная.

Доказательство. Пусть $\{[a_n, b_n]\}$ – последовательность вложенных отрезков.

Поскольку $a_1 \leq a_n \leq a_{n+1} \leq b_{n+1} \leq b_n \leq b_1 \forall n$, следовательно

$\{a_n\}$ - нестрого возрастает и ограничена сверху числом b_1 ,

$\{b_n\}$ - нестрого убывает и ограничена снизу числом a_1 .

По теореме 7 обе последовательности сходятся $a_n \rightarrow \alpha$ и $b_n \rightarrow \beta$.

Переходя в неравенстве $a_n \leq b_n \forall n$ к пределу при $n \rightarrow \infty$, получим $\alpha \leq \beta$. Ввиду монотонности $a_n \leq \alpha \leq \beta \leq b_n \forall n$, следовательно $\cap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] \supset [\alpha, \beta]$, и значит $\cap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] \neq \emptyset$

Пусть $\{[a_n, b_n]\}$ - стягивающаяся, и $x, y \in \cap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n]$. Так как $x, y \in [a_n, b_n] \forall n \Rightarrow |x - y| \leq b_n - a_n \forall n$. Переходя к пределу, получим $x = y$, то есть $\cap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] = \{x\}$, где $x = \alpha = \beta$. \square

Задача. Будет ли последовательность вложенной, если все отрезки заменить на интервалы?

2.5 Подпоследовательности и частичные пределы

Определение 2.10. Пусть $\{a_n\}$ - последовательность, $\{n_k\}$ - возрастающая последовательность натуральных чисел.

Последовательность $\{b_k\}$, где $b_k = a_{n_k} \forall k$, называется подпоследовательностью $\{a_n\}$ и обозначается $\{a_{n_k}\}$.

Замечание. 1. Подпоследовательность $\{a_{n_k}\}$ - это композиция функций $\sigma : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $\sigma(k) = n_k$ и самой последовательности $a : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$, $a(n) = a_n$.

Пример. $\{\frac{1}{2^k}\}$ - подпоследовательность $\{\frac{1}{2^n}\}$, где $n_k = 2^{k-1}$.

2. Если $\{a_{n_k}\}$ - подпоследовательность, то $n_k \geq k$ для всех k .

ММИ по n :

(а) $n = 1$: $n_1 = 1 \geq 1$ - верно.

(b) $\left. \begin{array}{l} n_k \geq k \\ n_{k+1} > n_k \end{array} \right\} \Rightarrow n_{k+1} > k \Rightarrow n_{k+1} \geq k + 1$

Лемма 2.2. Если последовательность имеет предел в $\overline{\mathbb{R}}$, то любая её подпоследовательность имеет тот же предел.

Доказательство. Пусть $\{a_{n_k}\}$ - подпоследовательность последовательности $\{a_n\}$.

Пусть $a = \lim_{n \rightarrow \infty} \{a_n\}$, тогда

$$\exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N (|a_n - a| < \varepsilon) \xrightarrow{n_k \geq k}$$

$$\exists N \in \mathbb{N} \forall k \geq N (|a_{n_k} - a| < \varepsilon)$$

Это означает, что $a = \lim_{k \rightarrow \infty} \{a_{n_k}\}$. \square

Теорема 2.10. Больцано - Вейерштрасса

Всякая ограниченная последовательность имеет сходящуюся подпоследовательность.

Доказательство. Пусть $\{a_n\}$ - ограничена, тогда $a_n \in [c, d] \forall n$.

Положим $[c_1, d_1] = [c, d]$.

Положим $y = \frac{c_k + d_k}{2}$, тогда:

$$[c_{k+1}, d_{k+1}] = \begin{cases} [c_k, y], & \text{если } \{m : a_m \in [c_k, y]\} - \text{бесконечно} \\ [y, d_k] - & \text{иначе} \end{cases}$$

По индукции будет построена последовательность вложенных отрезков $[c_k, d_k]$, каждый из которых содержит значения бесконечного множества членов a_n .

Причем $d_k - c_k = \frac{c - d}{2^{k-1}} \rightarrow 0$. По теореме Кантера (о вложенных отрезках) существует общая точка $a = \lim_{k \rightarrow \infty} c_k = \lim_{k \rightarrow \infty} d_k$.

Построим строго возрастающую последовательность номеров $\{n_k\}$.

Положим $n_1 = 1$, если номер n_k найден, то выберем номер $n_{k+1} > n_k$ так, что

$$a_{n_{k+1}} \in [c_{k+1}, d_{k+1}].$$

Так как по построению $c_k \leq a_{n_k} \leq d_k \forall k$, то по теореме о сжатой последовательности $\{a_{n_k}\} \rightarrow a$. \square

Определение 2.11. Точка $a \in \overline{\mathbb{R}}$ называется частичным пределом последовательности $\{a_n\}$, если a - предел некоторой подпоследовательности $\{a_{n_k}\}$.

Для последовательности $\{a_n\}$ определим $M_k = \sup_{n \geq k} \{a_n\}$, $m_k = \inf_{n \geq k} \{a_n\}$. Так как при переходе к подмножеству, \sup не увеличивается, а \inf не уменьшается, то имеем следующую цепочку неравенств:

$$m_k \leq m_{k+1} \leq M_{k+1} \leq M_k \forall k$$

Следовательно, $\{m_k\}$ нестрого возрастает, а $\{M_k\}$ нестрого убывает, и значит, эти последовательности имеют предел в $\overline{\mathbb{R}}$.

Замечание. Если $\{a_n\}$ не ограничена сверху (снизу), то $M_k = +\infty$ ($m_k = -\infty$) $\forall k$. Будем считать, что $\lim_{k \rightarrow \infty} M_k = +\infty$ ($\lim_{k \rightarrow \infty} m_k = -\infty$).

Определение 2.12.

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{n \geq k} \{a_n\}$ называется верхним пределом $\{a_n\}$

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{k \rightarrow \infty} \inf_{n \geq k} \{a_n\}$ называется нижним пределом $\{a_n\}$

Теорема 2.11. Верхний (нижний) предел - это наибольший (наименьший) из частичных пределов последовательности в $\overline{\mathbb{R}}$.

Доказательство. $M = \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n}$, $m = \underline{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n}$

Нужно показать, что m, M - частичные пределы и все частичные пределы лежат между $[m, M]$.

Докажем, что M - это частичный предел $\{a_n\}$:

1. Пусть $M \in \mathbb{R}$. Так как $M - 1 < M_1 = \sup_{n=1}^{+\infty} \{a_n\}$, то

существует n_1 такой, что $M - 1 < a_{n_1} \leq M_1$. Так как $M - \frac{1}{2} < M_{n_1+1} = \sup_{n \geq n_1+1} a_n$, то

существует номер $n_2 > n_1$ такой, что $M - \frac{1}{2} < a_{n_2} \leq M_{n_2}$ и т.д.

По индукции будет построена подпоследовательность $\{a_{n_k}\}$, такая что

$$M - \frac{1}{k} < a_{n_k} \leq M_{n_k} \quad \forall k.$$

Поскольку $\lim_{k \rightarrow \infty} (M - \frac{1}{k}) = \lim_{k \rightarrow \infty} (M_{n_k}) = M$, то по теореме о зажатой последовательности $\{a_{n_k}\} \rightarrow M$

2. Пусть $M = +\infty \Rightarrow M_k = +\infty \quad \forall k$

Так как $\{a_n\}$ не ограничена сверху, то существует номер n_1 , такой что $1 < a_{n_1}$.

Так как $\{a_n\}$ не ограничена сверху, то существует n_2 , такой что $2 < a_{n_2}$.

По индукции будет построена $\{a_n\}$, такая что $k < a_{n_k}$. По пункту 1 теоремы 6, так как последовательность $\{k\}_{k=1}^{\infty} \rightarrow +\infty$, то $a_{n_k} \rightarrow +\infty$.

3. Пусть $M = -\infty$. Так как $a_k \leq M_k \quad \forall k$

$M_k \rightarrow -\infty$, то по пункту 2 теоремы 6 $a_k \rightarrow -\infty$.

В любом из случаев M - частичный предел $\{a_n\}$.

Доказательство для m аналогично.

Пусть a - частичный предел $\{a_n\}$, $a_{n_k} \rightarrow a$. Т.к. $n_k \geq k$, то

$$m_k \leq a_{n_k} \leq M_k \quad \forall k$$

Перейдем к пределу при $k \rightarrow \infty$. Получим $m \leq a \leq M$. □

Следствие.

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \text{ в } \overline{\mathbb{R}} \Leftrightarrow \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n} = \lim_{\underline{n \rightarrow \infty}} a_n = a$$

Доказательство. 1) Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \Rightarrow$ по лемме 2, $\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n} = a = \lim_{\underline{n \rightarrow \infty}} a_n$.

2) Поскольку $m_k \leq a_k \leq M_k \quad \forall k$, то, переходя к пределу, при $k \rightarrow \infty$, получим: $m \leq a_k \leq M$, тогда $a_{n_k} \rightarrow a$, где $a = m = M$. □

Задача. Доказать теорему Больцано-Вейерштрасса используя теорему 11.

Определение 2.13. Последовательность a_n называется *фундаментальной*, если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n, m \in \mathbb{N} (n \geq N, m \geq N \Rightarrow |a_n - a_m| < \varepsilon)$$

Лемма 2.3. Всякая фундаментальная последовательность ограничена.

Доказательство. Пусть $\{a_n\}$ фундаментальна. Тогда

$$\exists N \forall n, m \geq N (|a_n - a_m| < 1)$$

В частности, $\forall n \geq N (a_N - 1 < a_n < a_N + 1)$. Положим $\alpha = \min\{a_1, \dots, a_{N-1}, a_N - 1\}$, $\beta = \max\{a_1, \dots, a_{N-1}, a_N + 1\}$, тогда $\alpha \leq a_n \leq \beta \quad \forall n \in \mathbb{N}$. □

Теорема 2.12. Критерий Коши.

Последовательность a_n сходится тогда и только тогда, когда она фундаментальна.

Доказательство. 1) Пусть $a_n \rightarrow a \in \mathbb{R}$. По определению предела $\exists N \forall n \geq N (|a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2})$. Тогда при $n, m \geq N$

$$|a_n - a_m| = |(a_n - a) + (a - a_m)| \leq |a_n - a| + |a_m - a| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

2) Пусть a_n фундаментальна. По лемме 3 $\{a_n\}$ ограничена. Тогда по теореме Больцано-Вейерштрасса:

$$\exists \{a_{n_k}\}, a_{n_k} \rightarrow a$$

Покажем, что $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению фундаментальной последовательности $\exists N \forall n, m \geq N (|a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{2})$. Покажем, что N – подходящий номер в определении предела $\{a_n\}$ для ε . В силу сходимости $a_{n_k} \exists K \forall k \geq K (|a_{n_k} - a| < \frac{\varepsilon}{2})$. Положим $M = \max\{N, K\}$. Тогда $n_M \geq M \geq N, n_M \geq M \geq K$ и, значит, при $n \geq M$:

$$|a_n - a| \leq |a_n - a_{n_M}| + |a_{n_M} - a| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Так как $\varepsilon > 0$, то $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$. □

Замечание. Устремляя m к бесконечности в определении фундаментальности получим

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \forall n \geq N (|a_n - a| \leq \varepsilon)$$

То есть номер N указывает скорость сходимости a_n к пределу.

Задача. Докажите, что из фундаментальности следует сходимость, используя следствие теоремы 11.

Задача*. Пусть F – упорядоченное архимедово поле (т.е. выполняется аксиома Архимеда). Докажите, что если всякая фундаментальная последовательность элементов из F сходится к некоторому элементу поля F , то поле F – полное.

3 Топология \mathbb{R}

Определение 3.1. Пусть $\varepsilon > 0, a \in \mathbb{R}$. Введем обозначения

1. $B_\varepsilon(a) = (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ – ε -окрестность в точке a .
2. $B_\varepsilon^o(a) = B_\varepsilon(a) \setminus \{a\}$ – проколота ε -окрестность в точке $a = (a - \varepsilon, a) \cup (a, a + \varepsilon)$.

Классифицируем точки по отношению к заданному множеству.

Определение 3.2. Пусть $E \subset \mathbb{R}$ и $x \in \mathbb{R}$.

1. Точка x называется *внутренней* точкой множества E , если $\exists \varepsilon > 0 (B_\varepsilon(x) \subset E)$. Обозначение $\text{int}(E)$ – множество всех внутренних точек E .
2. Точка x называется *внешней* точкой множества E , если $\exists \varepsilon > 0 (B_\varepsilon(x) \subset \mathbb{R} \setminus E)$. Обозначение $\text{ext}(E)$ – множество всех внешних точек E .
3. Точка x называется *граничной* точкой множества E , если $\forall \varepsilon > 0 B_\varepsilon(a) \cap E \neq \emptyset, B_\varepsilon(a) \cap \mathbb{R} \setminus E \neq \emptyset$. Обозначение $\delta(E)$ – множество всех граничных точек E .

Замечание.

$$\mathbb{R} = \text{int}(E) \cup \text{ext}(E) \cup \delta(E), \text{ и } \text{int}(E), \text{ext}(E), \delta(E) \text{ попарно не пересекаются.}$$

Пример. Пусть $E = (1, 2]$. Тогда

1. $\text{int}(E) = (1, 2)$
 $x \in (1, 2), \varepsilon = \min\{x-1, 2-x\}$. Тогда $\varepsilon > 0, x-\varepsilon \geq 1, x+\varepsilon \leq 2 \Rightarrow (x+\varepsilon, x-\varepsilon) \subset (1, 2]$
2. $\text{ext}(E) = (-\infty, 1) \cup (2, +\infty)$
3. $\delta(E) = \{1, 2\}$

Определение 3.3. Множество $G \subset \mathbb{R}$ называется *открытым*, если все его точки являются внутренними. То есть $G = \text{int}(G)$. Множество $F \subset \mathbb{R}$ называется *замкнутым*, если $\mathbb{R} \setminus F$ открыто.

Пример. (a, b) – открытое множество. $[a, b]$ – замкнутое множество.

Лемма 3.1.

1. Если G_λ – открытое $\forall \lambda \in \Lambda$, то $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda$ – открытое множество.
2. Если G_1, G_2, \dots, G_m – открытые, то $\bigcap_{k=1}^m G_k$ – открытое множество.
3. \mathbb{R}, \emptyset – открытые множества.

Доказательство. 1) Пусть $G = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda$. Пусть $x \in G \Rightarrow \exists \lambda_0 \in \Lambda (x \in G_{\lambda_0})$.

G_{λ_0} – открытое, $x \in G_{\lambda_0} \Rightarrow \exists B_\varepsilon(x) \subset G_{\lambda_0} \subset G$, т. е. x – внутренняя точка G .

2) Пусть $\bigcap_{k=1}^m G_k$. Пусть $x \in G \Rightarrow \forall k = 1, \dots, m : (x \in G_k)$, G_k – открытое $\Rightarrow \exists B_{\varepsilon_k}(x) \subset G_k$.

Положим $\varepsilon = \min_{1 \leq k \leq m} \{ \varepsilon_k \}$, тогда $\varepsilon > 0$ и $B_\varepsilon(x) \subset B_{\varepsilon_k}(x) \subset G_k$ для $k = 1, \dots, m \Rightarrow B_\varepsilon(x) \subset$

$\bigcap_{k=1}^m G_k = G$, т. е. x – внутренняя точка G .

3) Вытекает из определения. □

Лемма 3.2.

1. Если F_λ – замкнутое $\forall \lambda \in \Lambda$, то $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} F_\lambda$ – замкнутое.
2. Если F_1, \dots, F_m – замкнуты, то $\bigcup_{k=1}^m F_k$ – замкнутое.
3. \mathbb{R}, \emptyset – замкнуты.

Доказательство. 1) $\mathbb{R} \setminus \bigcap_{\lambda \in \Lambda} F_\lambda = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} (\mathbb{R} \setminus F_\lambda)$.

2) $\mathbb{R} \setminus \bigcup_{k=1}^m F_k = \bigcap_{k=1}^m (\mathbb{R} \setminus F_k)$, то утверждение следует из леммы 1 и законов Де Моргана.

3) Оба множества замкнуты, т.к. мы доказали, что дополнения к ним открыты. □

Определение 3.4. Точка $x \in \mathbb{R}$ называется предельной точкой множества $E \in \mathbb{R}$, если $\forall \varepsilon > 0 (\dot{E}_\varepsilon(x) \cap E \neq \emptyset)$

Лемма 3.3. x – предельная точка множества $E \iff \exists \{x_n\} \subset E (x_n \rightarrow x)$

Доказательство. \Rightarrow

Пусть $x \in E'$, где E' – множество всех предельных точек множества E . Тогда $\forall n \in \mathbb{N} (\dot{B}_{\frac{1}{n}}(x) \cap E \neq \emptyset)$. Выберем $x_n \in \dot{B}_{\frac{1}{n}}(x) \cap E$. Имеем $\forall n (0 < |x_n - x| < \frac{1}{n}) \Rightarrow x_n \rightarrow x, x_n \neq x$ \square

Доказательство. \Leftarrow

Пусть $x_n \rightarrow x, x_n \neq x$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Тогда $\exists N \forall n \geq N (|x_n - x| < \varepsilon)$. Следовательно, $\dot{B}_\varepsilon(x) \cap E \neq \emptyset$ ($\dot{B}_\varepsilon(x) \cap E \ni x_N$) \square

Теорема 3.1. *Критерий замкнутости.*

Пусть $E \subset \mathbb{R}$, тогда следующие утверждения эквивалентны:

1. E замкнуто
2. E содержит все свои граничные точки
3. E содержит все свои предельные точки

Доказательство. 1. $1 \Rightarrow 2$

$x \in \mathbb{R} \setminus E$ (открытое) $\Rightarrow \exists B_\varepsilon(x) \subset \mathbb{R} \setminus E \Rightarrow x$ – внешняя точка $E \Rightarrow x \notin \delta E \Rightarrow E \supset \delta E$.

2. $2 \Rightarrow 3$

Любая предельная точка – (внутренняя/граничная). $\text{int} E \subset E, \delta E \subset E \Rightarrow E' \subset E$.

3. $3 \Rightarrow 1$

$x \in \mathbb{R} \setminus E \Rightarrow x \notin E' \Rightarrow \exists \dot{B}_\varepsilon(x) \cap E = \emptyset \Rightarrow B_\varepsilon(x) \subset \mathbb{R} \setminus E \Rightarrow \mathbb{R} \setminus E$ – открыто $\Rightarrow E$ – замкнуто. \square

Следствие. E – замкнуто $\iff \forall x_n \subset E (x_n \rightarrow x \Rightarrow x \in E)$

Доказательство. \Rightarrow

Пусть $\{x_n\} \subset E$, а $x \notin E$.

$x_n \rightarrow x \Rightarrow x \in E' \Rightarrow E$ – не замкнуто по теореме 1 пункту 3, так как $x \notin E$. \square

Доказательство. \Leftarrow

Пусть задано условие на последовательности. Тогда $E \supset E'$ по лемме 2, следовательно E – замкнуто по теореме 1 пункту 3. \square

Пример. Пусть L – множество частичных пределов числовой последовательности $\{a_n\}$. Покажем, что L – замкнуто.

Пусть $x_n \rightarrow n$ и $x_n \in L$. Так как x_k – частичный предел $\{a_n\}$, то существует строго возрастающая последовательность номеров $\{n_k\} \subset \mathbb{N}$, такая что $|x_k - a_{n_k}| < \frac{1}{k}$. Тогда $|a_{n_k} - x| \leq |a_{n_k} - x_k| + |x_k - x| < \frac{1}{k} + |x_k - x| \forall k \Rightarrow a_{n_k} \rightarrow x$, то есть $x \in L$.

Определение 3.5. $\bar{E} = E \cup \delta E$ – замыкание множества E .

Лемма 3.4. Множество \bar{E} – замкнуто. Более того $\bar{E} = E \cup E'$.

Доказательство. Пусть $x \in \mathbb{R} \setminus \bar{E} \Rightarrow x \in \text{ext} E \Rightarrow \exists B_\varepsilon(x) \subset \mathbb{R} \setminus E$. Кроме того, $B_\varepsilon(x) \subset \mathbb{R} \setminus \bar{E}$, иначе $B_\varepsilon(x) \cap \delta E \neq \emptyset$, но тогда $B_\varepsilon(x) \cap E \neq \emptyset$. Следовательно $\mathbb{R} \setminus \bar{E}$ – открыто. 2 утверждение вытекает из 2 наблюдений:

1. любая предельная точка либо внутренняя, либо граничная ($E \cup E' \subset E \cup \delta E$)
2. Любая граничная точка, не принадлежащая множеству E является предельной ($E \cup \delta E \subset E \cup E'$)

□

Задача. $a \in \bar{E} \iff \exists \{x_n\} \subset E (x_n \rightarrow a)$

Определение 3.6. Семейство $\{G_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ называется покрытием множества E , если $E \subset \bigcup_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda$. Если все множества G_λ открыты, то покрытие называется открытым.

Пример. $\{(\frac{1}{n}, 1)\}$ – открытое покрытие $(0, 1)$, так как $\bigcup_{n=1}^{\infty} (\frac{1}{n}, 1) = (0, 1)$.

Теорема 3.2. Гейне-Борель

Если $\{G_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ – открытое покрытие $[a, b]$, то $\exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \Lambda ([a, b] \subset G_{\lambda_1} \cup G_{\lambda_2} \cup \dots \cup G_{\lambda_n})$

Доказательство. Предположим, $[a, b]$ не покрывается никаким конечным набором G_λ . Разделим $[a, b]$ пополам и обозначим $[a_1, b_1]$ ту половину, которая не покрывается конечным набором G_λ . Разделим пополам $[a_1, b_1]$ и т.д. По индукции будет построена $\{[a_n, b_n]\}$ – стягивающаяся ($b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n} \rightarrow 0$), каждый из её отрезков не покрывается конечным набором G_λ . По теореме Кантора $\exists c \in \bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n]$. $c \in [a, b] \subset \bigcup_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda \Rightarrow \exists \lambda_0 \in \Lambda (c \in G_{\lambda_0})$. G_{λ_0} – открыто $\Rightarrow \exists B_\varepsilon(c) \subset G_{\lambda_0}$.

$a_n \rightarrow c, b_n \rightarrow c \Rightarrow \exists k : c - a_k < \varepsilon, b_k - c < \varepsilon \Rightarrow [a_k, b_k] \subset B_\varepsilon(c) \subset G_{\lambda_0}!!!$ (с выбором $[a_k, b_k]$). □

Следствие. Если F – замкнутое ограниченное множество и $\{G_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ – открытое покрытие F , то $\exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \Lambda (F \subset G_{\lambda_1} \cup G_{\lambda_2} \cup \dots \cup G_{\lambda_n})$ (найдется такое конечное множество λ).

Доказательство. Пусть F – замкнутое ограниченное множество, $\{G_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ – открытое покрытие F .

Так как F – ограниченное, то $\exists [a, b] \supset F$.

$\{G_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda} \cup \{\mathbb{R} \setminus F\}$ – открытое покрытие $[a, b]$, так как $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda \cup (\mathbb{R} \setminus F) = \mathbb{R}$.

По теореме 2 $\exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \Lambda (F \subset [a, b] \subset G_{\lambda_1} \cup G_{\lambda_2} \cup \dots \cup G_{\lambda_n} \cup (\mathbb{R} \setminus F))$. Следовательно, $F \subset G_{\lambda_1} \cup G_{\lambda_2} \cup \dots \cup G_{\lambda_n}$. □

Определение 3.7. Пусть $\varepsilon > 0$.

$$B_\varepsilon(+\infty) = (\frac{1}{\varepsilon}, +\infty) \cup \{\infty\} - \underline{\varepsilon - окрестность +\infty}$$

$$\mathring{B}_\varepsilon(+\infty) = (\frac{1}{\varepsilon}, +\infty) - \underline{\text{проколота } \varepsilon - \text{окрестность } +\infty}$$

$$B_\varepsilon(-\infty) = \{-\infty\} \cup (-\infty, -\frac{1}{\varepsilon}) - \underline{\varepsilon - окрестность -\infty}$$

$$\mathring{B}_\varepsilon(-\infty) = (-\infty, -\frac{1}{\varepsilon}) - \underline{\text{проколота } \varepsilon - \text{окрестность } -\infty}$$

Поскольку все понятия этого параграфа вводились через окрестности, то определения без изменения переносятся на множество $\bar{\mathbb{R}}$. В частности, $+\infty(-\infty)$ – предельная точка $E \subset \bar{\mathbb{R}} \iff E \setminus \{\pm\infty\}$ – неограничено сверху(снизу) в \mathbb{R} .

В терминах окрестности можно дать общее определение предела числовой последовательности.

Определение 3.8. Точка $a \in \bar{\mathbb{R}}$ называется пределом последовательности $\{a_n\}$, если $\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N (a_n \in B_\varepsilon(a))$

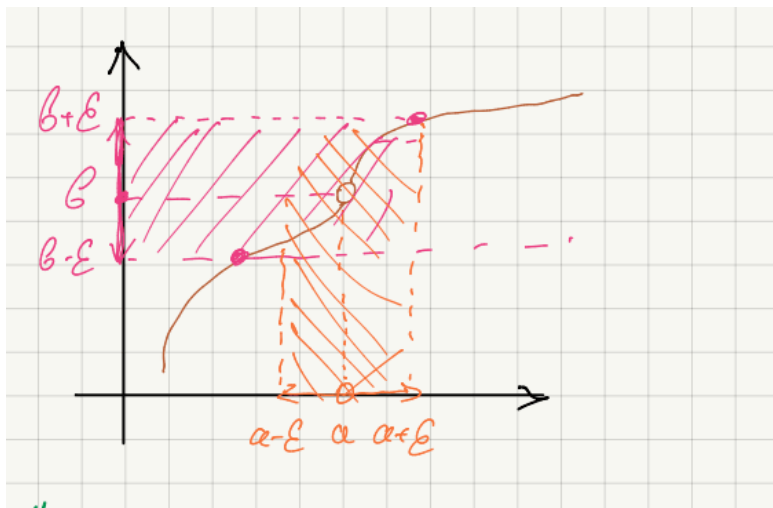
4 Непрерывные функции. Предел функции в точке.

Пусть $E \subset \mathbb{R}$, $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$, $f : E \rightarrow \mathbb{R}$

Определение 4.1. Коши. Точка b называется пределом функции f в точке a , если a – предельная точка множества E и

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in E (x \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \Rightarrow f(x) \in B_\varepsilon(b))$$

Пишут: $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ или $f(x) \rightarrow b$ при $x \rightarrow a$.



Замечание. Если $E = \mathbb{N}$, $a = +\infty$, то получим $\lim \{a_n\}$ ($n_0 = [\frac{1}{\delta}] + 1$).

Определение 4.2. Гейне. Точка b называется пределом функции f в точке a , если a – предельная точка E и выполнено следующее:

$$\forall \{x_n\} \subset E \setminus \{a\} (\{x_n\} \rightarrow a \Rightarrow f(x_n) \rightarrow b)$$

Пишут: $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ или $f(x) \rightarrow b$ при $x \rightarrow a$.

Замечание. Так как a – предельная точка множества E , то $\forall \delta > 0 \overset{\circ}{B}_\delta(a) \cap E \neq \emptyset$ и $\exists \{x_n\} \subset E \setminus \{a\} : x_n \rightarrow a$.

Теорема 4.1. Определения пределов по Коши и по Гейне равносильны.

Доказательство. Пусть $f : E \rightarrow \mathbb{R}$, a – предельная точка множества E .

\Rightarrow Пусть $b = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$ по Коши. Рассмотрим произвольную $\{x_n\} \subset E \setminus \{a\}$, $x_n \rightarrow a$. Докажем, что $f(x_n) \rightarrow b$.

Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению предела $\exists \delta > 0 \forall x \in E (x \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \Rightarrow f(x) \in B_\varepsilon(b))$. Т.к. $x_n \rightarrow a$, то $\exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N (x_n \in \overset{\circ}{B}_\delta(a))$. По условию $x_n \in E \setminus \{a\}$ и, значит, $\forall n \geq N (x_n \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \cap E)$. Тогда $\forall n \geq N : f(x_n) \in B_\varepsilon(b) \Rightarrow f(x_n) \rightarrow b$. Определение предела по Гейне выполняется.

\Leftarrow Пусть b – предел f в точке a по Гейне. Покажем, что b – предел функции по Коши. Пусть так, и предположим, что b не является пределом f в точке a по Коши. Тогда

$$\exists \varepsilon > 0 \forall \delta \exists x \in E (x \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \text{ и } f(x) \notin B_\varepsilon(b))$$

Положим $\delta = \frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N}$ и соответствующее значение x обозначим x_n . По построению $\{x_n\} \subset E \setminus \{a\}$ и $x_n \rightarrow a$ (т.к. $x_n \in B_{\frac{1}{n}}(a)$). По определению предела по Гейне $f(x_n) \rightarrow b$, значит $\exists N \in \mathbb{N} (f(x_n) \in B_\varepsilon(b))$. Противоречие по построению (все $f(x_n) \notin B_\varepsilon(b)$). \square

Замечание. Распишем определение предела по Коши в частном случае, когда a, b – числа, на языке неравенств.

$$b = \lim_{x \rightarrow a} f(x) \Leftrightarrow a \text{ – предельная точка } f$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in E (0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x_n) - b| < \varepsilon)$$

4.1 Свойства предела функции.

Пусть $f, g, h : E \rightarrow \mathbb{R}$, a – предельная точка множества E .

Определение 4.3. $f : X \rightarrow Y$, $A \subset X$. Сужением f на множестве A называется

$$f|_A : A \rightarrow Y, (f|_A)(x) = f(x) \quad \forall x \in A$$

1. (о единственности) Если $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ и $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = c$, то $b = c$

Доказательство. Рассмотрим произвольную $\{x_n\} \subset E \setminus \{a\}$, $x_n \rightarrow a$. По определению Гейне:

$$f(x_n) \rightarrow b \text{ и } f(x_n) \rightarrow c$$

В силу единственности предела последовательности $b = c$. \square

2. (о пределе по подмножеству) Если $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ и a – предельная точка множества $D \subset E$, то $\lim_{x \rightarrow a} f|_D(x) = b$.

Доказательство. Рассмотрим $\{x_n\} \subset D \setminus \{a\}$, $x_n \rightarrow a$. Тогда

$$f|_D(x_n) = f(x_n) \rightarrow b$$

По определению Гейне, $b = \lim_{x \rightarrow a} f|_D(x)$. \square

3. (о зажатой функции) Пусть $\exists \sigma > 0 \forall x \in \overset{\circ}{B}_\sigma(a) \cap E (f(x) \leq h(x) \leq g(x))$. Пусть $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$, $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = b$. Тогда $\exists \lim_{x \rightarrow a} h(x) = b$.

Доказательство. Рассмотрим $x_n \subset E \setminus \{a\}$, $x_n \rightarrow a$. Тогда $\exists n_0 \forall n \geq n_0 (x_n \in \overset{\circ}{B}_\sigma(a) \cap E)$ и, значит, $f(x_n) \leq h(x_n) \leq g(x_n)$. По условию $f(x_n) \rightarrow b$, $g(x_n) \rightarrow b$. Тогда, по свойству предела последовательности, $h(x_n) \rightarrow b \Rightarrow b = \lim_{x \rightarrow a} h(x)$. \square

4. (арифметические операции с пределами) Пусть $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$, $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = c$. Тогда справедливы следующие утверждения:

1. $\lim_{x \rightarrow a} (f(x) \pm g(x)) = b \pm c$.

2. $\lim_{x \rightarrow a} (f(x) \cdot g(x)) = b \cdot c$.

3. Если $c \neq 0$ и $g(x) \neq 0 \forall x \in E$, то $\lim_{x \rightarrow a} \left(\frac{f(x)}{g(x)} \right) = \frac{b}{c}$.

Заключение следует понимать так: если существует величина справа, то существует величина слева и они равны.

Доказательство. Рассмотрим произвольную последовательность $\{x_n\} \in E$ с условиями $x_n \rightarrow a$ и $x_n \neq a$. Тогда $f(x_n) \rightarrow b$ и $g(x_n) \rightarrow c$. По свойствам предела последовательности $f(x_n) \pm g(x_n) \rightarrow b \pm c$, $f(x_n) \cdot g(x_n) \rightarrow b \cdot c$, $\frac{f(x_n)}{g(x_n)} \rightarrow \frac{b}{c}$. Осталось воспользоваться определением предела по Гейне. \square

5. (о локализации) Если $\exists \sigma > 0 \forall x \in \overset{\circ}{B}_\sigma(a) \cap E$ ($f(x) = g(x)$) и $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$, то $\exists \lim_{x \rightarrow a} g(x) = b$.

Доказательство. Если в определении Коши предел f для $\varepsilon > 0$ подходит $\delta > 0$, то в определении Коши предел g подходит $\delta' = \min\{\delta, \sigma\}$. \square

6. (о локализации ограниченности) Если $\exists \lim_{x \rightarrow a} f(x) \in \mathbb{R}$, то $\exists C > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \cap E$ ($|f(x)| \leq C$).

Доказательство. Пусть $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$. Тогда $\exists \delta > 0 \forall x \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \cap E$ ($b-1 < f(x) < b+1$). Положим $c = |b| + 1$. Тогда $|f(x)| < c$. \square

7. (О пределе композиции.) Пусть $E, D \subset \mathbb{R}$ и $f : E \rightarrow D$ и $g : D \rightarrow \mathbb{R}$, такие что $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ и $\lim_{y \rightarrow b} g(y) = c$. Пусть выполнено одно из двух условий:

1) $f(x) \neq b$ в некоторой проколотой окрестности множества a или

2) $g(b) = c$. Тогда $\lim_{x \rightarrow a} g(f(x)) = c = \lim_{y \rightarrow b} g(y)$.

Доказательство. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению предела

$$\exists \sigma > 0 \forall y \in \overset{\circ}{B}_\sigma(b) \cap D \quad (g(y) \in B_\varepsilon(c))$$

$$\exists \delta > 0 \forall y \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \cap E \quad (f(y) \in B_\sigma(b))$$

1) Уменьшая δ , если необходимо, можно считать, что $f(x) \neq b$ на $\overset{\circ}{B}_\delta(a) \cap E$. Тогда $f(x) \in \overset{\circ}{B}_\sigma(b) \cap D$. Поэтому $g(f(x)) \in B_\varepsilon(c) \Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} g(f(x)) = c$.

2) Если $f(x) = b$ для некоторого $x \in \overset{\circ}{B}_\delta(a)$, то $g(f(x)) = c \in B_\varepsilon(c)$. Поэтому $\forall x \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \cap E$ ($g(f(x)) \in B_\varepsilon(c)$) $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow a} g(f(x)) = c$. \square

5 Дифференцируемые функции

Всюду в этом разделе $I \subset \mathbb{R}$ – невырожденный промежуток числовой прямой.

Определение 5.1. Пусть $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in I$. Производной функции f в точке a называется следующий предел:

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

Обозначается $f'(a)$, $\frac{df(a)}{dx}$.

Если указанный предел конечен, то говорят, что функция f дифференцируема в точке a .

Выражение $\frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ называется *разностным отношением*.

Пример. $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = kx + b$, $\forall a \in \mathbb{R}$.

$$f' = \lim_{x \rightarrow a} \frac{k(x - a)}{x - a} = k$$

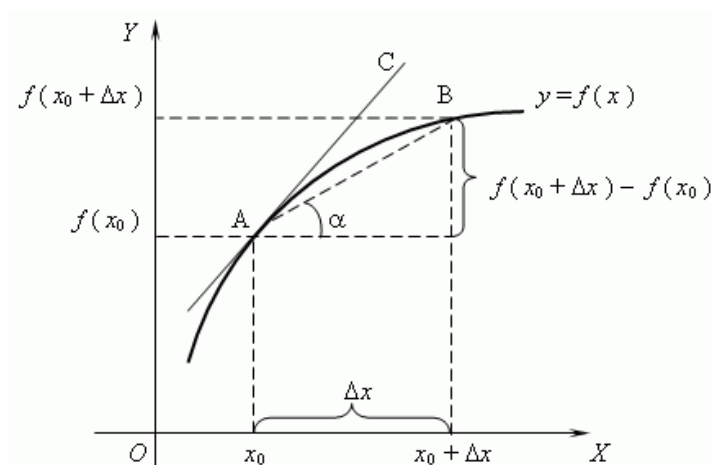
5.1 Геометрический смысл производной.

Пусть функция f дифференцируема в точке a .

$$l_{\text{секущая}} : y = f(a) + \frac{f(t) - f(a)}{t - a}(x - a)$$

$$l_{\text{касательная}} : y = f(a) + f'(a)(x - a)$$

$$k_{\text{секущая}} = \frac{f(t) - f(a)}{t - a} \Rightarrow k_{\text{касательная}} = f'(a)$$



Замечание. Угловой коэффициент секущей стремится к угловому коэффициенту касательной.

Теорема 5.1. О линейной аппроксимации

Пусть $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in I$. Функция f дифференцируема в точке $a \Leftrightarrow \exists A \in \mathbb{R}$:

$$f(x) = f(a) + A(x - a) + o(x - a), \quad x \rightarrow a,$$

Доказательство. \Rightarrow Пусть f дифференцируема в a . Определим функцию $\alpha : I \rightarrow \mathbb{R}$, $\alpha(x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a} - f'(a)$ при $x \neq a$, и $\alpha(a)$ произвольная. Тогда $\lim_{x \rightarrow a} \alpha(x) = 0$ и $f(x) - f(a) = f'(a)(x - a) + \alpha(x)(x - a)$. Следовательно, выполнимо условие.

\Leftarrow Из условия следует, что $A + o(1) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$. Переходя к пределу при $x \rightarrow a$, получаем $\exists f'(a) = A$, т.е. f дифференцируема в точке a . \square

Следствие. Если f дифференцируема в точке a , то f непрерывна в a .

Замечание. Обратное утверждение к следствию неверно.

Функция $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = |x|$, непрерывна, но не дифференцируема в точке 0, так как

$$\lim_{x \rightarrow \pm 0} \frac{f(x) - f(a)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow \pm 0} \frac{|x|}{x} = \pm 1.$$

Рассмотрение односторонних пределов приводит к следующему обобщению пределов.

Определение 5.2. Пусть $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in I$.

$f'_+(a) = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ называется *правой производной* f в точке a .

$f'_-(a) = \lim_{x \rightarrow a-0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ называется *левой производной* f в точке a .

Замечание. Если a – внутренняя точка I , то $\exists f'(a) \Leftrightarrow f'_+(a) = f'_-(a)$. В этом случае все три предела равны.

Если a – концевая точка I , то $f'(a)$ существует одновременно с соответствующей односторонней производной.

Теорема 5.2. Пусть $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in I$ и $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Если f и g дифференцируемы в точке a , то в этой точке дифференцируемы $\alpha f + \beta g$, $f \cdot g$ и при условии $g \neq 0$ на I также $\frac{f}{g}$. При этом

$$1. (\alpha f + \beta g)'(a) = \alpha f'(a) + \beta g'(a)$$

$$2. (f \cdot g)'(a) = f'(a)g(a) + f(a)g'(a)$$

$$3. \left(\frac{f}{g}\right)'(a) = \frac{f'(a)g(a) - f(a)g'(a)}{g^2(a)}$$

Доказательство. 1. Следует из свойств линейности предела.

2.

$$(f \cdot g)(x) - (f \cdot g)(a) = g(a)(f(x) - f(a)) + f(x)(g(x) - g(a))$$

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{(f \cdot g)(x) - (f \cdot g)(a)}{x - a} = f'(a)g(a) + f(a)g'(a)$$

– непрерывна в точке a .

3. Переходя к пределу при $x \rightarrow a$, получим

$$\frac{\left(\frac{1}{g}\right)(x) - \left(\frac{1}{g}\right)(a)}{x - a} = \frac{1}{g(a) \cdot g(x)} \cdot \frac{g(a) - g(x)}{x - a},$$

получим, что $g(x)$ дифференцируема в точке a .

□

Теорема 5.3. Производная композиции

Пусть I, J – промежутки, $f : I \rightarrow J$, $g : J \rightarrow \mathbb{R}$. Если f дифференцируема в точке $a \in I$ и g дифференцируема в точке $b = f(a)$, то композиция $g \circ f : I \rightarrow \mathbb{R}$ дифференцируема в точке a , причем

$$(g \circ f)'(a) = g'(b) \cdot f'(a)$$

Доказательство. Определим функцию $h : J \rightarrow \mathbb{R}$,

$$h(y) = \begin{cases} \frac{g(y) - g(b)}{y - b}, & y \neq b \\ g'(b), & y = b. \end{cases}$$

Тогда h непрерывна в точке b . Покажем, что $\forall x \in I$, $x \neq a$, выполнено

$$\frac{(g \circ f)(x) - (g \circ f)(a)}{x - a} = h(f(x)) \cdot \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

Если $f(x) = f(a)$, то $0 = 0$. Если $f(x) \neq f(a)$, то равенство следует из того, что

$$\frac{(g \circ f)(x) - (g \circ f)(a)}{x - a} = \frac{g(f(x)) - g(f(a))}{f(x) - f(a)} \cdot \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

Перейдем к пределу

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{(g \circ f)(x) - (g \circ f)(a)}{x - a} = g'(b) \cdot f'(a).$$

(т.к. h непрерывна в точке b , то по свойству предела композиции $\lim_{x \rightarrow a} h(f(x)) = h(b) = g'(b)$) □

Теорема 5.4. Производная обратной функции

Пусть $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ непрерывна и монотонна на промежутке I . Если f дифференцируема в точке $a \in I$ и $f'(a) \neq 0$, то обратная функция $f^{-1} : f(I) \rightarrow I$ дифференцируема в точке $b = f(a)$, причем

$$(f^{-1})'(b) = \frac{1}{f'(a)}$$

Доказательство. По теореме об обратной функции на $J = f(I)$ определена функция f^{-1} , которая на J непрерывна и строго монотонна. Следовательно, $f^{-1}(t) \rightarrow a$ при $t \rightarrow b$, $f^{-1}(t) \neq a$ при $t \neq b$

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow b} \frac{f^{-1}(t) - f^{-1}(b)}{t - b} &= \lim_{x \rightarrow a} \frac{f^{-1}(f(x)) - f^{-1}(f(a))}{f(x) - f(a)} = \\ &= \lim_{x \rightarrow a} \frac{x - a}{f(x) - f(a)} = \frac{1}{f'(a)} \end{aligned}$$

□

5.2 Таблица производных.

1. $c' = 0$
2. $(a^x)' = a^x \ln(a)$, при $a > 0, a \neq 1$
3. $(\log_a x)' = \frac{1}{x \ln(a)}$, при $a > 0, a \neq 1$
4. $(x^\alpha)' = \alpha \cdot x^{\alpha-1}$, при $\alpha \in \mathbb{R}$
5. $(\sin x)' = \cos x$
6. $(\cos x)' = -\sin x$
7. $(\operatorname{tg} x)' = \frac{1}{\cos^2 x}$
8. $(\operatorname{ctg} x)' = -\frac{1}{\sin^2 x}$
9. $(\arcsin x)' = -(\arccos x)' = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$, при $x \in (-1, 1)$
10. $(\operatorname{arctg} x)' = -(\operatorname{arcctg} x)' = \frac{1}{1+x^2}$

Доказательство. 1. По определению.

$$2. \text{ По второму замечательному пределу } (e^x)' = \lim_{t \rightarrow x} \frac{e^t - e^x}{t - x} = e^x \cdot \lim_{t \rightarrow x} \frac{e^{t-x} - 1}{t - x} = e^x.$$

$$(a^x)' = (e^{x \ln(a)})' = e^{x \ln(a)} \cdot (x \cdot \ln(a))' = a^x \ln(a).$$

$$3. y = \log_a x \Leftrightarrow x = a^y, \text{ по теореме о производной обратной функции получим: } (\log_a x)' = \frac{1}{(a^y)'} = \frac{1}{a^y \ln(a)}.$$

$$4. \alpha \in \mathbb{Z} \quad (x^n)' = n \cdot x^{n-1} \text{ — по определению.}$$

$$\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z} \quad (x^\alpha)' = (e^{\alpha \ln(x)})' = e^{\alpha \ln(x)} \frac{\alpha}{x} = \alpha \cdot x^{\alpha-1}.$$

$$5. (\sin x)' = \lim_{t \rightarrow x} \frac{\sin t - \sin x}{t - x} = \lim_{t \rightarrow x} \frac{\sin \frac{t-x}{2} \cos \frac{t+x}{2}}{\frac{t-x}{2}} = \cos x.$$

$$6. (\cos x)' = (-1) \cdot \cos\left(\frac{\pi}{2} - x\right) = -\sin x.$$

$$7. x \neq \frac{\pi}{2} + \pi k, \quad k \in \mathbb{Z}$$

$$(\operatorname{tg} x)' = \left(\frac{\sin x}{\cos x}\right)' = \frac{\cos^2 x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x}.$$

8. Аналогично пункту (7).

$$9. \ y = \arcsin x \Leftrightarrow x = \sin y \quad y \in \left(-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}\right)$$

$$(\arcsin x)' = \frac{1}{(\sin y)'} = \frac{1}{\cos y} = \frac{1}{\sqrt{1 - \sin^2 y}} = \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}.$$

10. Аналогично пункту (9).

□

Определение 5.3. Говорят, что функция f дифференцируема на множестве D , если f дифференцируема в каждой точке D . Функция $x \mapsto f'(x)$, $x \in D$, называется *производной* f и обозначается f' .

Следствие. Всякая элементарная функция дифференцируема во внутренних точках своей области определения, причем производная – тоже элементарная функция.

Определение 5.4. Пусть $\varphi, \psi : T \rightarrow \mathbb{R}$, $\varphi(T) = E$. Говорят, что функция $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ параметрически задана системой

$$\begin{cases} x = \varphi(t), & t \in T \\ y = \psi(t), & t \in T, \end{cases}$$

если $\forall t_1, t_2 \in T$ ($\varphi(t_1) = \varphi(t_2) \Rightarrow \psi(t_1) = \psi(t_2)$) и $f(x) = \psi(t)$, где $x = \varphi(t)$. Импликация верна, если функция φ обратима, при этом $f(x) = (\psi \circ \varphi^{-1})(x)$.

Следствие. Пусть φ непрерывна и строго монотонна на промежутке T . Если функции φ и ψ дифференцируемы в точке t и $\varphi'(t) \neq 0$, то параметрически заданная функция $f = \psi \circ \varphi^{-1}$ дифференцируема в точке $x = \varphi(t)$, причем

$$f'(x) = \frac{\psi'(t)}{\varphi'(t)}$$

Доказательство. По правилам дифференцирования композиции и обратной функции имеем:

$$\begin{aligned} f'(x) &= (\psi \circ \varphi^{-1})'(x) = \psi'(\varphi^{-1}(x))(\varphi^{-1})'(x) = \\ &= \psi'(\varphi^{-1}(x)) \frac{1}{\varphi'(\varphi^{-1}(x))} = \frac{\psi'(t)}{\varphi'(t)} \end{aligned}$$

□

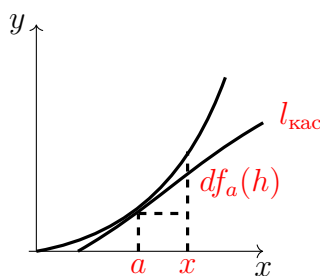
5.3 Дифференциал функции

Определение 5.5. Пусть $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, I – промежуток, дифференцируема в точке a . Линейная функция $h \mapsto f'(a)h$, $h \in \mathbb{R}$, называется *дифференциалом* функции f в точке a и обозначается df_a .

Для функции $x \mapsto x$ функция $dx(h) = 1 \cdot h$ в любой точке. Следовательно, $df_a(h) = f'(a)dx(h)$. Или в функциональной записи: $df_a = f'(a)dx$.

Замечание. Формулу из [Теоремы 1.1](#) можно переписать

$$f(x) = f(a) + df_a(x - a) + o(x - a), x \rightarrow a$$



Следствие. В условиях [Теоремы 1.2](#):

$$d(\alpha f + \beta g)_a = \alpha df_a + \beta dg_a$$

$$d(f \cdot g)_a = g(a)df_a + f(a)dg_a$$

$$d\left(\frac{f}{g}\right)_a = \frac{g(a)df_a - f(a)dg_a}{g^2(a)}$$

Следствие. В условиях [Теоремы 1.3](#):

$$d(g \circ f)_a = (dg_b)_o(df_a)$$

Доказательство.

$$d(g \circ f)_a(h) = g'(f(a)) \cdot f'(a)dx(h) = g'(b)df_a(h) = dg_b(df_a(h)) \quad \forall h \in \mathbb{R}$$

□

Замечание. Инвариантность дифференциала.

Из доказательства следует, что формула

$$df_x = f'(x)dx$$

верна и в случае, когда x – независимая переменная, и в случае, когда $x = x(t)$.

Следствие. В условиях [Теоремы 1.4](#) для обратной функции f^{-1} :

$$d(f^{-1})_b = (df_a)^{-1}$$

Доказательство. $h \mapsto \frac{1}{f'(a)}h$ является обратной к функции $h \mapsto f'(a)h$.

□

5.4 Теоремы о среднем.

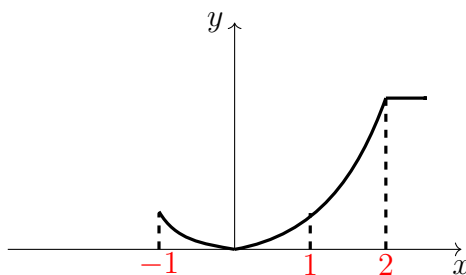
Определение 5.6. Пусть f определена на интервале, содержащем точку a .

Точка a называется *точкой локального максимума (строгого)*, если

$$\exists \delta > 0 \quad \forall x \in \overset{\circ}{B}_\delta(a) \quad (f(x) \underset{(<)}{\leq} f(a))$$

Аналогично определяются *точки локального минимума (строгого)*.

Точки локального максимума или минимума называются *точками локального экстремума*.

Пример.

Следующая теорема дает необходимое условие точки экстремума.

Теорема 5.5. Ферма

Пусть f определена на интервале содержащем точку a .

Если a – точка локального экстремума f и $\exists f'(a)$, то $f'(a) = 0$.

Доказательство. Пусть для определенности a – точка локального максимума. По определению:

$$\exists \delta > 0 \quad \forall x \in \mathring{B}_\delta(a) (f(x) \leq f(a))$$

$$\text{Тогда } \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \leq 0 \text{ на } (a, a + \delta) \Rightarrow f'(a) = f'_+(a) = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \leq 0 \Rightarrow f'(a) \leq 0.$$

$$\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \geq 0 \text{ на } (a - \delta, a) \Rightarrow f'(a) = f'_-(a) = \lim_{x \rightarrow a-0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \geq 0 \Rightarrow f'(a) \geq 0.$$

$$\Rightarrow f'(a) = 0$$

□

Замечание. Геометрический смысл.

Если в точке экстремума существует касательная, то она горизонтальна.

Теорема 5.6. Ролль.

1. f – непрерывна на $[a, b]$;
2. f – дифференцируема на (a, b) ;
3. $f(a) = f(b)$;

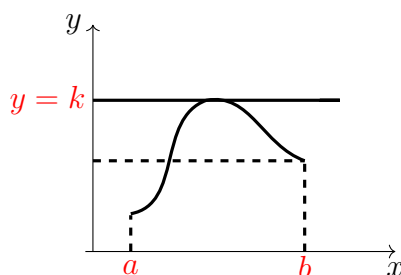
$$\Rightarrow \exists c \in (a, b) (f'(c) = 0).$$

Доказательство. По теореме Вейерштрасса $\exists x_1, x_2 \in [a, b] (f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_2)) \quad \forall x \in [a, b]$. Если $x_1, x_2 \in \{a, b\}$ (концевые точки), то $f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow f$ постоянна на $[a, b]$. В качестве c можно взять любую точку из (a, b) .

Если $x_1, x_2 \notin \{a, b\}$, то $\exists x_i \in (a, b)$. Тогда по теореме Ферма $f'(x_i) = 0$ и $c = x_i$.

□

Замечание. Геометрический смысл.



Следствие. Если f дифференцируема на промежутке I , то между любыми двумя нулями f существует хотя бы один нуль производной.

Теорема 5.7. Лагранж.

1. f – непрерывна на $[a, b]$;
2. f – дифференцируема на (a, b) ;

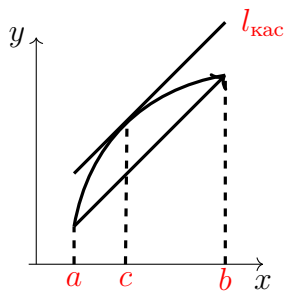
$$\Rightarrow \exists c \in (a, b) \quad (f(b) - f(a) = f'(c)(b - a))$$

Доказательство. Рассмотрим $h(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) - f(a)$. Тогда h – непрерывна на $[a, b]$, h – дифференцируема на (a, b) и $h(a) = 0 = h(b)$.

Следовательно, по теореме Ролля, $\exists c \in (a, b) \quad h'(c) = 0 \Leftrightarrow f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = 0$. □

Замечание. Геометрический смысл.

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}.$$



Найдется точка c в которой касательная параллельна хорде.

Задача.

Пусть

1. f – непрерывна на $[a, b]$
2. f – дифференцируема на (a, b)
3. $\exists f'(a + 0)$

Тогда $f'_+(a) = f'(a + 0)$.

Следствие. Оценка приращения функции.

Пусть f – непрерывна на промежутке I и дифференцируема на $\text{int}(I)$.

Если $f'(x)$ ограничена на $\text{int}(I)$, т.е. $\exists c > 0 \quad \forall x \in \text{int}(I) \quad (|f'(x)| < c)$, то

$$\forall x, y \in I \quad (|f(y) - f(x)| \leq c|y - x|)$$

(т.е. f – липшицева). В частности, f равномерно непрерывна на I .

Доказательство. Пусть $x, y \in I$ ($x \neq y$). Тогда по теореме Лагранжа $f(y) - f(x) = f'(c)(y - x)$ для некоторой $c \in (x, y)$. Так как $c \in \text{int}(I)$, то $|f'(c)| \leq C$ и, значит, $|f(y) - f(x)| \leq c|y - x|$. □

Теорема 5.8. Коши.

1. f, g – непрерывны на $[a, b]$;
2. f, g – дифференцируемы на (a, b) ;
3. $g \neq 0$ на (a, b) ;

$$\Rightarrow \exists c \in (a, b) \left(\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)} \right).$$

Доказательство. Отметим, что $g(b) \neq g(a)$, иначе, по теореме Ролля, $\exists \psi \in (a, b)$ ($g(\psi) = 0$). Рассмотрим $h(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}(g(x) - g(a))$. Тогда h – непрерывна на $[a, b]$ и дифференцируема на (a, b) и $h(a) = h(b) = f(a)$. По теореме Ролля:

$$\exists c \in (a, b) \ h'(c) = 0 \Leftrightarrow f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}g'(c) = 0.$$

Так как $g'(c) \neq 0$, то $\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$. □

Замечание. Геометрический смысл.

Геометрический смысл теоремы Коши такой же, как и для теоремы Лагранжа, применённой к параметрически заданной функции: $\begin{cases} x = f(t), \\ y = g(t), \end{cases} \quad t \in [a, b]$. Поскольку в теореме

Ферма предполагается лишь существование производной, то Т6, Т7, Т8 остаются справедливыми при замене дифференцируемости функций на существование производных в \mathbb{R} .

Замечание. Производная не может иметь разрывов I рода.

При помощи теоремы Лагранжа можно доказать, что если функция дифференцируема на $(c, c + \delta)$, где $\delta > 0$, то

$$f'_+(c) = \lim_{x \rightarrow c+0} f'(x)$$

На это равенство и была дана [эта задача](#). Для прочей ясности приведу план решения этой задачи: Так как функция дифференцируема на $(c, c + \delta)$, то она и непрерывна на $(c, c + \delta)$. Зафиксируем любое x из интервала $(c, c + \delta)$, тогда по [теореме Лагранжа](#) $\exists \theta$, такое что

$$f'(\theta) = \frac{f(x) - f(c)}{x - c}$$

Теперь перейдем к пределу в равенстве $x \rightarrow c + 0$, тогда $\theta \rightarrow c + 0$ (то есть левая часть равна $f'(c + 0)$), а предел правой не что иное, как $f'_+(c)$, получаем требуемое равенство.

Фрагмент выше не является частью конспекта лекции и создан лишь для прояснения замечания ниже.

Так как $f'_-(a) = f'(a) = f'_+(a)$ и из [задачи](#) $f'(a - 0) = f'_-(a)$, $f'_+(a) = f'(a + 0)$, то $f'(a - 0) = f'_-(a) = f'(a) = f'_+(a) = f'(a + 0) \Rightarrow f'(a - 0) = f'(a + 0) = f'(a)$, то есть разрыва I рода быть не может.

Пример. Разрыв II рода может существовать.

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

$$x \neq 0 : f'(x) = 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x}$$

$$x = 0 : f'(0) = \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x} = 0$$

f' определена везде, но $\nexists f'(\pm 0)$.

Теорема 5.9. (Дарбу)

Если f дифференцируема на $[a, b]$ и число s лежит между $f'(a)$ и $f'(b)$, то найдется точка $c \in [a, b]$, такая что $f'(c) = s$.

Доказательство. Если s совпадает с $f'(a)$ или $f'(b)$, то условие очевидно. Пусть для определенности $f'(a) < s < f'(b)$. Рассмотрим $\varphi(x) = f(x) - s \cdot x$, тогда φ дифференцируема на $[a, b]$ и $\varphi'(a) = f'(a) - s < 0 < f'(b) - s = \varphi'(b)$. По теореме Вейерштрасса $\exists c \in [a, b] : \varphi(c) = \inf_{[a, b]} \varphi(x)$. Если $c = a$, то $\frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{x - a} \geq 0$ на $[a, b] \Rightarrow \varphi'(a) = \varphi'_+(a) = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{x - a} \geq 0!!!$ (пришли к противоречию с $\varphi'(a) < 0$). Следовательно, $c! = a$. Аналогично, $c! = b$. Поэтому $c \in (a, b)$ по теореме Ферма $\varphi'(c) = 0 \iff f'(c) = s$. \square

5.5 Приложение теорем о среднем

Среди многочисленных приложений [теоремы Лагранжа](#) выделяют следующие:

Теорема 5.10. (условие монотонности)

Пусть f непрерывна на промежутке I и дифференцируема на $\text{int}(I)$, тогда

1. Функция нестрого возрастает (убывает) на $I \iff f'(x) \geq 0 \quad \forall x \in \text{int}(I)$.
2. Если $f'(x) > 0 \quad \forall x \in \text{int}(I)$, то $f(x)$ строго возрастает на I .
3. f постоянна на $I \iff f'(x) = 0 \quad \forall x \in \text{int}(I)$.

Доказательство.

(1. \Rightarrow) Пусть f нестрого возрастает на I , $x \in \text{int}(I)$. Тогда $f(y) \geq f(x) \quad \forall y \in (x, \sup I)$, и значит, $f'(x) = \lim_{y \rightarrow x+0} \frac{f(y) - f(x)}{y - x} \geq 0$.

(1. \Leftarrow) Пусть $X, Y \in I$, $x < y$. Тогда по [теореме Лагранжа](#) $f(y) - f(x) = f'(c)(y - x)$ для некоторой точки $c \in (x, y)$. Так как $c \in \text{int}(I)$, то $f'(c) \geq 0$, и значит, $f(y) \geq f(x)$, то есть f нестрого возрастает на I . Доказательство для нестрого убывающей аналогично или может быть сведено к рассмотрению замены f на $-f$.

(2) Если $f'(x) > 0 \quad \forall x \in \text{int}(I)$, то $f(y) > f(x)$ и f строго возрастает на I .

(3) Пункт вытекает из пункта (1).

Обратное утверждение пункта (2) неверно. $f(x) = x^3$ строго возрастает на \mathbb{R} , но $f'(0) = 0$. \square

Следствие. (достаточность условия)

Пусть f определена на (α, β) и $a \in (\alpha, \beta)$. Пусть f дифференцируема на $(\alpha, \beta) \setminus \{a\}$ и непрерывна в точке a .

1. Если $f' \geq 0$ на (α, a) и $f' \leq 0$ на (a, β) , то a - точка локального максимума функции f . (строгого, если неравенство строгое).

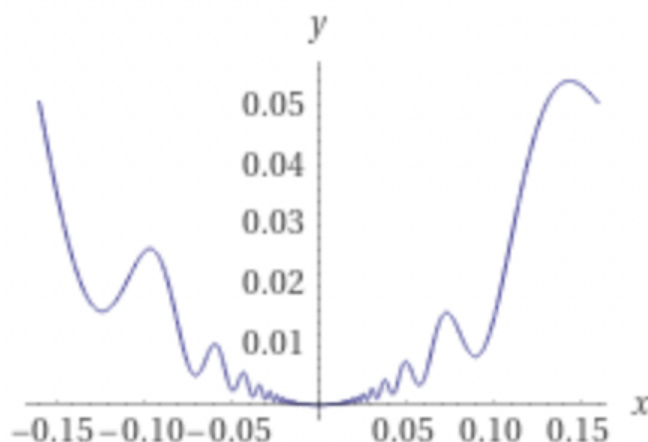
2. Если $f' \leq 0$ на (α, a) и $f' \geq 0$ на (a, β) , то a - точка локального минимума функции f . (строгого, если неравенство строгое).

Доказательство. По [теореме об условии монотонности](#) f нестроого возрастает на (α, a) и нестроого убывает на (a, β) . Следовательно, $f(x) \leq f(a) \quad \forall x \in (\alpha, \beta)$, то есть a - точка локального максимума. Если неравенства строгие, то возрастание (убывание) строгое, и значит, $f(x) < f(a) \quad \forall x \in (\alpha, \beta) \setminus \{a\}$. \square

Замечание. Функция

$$f(x) = \begin{cases} x^2(2 + \sin \frac{1}{x}), & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

имеет строгие минимум, однако не удовлетворяет предыдущему следствию.



Следствие. (о доказательстве в неравенстве)

Пусть f, g непрерывны на $[a, b]$, дифференцируемы на (a, b) , $f(a) \leq g(a)$ и $f'(x) \leq g'(x) \quad \forall x \in (a, b)$. Тогда $f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in (a, b)$.

Пусть f, g непрерывны на $[a, b]$, дифференцируемы на (a, b) , $f(a) < g(a)$ и $f'(x) < g'(x) \quad \forall x \in (a, b)$. Тогда $f(x) < g(x) \quad \forall x \in (a, b)$.

Доказательство. $h(x) = f(x) - g(x)$ непрерывна на $[a, b]$, дифференцируема на (a, b) , $h(a) \geq 0$, $h'(x) \leq 0 \quad \forall x \in (a, b)$. По [теореме об условии монотонности](#) h нестроого (строго) возрастает на $[a, b]$. Поэтому $h(x) \underset{(>)}{\geq} h(a) \underset{(>)}{\geq} 0 \quad \forall x \in (a, b)$. \square

Пример.

$$x - \frac{x^3}{6} < \sin x < x \quad \forall x > 0$$

Правая часть:

а) при $x > 1$ очевидно

б) $0 < x \leq 1$, $f(x) = \sin x$, $g(x) = x \Rightarrow f'(x) = \cos x < 1 = g'(x)$

Левая часть:

$$1 - \frac{x^2}{2} < \cos x$$

Еще раз дифференцируем: $-x < -\sin x$

Задача. Если f непрерывна на $[a, b]$, A - не более, чем счетное множество в $[a, b]$. Если f дифференцируема на $[a, b] \setminus A$ и $f' > 0$ на $[a, b] \setminus A$, то f монотонно возрастает на $[a, b]$.

Важным приложением теоремы Коши о среднем является правило Лопиталя о раскрытии неопределенности.

Теорема 5.11. (о неопределенности $\frac{0}{0}$)

Пусть $-\infty < a < b \leq +\infty$. Если

1. f, g дифференцируемы на (a, b) .

2. $\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = \lim_{x \rightarrow a+0} g(x) = 0$

3. $g'(x) \neq 0$ на (a, b)

4. $\exists \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)} \in \overline{\mathbb{R}}$

Тогда $\exists \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$.

Доказательство. Доопределим функции f, g в точке a , положив $f(a) = g(a) = 0$, тогда доопределенные функции будут непрерывны на $[a, b)$ и по [теореме Коши о среднем](#) для каждого $x \in (a, b)$ существует $c \in (a, x)$ ($c(x)$), такое что

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$$

Так как $c(x) \rightarrow a$ при $x \rightarrow a + 0$, $c(x) \neq a$, то по свойству предела композиции

$$\exists \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{c \rightarrow a+0} \frac{f'(c)}{g'(c)}$$

□

Теорема 5.12. (о неопределенности $\frac{\infty}{\infty}$)

Пусть $-\infty < a < b \leq +\infty$. Если

1. f, g дифференцируемы на (a, b) .

2. $\lim_{x \rightarrow a+0} g(x) = \pm\infty$

3. $g'(x) \neq 0$ на (a, b)

4. $\exists \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)} = A \in \overline{\mathbb{R}}$

Тогда $\exists \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$.

Доказательство.

I) $A = 0$

Рассмотрим произвольную $\{x_n\} \subset (a, b)$, $x_n \rightarrow a$. Покажем, что $\frac{f(x_n)}{g(x_n)} \rightarrow 0$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По условию $\exists y \in (a, b) : \forall c \in (a, y) (g(c) \neq 0 \text{ и } |\frac{f'(c)}{g'(c)}| < \varepsilon)$. Без ограничения общности можно считать, что все $x_n \in (a, y)$. Тогда по [теореме Коши о среднем](#) $\forall n \in \mathbb{N} \exists c_n \in (a, x_n)$

$$\begin{aligned} \frac{f(x_n)}{g(x_n)} &= \frac{f(x_n) - f(y)}{g(x_n) - g(y)} \cdot \frac{g(x_n) - g(y)}{g(x_n)} + \frac{f(y)}{g(x_n)} = \\ &= \frac{f'(c_n)}{g'(c_n)} \left(1 - \frac{g(y)}{g(x_n)}\right) + \frac{f(y)}{g(x_n)} \Rightarrow \\ \Rightarrow \left|\frac{f(x_n)}{g(x_n)}\right| &\leq \varepsilon \left(1 + \left|\frac{g(y)}{g(x_n)}\right|\right) + \left|\frac{f(y)}{g(x_n)}\right| \rightarrow \varepsilon \text{ (due to } g(x_n) \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

Следовательно, $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left|\frac{f(x_n)}{g(x_n)}\right| \leq \varepsilon$. Так как $\varepsilon > 0$ - любое, то $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left|\frac{f(x_n)}{g(x_n)}\right| = 0$, тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} \left|\frac{f(x_n)}{g(x_n)}\right| \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left|\frac{f(x_n)}{g(x_n)}\right| = 0$, и значит, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_n)}{g(x_n)} = 0$.

II) Пусть $A \in \mathbb{R}$ - произвольное число. Рассмотрим $h = f - Ag$. Тогда

$$\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{h'(x)}{g'(x)} = \lim_{x \rightarrow a+0} \left(\frac{f'(x)}{g'(x)} - A\right) = 0$$

Поэтому по пункту (I) $\exists \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{h(x)}{g(x)} = 0$, то есть $\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = A$.

III) $A = +\infty$. Аналогично пункту I зафиксируем $M > 0$, что $\frac{f'(c)}{g'(c)} > M$. Тогда

$$\frac{f(x_n)}{g(x_n)} = \frac{f'(c_n)}{g'(c_n)} \left(1 - \frac{g(y)}{g(x_n)}\right) + \frac{f(y)}{g(x_n)}$$

Пусть $\left(1 - \frac{g(y)}{g(x_n)}\right) > 0$ при $n \geq n_0$.

$$\frac{f(x_n)}{g(x_n)} \geq M \left(1 - \frac{g(y)}{g(x_n)}\right) + \frac{f(y)}{g(x_n)} \rightarrow M$$

Следовательно, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left|\frac{f(x_n)}{g(x_n)}\right| \geq M$. Так как $M > 0$ - любое, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_n)}{g(x_n)} = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_n)}{g(x_n)} = +\infty$$

□

Замечание. Теоремы о неопределенности $\frac{0}{0}$ и $\frac{\infty}{\infty}$ справедливы также при замене $x \rightarrow a+0$ на $x \rightarrow b-0$, $x \rightarrow x_0$, $x \rightarrow \pm\infty$.

Доказательство. (для случая, $a = -\infty$)

Без ограничения общности $b < 0$. Рассмотрим на $(0, -\frac{1}{b})$ функции $\varphi(t) = f(-\frac{1}{t})$, $\psi(t) = g(-\frac{1}{t})$. Функции φ, ψ дифференцируемы на $(0, -\frac{1}{b})$ и $\psi'(t) = g'(-\frac{1}{t}) \cdot \frac{1}{t^2} \neq 0$ и по свойству предела композиции $\lim_{t \rightarrow +0} \varphi(t) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$, $\lim_{t \rightarrow +0} \psi(t) = \lim_{x \rightarrow -\infty} g(x)$ и существует $\lim_{t \rightarrow +0} \frac{\varphi'(t)}{\psi'(t)} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$. Тогда по доказанному существует $\lim_{t \rightarrow +0} \frac{\varphi(t)}{\psi(t)} = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{\varphi'(t)}{\psi'(t)}$ и, значит, существует $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$. \square

Пример. 1) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^\alpha} = 0 \forall \alpha > 0$.

Так как $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^\alpha} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1/x}{\alpha x^{\alpha-1}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\alpha x^\alpha} = 0$

2) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^\alpha}{a^x} = 0$ при $\alpha > 0$ и $a > 1$.

Имеем $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{a^x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{a^x \ln a} = 0$.

Так как $\frac{x^\alpha}{a^x} = (\frac{x}{(a^{\frac{1}{\alpha}})^x})^\alpha$ и $\lim_{y \rightarrow +\infty} y^\alpha = 0$, то по свойству предела композиции $\lim_{x \rightarrow +\infty} (\frac{x}{(a^{\frac{1}{\alpha}})^x})^\alpha = 0$.

Вывод: степенная функция при $x \rightarrow +\infty$ растет быстрее логарифмической, но медленнее показательной функции.

Задача. Покажите, что существует $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x + \sin x}{x}$, однако его нельзя найти по правилу Лопиталя.

5.6 Производные высших порядков

Производные высших порядков определяются индуктивно.

Определение 5.7. Пусть $n \in \mathbb{N}$. Положим $f^{(1)} = f'$. Если $n > 1$, функция $f^{(n-1)}$ определена в некоторой окрестности точки a и дифференцируема в самой точке a , то функция f называется *дифференцируемой n раз* в точке a , и ее производная n -ого порядка в точке a определяется равенством $f^{(n)}(a) = (f^{(n-1)})'(a)$. Считаем также $f^{(0)} = f$.

Функция f называется n раз дифференцируемой на множестве E , если она n раз дифференцируема в каждой точке из E .

Замечание. Если $n > 1$, то существование производной n -ого порядка в точке a влечет существование производных $n - 1$ -ого порядка в некоторой окрестности точки a .

Ввиду линейности дифференцирования, по индукции устанавливается, что $(\alpha f + \beta g)^{(n)} = \alpha f^{(n)} + \beta g^{(n)}$, если $\exists f^{(n)}, g^{(n)}$. Для произведения справедлива следующая формула.

Теорема 5.13. (формула Лейбница)

Если f и g дифференцируемы n раз в точке x , то в точке x также дифференцируема n раз функция $f \cdot g$, причем справедлива формула:

$$(f \cdot g)^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^n C_n^k f^{(k)}(x) g^{(n-k)}(x)$$

Доказательство. Докажем индукцией по n . При $n = 1$ равенство известно $(fg)'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$. Предположим, утверждение верно для n , тогда (опуская аргумент x)

$$\begin{aligned}
 (fg)^{(n+1)} &= ((fg)^n)' = \\
 &= \left(\sum_{k=0}^n C_n^k f^{(k)}(x) g^{(n-k)}(x) \right)' = \\
 &= \sum_{k=0}^n C_n^k f^{(k+1)}(x) g^{(n-k)}(x) + \sum_{k=0}^n C_n^k f^{(k)}(x) g^{(n-k+1)}(x) = \\
 &= f^{(n+1)}g + \sum_{k=1}^n C_n^{k-1} f^{(k)}(x) g^{(n+1-k)}(x) + \sum_{k=1}^n C_n^k f^{(k)}(x) g^{(n+1-k)}(x) + f g^{(n+1)} = \\
 &= \sum_{k=1}^n (C_n^{k-1} + C_n^k) f^{(k)}(x) g^{(n+1-k)}(x) + f^{(n+1)}g + f g^{(n+1)} = \sum_{k=0}^{n+1} C_{n+1}^k f^{(k)}(x) g^{(n+1-k)}(x)
 \end{aligned}$$

Так как $C_n^{k-1} + C_n^k = C_{n+1}^k$. □

Следствие. (формула Бинома)

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k a^k b^{n-k}$$

$u = e^a, v = e^b$, тогда $((uv)^x)^{(n)} = (uv)^x \ln^n uv = (uv)^x (\ln u + \ln v)^n$

с другой стороны $(u^x \cdot v^x)^{(n)} = \sum_{k=0}^n C_n^k (u^k \cdot \ln^k u) (v^{(n-k)} \cdot \ln^{(n-k)} v) = (uv)^x \sum_{k=0}^n C_n^k \ln^k u \ln^{(n-k)} v$

5.7 Формула Тейлора

Определение 5.8. Пусть $n \in \mathbb{N}$ и функция f дифференцируема n раз в точке a . Тогда равенство:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + r_n(x)$$

называется *формулой Тейлора* порядка n функции f в точке a .

При этом многочлен $P_n(x) = P_{n,a,f}(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k$ называется *многочленом Тейлора*, $r_n(x) = r_{n,a,f}(x)$ - *остаточным членом*.

Пример. Если $P(x) = \sum_{k=0}^n c_k (x-a)^k$, то $P^{(m)}(x) = \sum_{k=m}^n \frac{k!}{(k-m)!} c_k (x-a)^{k-m}$, $0 \leq m \leq n$, поэтому $P^{(m)}(a) = m! c_m$. Таким образом, $P(x) = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k = \sum_{k=0}^n c_k (x-a)^k$ - формула Тейлора многочлена P .

Теорема 5.14. (остаточный член в форме Пеано)

Пусть $n \in \mathbb{N}$ и функция f дифференцируема n раз в точке a . Тогда

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + o((x-a)^n), x \rightarrow a$$

то есть $r_n(x) = o((x-a)^n)$ при $x \rightarrow a$.

Доказательство. Пусть $P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k$, тогда $P^{(k)}(a) = f^{(k)}(a), 0 \leq k \leq n$.

Поэтому для остаточного члена $r_n(x) = f(x) - P_n(x)$ выполнено $r_n(a) = r'_n(a) = \dots = r_n^{(n)}(a) = 0$. По [правилу Лопиталя](#)

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{r_n(x)}{(x-a)^n} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{r'_n(x)}{n(x-a)^{n-1}} = \dots = \lim_{x \rightarrow a} \frac{r_n^{(n-1)}(x)}{n!(x-a)} = 0$$

Последний предел существует по определению n -й производной в точке a :

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{r_n^{(n-1)}(x)}{n!(x-a)} = \frac{1}{n!} \lim_{x \rightarrow a} \frac{r_n^{(n-1)}(x) - r_n^{(n-1)}(a)}{(x-a)} = \frac{r_n^{(n)}(a)}{n!} = 0$$

следовательно, $r_n(x) = o((x-a)^n)$ при $x \rightarrow a$ □

Следствие. (условия экстремума)

Пусть $n \in \mathbb{N}$, функция f дифференцируема n раз в точке a и $f'(a) = \dots = f^{(n-1)}(a) = 0$, но $f^{(n)}(a) \neq 0$. Тогда

1. если n чётно и $f^{(n)}(a) < 0$ ($f^{(n)}(a) > 0$), то a является точкой строгого локального максимума (минимума) функции f .
2. если n нечётно, то a не является точкой локального экстремума функции f .

Доказательство. По предыдущей теореме

$$\begin{aligned} f(x) - f(a) &= \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n + o((x-a)^n) = \\ &= \left(\frac{f^{(n)}(a)}{n!} + \alpha(x) \right) \cdot (x-a)^n \end{aligned}$$

где $\alpha(x) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow a$. Найдется такое $\delta > 0$, что $|\alpha(x)| < \left| \frac{f^{(n)}(a)}{n!} \right| \forall x \in \mathring{B}_\delta(a)$, поэтому $\text{sign}\left(\frac{f^{(n)}(a)}{n!} + \alpha(x)\right) = \text{sign}(f^{(n)}(a)) \forall x \in \mathring{B}_\delta(a)$, и значит, в $\mathring{B}_\delta(a)$ $\text{sign}(f(x) - f(a)) = \text{sign}(f^{(n)}(a)(x-a)^n)$.

Что в 1 случае дает одинаковые знаки при $x < a$ и $x > a$. И во втором - разные. □

Теорема 5.15. О единственности разложения

Пусть $p_1(x), p_2(x)$ - такие многочлены степени $\leq n$, что $f(x) - p_1(x) = o((x-a)^n)$ и $f(x) - p_2(x) = o((x-a)^n), x \rightarrow a$. Тогда $p_1(x) = p_2(x)$.

Доказательство. Положим $q(x) = p_1(x) - p_2(x)$, тогда $q(x) = o((x-a)^n)$. Покажем, что $q(x)$ - нулевой многочлен.

Пусть $q(x) = c_0 + c_1(x-a) + \dots + c_n(x-a)^n$. Предположим, что $\exists c_i \neq 0$. Тогда положим $j = \min\{k : c_k \neq 0\}$. Поделим равенство на $(x-a)^j$ получим $q(x) = o((x-a)^{n-j})$. Перейдем к пределу при $x \rightarrow a$, тогда $c_j = 0$. Противоречие. \square

Следствие. Если функция f дифференцируема n раз в точке a и $f(x) = \sum_{k=0}^n c_k(x-a)^k + o((x-a)^n), x \rightarrow a$. Тогда $c_k = \frac{f^{(k)}(a)}{k!}, k = 0, 1, \dots$

Покажем, как полученное следствие позволяет восстановить разложение функции по разложению ее производной.

Замечание. Пусть функция f дифференцируема $n+1$ раз в точке a и $f'(x) = \sum_{k=0}^n c_k(x-a)^k + o((x-a)^n), x \rightarrow a$. Тогда

$$f(x) = f(a) + \sum_{k=0}^n \frac{c_k}{k+1} (x-a)^{k+1} + o((x-a)^{n+1}), x \rightarrow a$$

Доказательство. Выпишем формулу Тейлора функции f : $f(x) = f(a) + \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k+1)}(a)}{(k+1)!} (x-a)^{k+1} + o((x-a)^{n+1}), x \rightarrow a$. Из разложения f' по следствию имеем: $c_k = \frac{(f')^{(k)}(a)}{k!} \Leftrightarrow f^{(k+1)}(a) = c_k k!, k = 0, 1, \dots$. Откуда следует представление f . \square

Формула Тейлора для точки $a = 0$ называется формулой Маклорена.

5.8 Основные разложения.

1) Если $f(x) = e^x$, то $f^{(k)}(0) = e^0 = 1, k \in \mathbb{N}$. Следовательно,

$$e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + o(x^n), x \rightarrow 0$$

2) Если $f(x) = \sin(x)$. Тогда (по индукции) $f^{(n)}(x) = \sin(x + \frac{\pi}{2}n), n \in \mathbb{N}$. Поэтому $f^{(2k)}(0) = 0, f^{(2k+1)}(0) = (-1)^k$. Следовательно,

$$\sin(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2n+2}), x \rightarrow 0$$

3) Если $f(x) = \cos(x)$. Тогда (по индукции) $f^{(n)}(x) = \cos(x + \frac{\pi}{2}n), n \in \mathbb{N}$. Поэтому $f^{(2k)}(0) = (-1)^k, f^{(2k+1)}(0) = 0$. Следовательно,

$$\cos(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k x^{2k}}{(2k)!} + o(x^{2n+1}), x \rightarrow 0$$

4) Если $f(x) = (1+x)^\alpha, \alpha \in \mathbb{R}$, то $f^{(k)}(x) = \alpha \cdot (\alpha-1) \cdot \dots \cdot (\alpha-k+1)(1+x)^{\alpha-k}$.

Положим $c_\alpha^0 = 1, c_\alpha^k = \frac{\alpha \cdot (\alpha-1) \cdot \dots \cdot (\alpha-k+1)}{k!}$. Следовательно,

$$(1+x)^\alpha = \sum_{k=0}^n c_\alpha^k x^k + o(x^n), x \rightarrow 0$$

В частности $\frac{1}{1+x} = \sum_{k=0}^n (-1)^k x^k + o(x^n), x \rightarrow 0$.

5) Если $f(x) = \ln(1+x)$, то $f(0) = 0, f^{(k)}(x) = \frac{(-1)^{k-1}(k-1)!}{(1+x)^k}$. Следовательно,

$$\ln(1+x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k + o(x^n), x \rightarrow 0$$

Пример. Представьте формулой Маклорена $e^{\sin(x)}$ до $o(x^4)$.

Доказательство. Пусть P – многочлен Тейлора порядка 4 функции \exp в точке $a = 0$.

Делая замену $w = \sin(x)$ в пределе $\lim_{w \rightarrow 0} \frac{e^w - P(w)}{w^4} = 0$, приходим к равенству

$$e^{\sin(x)} = 1 + \sin(x) + \frac{\sin^2(x)}{2} + \frac{\sin^3(x)}{6} + \frac{\sin^4(x)}{24} + o(\sin^4(x)), x \rightarrow 0$$

Поскольку $\sin(x) \sim x$, то $o(w^4) = o(x^4)$ при $x \rightarrow 0$. Далее, используя представление $\sin(x) = x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)$, имеем

$$w^2 = x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^4)$$

$$w^3 = x^3 + o(x^4)$$

$$w^4 = x^4 + o(x^4)$$

После приведения подобных слагаемых, получаем требуемое представление:

$$e^{\sin(x)} = 1 + x + \frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{8} + o(x^4), x \rightarrow 0$$

□

Теорема 5.16. *Остаточный член в формуле Лагранжа.*

Пусть функция f дифференцируема $n+1$ раз на (α, β) и $a \in (\alpha, \beta)$. Тогда для любой точки $x \in (\alpha, \beta), x \neq a$, найдется точка c , лежащая между a и x , что

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!} (x-a)^{n+1}$$

$$\text{т.е. } r_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!} (x-a)^{n+1}.$$

Доказательство. Пусть для определенности $x > a$. Рассмотрим функции $\varphi(t) = f(t) + f'(t)(x-t) + \dots + \frac{f^{(n)}(t)}{n!}(x-t)^n$, $\psi(t) = (x-t)^{n+1}$. Функции φ и ψ дифференцируемы на $[a, x]$, $\varphi'(t) = \frac{f^{(n+1)}(t)}{n!}(x-t)^n$ и $\psi'(t) = -(n+1)(x-t)^n$, причем $\psi' \neq 0$ на (a, x) . Тогда по [теореме Коши](#) найдется такая точка $c \in (a, x)$, что

$$\frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{\psi(x) - \psi(a)} = \frac{\varphi'(c)}{\psi'(c)} \Leftrightarrow \frac{f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!}(x-a)^k}{-(x-a)^{n+1}} = \frac{\frac{f^{(n+1)}(c)}{n!}(x-c)^n}{-(n+1)(x-c)^n},$$

откуда получаем, что $r_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!}(x-a)^{n+1}$. \square

Замечание. Если вместо ψ взять $\psi(t) = x-t$, то получим $r_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(c)}{n!}(x-c)^n(x-a)$ (остаточный член в форме Коши). Меняя ψ можно получать другие формы для r_n .

5.9 Выпуклые функции

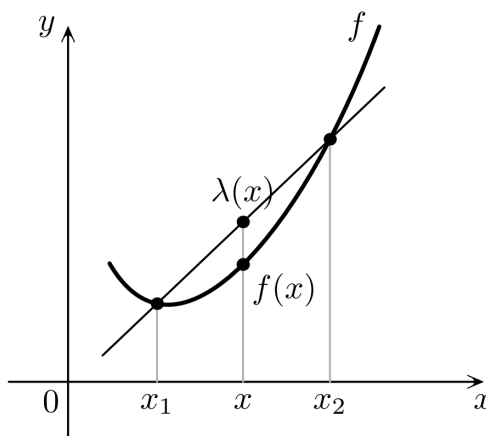
Определение 5.9. Пусть f определена на промежутке I . Функция f называется *выпуклой* (или выпуклой вниз) на I , если для любых $x_1, x_2 \in I$, $x_1 \neq x_2$ и $t \in (0, 1)$ выполнено

$$f((1-t)x_1 + tx_2) \leq (1-t)f(x_1) + tf(x_2).$$

Если неравенство строгое, то говорят, что f *строго выпукла* на I . Функция f называется *вогнутой* (или выпуклой вверх) на I , если функция $(-f)$ выпукла на I . Аналогично определяется строгая вогнутость.

Замечание. Геометрический смысл.

Выпуклость означает, что график функции лежит *не выше* любой своей хорды.



Пример. 1. $f(x) = kx + b$ ($k, b \in \mathbb{R}$) – одновременно выпукла и вогнута на любом промежутке.

2. $f(x) = x^2$ на \mathbb{R} .

Пусть $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$, тогда $((1-t)x_1 + tx_2)^2 = (1-t)^2x_1^2 + 2(1-t)tx_1x_2 + t^2x_2^2 \leq (1-t)^2x_1^2 + (1-t)t(x_1^2 + x_2^2) + t^2x_2^2 = (1-t)x_1^2 + tx_2^2$. Тогда выполнено определение выпуклости.

3. $f(x) = \begin{cases} 0, & x \in [0,1), \\ 1, & x = 1, \end{cases}$ Тогда $f(x)$ выпукла на $[0,1]$. Действительно, пусть $x_1, x_2 \in [0,1]$, $x_1 < x_2$ и $t \in (0,1)$. Тогда $f((1-t)x_1 + tx_2)$ равно 0, а значение $(1-t)f(x_1) + tf(x_2)$ равно 0, если $x_2 \neq 1$, и равно t , если $x_2 = 1$.

Проверка выпуклости по определению не всегда удобна. Однако, если функция дифференцируема, то такая проверка легко описывается.

Теорема 5.17. Пусть функция f непрерывна на промежутке I и дифференцируема на $\text{int}(I)$. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1. f выпукла на I ;
2. $f(x) \geq f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$ для всех $x \in I$ и $x_0 \in \text{int}(I)$;
3. f' возрастает на $\text{int}(I)$;

Доказательство. $(1 \Rightarrow 2)$. Пусть $x \in I$, $x_0 \in \text{int}(I)$. Пусть $h = x - x_0$ и $t \in (0,1)$. По определению выпуклости $f(x_0 + th) \leq (1-t)f(x_0) + tf(x_0 + h)$. Это неравенство можно переписать в виде

$$f(x_0 + th) - f(x_0) \leq t(f(x_0 + h) - f(x_0)),$$

откуда, пользуясь дифференцируемостью f в точке x_0 , имеем

$$tf'(x_0)h + o(th) \leq t(f(x_0 + h) - f(x_0)), t \rightarrow 0.$$

Поделим обе части на t и перейдем к пределу при $t \rightarrow 0$. Тогда

$$f'(x_0)h \leq f(x_0 + h) - f(x_0).$$

$(2 \Rightarrow 3)$. Для $x, y \in \text{int}(I)$ имеем

$$f(y) - f(x) \geq f'(x)(y - x) \Rightarrow f(x) - f(y) \leq -f'(x)(y - x).$$

$$f(x) - f(y) \geq f'(y)(x - y) \Rightarrow f(y) - f(x) \leq -f'(y)(y - x).$$

Складывая неравенства, получим $(f'(y) - f'(x))(y - x) \geq 0$.

$(3 \Rightarrow 1)$. Пусть $x_1, x_2 \in I$, $x_1 < x_2$ и $t \in (0,1)$. Положим $x = (1-t)x_1 + tx_2$.

По [теореме Лагранжа](#) $f(x) - f(x_1) = f'(c_1)(x - x_1)$ и $f(x_2) - f(x) = f'(c_2)(x_2 - x)$ для некоторых $c_1 \in (x_1, x)$ и $c_2 \in (x, x_2)$. В силу возрастания производной $f'(c_1) \leq f'(c_2)$ и, значит,

$$\frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} \leq \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x}.$$

Так как $x - x_1 = t(x_2 - x_1)$ и $x_2 - x = (1-t)(x_2 - x_1)$, то последнее неравенство равносильно $\frac{f(x) - f(x_1)}{t} \leq \frac{f(x_2) - f(x)}{1-t}$ или $f(x) \leq (1-t)f(x_1) + tf(x_2)$. Следовательно, f выпукла на I . \square

Замечание. Геометрический смысл [пункта 2](#) означает, что график выпуклой функции лежит не ниже всякой своей касательной.

Теорема 1.17.* Пусть функция f непрерывна на промежутке I и дифференцируема на $\text{int}(I)$. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

1. f строго выпукла на I ;
2. $f(x) > f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$ для всех $x \in I$ и $x_0 \in \text{int}(I), x \neq x_0$;
3. f' строго возрастает на $\text{int}(I)$;

Доказательство. Импликации $(2 \Rightarrow 3)$ и $(3 \Rightarrow 1)$ в доказательстве прошлой теоремы проходят с заменой нестрогих неравенств на строгие. $(1 \Rightarrow 2)$. Пусть $x \in I$ и $x_0 \in \text{int}(I), x \neq x_0$. Пусть $h = x - x_0$ и $t \in (0, 1)$. Поскольку f выпукла на I , то по [пункту 2](#) прошлой теоремы для всех $x = x_0 + th$ имеем

$$f'(x_0)th \leq f(x_0 + th) - f(x_0).$$

В силу строгой выпуклости f выполнено $f(x_0 + th) - f(x_0) < t(f(x_0 + h) - f(x_0))$ и, значит,

$$tf'(x_0)h < t(f(x_0 + h) - f(x_0)).$$

Поделив обе части на t , получим искомое неравенство. □

Следствие. Пусть функция f непрерывна на промежутке I и дважды дифференцируема на $\text{int}(I)$.

1. Функция f выпукла на I тогда и только тогда, когда $f'' \geq 0$ на $\text{int}(I)$.
2. Если $f'' > 0$ на I , то функция f строго выпукла на $\text{int}(I)$.

Пример. $\ln(1 + x) < x$ при всех $x > -1, x \neq 0$.

Доказательство. $f(x) = \ln(1 + x)$, $f''(x) = -\frac{1}{(1 + x)^2} < 0$ на $(-1, \infty) \Rightarrow f$ строго вогнута на $(-1, \infty)$. $y = x$ — уравнение касательной к f в точке $x = 0$. Тогда неравенство следует из [пункта 2](#) предыдущей теоремы. □

Покажем, что условие выпуклости влечет «регулярность» функции на внутренности промежутка. В дальнейшем будем считать, что $I = (a, b)$. Начнем со следующего наблюдения.

Пусть $x_1 < x < x_2$. Рассмотрим прямую $\lambda(x)$, проходящую через точки $(x_1, f(x_1))$ и $(x_2, f(x_2))$. Если f выпукла на (a, b) , то $f(x) \leq \lambda(x)$, $f(x_1) = \lambda(x_1)$ и $f(x_2) = \lambda(x_2)$. Поэтому

$$\frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} \leq \frac{\lambda(x) - \lambda(x_1)}{x - x_1} = \frac{\lambda(x_2) - \lambda(x)}{x_2 - x} \leq \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x}.$$

Наклон хорды, определяемой точками x_1 и x_2 , не меньше наклона хорды, определяемой точками x_1 и x , и не больше наклона хорды, определяемой точками x и x_2 (лемма «о трех хордах»).

Теорема 5.18. (*)

Если функция f выпукла на (a, b) , то f непрерывна на (a, b) и дифференцируема на нем, за исключением не более, чем счетного множества точек.

Доказательство. Зафиксируем $x \in (a, b)$. Рассмотрим функцию $\nu(y) = \frac{f(y) - f(x)}{y - x}$ на $(a, b) \setminus \{x\}$. Функция ν нестрого возрастает на $(a, b) \setminus \{x\}$: Тогда $\nu(y) \leq \nu(z)$ при $y \leq z$

- сводится к одному из неравенств (*). По следствию из теоремы о пределах монотонной функции существуют конечные $\nu(x-0), \nu(x+0)$, причем $\nu(x-0) \leq \nu(x+0)$. Другими словами, существуют односторонние производные в точке x , причем $f'_-(x) \leq f'_+(x)$. В частности, f непрерывна в точке x . перейдем к пределу в (*) в левом неравенстве - при $x \rightarrow x_1 + 0$, в правом - при $x \rightarrow x_2 - 0$, тогда $f'_+(x_1) \leq \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq f'_-(x_2)$. Следовательно, функция $g(x) = f'_-(x)$ - нестрого возрастает. Тогда g имеет не более, чем счетное множество точек разрыва и все разрывы I рода. Покажем, что в точках непрерывности g функция f дифференцируема. Пусть $x_0 < x$. Тогда

$$f'_-(x_0) \leq f'_+(x_0) \leq f'_-(x)$$

$$0 \leq f'_+(x_0) - f'_-(x_0) \leq f'_-(x) - f'_-(x_0)$$

Так как g непрерывна в x_0 , то правую часть можно сделать сколь угодно малой, следовательно $f'_-(x_0) = f'_+(x_0)$. \square

Теорема 5.19. Теорема 19 (неравенство Йенсена)

Пусть f выпукла (вогнута) на I , $x_1, x_2, \dots, x_n \in I$, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$ и $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n = 1$. Тогда $f(\lambda_1 * x_1 + \lambda_2 * x_2 + \dots + \lambda_n * x_n) \leq \lambda_1 * f(x_1) + \lambda_2 * f(x_2) + \dots + \lambda_n * f(x_n)$.

Доказательство. ММИ по n . При $n = 2$ - определение выпуклости. Пусть утверждение верно для n . Тогда $f(\lambda_1 * x_1 + \lambda_2 * x_2 + \dots + \lambda_n * x_n + \lambda_{n+1} * x_{n+1}) \leq (1 - \lambda_{n+1})f(y) + \lambda_{n+1}f(x_{n+1})$.

$$y = \frac{\lambda_1}{1 - \lambda_{n+1}}x_1 + \dots + \frac{\lambda_n}{1 - \lambda_{n+1}}x_n$$

При этом справедливо неравенство: $\frac{\lambda_1}{1 - \lambda_{n+1}} + \dots + \frac{\lambda_n}{1 - \lambda_{n+1}} = 1$. Тогда

$$\begin{aligned} f(y) &= f\left(\frac{\lambda_1}{1 - \lambda_{n+1}}x_1 + \dots + \frac{\lambda_n}{1 - \lambda_{n+1}}x_n\right) \leq \\ &\leq \frac{\lambda_1}{1 - \lambda_{n+1}}f(x_1) + \dots + \frac{\lambda_n}{1 - \lambda_{n+1}} * f(x_n) \\ &\Rightarrow f(\lambda_1 * x_1 + \lambda_2 * x_2 + \dots + \lambda_n * x_n + \lambda_{n+1} * x_{n+1}) \leq \\ &\leq (1 - \lambda_{n+1})\left(\frac{\lambda_1}{1 - \lambda_{n+1}}f(x_1) + \dots + \frac{\lambda_n}{1 - \lambda_{n+1}} * f(x_n)\right) + \lambda_{n+1}f(x_{n+1}) = \\ &= \lambda_1 * f(x_1) + \lambda_2 * f(x_2) + \dots + \lambda_n * f(x_n) \end{aligned}$$

\square

Пример. (неравенство о средних)

Пусть $x_1, \dots, x_n \geq 0$, тогда

$$\frac{x_1 + \dots + x_n}{n} \geq \sqrt[n]{x_1 * \dots * x_n}$$

Доказательство. Предположим, что все $x_i > 0$. Функция $f(x) = \ln(x)$ вогнута на $(0; +\infty)$, следовательно $\ln\left(\frac{1}{n}x_1 + \dots + \frac{1}{n}x_n\right) \geq \frac{1}{n}\ln(x_1) + \dots + \frac{1}{n}\ln(x_n)$, значит $\frac{x_1 + \dots + x_n}{n} \geq e^{\frac{1}{n}\ln x_1 + \dots + \frac{1}{n}\ln x_n} = \sqrt[n]{x_1 * \dots * x_n}$. \square

Определение 5.10. Пусть f ограничена на (a, b) и $x_0 \in (a, b)$. Тогда x_0 называется *точкой перегиба* f , если

1. $\exists \delta > 0 : f$ выпукла (вогнута) на $(x_0 - \delta, x_0]$ и f вогнута (выпукла) на $[x_0, x_0 + \delta)$.
2. f непрерывна в точке x_0 .
3. $\exists f'(x_0) \in \bar{\mathbb{R}}$

Пример. $f(x) = x^3$, $x_0 = 0$ - точка перегиба. $f(x) = \sqrt[3]{x}$, $x_0 = 0$ - точка перегиба.

Из теоремы 17 (об эквивалентности условий) получаем следствие.

Следствие. (необходимое условие перегиба)

если x_0 - точка перегиба f и f дважды дифференцируема в точке x_0 , то $f''(x_0) = 0$.

Доказательство. По теореме 17 f' меняет тип монотонности при переходе через x_0 , следовательно, f' имеет локальный экстремум в точке x_0 , поэтому по теореме Ферма $f''(x_0) = 0$. \square

Следствие. (достаточное условие перегиба)

Пусть f непрерывна на (a, b) и дважды дифференцируема на $(a, b) \setminus \{x_0\}$, пусть $\exists f'(x_0) \in \bar{\mathbb{R}}$. Если $f'' \geq 0$ (≤ 0) на (a, x_0) и $f'' \leq 0$ (≥ 0) на (x_0, b) , то x_0 - точка перегиба.

6 Интегрирование

Неопределенный интеграл.

Определение 6.1. Пусть f определена на промежутке I . Функция $F : I \rightarrow \mathbb{R}$ называется *первообразной* функции f на I , если F дифференцируема на I и $\forall x \in I \ F'(x) = f(x)$.

Теорема 6.1. (описание множества первообразных)

Если F - первообразная функции f на промежутке I , то $F + C$, где C - константа, также является первообразной f на I . Если F_1, F_2 - первообразные f на I , то $F_1 - F_2$ - постоянна на I .

Доказательство.

$$(F + C)' = F' + C' = f + 0 = f$$

$$(F_1 - F_2)' = F_1' - F_2' = f - f = 0$$

Следовательно, функция постоянна $F_1 - F_2 = C$, где C - константа. \square

Определение 6.2. Произвольная первообразная функции f на промежутке I называется *неопределенным интегралом* функции f на I и обозначается $\int f(x) dx$ или $\int f dx$. Операция перехода от данной f к первообразной называется *интегрированием*.

Замечание. (свойства неопределенного интеграла)

1. Если существует $\int f dx$ на I , то $(\int f dx)' = f$ на I .

2. Если существует $\int f dx$ и $\int g dx$ на I , $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, то существует $\int (\alpha f + \beta g) dx = \alpha \int f dx + \beta \int g dx + C$.

3. (Формула интеграла по частям) Если функции u и v дифференцируемы на промежутке I и существует $\int vu' dx$, то на I существует $\int uv' dx = uv - \int vu' dx + C$.

Доказательство. Правая часть имеет вид $F(x) + C$. тогда F дифференцируема на I и $F' = u'v + uv' - vu' = uv'$. Следовательно, F - первообразная uv' . \square

Следствие. Традиционная запись $\int u dv = uv - \int v du$.

4. (Интегрирование подстановкой) Если F - первообразная функции f на промежутке I , φ - дифференцируема на промежутке J и $\varphi(J) \supset I$, то существует на J :

$$\int f(\varphi(t))\varphi'(t) dt = F(\varphi(t)) + C$$

Следствие. Если дополнительно φ - строго монотонна на J , то из предыдущей формулы следует, что на $\varphi(J)$ существует

$$\int f(x) dx = \int f(\varphi(t))\varphi'(t) dt|_{x=\varphi(t)} + C$$

5. (Формула интегрирования обратной функции) Если f на I имеет конечную, неравную 0 производную и F - первообразная f на I , то для обратной функции на $f(I)$ существует

$$\int f^{-1}(y) dy = yf^{-1}(y) - F(f^{-1}(y)) + C$$

Замечание. Таблица основных неопределенных интегралов.

$$1. \int x^\alpha dx = \frac{x^{\alpha+1}}{\alpha+1} + C$$

$$2. \int \frac{1}{x} dx = \ln |x| + C$$

$$3. \int a^x dx = \frac{a^x}{\ln a} + C$$

$$4. \int \sin x dx = -\cos x + C$$

$$5. \int \cos x dx = \sin x + C$$

$$6. \int \frac{1}{\sin^2 x} dx = -\operatorname{ctg} x + C$$

$$7. \int \frac{1}{\cos^2 x} dx = \operatorname{tg} x + C$$

$$8. \int \frac{1}{a^2 + x^2} dx = \frac{1}{a} \operatorname{arctg} \frac{x}{a} + C$$

$$9. \int \frac{1}{x^2 - a^2} dx = \frac{1}{2a} \ln \left| \frac{x-a}{x+a} \right| + C$$

$$10. \int \frac{1}{\sqrt{a^2 - x^2}} dx = \arcsin \frac{x}{a} + C$$

$$11. \int \frac{1}{\sqrt{x^2 \pm a^2}} dx = \ln |x + \sqrt{x^2 \pm a^2}| + C$$

$$12. \int \operatorname{sh} x dx = \operatorname{ch} x + C$$

$$13. \int \operatorname{ch} x dx = \operatorname{sh} x + C$$

$$14. \int \frac{1}{\operatorname{sh}^2 x} dx = -\operatorname{cth} x + C$$

$$15. \int \frac{1}{\operatorname{ch}^2 x} dx = \operatorname{th} x + C$$

Все интегралы рассматриваются с соответствующими ограничениями.

Всякая непрерывная функция на промежутке имеет неопределенный интеграл. Как его найти? Рассмотрим один важный класс функций, для которого существует алгоритм нахождения первообразной.

6.1 Интегрирование рациональных функций.

Определение 6.3. *Рациональной функцией* называется частное двух многочленов. Рациональные функции вида $\frac{A}{(x-a)^n}$ ($A \neq 0$), $\frac{Mx+N}{(x^2+px+q)^n}$, M или $N \neq 0$, $\frac{p^2}{4} - q < 0$ называются *элементарными (простейшими) дробями*.

Введем обозначения: $\mathbb{R}[x]$ – множество всех многочленов с действительными коэффициентами, $\deg P(x)$ – степень многочлена $P(x)$.

Пусть $\frac{P(x)}{Q(x)}$ – правильная (т.е. $\deg P(x) < \deg Q(x)$), и $Q(x) = a(x - \alpha_1)^{k_1} \cdot \dots \cdot (x - \alpha_m)^{k_m}$.

$(x^2 + p_1x + q_1)^{s_1} \cdot \dots \cdot (x^2 + p_nx + q_n)^{s_n}$. Говорят, что $\frac{P(x)}{Q(x)}$ *представима в виде элементарных дробей*, если

$$\frac{P(X)}{Q(X)} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{k_i} \frac{A_{i,j}}{(x - \alpha_i)^j} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{s_i} \frac{M_{i,j}x + N_{i,j}}{q_i(x)^j}$$

для некоторых $M_{i,j}, N_{i,j}, A_{i,j} \in \mathbb{R}$, $q_i(x) = x^2 + p_ix + q_i$, $\frac{p_i^2}{4} - q_i < 0$.

Лемма 6.1. Пусть $h(x), g(x) \in \mathbb{R}[x], k \in \mathbb{N}$ и $g(\alpha) \neq 0$. Если $h(x)(x - \alpha)^k + \sum_{i=1}^k A_i g(x)(x - \alpha)^{k-i} = 0 \Rightarrow A_1 = A_2 = \dots = A_k = 0$.

Лемма 6.2. Пусть $h(x), g(x) \in \mathbb{R}[x], k \in \mathbb{N}$ и z, z' – корни $q(x) = x^2 + px + q$, и $g(z) \neq 0$ и $g(z') \neq 0$. Если $h(x)q(x)^k + \sum_{i=1}^k (M_i x + N_i)g(x)q(x)^{k-i} = 0 \Rightarrow M_i = 0, N_i = 0 \forall i$

Доказательство. Подставим $x = z$ и $x = z'$, $M_k z + N_k = 0$ и $M_k z' + N_k = 0$, $2b_i M_k = 0 \Rightarrow M_k = 0 \Rightarrow N_k = 0$, делим на $q(x)$ и т.д. \square

Замечание. $L - \text{ЛнЗ}$.

$$S := \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{k_i} A_{i,j} \frac{Q(x)}{(x - \alpha_i)^j} + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{k_i} (M_{i,j} \frac{x \cdot Q(x)}{q_i(x)} + N_{i,j} \frac{Q(x)}{q_i(x)^j}) = 0$$

Всякая правильная рациональная дробь $\frac{P(x)}{Q(x)}$ имеет единственное разложение на элементарные дроби с точностью до порядка слагаемых. Покажем, как интегрируются элементарные дроби.

Теорема 6.2. 1. $\int \frac{A}{x - a} dx = A \ln |x - a| + C$

$$2. \int \frac{A}{(x - a)^n} dx = -\frac{A}{(n - 1)(x - a)^{n-1}} + C$$

$$3. \int \frac{Mx + N}{x^2 + px + q} dx = \frac{M}{2} \int \frac{2x + p}{x^2 + px + q} dx + (N - \frac{Mp}{2}) \int \frac{1}{x^2 + px + q} dx + C_1 =$$

$$\frac{M}{2} \int \frac{d(x^2 + px + q)}{x^2 + px + q} + (N - \frac{Mp}{2}) \int \frac{d(x + \frac{p}{2})}{(x^2 + \frac{p}{2})^2 + q - \frac{p^2}{4}} + C_1 = \frac{M}{2} \ln(x^2 + px + q) + \frac{N - \frac{Mp}{2}}{\sqrt{q - \frac{p^2}{4}}} \cdot$$

$$\arctg \frac{x + \frac{p}{2}}{\sqrt{q - \frac{p^2}{4}}} + C_2$$

$$4. \int \frac{Mx + N}{(x^2 + px + q)^n} dx = \frac{M}{2} \int \frac{2x + p}{(x^2 + px + q)^n} dx + (N - \frac{Mp}{2}) \int \frac{1}{(x^2 + px + q)^n} dx + C_1 =$$

$$-\frac{M}{2(n - 1)(x^2 + px + q)^{n-1}} + (N - \frac{Mp}{2}) \int \frac{d(x + \frac{p}{2})}{((x + \frac{p}{2})^2 + q - \frac{p^2}{4})^n} + C_2. \text{ Заменой } t = x + \frac{p}{2}$$

$$\text{и } a = \sqrt{q - \frac{p^2}{4}} \text{ последний интеграл сводится к } J_n = \int \frac{dt}{(t^2 + a^2)^n}. \text{ Проинтегрируем } J_n$$

по частям, положив $u = \frac{1}{(t^2 + a^2)^n}, v = t$. Тогда

$$J_n = \frac{t}{(t^2 + a^2)^n} + 2n \int \frac{t^2}{(t^2 + a^2)^{n+1}} dt + C_1 = \frac{t}{(t^2 + a^2)^n} + 2nJ_n - 2na^2 J_{n+1} + C_2$$

$$J_{n+1} = \frac{1}{2na^2} \left[\frac{t}{(t^2 + a^2)^n} + (2n - 1)J_n \right] + C_3, \quad J_1 = \frac{1}{a} \arctg\left(\frac{t}{a}\right) + C.$$

Все элементарные функции возможно проинтегрировать за конечное число операций.

Теорема 6.3. *Об интегрировании рациональных дробей.*

Неопределенный интеграл от рациональной дроби выражается через рациональные функции (быть может многочлены), \ln , \arctg и, следовательно, является элементарной функцией.

Определение 6.4. Критерий интегрируемости Дарбу.

Пусть f ограничена на $[a, b]$. Пусть $T = \{x_i\}_{i=0}^n$ – разбиение $[a, b]$ и $M_i = \sup_{[x_{i-1}, x_i]} f(x)$, $m_i =$

$\inf_{[x_{i-1}, x_i]} f(x)$. Тогда $S_T(f) = \sum_{i=1}^n M_i \Delta x_i$ – верхняя сумма Дарбу f , отвечающая за I . $s_T(f) = \sum_{i=1}^n m_i \Delta x_i$ – нижняя сумма Дарбу f , отвечающая за I .

Лемма 6.3. *Для любого разбиения T выполнено*

$$s_T(f) = \sup_{\xi} \sigma_T(f, \xi), \quad S_T(f) = \inf_{\xi} \sigma_T(f, \xi)$$

Доказательство. Пусть $T = \{x_i\}_{i=0}^n$. Поскольку для $\xi = \{\xi_i\}_{i=1}^n$, где $\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$, верно $f(\xi_i) \leq M_i$, то $\sigma_T(f, \xi) \leq S_T(f)$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$ и подберем $\xi'_i \in [x_{i-1}, x_i]$ так, чтобы $f(\xi'_i) > M_i - \frac{\varepsilon}{b-a}$. Тогда для $\xi' = \{\xi'_i\}_{i=1}^n$ выполнено

$$\sigma_T(f, \xi') = \sum_{i=1}^n f(\xi'_i) \Delta x_i > \sum_{i=1}^n (M_i - \frac{\varepsilon}{b-a}) \Delta x_i = S_T(f) - \frac{\varepsilon}{b-a} \sum_{i=1}^n \Delta x_i = S_T(f) - \varepsilon.$$

Это означает что $S_T(f)$ является супремумом множества $\sigma_T(f, \xi)$. Аналогично для $s_T(f)$. \square

Покажем, что при добавлении точек в разбиение верхние суммы Дарбу не увеличиваются, а нижние – не уменьшаются.

Лемма 6.4. *Если разбиение T' получено из разбиения T добавлением m точек, то*

$$0 \leq S_T(f) - S_{T'}(f) \leq 2M_f m |T|$$

$$0 \leq s_{T'}(f) - s_T(f) \leq 2M_f m |T|,$$

где $M_f = \sup_{[a, b]} |f|$.

Доказательство. Пусть $T = \{x_i\}_{i=0}^n$ и пусть $T' = T + x^*$, $x^* \in (x_{j-1}, x_j)$. Введем обозначения

$$M'_j = \sup_{[x_{j-1}, x^*]} f, \quad M''_j = \sup_{[x^*, x_j]} f$$

Тогда

$$S_T(f) - S_{T'}(f) = M_j(x_j - x_{j-1}) - M'_j(x^* - x_{j-1}) - M''_j(x_j - x^*) = (M_j - M'_j)(x^* - x_{j-1}) + (M_j - M''_j)(x_j - x^*).$$

Поскольку $0 \leq M_j - M'_j \leq 2M_f$ и $0 \leq M_j - M''_j \leq 2M_f$, то

$$0 \leq S_T(f) - S_{T'}(f) \leq 2M_f(x_j - x_{j-1}) \leq 2M_f|T|$$

Общий случай следует индукцией по m . Проверка нижних сумм Дарбу аналогична. \square

Определение 6.5. $I^*(f) = \inf_T S_T(f)$ – верхний интеграл Дарбу функции f .

$I_*(f) = \sup_T s_T(f)$ – нижний интеграл Дарбу функции f .

Следствие. $I^*(f), I_*(f)$ – числа, причем $I_*(f) \leq I^*(f)$.

Доказательство. Пусть T_1, T_2 – разбиения $[a, b]$ и $T = T_1 \cup T_2$. Тогда

$$s_{T_1}(f) \leq s_T(f) \leq S_T(f) \leq S_{T_2}(f)$$

Осталось в неравенстве $s_{T_1}(f) \leq S_{T_2}(f)$ перейти к супремуму по всем разбиениям T_1 , а затем – к инфимуму по всем T_2 . \square

Следствие. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall T, |T| < \delta$

$$0 \leq S_T(f) - I^*(f) < \varepsilon, \quad 0 \leq I_*(f) - s_T(f) < \varepsilon$$

Доказательство. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По определению \inf : $\exists T_\varepsilon = \{x_i\}_{i=0}^m$.

$S_{T_\varepsilon}(f) < I^*(f) + \frac{\varepsilon}{2}$. Рассмотрим произвольное разбиение T и пусть $R = T \cup T_\varepsilon$. Тогда R – разбиение полученное из T добавлением $\leq m$ точек. Следовательно,

$$I^*(f) + \frac{\varepsilon}{2} > S_{T_\varepsilon}(f) > S_R(f) \geq S_T(f) - 2M_fm|T|.$$

Положим $\delta = \frac{\varepsilon}{4M_fm + 1}$. Если $T, |T| < \delta$, то $I^*(f) + \varepsilon > S_T(f)$.

Для нижних сумм Дарбу доказательство аналогичное. \square

Теорема 6.4. критерий Дарбу.

Пусть f ограничена на $[a, b]$

$$f \in \mathcal{R}[a, b] \Leftrightarrow I^*(f) = I_*(f)$$

При этом $\int_a^b f(x)dx = I^*(f) = I_*(f)$.

Доказательство. \Rightarrow Пусть $f \in \mathcal{R}[a, b]$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Тогда $\exists \delta > 0 \forall (T, \psi), |T| < \delta$

$$I - \varepsilon < \sigma_T(f, \psi) < I + \varepsilon. \text{ По лемме 2 получим } I - \varepsilon \leq s_T(f) \leq S_T(f) \leq I + \varepsilon.$$

Т.к. $\varepsilon > 0$ – любое, то $I_*(f) = I^*(f) = I$.

\Leftarrow Пусть $I_*(f) = I^*(f) = I$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. По следствию 2 $\exists \delta > 0 \forall (T, \psi), |T| < \delta$

$$0 \leq S_T(f) - I^*(f) < \varepsilon$$

$$0 \leq I_*(f) - s_T(f) < \varepsilon$$

Тогда $\sigma_T(f, \psi) - I \leq S_T(f) - I^*(f) < \varepsilon$, $\sigma_T(f, \psi) - I \geq s_T(f) - I_*(f) > -\varepsilon$.

Значит, $|\sigma_T(f, \psi) - I| < \varepsilon$, следовательно, $f \in \mathcal{R}[a, b]$ и $I = \int_a^b f(x) dx$. \square

Определение 6.6. Пусть f определена на $E \subset \mathbb{R}$. Величина $w(f, E) = \sup_{x, y \in E} |f(y) - f(x)|$ называется *колебанием (осцилляцией)* функции f на E .

Замечание. $w(f, E) = \sup_{x, y \in E} (f(y) - f(x)) = \sup_{y \in E} f(y) + \sup_{x \in E} (-f(x)) = \sup_{x \in E} f(x) - \inf_{x \in E} f(x)$

Пусть f огр на $[a, b]$, $T = \{x_i\}_{i=0}^n$. Положим $\Omega_T(f) = S_T(f) - s_T(f)$. Тогда

$$\Omega_T(f) = \sum_{i=1}^n (M_i - m_i) \Delta x_i = \sum_{i=1}^n w(f, [x_{i-1}, x_i]) \Delta x_i.$$

Теорема 6.5. Пусть f огр на $[a, b]$.

$$f \in \mathcal{R}[a, b] \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists T - \text{разбиение } [a, b] (\Omega_T(f) < \varepsilon)$$

Доказательство. Пусть $f \in \mathcal{R}[a, b]$, $\varepsilon > 0$. Если δ соответствует $\frac{\varepsilon}{3}$ в определении интегрируемости, то из доказательства теоремы 4 следует, что для всякого разбиения T , $|T| < \delta$, выполнено $I - \frac{\varepsilon}{3} \leq s_T(f) \leq S_T(f) \leq I + \frac{\varepsilon}{3}$ и, значит, $\Omega_T(f) \leq \frac{2\varepsilon}{3} < \varepsilon$.

Обратно, пусть $\Omega_T(f) < \varepsilon$. Поскольку $\Omega_T(f) = S_T(f) - s_T(f)$, $s_T(f) \leq I_*(f) \leq I^*(f) \leq S_T(f)$, то $I^*(f) - I_*(f) < \varepsilon$. Следовательно, $I_*(f) = I^*(f)$ и, значит, $f \in \mathcal{R}[a, b]$ по теореме 4. \square

6.2 Множество интегрируемых функций.

Теорема 6.6. 1) Пусть $f \in \mathcal{R}[a, b]$, $[c, d] \subset [a, b]$. Тогда $f \in \mathcal{R}[c, d]$.

2) Если $a < c < b$ и $f \in \mathcal{R}[a, c]$ и $f \in \mathcal{R}[c, b]$, то $f \in \mathcal{R}[a, b]$.

3) Если $f \in \mathcal{R}[a, b]$, то $|f| \in \mathcal{R}[a, b]$.

Доказательство.

1) Т.к. $f \in \mathcal{R}[a, b]$, то f ограничена на $[a, b]$ и, значит, ограничена на $[c, d]$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Тогда по Т4 $\exists T - \text{разбиение } [a, b] (\Sigma_T(f) < \varepsilon)$. Положим $T_0 = T + c, d$. Следовательно

$$\Sigma_{T_0}(f) = S_{T_0}(f) - s_{T_0} \leq S_T(f) - s_T(f) = \Sigma_T(f)$$

по Т4' функция интегрируема на $[a, b]$.

2) f ограничена на $[a, c]$ и $[c, b]$ влечет ограниченность на $[a, b]$. Так как $f \in \mathcal{R}[a, c]$, то существует $T_1 - \text{разбиение } [a, c]$, такое что $\Omega_{T_1}(f|_{[a, c]}) < \frac{\varepsilon}{2}$. Так как $f \in \mathcal{R}[c, b]$, то существует $T_2 - \text{разбиение } [c, b]$, такое что $\Omega_{T_2}(f|_{[c, b]}) < \frac{\varepsilon}{2}$. $T = T_1 \cup T_2 - \text{разбиение } [a, b]$. Тогда $\Omega_T(f) = \Omega_{T_1}(f|_{[a, c]}) + \Omega_{T_2}(f|_{[c, b]}) < \varepsilon$. По теореме 4' f интегрируема на $[a, b]$.

3) Оценим колебания произведения функции на $E \supset [a, b]$. Так как f и g - ограничены на $[a, b]$, то $\exists M > 0 (|f| \leq M, |g| \leq M \text{ на } [a, b])$. Пусть $x, y \in [a, b]$, тогда

$$|f(y)g(y) - f(x)g(x)| = |f(y)g(y) - f(y)g(x) + f(y)g(x) - f(x)g(x)| \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq |f(y)||g(y) - g(x)| + |g(x)||f(y) - g(x)| \leq \\
&\leq M|g(y) - g(x)| + M|f(y) - f(x)| \leq \\
&\leq M\omega(f, E) + M\omega(g, E) \Rightarrow \omega(fg, E) \leq M(\omega(f, E) + \omega(g, E))
\end{aligned}$$

Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Так как $f \in R[a, b]$, то $\exists T_f$ - разбиение $[a, b]$, такое что $\Omega_T(f) < \frac{\varepsilon}{2M}$, $g \in R[a, b]$, то $\exists T_g$ - разбиение $[a, b]$, такое что $\Omega_T(g) < \frac{\varepsilon}{2M}$. Положим $T = T_f \cup T_g$ - разбиение $[a, b]$. Тогда $\Omega_T(f) \leq \Omega_{T_f}(f)$, $\Omega_T(g) \leq \Omega_{T_g}(g)$. Следовательно, $\Omega_T(fg) \leq M\Omega_T(f) + M\Omega_T(g) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$. По теореме 4' $fg \in R[a, b]$.

4) Так как $||f(y)| - |f(x)|| \leq |f(y) - f(x)| \forall x, y \in E$, то $\omega(|f|, E) \leq \omega(f, E)$. \square

Следствие. Если $f \in R[a, b]$, то $|\int_a^b f(x) dx| \leq \int_a^b |f(x)| dx$.

Так как: $-|f| \leq f \leq |f|$ на $[a, b]$.

Задача. Пусть $f \in R[a, b]$, $f \geq C > 0$ на $[a, b]$. Покажите, что $\frac{1}{f} R[a, b]$.

Теорема 6.7. (интегрируемости о среднем)

Пусть $f, g \in R[a, b]$, $m \leq f \leq M$ на $[a, b]$. Если $g > 0$ на $[a, b]$ или $g \leq 0$ на $[a, b]$, то

$$\exists \lambda \in [m, M] : \int_a^b f(x)g(x) dx = \lambda \int_a^b g(x) dx.$$

Доказательство. Пусть $g \leq 0$ на $[a, b]$. Тогда $mg \leq fg \leq Mg$ на $[a, b]$. По свойству монотонности $m \int_a^b g(x) dx \leq \int_a^b f(x)g(x) dx \leq M \int_a^b g(x) dx$. Если $\int_a^b g(x) dx = 0$, то $\int_a^b f(x)g(x) dx = 0$ и в качестве λ - любое число от m до M . Если $\int_a^b g(x) dx > 0$, то равенство выполняется для $\lambda = \frac{\int_a^b f(x)g(x) dx}{\int_a^b g(x) dx} \in [m, M]$ \square

Следствие. Если дополнительно f непрерывна на $[a, b]$, то $\exists c \in [a, b]$, такая что $\int_a^b f(x)g(x) dx = f(c) \int_a^b g(x) dx$.

Теорема 6.8. Если f непрерывна на $[a, b]$, то f интегрируема на $[a, b]$.

Доказательство. Так как f непрерывна на $[a, b]$, то по теореме Вейерштрасса f ограничена на $[a, b]$ и по теореме Кантора равномерно непрерывна на $[a, b]$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Из условия равномерной непрерывности $\exists \delta > 0 \forall x, y \in [a, b] (|x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{b - a})$. Рассмотрим T - разбиение $[a, b]$, $|T| < \delta$. По теореме Вейерштрасса $\exists x'_1, x''_i \in [a, b] (f(x'_i) = M_i, f(x''_i) = m_i)$. Так как $|x'_i - x''_i| \leq \Delta x_i < \delta$, то $f(x'_i) - f(x''_i) < \frac{\varepsilon}{b - a}$. Следовательно, $\Omega_T(f) = \sum_{i=1}^n (M_i - m_i) \Delta x_i = \sum_{i=1}^n (f(x'_i) - f(x''_i)) \Delta x_i < \frac{\varepsilon}{b - a} \sum_{i=1}^n \Delta x_i = \varepsilon$. По теореме 4' $f \in R[a, b]$. \square

Теорема 6.9. Если f монотонна на $[a, b]$, то f интегрируема на $[a, b]$.

Доказательство. Пусть для определенности f нестрого возрастает на $[a, b]$. Тогда $f(a) \leq f(x) \leq f(b) \forall x \in [a, b]$ и для $T = x_{i=0}^n$ - разбиение $[a, b]$. $\Omega_T(f) = \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) \Delta x_i \leq |T| \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) = |T|(f(b) - f(a))$. Выберем T так, что $|T|(f(b) - f(a)) < \varepsilon$, тогда $\Omega_T(f) < \varepsilon$ и по теореме 4' $f \in R[a, b]$. \square

Теорема 6.10. Пусть f определена на $[a, b]$ и ограничена на нем. Если $f \in R[c, d] \forall [c, d] \subset (a, b)$, то $f \in R[a, b]$.

Доказательство. По условию $\exists M > 0 (|f| \leq M \text{ на } [a, b])$. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Пусть $c = a + \frac{\varepsilon}{6M}, d = b - \frac{\varepsilon}{6M}$ ($c < d$). По условию $f \in R[c, d]$, тогда $\exists T_0$ - разбиение $[c, d] : \Omega_{T_0}(f) < \frac{\varepsilon}{3}$. $T = T_0 \cup \{a, b\}$ - разбиение $[a, b]$. $\Omega_T(f) = \omega(f, [a, c])(c - a) + \Omega_{T_0}(f) + \omega(f, [d, b])(b - d)$. $\omega(f, [a, c]) \leq 2M, \omega(f, [d, b]) \leq 2M$ и, следовательно, $\Omega_T(f) < 2M \frac{\varepsilon}{6M} + \frac{\varepsilon}{3} + 2M \frac{\varepsilon}{6M} = \varepsilon$. По теореме 4' $f \in R[a, b]$. \square

Следствие. Пусть f ограничена на $[a, b]$ и множество точек разрыва f на $[a, b]$ конечно, тогда $f \in R[a, b]$.

Доказательство. Добавим к множеству точек разрыва f на $[a, b]$ точки $a, b : a = x_0 < x_1 < \dots < x_N = b$. По теореме 7: $f \in R[\alpha, \beta] \forall [\alpha, \beta] \subset (x_{i-1}, x_i)$ и f ограничена на $[x_{i-1}, x_i]$. Тогда по теореме 9 $f \in R[x_{i-1}, x_i], (i = 1, \dots, N)$. Последовательно применяя пункт 2 теоремы 5 получим $f \in R[a, b]$. \square

Задача. Пусть $g \in R[a, b], m \leq g \leq M$ и пусть f непрерывна на $[m, M]$. Докажите, что $f \circ g \in R[a, b]$.

Задача. Приведите пример $g \in R[0; 1]$ и непрерывной на $[0; 1]$ функции f , что $g \circ f \notin R[0, 1]$.

6.3 Интеграл, как функция верхнего предела.

Определение 6.7. Пусть I - промежуток, $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ интегрируема на любом $[\alpha, \beta] \subset I, a \in I$. Функция $F : I \rightarrow \mathbb{R}, F(x) = \int_a^x f(t) dt$, называется *интегралом с переменным верхним пределом*.

Теорема 6.11. Пусть I - невырожденный промежуток, $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ и $f \in R[\alpha, \beta] \forall [\alpha, \beta] \subset I, a \in I, F : I \rightarrow \mathbb{R}, F(x) = \int_a^x f(t) dt$. Тогда F непрерывна на I . Кроме того, если f непрерывна в точке x , то F дифференцируема в точке $x, F'(x) = f(x)$.

Доказательство. Зафиксируем $x \in I$. Выберем $\delta > 0$, что $[x - \delta, x + \delta] \cap I$ - невырожденный отрезок $[\alpha, \beta]$. По условию $f \in R[\alpha, \beta]$, тогда $\exists M > 0 (|f| \leq M \text{ на } [\alpha, \beta])$. Тогда $\forall y \in [x - \delta, x + \delta]$ $|F(y) - F(x)| = \left| \int_a^y f(t) dt - \int_a^x f(t) dt \right| = \left| \int_x^y f(t) dt \right| \leq \int_x^y |f(t)| dt \leq M|y - x|$, следовательно $\lim_{y \rightarrow x} F(y) = F(x)$, т.е. $F'(x) = f(x)$. \square

Следствие. Если f непрерывна на промежутке I , то f имеет на I первообразную.

6.4 Замена переменной в интеграле. Интегрирование по частям.

Теорема 6.12. *О замене переменной Пусть f непрерывна на промежутке I , функция $\varphi : [\alpha, \beta] \rightarrow I$ дифференцируема на $[\alpha, \beta]$, причем $\varphi' \in \mathcal{R}[\alpha, \beta]$. Тогда*

$$\int_a^b f(x)dx = \int_\alpha^\beta f(\varphi(t))\varphi'(t)dt,$$

где $a = \varphi(\alpha), b = \varphi(\beta)$.

Доказательство. Функция $f \circ \varphi$ непрерывна на $[\alpha, \beta]$, поэтому $(f \circ \varphi)\varphi' \in \mathcal{R}[\alpha, \beta]$. Пусть F – первообразная f на I . Тогда по правилу дифференцирования композиции $(F \circ \varphi)' = (f \circ \varphi)\varphi'$ на $[\alpha, \beta]$ и, значит, $F \circ \varphi$ – первообразная $(f \circ \varphi)\varphi'$ на этом отрезке. По формуле Ньютона-Лейбница

$$\int_\alpha^\beta f(\varphi(t))\varphi'(t)dt = F(\varphi(t))|_\alpha^\beta = F(b) - F(a) = \int_a^b f(x)dx.$$

□

Теорема 6.13. *Пусть функции F и G дифференцируемы на $[a, b]$, а их производные f, g интегрируемы на этом отрезке. Тогда*

$$\int_a^b F(x)g(x)dx = F(x)G(x)|_a^b - \int_a^b G(x)f(x)dx.$$

Доказательство. Так как $(FG)' = Fg + fG$, то FG является первообразной функции $h = Fg + fG$. Из дифференцируемости F, G следует их непрерывность, а значит, и интегрируемость на $[a, b]$. Следовательно, $h \in \mathcal{R}[a, b]$. По свойству линейности и формуле Ньютона-Лейбница

$$\int_a^b Fg(x)dx + \int_a^b Gf(x)dx = \int_a^b (FG)'(x)dx = F(b)G(b) - F(a)G(a)$$

и искомое равенство установлено. □

Замечание. Ввиду того, что формула Ньютона-Лейбница справедлива для обобщенных первообразных, то T12 справедлива для F, G – обобщенных первообразных.

Задача. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \left(\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right)^2 = \pi$

Доказательство. Сначала получим рекуррентную формулу для $J_m = \int_0^{\pi/2} \sin^m x dx, m \in \mathbb{N}_0$. Имеем $J_0 = \frac{\pi}{2}, J_1 = 1$. Если $m \geq 2$, то интегрируем по частям:

$$\begin{aligned} J_m &= \int_0^{\pi/2} \sin^{m-1} x (-\cos x)' dx = -\sin^{m-1} x \cos x \Big|_0^{\pi/2} + (m-1) \int_0^{\pi/2} \sin^{m-2} x \cos^2 x dx = \\ &= (m-1)(J_{m-2} - J_m) \end{aligned}$$

Отсюда $J_m = \frac{m-1}{m} J_{m-2}$. Последовательно применяя формулу, сводим J_m к J_0 или J_1 в зависимости от четности m :

$$J_m = \frac{(m-1)!!}{m!!} \cdot \frac{\pi}{2}, m \text{ четно},$$

$$J_m = \frac{(m-1)!!}{m!!}, m \text{ нечетно}.$$

Положим $x_n = \frac{1}{n} \left(\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right)^2$. Для $x \in (0, \frac{\pi}{2})$ выполнено $0 < \sin x < 1$ и, значит, $\sin^{2n+1} x < \sin^{2n} x < \sin^{2n-1} x$. Интегрируя полученное неравенство, имеем

$$J_{2n+1} < J_{2n} < J_{2n-1}.$$

Подставляя найденные значения J_m , получим

$$\frac{(2n)!!}{(2n+1)!!} < \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \cdot \frac{\pi}{2} < \frac{(2n-2)!!}{(2n-1)!!},$$

что равносильно

$$\left(\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right)^2 \frac{1}{2n+1} < \frac{\pi}{2} < \left(\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right)^2 \frac{1}{2n},$$

$$\pi < x_n < \frac{2n+1}{2n} \pi,$$

откуда следует, что $x_n \rightarrow \pi$. □

6.5 Евклидово пространство \mathbb{R}^m и вектор-функции.

Пусть $\mathbb{R}^m = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_m)^T, x \in \mathbb{R}\}$. Множество \mathbb{R}^m является векторным пространством относительно операций сложения и умножения на число:

- 1) $(x_1, \dots, x_m)^T + (y_1, \dots, y_m)^T = (x_1 + y_1, \dots, x_m + y_m)^T$,
- 2) $\alpha(x_1, \dots, x_m)^T = (\alpha x_1, \dots, \alpha x_m)^T$.

Функция $(\cdot, \cdot) : \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) = \sum_{i=1}^m x_i y_i$ удовлетворяет свойствам:

1. $\forall x \in \mathbb{R}^m : (x, x) \geq 0, (x, x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$;
2. $\forall x, y \in \mathbb{R}^m : (x, y) = (y, x)$;
3. $\forall x, y, z \in \mathbb{R}^m : \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} (\alpha x + \beta y, z) = \alpha(x, z) + \beta(y, z)$.

Всякая функция (\cdot, \cdot) на векторном пространстве (над \mathbb{R}), удовлетворяющее свойствам 1-3, называется *скалярным произведением* на векторном пространстве (над \mathbb{R}). Векторное пространство со скалярным произведением называется *евклидовым пространством*. Т.о, \mathbb{R}^m – евклидово пространство.

Будем рассматривать функции $\gamma : E \rightarrow \mathbb{R}^m$, где $E \subset \mathbb{R}$ (*вектор-функция*). Поскольку $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_m(t))^T, t \in E$, то задание вектор-функции $\gamma \Leftrightarrow$ заданию на E m числовых функций $t \mapsto \gamma_i(t)$ (i -ая координатная функция γ).

Определение 6.8. Пусть $\gamma : E \rightarrow \mathbb{R}^m$, $a \in \mathbb{R}^m$. Вектор a называется *пределом* функции γ в точке t_0 , если t_0 – предельная точка E и

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall t \in \overset{\circ}{B}_\delta(t_0) \cap E (|\gamma(t) - a| < \varepsilon)$$

Пишут $a = \lim_{t \rightarrow t_0} \gamma(t)$. Аналогично вводится понятие непрерывности вектор-функции.

Теорема 6.14. Пусть $\gamma : E \rightarrow \mathbb{R}^m$, $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_m(t))^T$. Вектор $a = (a_1, \dots, a_m)^T$ является пределом функции γ при $t \rightarrow t_0$, тогда и только тогда, когда $\gamma_i(t) \rightarrow a_i$ при $t \rightarrow t_0$ для каждого $i = 1, \dots, m$.

Доказательство. Для любого $x \in \mathbb{R}^m$ верно неравенство

$$|x_i| \leq \sqrt{x_1^2 + \dots + x_m^2} \leq |x_1| + \dots + |x_m|.$$

Осталось применить его к $x = \gamma(t) - a$. □

Следствие. Об операциях с пределами.

Пусть $\gamma, \tilde{\gamma} : E \rightarrow \mathbb{R}^m$, $f : E \rightarrow \mathbb{R}$. Если существуют $\lim_{t \rightarrow t_0} \gamma(t) = a$, $\lim_{t \rightarrow t_0} \tilde{\gamma}(t) = b$ и $\lim_{t \rightarrow t_0} f(t) = c$, то существуют:

1. $\lim_{t \rightarrow t_0} (\gamma(t) + \tilde{\gamma}(t)) = a + b$;
2. $\lim_{t \rightarrow t_0} f(t)\gamma(t) = ca$;
3. $\lim_{t \rightarrow t_0} (\gamma(t), \tilde{\gamma}(t)) = (a, b)$.

Определение 6.9. Пусть функция $\gamma : I \rightarrow \mathbb{R}^m$ определена на промежутке I и $t_0 \in I$. Вектор $\gamma'(t_0)$ называется *производной* функции γ в точке t_0 , если $\gamma'(t_0) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{\gamma(t) - \gamma(t_0)}{t - t_0}$. При этом будем говорить, что функция γ *дифференцируема* в точке t_0 .

Следствие. Пусть функция $\gamma : I \rightarrow \mathbb{R}^m$ определена на промежутке I , $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_m(t))^T$. Функция γ дифференцируема в точке t_0 , тогда и только тогда, когда в этой точке дифференцируемы все ее координатные функции, причем $\gamma'(t_0) = (\gamma'_1(t_0), \dots, \gamma'_m(t_0))^T$.

Следствие. Пусть в точке t_0 дифференцируемы функции $\gamma, \tilde{\gamma} : I \rightarrow \mathbb{R}^m$ и $f : I \rightarrow \mathbb{R}$. Тогда в этой точке дифференцируемы функции $\gamma + \tilde{\gamma}$, $f\gamma$, скалярное произведение $(\gamma, \tilde{\gamma})$, причем:

- 1) $(\gamma + \tilde{\gamma})' = \gamma' + \tilde{\gamma}'$;
- 2) $(f\gamma)' = f'\gamma + f\gamma'$;
- 3) $(\gamma, \tilde{\gamma})' = (\gamma', \tilde{\gamma}') + (\gamma, \tilde{\gamma}')$.

Следствие. Пусть J, I – промежутки, функции $h : J \rightarrow I$ и $\gamma : I \rightarrow \mathbb{R}^m$ дифференцируемы в точках u_0 и $t_0 = h(u_0)$ соответственно. Тогда в точке u_0 дифференцируема композиция $\gamma \circ h : J \rightarrow \mathbb{R}^m$ и $(\gamma \circ h)'(u_0) = h'(u_0)\gamma'(t_0)$.

Теорема 6.15. Лагранжа для вектор-функций.

Если функция $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ непрерывна на $[a, b]$ и дифференцируема на (a, b) , то существует $\xi \in (a, b)$, что $|\gamma(b) - \gamma(a)| \leq |\gamma'(\xi)|(b - a)$.

Доказательство. Если $\gamma(b) = \gamma(a)$, то неравенство очевидно. Пусть $\gamma(b) \neq \gamma(a)$. Положим $e = \frac{\gamma(b) - \gamma(a)}{|\gamma(b) - \gamma(a)|}$, тогда $|e| = 1$ и

$$|\gamma(b) - \gamma(a)| = (\gamma(b) - \gamma(a), e) = (\gamma(b), e) - (\gamma(a), e).$$

Рассмотрим на $[a, b]$ функцию $f(t) = (\gamma(t), e)$. По теореме Лагранжа $f(b) - f(a) = f'(\xi)(b - a)$ для некоторой точки $\xi \in (a, b)$. Поскольку $f(b) - f(a) = |\gamma(b) - \gamma(a)|$, $f'(t) = (\gamma'(t), e)$, $|f'(\xi)| \leq |\gamma'(\xi)|$, получаем требуемое. \square

Определение 6.10. *Параметризованной кривой* в \mathbb{R}^m называется непрерывная функция $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$. При этом $\gamma(a)$ называется *началом*, $\gamma(b)$ – *концом*, а множество $\gamma([a, b])$ – *носителем* параметризованной кривой γ .

Параметризованная кривая $\gamma^- : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$, $\gamma^-(t) = \gamma(a + b - t)$, называется *противоположной* к γ .

Определение 6.11. Две параметризованные кривые $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ и $\tilde{\gamma} : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}^m$ называются *эквивалентными*, если существует непрерывная строго возрастающая функция h , отображающая отрезок $[c, d]$ на $[a, b]$, такая что $\tilde{\gamma} = \gamma \circ h$. Аргумент кривой называется *параметром*, а функция h – *заменой параметра*.

Определение 6.12. *Кривой* Γ называется класс эквивалентности параметризованных кривых. Каждый представитель класса называется *параметризацией* кривой Γ .

Введенное понятие кривой является слишком широким и, в частности, содержит примеры (кривые Пеано), не согласующиеся с интуитивным представлением о кривых как одномерных объектах. Желая исключить из рассмотрения подобные примеры, на параметризации накладывают дополнительные условия.

Определение 6.13. Параметризованная кривая γ называется *простой*, если γ инъекция.

Определение 6.14. Пусть $r \in \mathbb{N}$. Параметризованная кривая $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$, $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_m(t))^T$, называется *C^r -гладкой*, если все $\gamma_i \in C^r([a, b])$, т.е. производные $\gamma_i^{(k)}$ определены и непрерывны на (a, b) и существуют конечные $\gamma_i^{(k)}(a + 0)$ и $\gamma_i^{(k)}(b - 0)$, $k = 1, \dots, r$. Класс C^∞ рассматривается как пересечение всех классов C^r . При этом $\gamma'(t) = (\gamma'_1(t), \dots, \gamma'_m(t))^T$ называется *вектором скорости* кривой γ . Параметризованная кривая $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ называется *кусочно-гладкой*, если существует разбиение $T = \{t_i\}_{i=0}^n$, что кривая $\gamma|_{[t_{i-1}, t_i]}$ гладкая для каждого $i = 1, \dots, n$.

Определение 6.15. Параметризованная кривая $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ называется *регулярной* в точке t_0 , если существует $\gamma'(t_0) \neq 0$. Параметризованная кривая регулярна, если она регулярна в каждой точке.

Определение 6.16. Кривая Γ называется *C^r -гладкой (регулярной)*, если у нее имеется хотя бы одна C^r -гладкая параметризация.

Для параметризованной кривой $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ и разбиения $T = \{t_i\}_{i=0}^n$ отрезка $[a, b]$ определим число $L(\gamma, T) = \sum_{i=1}^n |\gamma(t_i) - \gamma(t_{i-1})|$, геометрический смысл которого – это длина ломаной $\gamma(t_0)\gamma(t_1)\dots\gamma(t_n)$.

Определение 6.17. *Длиной* параметризованной кривой $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ называется величина

$$L(\gamma) = \sup_T L(\gamma, T),$$

где супремум берется по всем разбиениям T отрезка $[a, b]$. Параметризованная кривая называется *спрямляемой*, если ее длина конечна.

Лемма 6.5. *Если параметризованные кривые $\tilde{\gamma}$ и γ эквивалентны и γ спрямляема, то $\tilde{\gamma}$ спрямляема, причем $L(\tilde{\gamma}) = L(\gamma)$.*

Доказательство. По условию $\tilde{\gamma} = \gamma \circ h$ для некоторой замены параметра $h : [c, d] \rightarrow [a, b]$. Так как h строго возрастает и концевые точки переводит в концевые, то разбиение $T = \{u_i\}_{i=0}^n$ отрезка $[c, d]$ определяет разбиение $h(T) = \{h(u_i)\}_{i=0}^n$ отрезка $[a, b]$, и наоборот. Таким образом, h индуцирует биекцию между разбиениями отрезков $[c, d]$ и $[a, b]$, причем $L(\tilde{\gamma}, T) = L(\gamma, h(T))$. Следовательно, $L(\tilde{\gamma}) = L(\gamma)$. \square

Замечание. Таким образом, корректно определена длина кривой как длина любой ее параметризации.

Лемма 6.6. *Аддитивность длины кривой.*

Если кривая $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ спрямляема и $c \in (a, b)$, то также спрямляемы кривые $\gamma|_{[a, c]}$ и $\gamma|_{[c, b]}$, причем $L(\gamma) = L(\gamma|_{[a, c]}) + L(\gamma|_{[c, b]})$.

Доказательство. Введем обозначения $\gamma_1 = \gamma|_{[a, c]}$, $\gamma_2 = \gamma|_{[c, b]}$. Пусть T_1 и T_2 – разбиения отрезков $[a, c]$ и $[c, b]$ соответственно. Тогда $T = T_1 \cup T_2$ – разбиение $[a, b]$, и $L(\gamma_1, T_1) + L(\gamma_2, T_2) = L(\gamma, T) \leq L(\gamma)$. Переходя к супремуму по всем разбиениям T_1 , затем по T_2 , получим $L(\gamma_1) + L(\gamma_2) \leq L(\gamma)$.

Пусть теперь T – разбиение $[a, b]$. Положим $T' = T \cup \{c\}$, $T_1 = T' \cap [a, c]$ и $T_2 = T' \cap [c, b]$, тогда T_1 – разбиение $[a, c]$, T_2 – разбиение $[c, b]$ и $L(\gamma, T) \leq L(\gamma, T') = L(\gamma_1, T_1) + L(\gamma_2, T_2) \leq L(\gamma_1) + L(\gamma_2)$. Переходя к супремуму по всем разбиениям T получим $L(\gamma) \leq L(\gamma_1) + L(\gamma_2)$. \square

Определение 6.18. Пусть $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ спрямляема. Функция $s(t) = L(\gamma|_{[a, t]})$ называется *переменной длиной дуги* γ .

Если спрямляемая кривая $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ не стационарна, то функция s имеет обратную $t : [0, l] \rightarrow [a, b]$, $t = t(s)$, которая удовлетворяет условиям замены параметра. Параметризованная кривая $\sigma(s) = \gamma(t(s))$, $s \in [0, l]$, эквивалентная γ , называется *натуральной параметризацией*, а ее аргумент – *натуральным параметром*.

Лемма 6.7. *Достаточное условие спрямляемости.*

Всякая C^{-1} -гладкая параметризованная кривая $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ спрямляема, причем $L(\gamma) \leq \sup_{[a, b]} |\gamma'| \cdot (b - a)$.

Доказательство. Пусть $M = \sup_{[a, b]} |\gamma'|$. Так как функция $|\gamma'|$ непрерывна, то $M \in \mathbb{R}$. Если $T = \{t_i\}_{i=0}^n$ – разбиение $[a, b]$, то по теореме Лагранжа для вектор-функций найдется такое $\xi_i \in (t_{i-1}, t_i)$, что $|\gamma(t_i) - \gamma(t_{i-1})| \leq |\gamma'(\xi_i)| \cdot (t_i - t_{i-1})$. Поэтому $L(\gamma, T) \leq M \sum_{i=1}^n (t_i - t_{i-1}) = M(b - a)$. Осталось перейти к супремуму по всем разбиениям T . \square

Теорема 6.16. Для C^{-1} -гладкой параметризованной кривой $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ выполнено $s'(t) = |\gamma'(t)|$.

Доказательство. Пусть $a \leq t_0 < t \leq b$. Имеем $s(t) - s(t_0) = L(\gamma|_{[t_0, t]})$, тогда из аддитивности длины кривой и достаточного условия спрямляемости

$$|\gamma(t) - \gamma(t_0)| \leq s(t) - s(t_0) \leq \sup_{[a, b]} |\gamma'| (t - t_0).$$

По теореме Вейерштрасса $\sup_{[a, b]} |\gamma'| = |\gamma'(\xi_t)|$ для некоторого $\xi_t \in (t_0, t)$. Поэтому

$$\left| \frac{\gamma(t) - \gamma(t_0)}{t - t_0} \right| \leq \frac{s(t) - s(t_0)}{t - t_0} \leq |\gamma'(\xi_t)|.$$

Перейдя к пределу при $t \rightarrow t_0 + 0$, получим $s'_+(t_0) = |\gamma'(t_0)|$. Аналогично устанавливается, что $s'_-(t_0) = |\gamma'(t_0)|$. \square

Следствие. Всякая гладкая регулярная кривая имеет натуральную параметризацию.

Доказательство. По определению кривая имеет гладкую параметризацию γ с $\gamma' \neq 0$. Тогда по теореме $s' = |\gamma'| > 0$. Следовательно, функция s обратима. \square

Следствие. Гладкая регулярная параметризованная кривая $\gamma : [0, l] \rightarrow \mathbb{R}^m$ является натуральной параметризацией тогда и только тогда, когда $|\gamma'(s)| = 1$ для всех $s \in [0, l]$.

Доказательство. Если γ – натуральная параметризация, то $|\gamma'(s)| = s' = 1$. Обратно, если $|\gamma'(t)| = 1$, то по теореме для переменной длины дуги $s(t) = t + C$. Так как $s(t) = L(\gamma|_{[0, t]})$, то $C = s(0) = 0$ и, значит, параметр t натуральный. \square