

#### 基於指數分佈模型的車輛碰撞風險評估改進與應用

Improvement and Application of Vehicle Crash Risk Assessment Based on Exponential Distribution Model

柯琮祐

指導教授: 詹魁元博士

2024/07/29

# 大綱

1.研究目的與研究動機

2.研究方法

3.研究結果與分析

4.成果貢獻與未來展望

# 研究背景

#### 自動駕駛車輛發展目的為何?

- 提高燃料使用效率
- 減少行駛時間
- 降低交通事故發生

#### 現今自動駕駛車輛發展挑戰

- 道德問題
- 相關法律訂定
- 與人類駕駛行為差異

70% 64.2% 60% 50% 40% 28.3% 30% 25.8% 20.8% 20% 16.3% 7.5% 5.7% 10% 4.6% 3.8% 0.0% 0% Side swipe Rear-end Broadside Hit object Pedestrian Other Accidents with only CV ☐ Accidents with AV

研究結論

3

自駕車參與事故差異

→ 有自駕車參與發生交通事故風險為一般駕駛間8倍,且發生事故有很大差異

## 研究動機及目的

#### 自駕車與人類駕駛差異:

- 駕駛風格:自駕車較人類駕駛更為保守
- 社會行為:人類駕駛間有信任及社會責任

#### 影響駕駛風格的因素:

- 環境因素: 天氣、路況等等
- 人類因素: 年齡、駕駛經驗、可接受風險等等
- → 影響駕駛風格因素眾多對駕駛風格難以量化,可接受風險為人類因素中最直觀可以模擬對駕駛風格的影響

研究目的:透過改變駕駛可接受風險模擬駕駛風格對交通影響

## 研究流程

前置作業

Step1:根據模擬駕駛行為設定參數

駕駛行為 模型 Step2:碰撞風險評估

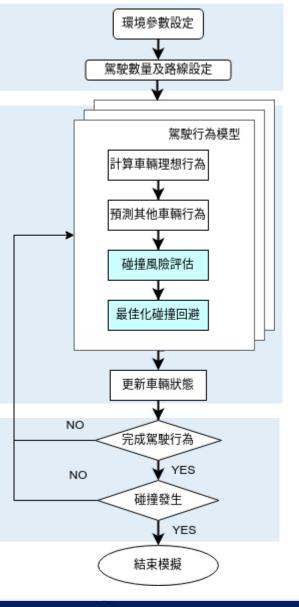
根據對其他車輛預測進行碰撞風險評估

Step3:最佳化碰撞迴避

透過最佳化方法找到可接受碰撞風險值 中與駕駛理想行為中差距最小之車輛狀 態

終止模擬 判定 Step4:終止模擬判定

在駕駛完成規定行為或碰撞發生時結束模擬



## 文獻回顧:碰撞風險評估

	時間風險	機率風險
	$TTC = \frac{X_2 - X_1 - l_1}{V_2 - V_1}$	$P = \iint_{xy} f(x,y) dx dy$
優點	考慮車速、駕駛反應時間	可應用於二維空間各種場景、能處理不確定性
缺點	需要有碰撞可能才能,計算無法考量車輛並排風險	計算方法較複雜導致速度較慢

$$r_{S} = \begin{cases} \sqrt{(\gamma l cos \, \theta_{S})^{2} + \left(\frac{w}{2} \sin \theta_{S}\right)^{2}} &, \theta_{S} \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right] \\ \sqrt{((1 - \gamma) l cos \, \theta_{S})^{2} + \left(\frac{w}{2} \sin \theta_{S}\right)^{2}} &, else \end{cases}$$

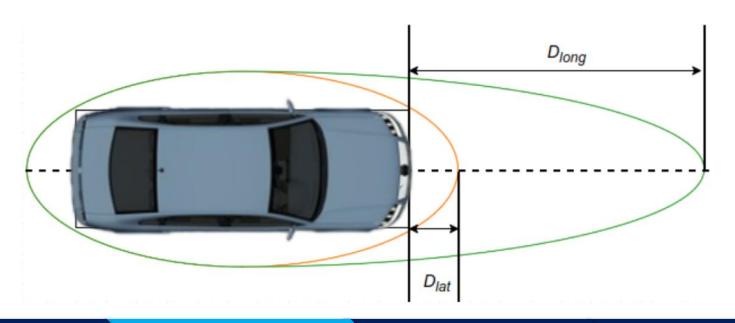
$$p(d) = \begin{cases} \exp(-\lambda(d - r_s - r_o)) & , d - r_s - r_o \ge 0 \\ 1 & , else \end{cases}$$

### 指數分布模型:駕駛敏感度

駕駛對不同方位風險敏感度不同,根據車輛方位改變 $\lambda$ ,車輛朝向為 $\lambda_{long}$ ,車輛側向為 $\lambda_{lat}$ ,在駕駛可接受風險為 $p_{acceptable}$ ,駕駛可接受的距離如下橘色為不論方位皆設為 $\lambda_{lat}$ 結果,綠色為車輛朝向設為 $\lambda_{long}$ 、側向 $\lambda_{lat}$ 結果。

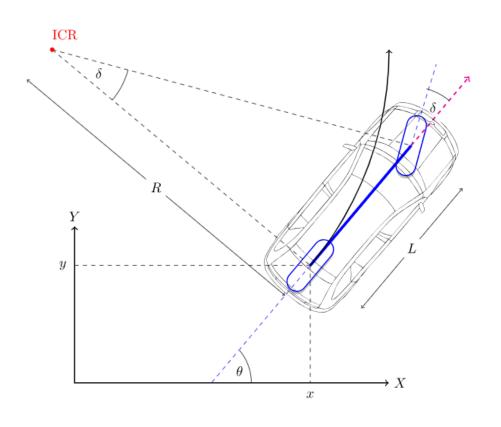
$$D_{long} = \ln(p_{acceptable}) / -\lambda_{long}$$

$$D_{lat} = \ln(p_{acceptable}) / -\lambda_{lat}$$



### 駕駛碰撞風險迴避:腳踏車模型

常用的車輛運動學模型· 假設輪胎偏滑角為0·將前 輪及後輪分別合併為一輪



• 車輛狀態 **s**<sub>t</sub>:

$$s_t = [x \ y \ v \ \theta]^T$$

• 車輛控制命令 $u_t$ :

$$u_t = [a \ \delta]^T$$

車輛狀態微分s<sub>t</sub>:

$$\dot{s_t} = \begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \\ \dot{v} \\ \dot{\theta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v\cos(\theta) \\ v\sin(\theta) \\ a \\ \frac{v\tan\delta}{L} \end{bmatrix}$$

• 車輛下時間段狀態 $s_{t+dt}$ :

$$s_{t+dt} = s_t + \dot{s_t} * dt$$

#### 駕駛碰撞風險迴避:最佳化

#### 最佳化方程式:

$$\min_{u_t} \quad (s_{t+dt} - s_{opt})^2$$
s.t. 
$$s_{t+dt} = s_t + \dot{s}_t dt$$

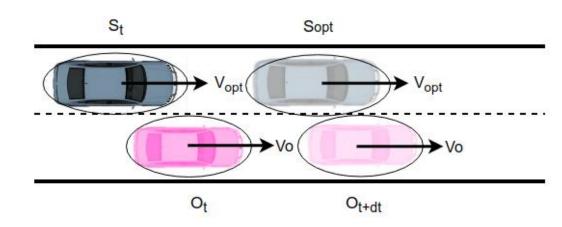
$$p(s_{t+dt}) \le p_{acceptable}$$

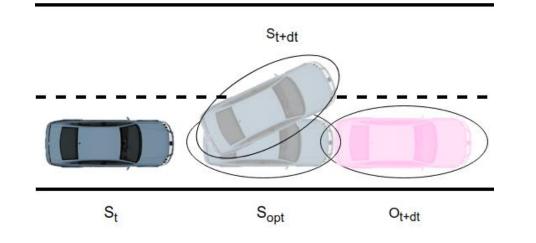
$$v \le v_{max}$$

$$|a| \le a_{max}$$

$$|\delta| \le \delta_{max}$$

在確保駕駛受到風險小於可接受風險限制下,找到滿足車輛模型及性 能且與最佳路徑相差最小的車輛下 時間段狀態及輸入之控制命令





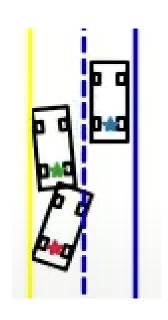
## 模擬駕駛行為及模擬假設

#### 模擬假設:

- 駕駛能精準感測其他車輛狀態,且無視野遮擋
- 最佳化無解時根據情況施以最大減速度或最大加速度
- 一般台灣道路
- 快車道直行車限制

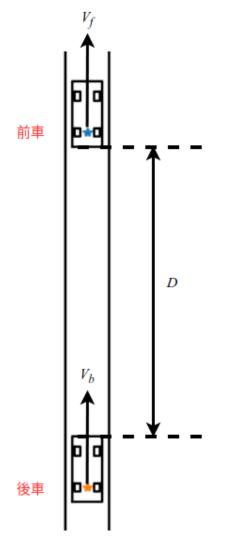
#### 模擬駕駛行為:

- 跟車行為
- 超車行為
- 無保護左轉行為



快車道直行車限制原因

### 跟車行為分析:模擬工況設定



1.前車定速行為: $V_f = 40(kmh) \cdot D=10(m)$ 

後車可接受風險	0.1	0.05	0.01
後車車速 $V_b$ (km/h)	50	60	70

2.前車變速行為:  $V_f(t) = 45 + 20 * \sin(\frac{2\pi t}{T} + \frac{T}{4})$ 

$$V_b = 65(kmh) \cdot D = 10(m)$$

後車可接受風險	0.1	0.05	0.01
前車週期 <i>T</i> (s)	36	24	12

3.三車跟車行為:  $V_f(t) = 45 + 20 * \sin(\frac{2\pi t}{T} + \frac{T}{4})$  · T = 36

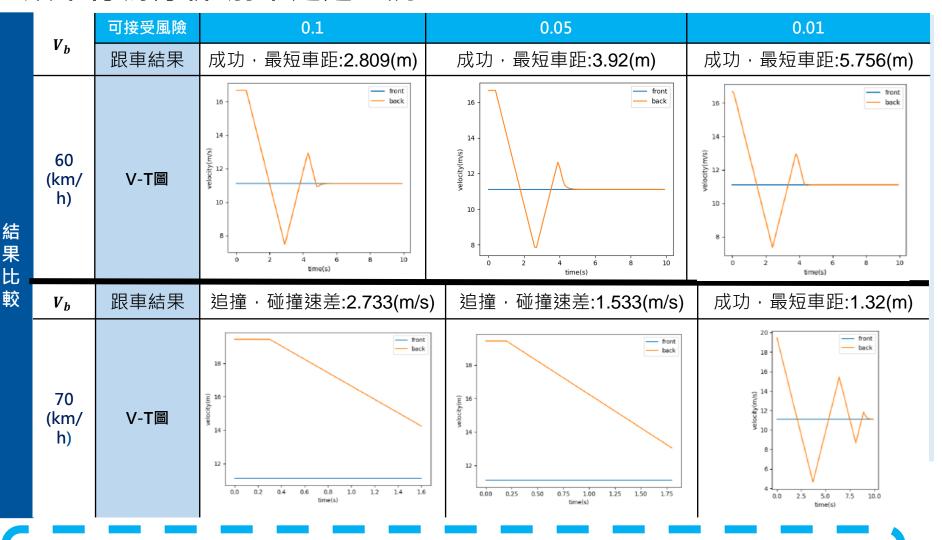
兩後車車速為65(km/h) · D=10(m) · 後車可接受風險0.1

中間車可接受風險

0.05

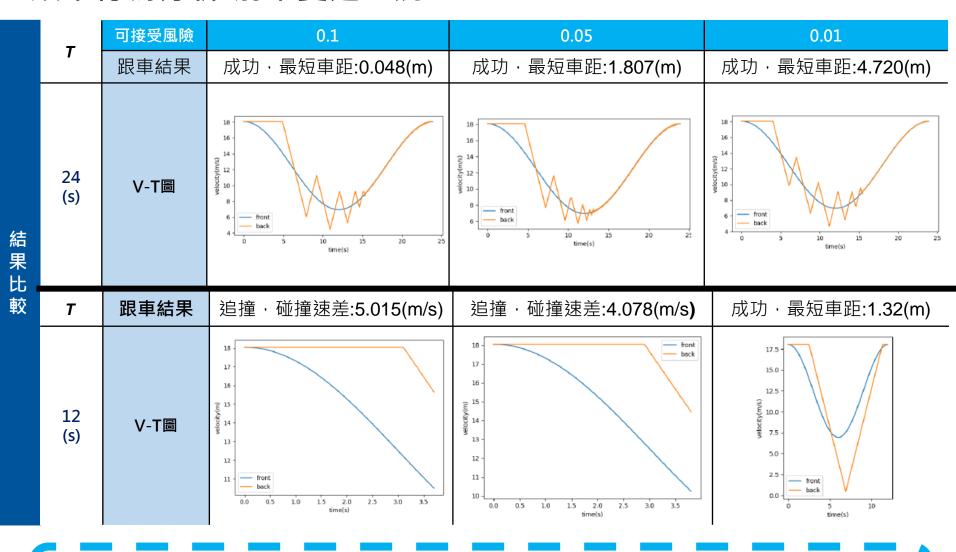
0.01

### 跟車行為分析:前車定速工況



- 1. 碰撞時可接受風險越高,越晚感到危險而選擇減速,碰撞速差越大越危險
- 2. 車速差較大時可接受風險較小能避免碰撞發生

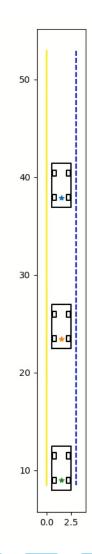
#### 跟車行為分析:前車變速工況



- 1. 前車行為與預測落差小時,可接受風險適中速度變化時間較短
- 2. 前車行為與預測落差大時,可接受風險較小能避免碰撞發生

## 跟車行為分析:三車跟車工況

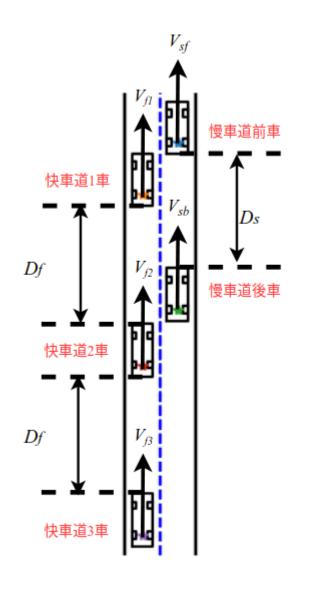
	_	中間車可 接受風險	0.01	0.05
Τ		跟車結 果	失敗	成功
結果比較	36	V-T圖	18	18 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12



後車車輛可接受風險較大時,中間車輛可接受風險過小會導致碰撞發生

研究目的與研究動機

### 超車行為分析:模擬工況設定



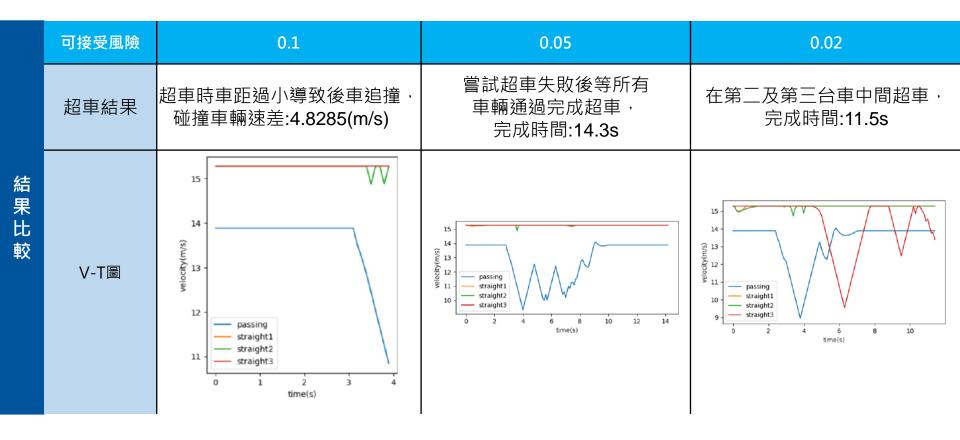
- 慢車道初始車距 $D_s = 10(m)$
- 慢車道前車車速 $V_{sf}$  =40(km/h)
- 慢車道後車車速 $V_{sb}$  =50(km/h)

#### • 測試工況變數

快車道車速 $V_f$ (km/h)	55		60
快車道車距 $D_f$ (m)	20	15	10
車輛可接受風險	0.1	0.05	0.02

### 超車行為分析

快車道車速55kmh, 快車道車距10m

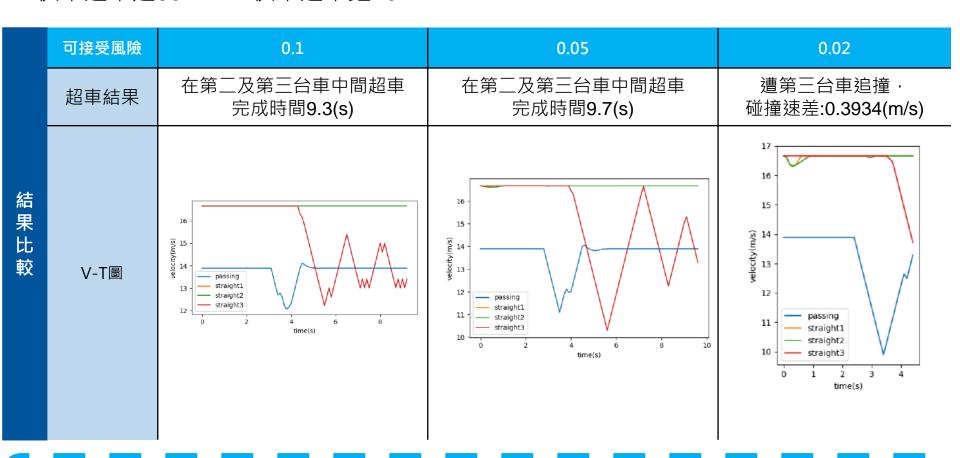


研究結論

17

#### 超車行為分析

快車道車速60kmh,快車道車距10m

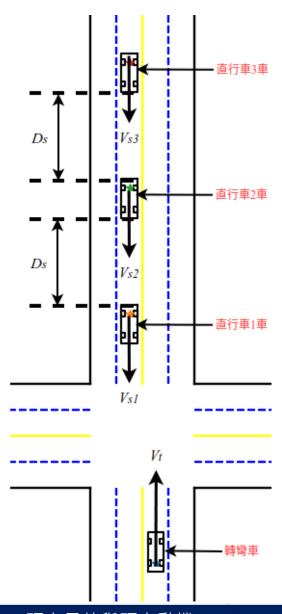


車輛間行為保守或激進影響選擇超車時機,在不同可接受風險皆可能導致不同駕駛決策行為,因此比起以保守風險行駛更應該根據環境調整可接受風險

研究目的與研究動機 研究方法 研究結果與分析 研究結論

18

## 無保護左轉分析:



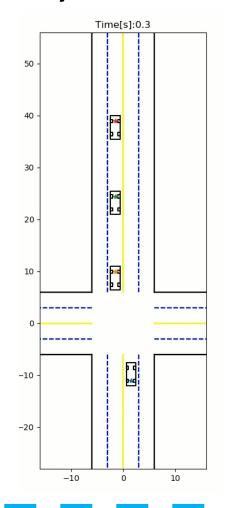
- 直行車車速 $V_s = 50 \text{(km/h)}$
- 測試工況變數

轉彎車車速 $V_t$ (km/h)	30		40
直行車車距 $D_s(m)$	20	15	10
車輛可接受風險	1	0.05	0.001

## 無保護轉彎分析:無風險駕駛(可接受風險為1)

#### • 模擬結果

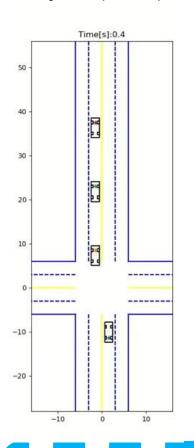
可接受	受風險	1	0.05	0.001		
$V_t$	$D_{S}$	轉彎結果				
	20	成功	成功	成功		
30	15	失敗	失敗	成功		
	10	失敗	失敗	成功		
	20	失敗	成功	成功		
40	15	失敗	成功	成功		
	10	失敗	失敗	直走		

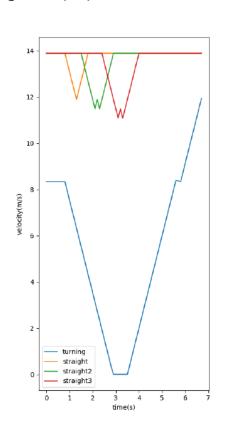


不考慮風險只能在最安全的路況完成轉彎,較為危險的工況不考慮風險無法完成轉彎

# 無保護轉彎分析:保守駕駛(可接受風險0.001)

• V<sub>t</sub>=30(km/h) 、 D<sub>s</sub>=10(m)影片及V-T圖





•  $V_t = 30 (km/h)$  時完成轉彎時間

可接受風險 工況	0.05	0.001
$D_s$ 20(m)	3.7(s)	3.9(s)
<i>D<sub>s</sub></i> 15(m)	轉彎失敗	7.3(s)
<i>D<sub>s</sub></i> 10(m)	轉彎失敗	6.8(s)

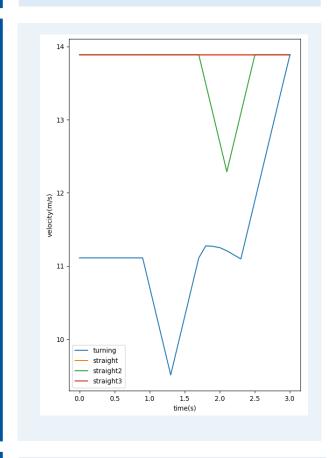
轉彎時車輛行為只要夠保守一定能通過但轉彎花費時間會很高,

### 無保護轉彎分析:

工況

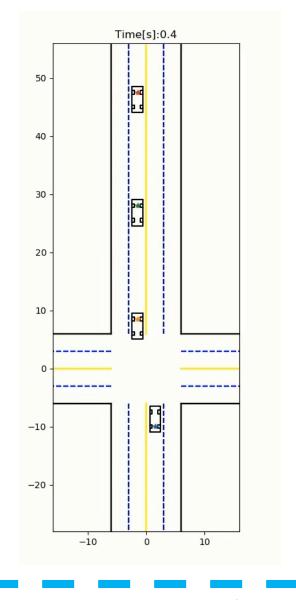
 $V_t$ =40(km/h)、 $D_s$ =15(m) 可接受風險0.05





超車結果

成功通過,完成時間3.1s, 遠快於可接受風險0.001的7.3s



某些工況中可接受風險能在避免 碰撞的情況下減少交通時間

#### 研究結論與未來展望

#### 研究貢獻

- 1. 透過改變駕駛可接受風險探討不同風格駕駛行為
- 2. 建立基於指數分布風險評估的駕駛模型適用於多種駕駛環境

#### 未來展望

- 1. 提高模擬環境複雜度
- 2. 使用更精確車輛模型
- 3. 更好的碰撞風險分析方法
- 4. 加入人類社會行為



#### 基於指數分佈模型的車輛碰撞風險評估改進與應用

Improvement and Application of Vehicle Crash Risk Assessment Based on Exponential Distribution Model

柯琮祐

指導教授: 詹魁元博士

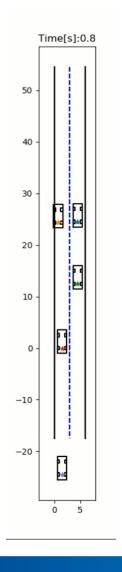
2024/07/29

# 超車統整

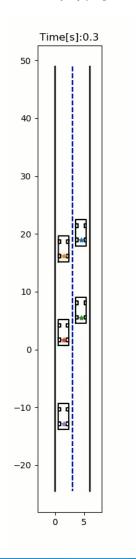
可接受	<b>受風險</b>	0.1	0.05	0.02		
$V_f$	$D_f$	超車結果				
	20	成功	成功	成功		
55	15	失敗	成功	成功		
	10	失敗	成功	成功		
	20	失敗	失敗	成功		
60	15	失敗	失敗	失敗		
	10	成功	成功	失敗		

# 超車

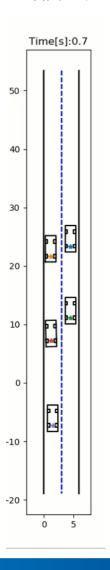
• 過第1.2 間



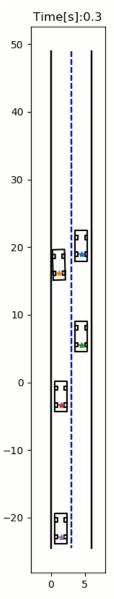
過2.3台間



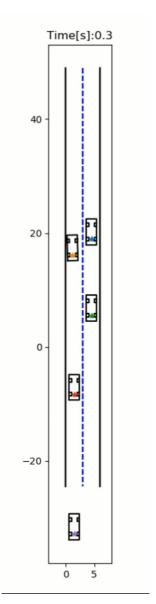
等全部通過



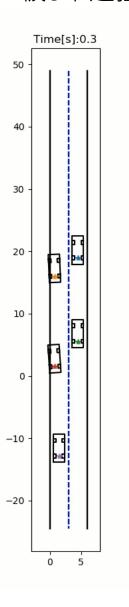
#### 撞 2車



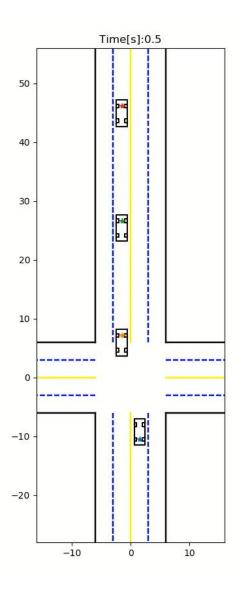
#### 被2車追撞

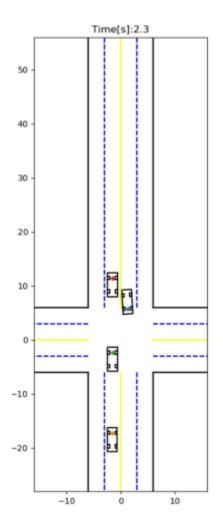


#### 被3車追撞



# 30 15 0.05





# 超車可接受風險0.05

可接受風險0.05	前車車速	40 初始車距 50	10	前車與內側前車 距離	5			7 11.1111111 8 1					
	內側車速	與內側車 內側車距 最短車距 起	超車時車距 碰撞情況	碰撞速差	碰撞超車 車速	內側車速	超車結果	超車均速	後車均速	後車均速	後車均速	結束時間	超車時間
指數	55	0.09712628 10 7	2.117975809				成功		15.2757957 8				7.7
		0.05323223 15 1					成功	13.7739338 7	15.2746962 9	14.1608454			2.8
		1.80825963 20 1					成功	13.7739338 7	15.2746962 9				2.8
可接受風險0.05	內側車速	與內側車 內側車距 最短車距 詞	超車時車距 碰撞情況		碰撞超車 車速	內側車速	超車結果	超車均速	後車均速	後車均速	後車均速		
	60	0.15858877 10 6					成功	13.6342809 8	16.6642629 2			3 2 9.7	3.5
指數		15	2.222222222撞2車	5.126516993	11.5402547 3 1	7 16.666771	7失敗	13.6071389 1	16.6603267 9	16.6544801	16.666666	5 7 3.7	2.8
		20	2.222222222被2車追撞	1.758160722	13.0746574 2 8	4 3 14.8328182	2失敗	13.6340242 6	16.6603267 9	16.5729634 8	16.666666	5 7 3.7	2.8

# 超車可接受風險0.1

	前車車速	40初始車距	10	前車與內側前 車距離	4	5	15.277777	7 3						
	後車車速	50												
可接受風險0.1	內側車速 內側車	與內側車 距 最短車距	超車時車距 碰撞情況	碰撞速差	碰撞超車 車速	內側車速	超車結果	超車均速	後車均速	後車均速	後車均速	結束時間	超車時間	刂
	55	10	1.388888889撞2車	4.82852042	10.4492573 2 8	3 8 15.277777	8失敗	13.5557102 8		7 15.2577777 3 7			4	3.1
		15	1.388888889被2車追撞	£ 0.47347873		3 13.682324	1 3失敗	13.6629465		7 15.2088249 3 4			4	3.1
指數		0.87683718 20 6					成功	13.7887865	15.2777777	7 3 14.8180637	15.277777	7 8 9.	1	3.1
	內側車速 內側車	與內側車 延距 最短車距	超車時車距 碰撞情況	碰撞速差	碰撞超車 車速	內側車速	超車結果	超車均速	後車均速	後車均速	後車均速	結束時間	超車時間	訇
	60	0.33855225 10 6	0.735555575				成功	13.7448700 1	16.6666666	5 16.6666666 5 5		7 5 9.	3	3.4
可接受風險0.1		15	1.388888889撞2車	5.81747428	10.8492974 5	4 1 16.666771′	7失敗	13.6251116		6 16.6666666 6 6		6 7 3.	9	3.1
		20	1.388888889被2車追撞	3.38199737		3 15.790842° 9	7 7失敗	13.7184255 3		5 16.6473591 5 3		6 7 3.	8	3.1

# 超車可接受風險0.02

	前車車速	40初始車距	10	前車與內側前 車距離	5	15.277777					
	後車車速	50									
可接受風險0.02	内側車速 内側車	與內側車 延距 最短車距 起	超車時車距 碰撞情況	碰撞速差	碰撞超車 車速 内側車速	超車結果	超車均速 後車均速	後車均速	後車均速(	結束時間 超車	時間
	55	0.11246800 10 3	3.333333333			成功	13.2567597 15.26543 7		14.3114318	11.5	4.8
		0.78139627 15 7	3.333333333			成功	13.7458954 15.26251 5	04 14.0456757 5 1	15.2765849	9.3	2.4
指數 指數		2.83308357 20 8	3.333333333			成功	13.7458954 15.26251	04 13.9708470 5 4	15.2777777	9.3	2.4
	內側車速 內側車	與內側車 延距 最短車距 ↓	超車時車距 碰撞情況	碰撞速差	碰撞超車 車速 内側車速	超車結果	超車均速 超車時間	] 後車均速			
	60	10	2.987381919被3車追撞	0.39339669	13.3064476 13.699844 1 8	3 7失敗	12.9597545 16.64071 6	86 16.6280555 5 4	16.3863174	4.5	3.6
可接受風險0.02		15	3.042716442撞2車	2.917133114	11.7564609 4 9 14.673594	1失敗	13.6700068 16.628919 4	02 16.4840092 8 7	16.6666666 7	3.1	2.6
		0.39864327 20 9	3.042716442			成功	13.7458954 16.65415	45 14.5471378 1 4	16.3173070	9.3	2.6
		20	3.0 12/10/12			12/12/3	5		,	7.5	2.0

# 轉彎

可接受風險		0.05													
直行車速	直行	與直 車距 距	行車最短車	碰撞情況	碰撞速差	碰撞轉彎車車 速	ī 直走車速	轉彎結果	轉彎車平 均車速	直走車1V	直走車2V	直走車3V	執行車	時間	速差
	50	10		車		7.93333339	1 13.4888888	9失敗		7	5 13.8888888 7	)	9	_	21.1392892 1.8 7
轉彎車速		15			21.2173341 2	8.528445225	5 12.6888888	9失敗	8.2168539 <sup>4</sup>	13.8707070	) 13.8343434 7	13.888888 3	8 9	2	16.7472586 2.2 1
	30	20	2.23853415	3				成功			0 13.8780751 3 9				3.7
可接受風險						アンシトウ チョックラダ・ゴ・・ゴ	_		<b>*車袋*</b>						
直行車速	直行	與且 車距 距	行車最短車	碰撞情況	碰撞速差	碰撞轉彎車車 速	直走車速	轉彎結果	轉彎車平 均車速	直走車1V	直走車2V	直走車3V	執行車	完成時	間
	50	10	0.68978185	7				成功	2	2	0 13.6124183 7 1		1		6.8
轉彎車速		15	0.57240127	3				成功	5.42388336		5 13.7025787 9 6		_		7.3
	30	20	0.9621607	1				成功			5 13.3863247 4 8		8 9		3.9
無風險可接	受														
直行車速	直行	與直 車距 距	行車最短車			碰撞轉彎車車 速			轉彎車平 均車速	直走車1V	直走車2V	直走車3V	対行車		
	50	10		撞第二台 車		8.599746514				13.888888	3 13.8888888 9	3 13.888888			21.0221628 1.8 4
轉彎車速		15			22.4105283 6	8.521639472	2 13.8888888		8.31852069		3 13.8888888 9		8 9		16.5075057 2.2 5
	30	20	2.14352424	4				成功		13.8888888	8 13.8888888 9		8 9		3.7

# 轉彎

可接受風險	į	0.05												
直行車速	直行車		行車最短車			碰撞轉彎車 車速			轉彎車平 均車速	直走車1V	直走車2V	直走車3V 執	行車	
	50	10		撞第二台 車		9.911111163		3 9失敗	10.736111 11			13.888888 89		1.6
轉彎車速		15	0.281742933					成功	11.281420 66	13.888882 42		13.888888 89	1	1 3.1
	40	20	3.313861855					成功		13.888882 42	13.888888 89	13.888888 89		3.1
可接受風險	0.		行車最短車			T光+卒:审经:士			神総士式					
直行車速	直行車		仃里取灶里	碰撞情況	碰撞速差	碰撞轉彎車 車速	直走車速	轉彎結果	轉彎車平 均車速	直走車1V	直走車2V	直走車3V 執	行車	完成時間
	50	10		無				煞車不及						
轉彎車速		15	0.617747154	-				成功	11.009097 04	13.688888 8	13.276388 91			3.2
										13.688888				
	40	20	3.584894875					成功	97	8	65	89		3.2
無風險可接 風險1	受													
			行車最短車			碰撞轉彎車			轉彎車平					
直行車速	直行車	距距			碰撞速差		直走車速	轉彎結果				直走車3V 執	行車	
	50	10		撞第一台 車	2.8840677 68	11.00482103	13.888888	3失敗	11.137812 01	13.888888 89	13.888888 89	13.888888 89		1.1
轉彎車速		15		撞第一台 車	2.8840677 68	11.00482103	13.888888		11.137812 01			13.888888 89		1.1
., ,												13.888888		
	40	20		車	68	11.00482103	13.888888	8失敗	01	89	89	89		1.1
														1.1

-	Γ-	-1	r

	初始車距			(車頭對車尾但程 式內室車頭對車頭 所以程式內要設定 24.5				
	前車定速		40					
	後車速度		50					
<b>指數機率</b>	可接受風險	4	Z均距離	平均後車速度	平均風險	最短距離	有無碰撞	發生碰撞時間
		0.1	5.69104	11.59577	0.01686	4.91256		
	(	).05	6.48238	11.50335	0.00862	5.98000		
		0.01	8.39783	11.28876	0.00187	8.01179		
	lambda		0.75					
	201 b/s. → 111°			(車頭對車尾但程 式內室車頭對車頭 所以程式內要設定				
	初始車距			24.5				
	前車定速 後車速度		40 60					
指數機率	可接受風險	24	Z均距離	平均後車速度	平均風險	最短距離	有無碰撞	發生碰撞時間
12272		0.1	5.21830	11.60966	0.02930		, s , m , as a	3,11
	(	).05	6.09332	11.51724	0.01378	3.92000		
		0.01	8.08329	11.30264				
	lambda		0.75					
	初始車距			(車頭對車尾但程 式內室車頭對車頭 所以程式內要設定 24.5				
	前車定速		40					
	後車速度		70					
指數機率	可接受風險	4	Z均距離	平均後車速度	平均風險	最短距離	有無碰撞	發生碰撞時間
		0.1	4.29686	17.30327	0.20991	-0.50000	碰撞	1.
	(	).05	4.07474	16.58129	0.22350	-0.18667	碰撞	1.
	(	0.01	7.09331	11.31645	0.05481	1.32000		

0.75

11.11111111

碰撞速差 碰撞後車速

2.733333333 13.84444444

1.533333333 12.64444444

	lambda		0.7	5				
	Attion							
				(車頭對車尾但程式 內室車頭對車頭所 以程式內要設定				
	初始車距		1	024.5				
	前車週期		1	2				
	後車速度		6	5				
<b>与數機率</b>	可接受風險		平均距離	平均後車速度	平均風險	最短距離	有無碰撞	發生碰撞時間
		0.1	7.1425	2 17.83450	0.07583	-0.43814		3.8000
		0.05	7.0225	1 17.59402	0.07688	-0.21284		3.9000
		0.01						
	lambda		0.7	5				
	初始車距		1	(車頭對車尾但程式 內室車頭對車頭所 以程式內要設定 024.5				
	前車週期		2	4				
	後車速度		6	0				
<b>動機率</b>	可接受風險		平均距離	平均後車速度	平均風險	最短距離	有無碰撞	發生碰撞時間
		0.1	3.8989		0.14026	0.04790		
		0.05	4.7110	6 12.75022	0.05439	1.80723		
		0.01	6.5016	12.66081	0.01027	4.71971		
	lambda		0.7	5				
				(車頭對車尾但程式 內室車頭對車頭所				
	初始車距		1	以程式內要設定 024.5				
	前車週期		3					
	後車速度		7	+				
			平均距離	平均後車速度	平均風險	最短距離	有無碰撞	發生碰撞時間
動機率	可接受風險		1 2 TALEPIE	1 312 17252				
<b>動機率</b>	可接受風險	0.1	3.9348		0.09076	1.73178		

碰撞速差 碰撞後車速

5.015203573 15.25555556

4.077724999 14.05555556

11.11111111

碰撞速差 碰撞後車速