

# 关于 M-V 序列的三个反例

陈轶钊

2025 年 1 月 25 日

## 目录

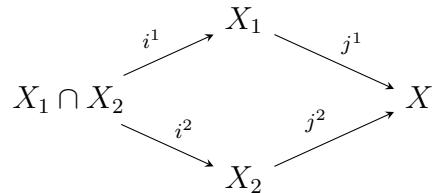
1 M-V 列不成立的例子	1
2 切除定理不成立的例子	3
3 相对同调群不同构于商空间同调群的例子	4

## 1 M-V 列不成立的例子

我们下面构造一个拓扑空间  $X$  和其中的两个闭集  $X_1, X_2$ , 使得它们的并集是  $X$ , 但下面的一列映射

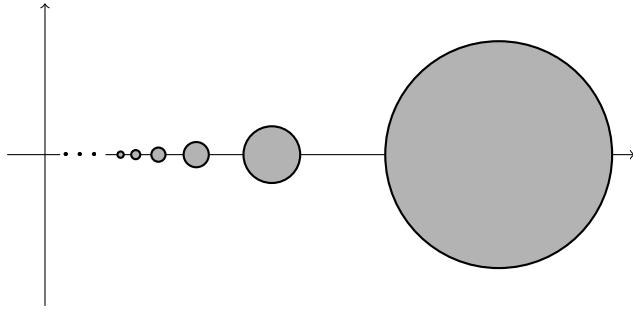
$$\cdots \xrightarrow{\partial_{q+1}} H_q(X_1 \cap X_2) \xrightarrow{i_q} H_q(X_1) \oplus H_q(X_2) \xrightarrow{j_q} H_q(X) \xrightarrow{\partial_q} H_{q-1}(X_1 \cap X_2) \xrightarrow{i_{q-1}} \cdots \quad (1)$$

不是正和的。其中  $i_*[c] = (i_*^1[c], i_*^2[c])$ ,  $j_*([c_1], [c_2]) = j_*^1[c_1] - j_*^2[c_2]$ , 而自然嵌入  $i^1, i^2, j^1, j^2$  由下面的图表给出:



我们取  $X = \mathbb{R}^2$ , 并且取

$$X_1 = \{(0, 0)\} \cup \bigcup_{n=1}^{+\infty} \overline{B}\left(\left(\frac{1}{n}, 0\right), \frac{1}{4n^2}\right), \quad X_2 = \overline{\mathbb{R}^2 \setminus X_1}.$$



其中  $\overline{B}(x, r)$  表示以  $x \in \mathbb{R}^2$  为圆心、 $r$  为半径的闭圆盘； $\overline{E}$  表示集合  $E$  的闭包。那么  $X_1$  的每个连通分支都是可缩的，并且在可以算出  $X_1, X_2$  的交集是一个点加上可数个圈的不交并：

$$X_1 \cup X_2 = \{(0, 0)\} \cup \bigcup_{n=1}^{+\infty} \partial B\left(\left(\frac{1}{n}, 0\right), \frac{1}{4n^2}\right).$$

这样我们可以算出  $X_1, X_1 \cap X_2$  的同调群：

$$H_q(X_1) \cong \begin{cases} \mathbb{Z} \oplus \bigoplus_{n=1}^{+\infty} \mathbb{Z} & q = 0, \\ 0 & q \geq 1. \end{cases}$$

$$H_q(X_1 \cap X_2) \cong \begin{cases} \mathbb{Z} \oplus \bigoplus_{n=1}^{+\infty} \mathbb{Z} & q = 0, \\ \bigoplus_{n=1}^{+\infty} \mathbb{Z} & q = 1, \\ 0 & q \geq 2 \end{cases}$$

这样前面写出的映射列 (1) 在  $q = 1$  附近就会给出

$$\cdots \rightarrow 0 \xrightarrow{\partial_2} \bigoplus_{n=1}^{+\infty} \mathbb{Z} \xrightarrow{i_1} H_1(X_2) \xrightarrow{j_1} 0 \xrightarrow{\partial_1} \cdots$$

我们说明  $i_1$  不是满的，这样就得到了这一列映射不是正和的。

我们直接构造  $X_2$  中的闭链

$$\begin{aligned} \gamma: [0, 1] &\longrightarrow X_2 \\ t &\longmapsto (4 \cos 2\pi t, 4 \sin 2\pi t) \end{aligned}$$

我们说明  $[\gamma]$  不是  $X_1$  中任何同调类  $[c]$  的像。

为了叙述的方便，我们将  $\partial B\left(\left(\frac{1}{n}, 0\right), \frac{1}{4n^2}\right)$  给出的  $X_1 \cap X_2$  中的闭链记为  $\gamma_n$ ，那么  $H_1(X_1 \cap X_2)$  由  $[\gamma_1], [\gamma_2], \dots$  自由生成。对  $X_1 \cap X_2$  中任意的同调类  $[c]$ ，可设  $[c] = \sum_{n=1}^N k_n [\gamma_n]$ 。这时，我们将  $[\gamma]$  和  $[c]$  都嵌入到更大的空间

$$\mathbb{R}^2 \setminus B\left(\left(\frac{1}{N+1}, 0\right), \frac{1}{4(N+1)^2}\right)$$

中, 那么  $[\gamma]$  被嵌入为这一空间的一阶同调群的生成元, 而  $[c]$  被嵌入为 0, 它们在嵌入下的像不同。这就说明了  $[\gamma]$  一定不能由  $[c]$  嵌入得到。

这样我们就说明了我们给出的例子的确为反例。

## 2 切除定理不成立的例子

这一个构造和上一个例子是类似的, 我们选取

$$X = \mathbb{R}^2,$$

$$A = \{(0, 0)\} \cup \bigcup_{n=1}^{+\infty} \overline{B}\left(\left(\frac{1}{n}, 0\right), \frac{1}{4n^2}\right),$$

$$W = A^\circ = \bigcup_{n=1}^{+\infty} B\left(\left(\frac{1}{n}, 0\right), \frac{1}{4n^2}\right),$$

并证明  $W \subset A \subset X$  不满足切除定理, 也就是嵌入  $\iota: X - A \rightarrow X$  诱导的同调群之间的同态

$$\iota_*: H_*(X - W, A - W) \longrightarrow H_*(X, A) \quad (2)$$

不是同构。

我们使用反证法来说明这件事。我们的办法是将切除定理的证明“反过来”, 从同调群的同构推出  $(A, X - W)$  构成 M-V 桥, 但上一个例子已经告诉了我们,  $(A, X - W)$  不可能是 M-V 桥, 这样就得到了矛盾。

我们假定 (2) 是同构, 这时候考虑短正合列之间的同态:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & S_*(A) & \longrightarrow & S_*(A) + S_*(B) & \longrightarrow & (S_*(A) + S_*(B))/S_*(A) \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow \text{id}_{S_*(A)} & & \downarrow i_* & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & S_*(A) & \longrightarrow & S_*(X) & \longrightarrow & S_*(X)/S_*(A) \longrightarrow 0 \end{array}$$

其中  $B = X - W$ , 同态  $i_*$  由  $A, X - W$  到  $X$  的自然嵌入定义。这样我们有长正合列之间的同态

$$\begin{array}{ccccccccc} H_{q+1}(B, A \cap B) & \longrightarrow & H_q(A) & \longrightarrow & H_q(A + B) & \longrightarrow & H_q(B, A \cap B) & \longrightarrow & H_{q-1}(A) \\ \iota_* \downarrow & & \text{id}_{H_q(A)} \downarrow & & i_* \downarrow & & \iota_* \downarrow & & \text{id}_{H_{q-1}(A)} \downarrow \\ H_{q+1}(X, A) & \longrightarrow & H_q(A) & \longrightarrow & H_q(X) & \longrightarrow & H_q(X, A) & \longrightarrow & H_{q-1}(A) \end{array}$$

其中  $H_*(A + B)$  是  $S_*(A) + S_*(B)$  的同调群。注意到对这个交换图表中所有向下的箭头，除了中间一个外全都是同构，所以根据五引理，我们有同构

$$i_*: H_*(A + B) \longrightarrow H_*(X)$$

这说明  $(A, B) = (A, X - W)$  构成 M-V 耦（上面的同构恰好是 M-V 耦的定义）。这样就和上一个例子矛盾了。

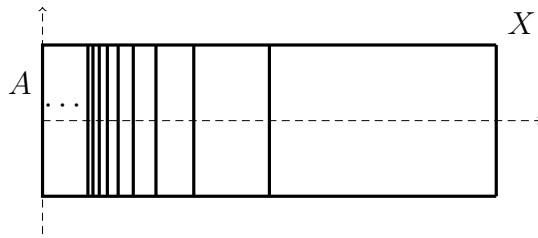
### 3 相对同调群不同构于商空间同调群的例子

这一节里我们给出一个空间耦  $(X, A)$ ，使得

$$H_*(X, A) \not\cong H_*(X/A) \quad (3)$$

我们的办法是将两个“拓扑学家的梳子”拼在一起，也就是取：

$$\begin{aligned} X &= \{(x, -1) \mid 0 \leq x \leq 1\} \cup \{(x, 1) \mid 0 \leq x \leq 1\} \\ &\cup \{(0, y) \mid -1 \leq y \leq 1\} \cup \bigcup_{n=1}^{+\infty} \left\{ \left( \frac{1}{n}, y \right) \mid -1 \leq y \leq 1 \right\} \\ A &= \{(0, y) \mid -1 \leq y \leq 1\} \end{aligned}$$



我们下面说明式子 (3) 的左边是一个至多可数的集合，而右边是不可数集合，这样两侧一定不同构。

先来看左侧的群。我们用  $x$ -轴将  $X$  分成上下两部分

$$X_\pm := X \cap \{(x, y) \mid \pm x \geq 0\}.$$

很容易验证  $(X_+, X_-)$  构成一对 M-V 耦，所以有正合列

$$\cdots \xrightarrow{\partial_{q+1}} \tilde{H}_q(X_+ \cap X_-) \xrightarrow{i_q} \tilde{H}_q(X_+) \oplus H_q(X_-) \xrightarrow{j_q} \tilde{H}_q(X) \xrightarrow{\partial_q} \tilde{H}_{q-1}(X_+ \cap X_-) \xrightarrow{i_{q-1}} \cdots$$

又注意到  $X_{\pm}$  可以强形变收缩为单点  $\{(0, \pm 1)\}$ , 所以它们的简约同调群为平凡群; 而  $X_+ \cap X_-$  有可数个道路连通分支, 且每个道路连通分支都是单点, 所以它的只有 0 阶简约同调群, 且 0-阶简约同调群由可数个元素的自由生成。所以有

$$\tilde{H}_*(X_{\pm}) = 0, \quad \tilde{H}_q(X_+ \cap X_-) = \begin{cases} \bigoplus_{k \in \mathbb{Z}} \mathbb{Z}, & q = 0 \\ 0, & q > 0. \end{cases}$$

这和上面的长正合列结合起来就可以算出:

$$\tilde{H}_q(X) = \begin{cases} \bigoplus_{k \in \mathbb{Z}} \mathbb{Z}, & q = 1 \\ 0, & q \neq 1. \end{cases}$$

这时再利用相对同调的长正合列

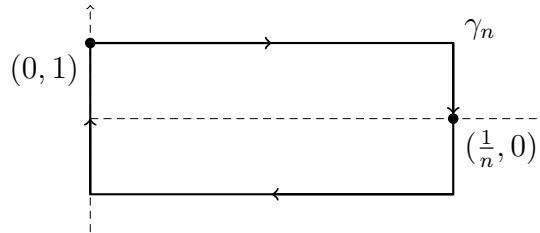
$$\cdots \rightarrow \tilde{H}_q(A) \rightarrow \tilde{H}_q(X) \rightarrow H_q(X, A) \rightarrow \tilde{H}_{q-1}(A) \rightarrow \cdots$$

就可以算出 (其中用到了  $A$  的简约同调群是平凡群):

$$H_q(X, A) \cong \tilde{H}_q(X) = \begin{cases} \bigoplus_{k \in \mathbb{Z}} \mathbb{Z}, & q = 1 \\ 0, & q \neq 1. \end{cases}$$

这样我们就知道式子 (3) 左侧的群只有可数个元素。

然后我们考虑右侧的群。为了方便, 我们用  $\gamma_n: [0, 1] \rightarrow X$  表示  $X$  中从  $(0, 1)$  出发, 依次经过  $(\frac{1}{n}, 1), (\frac{1}{n}, -1), (0, -1)$ , 最后回到出发点得到的简单闭曲线。对任意一条闭曲线  $\gamma$  和整数  $k > 0$ , 我们用  $k \cdot \gamma$  表示  $\gamma$  自己和自己首尾相连  $k$  次得到的曲线; 对整数  $k < 0$ ,  $k \cdot \gamma$  表示先将  $\gamma$  反向, 再首尾相连  $k$  次得到的曲线 ( $k = 0$  时,  $k \cdot \gamma$  表示单点  $\gamma(0)$ )。



我们用  $q$  表示从  $X$  到  $X/A$  的商映射。对任意一列整数  $\mathbf{k} = \{k_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ , 我们可以定义  $X/A$  中的曲线  $c_{\mathbf{k}}: [0, 1] \rightarrow X/A$

$$c_{\mathbf{k}}(t) = \begin{cases} (k_n \cdot (q \circ \gamma_n))(2 - 2^n(1-t)), & t \in [1 - \frac{1}{2^{n-1}}, 1 - \frac{1}{2^n}] \\ \{A\}, & t = 1 \end{cases}$$

换言之，曲线  $c_{\mathbf{k}}$  先绕着  $\gamma_1$  转了  $k_1$  圈，然后绕着  $\gamma_2$  转了  $k_2$  圈，再绕着  $\gamma_3$  转了  $k_3$  圈……如此反复，直到最后停在点  $\{A\} \in X/A$ .

我们说明  $c_{\mathbf{k}}$  连续，这样它定义了一条闭链。首先由每个  $\gamma_n$  都是连续可知，在  $t \in [0, 1]$  处，曲线  $c_{\mathbf{k}}$  是连续的。而在  $t = 1$  处，对  $\{A\} = c_{\mathbf{k}}(1)$  的任何一个开邻域  $X \supseteq U \supseteq A$ ，我们可以取  $U_m = \{(x, y) \in X \mid x < \frac{1}{m}\}$  使得  $A \subseteq U_m \subseteq U$ （因为  $A$  是紧的），这时候很容易看出：

$$c_{\mathbf{k}}^{-1}(U) \supseteq c_{\mathbf{k}}^{-1}(U_m) \supseteq (1 - \frac{1}{2^m}, 1]$$

这说明  $c_{\mathbf{k}}^{-1}(U)$  是 1 的一个邻域，而  $U$  是任意的，所以  $c_{\mathbf{k}}$  在 1 处也连续。这样就证明了  $c_{\mathbf{k}}$  的连续性。

于是我们可以考虑  $H_1(X/A)$  的子集：

$$C = \{[c_{\mathbf{k}}] \mid \mathbf{k} = (k_1, k_2, \dots), k_n \in \mathbb{Z}\} \subseteq H_*(X/A)$$

对不同的两个序列  $\mathbf{k} \neq \mathbf{k}'$ ，我们可以取最小的  $n$  使得  $k_n \neq k'_n$ ，那么取嵌入

$$i^{(n)} : X \rightarrow X \cup \{(x, y) \mid x < 1/(n+1)\}$$

之后可以很容易算出

$$i_*^{(n)}([c_{\mathbf{k}}] - [c_{\mathbf{k}'}]) = (k_n - k'_n)[\gamma_n] \neq 0$$

这样不同的整数列  $\mathbf{k}$  定义了  $C$  中的不同元素  $c_{\mathbf{k}}$ ，这样  $C$  的元素个数  $|C|$  满足：

$$|C| = \left| \prod_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{Z} \right| = |\mathbb{R}|$$

这样  $H_*(X/A)$  包含一个不可数集  $C$ ，因此  $H_*(X/A)$  也是不可数集。这样比较元素个数就可以知道 (3) 式两边一定不同构。