《密码学原理》作业 4 答案

- 1. 按照提示,使用中国剩余定理,我们只需要证明,对于所有的 $x \in \{0, 1, \dots, N-1\}$, (x^e) $^d \equiv x \pmod{p}$ 并且 (x^e) $^d \equiv x \pmod{q}$ 。由 $ed \equiv 1 \pmod{\Phi(N)}$,我们有 $ed \equiv 1 \pmod{p-1}$ 。如果 p 不能整除 x,那么 $[x \mod p] \in Z_p^*$,因此 (x^e) $^d \equiv ([x \mod p]^e)$ $^d \equiv [x \mod p] \equiv x \pmod{p}$ 。如果 p 能够整除 x,那么 (x^e) $^d \equiv 0 \equiv x \pmod{p}$ 。总之,对于所有的 $x \in \{0, 1, \dots, N-1\}$,我们都有 (x^e) $^d \equiv x \pmod{p}$ 。类似地,也可以证明 (x^e) $^d \equiv x \pmod{q}$ 。
- 2. 按照提示,我们把求 half (x) 的困难归约为求 1sb (x) 的困难。与此相等价,我们只需要把求 1sb (x) 归约为求 half (x)。假设我们有一个算法 A 能够具有一定概率求出 half (x),那么我们构造一个具有同样概率求出 1sb (x) 的算法 A'如下。A'首先计算 $y=[[x^e \mod n]/2^e \mod n]$ 。由于 $y=[(x/2)^e \mod n]$,A'可以以 y 为输入去调用 A,求出 half (x/2)。然后,输出 half (x/2)即可。下面只须证明 half (x/2)=1sb (x)。当 half (x/2)=0时,0 < x/2 < N/2,所以 0 < x < N,亦即 $[x \mod N]=x$ 。考虑到 x/2 是一个整数,因此 x 必然是一个偶数,所以 1sb (x)=0。当 half (x/2)=1时,N/2 < x/2 < N,所以 N < x < 2N。虽然 x 仍然是一个偶数,但是 $[x \mod N]=x-N$ 不再是一个偶数,反而是一个奇数。因此得到 1sb (x)=1。综合两种情况,总有 half (x/2)=1sb (x/2)。
- 3. 助教抽1名好学生,验证其加密、解密功能均正确后,再用他的程序来验证别人的程序 (用他的加密功能验证别人的解密功能,用他的解密功能验证别人的加密功能)。
- 4. 把题目中 scheme 的 security 归约到 ElGamal 的 security 上。我们先定义题目中 scheme 的 Game 如下:

Game1: challenger1 生成密钥,并把公钥发给 adversary A。A 随机选择两个明文 m_0 , m_1 ,并发给 challenger1; challenger1 随机选择一个比特 b,然后对 m_b 加密 $E(m_b) = (g^r, y^r m_b, g^s, g^s m_b)$,(r,s 是从 0, ···, q-1 中独立随机选择的)并将其密文发给 A;A guess a bit b'. 我们设 A 在这个 game 中的 advantage 是 ϵ 。

下面我们利用 A 构造一个 adversary B, 攻击 ElGamal。

Game 2: challenger 2 生成 ElGamal 的密钥,并把其公钥发给 B。B 随机选择两个明文 μ_0 , μ_1 ,并发给 challenger 2. Challenger 2 随机选择一个比特 b,然后对 μ_b 加密 $E(\mu_b) = (g^t, y^t \mu_b)$,t 是从 0, …, q-1 中随机选择的,然后 challenger 2 把密文发给 B; B 开始 guess a bit,而 B 猜测的策略是:

B 模仿 Game1 里的 challenger1,把公钥发给 A(两个 scheme 的密钥算法是一样的); A 随机选择两个明文 m_0 , m_1 ,并发给 B。此时 B 把 m_0 , m_1 发给 challenger2,在向他 request a challenge ciphertext; challenger2 把密文E(m_b) = (g^u , $y^u m_b$)发给 B,u 是从 0, …, q-1 中随机选择的。B 随机选择v \leftarrow {0, …, q-1},并把(g^u , $y^u m_b$, g^{u+v} , $g^{u+v} m_b$)发给 A; A guess a bit b'. B 在 Game2 中给出猜测b'。

我们可以看出B在Game2的advantage等于A在Game1中的advantage。而我们知道ElGama1是CPA-secure的,所以Badvantage是negl.故A在Game1中的advantage也是negl。

注: B 在 Game2 中向 challenger2 request two challenge ciphertexts; 而我们知道 CPA-secure for multiple encryptions 等价于 CPA-secure 的。