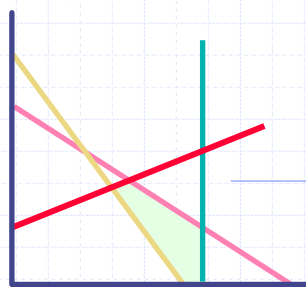


## מבוא לחקר ביצועים

◆ נושא מספר 4 – בעיית ההשמה (The Assignment Problem)



מבוא לחקר ביצועים

1

## מהי בעיית ההשמה

◆ יש להביא את העלות למינימום בבעיה בה יש לבצע השמה של  $n$  עבודות ל-  $n$  משאבים.

◆ כאשר כל משאב מבצע עבודה אחת ולכל עבודה מוקצה משאב אחד.

מבוא לחקר ביצועים

2

# תוכן

- ◆ בעיית ההשמה – השמה של  $n$  עבודות ל-  $n$  משאבים
- ◆ מידול כבעיית LP
- ◆ אלגוריתם

מבוא לחקר ביצועים

3

# בעיית ההשמה

- ◆ שלוש עבודות (א, ב, ג) להתקנת מזגנים מוצעות באותו שבוע לשלוש חברות שונות (1, 2, 3).
- ◆ מתקבלת הצעה לכל עבודה מכל חברה.
- ◆ לאיזו חברה יש לתת איזו עבודה, כאשר לחברה מותר לעשות רק עבודה אחת ויש להוריד את העלויות למינימום.

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

מבוא לחקר ביצועים

4

# בעיית ההשמה

## גישת נאיבית

יש רק 6 ( $3 \times 2 \times 1$ ) פתרונות אפשריים לבעיה.

נבדוק את כל הפתרונות ונבחר את הפתרון הטוב ביותר.

מבוא לחקר ביצועים

5

# בעיית ההשמה

## גישת נאיבית – פתרון 1

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

$$TC = 53 + 87 + 36 = 176$$

מבוא לחקר ביצועים

6

בעיית ההשמה

גישה נאיבית – פתרון 2

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 53 + 92+ 41 = 186

מבוא לחקר ביצועים

7

בעיית ההשמה

גישה נאיבית – פתרון 3

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 47 + 96 + 36 = 179

מבוא לחקר ביצועים

8

בעיית ההשמה

ג'ישה נאיבית – פתרון 4

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 47 + 92 + 37 = 176

מבוא לחקר ביצועים

9

בעיית ההשמה

ג'ישה נאיבית – פתרון 5

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 47 + 96 + 41 = 197

מבוא לחקר ביצועים

10

בעיית ההשמה

גישה נאיבית – פתרון 6

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 60 + 87 + 37 = 184

מבוא לחקר ביצועים

11

בעיית ההשמה

גישה נאיבית – השלמה

TC = 176

	1	2	3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 186

	1	2	3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 179

	1	2	3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 176

	1	2	3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 197

	1	2	3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

TC = 184

	1	2	3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

מבוא לחקר ביצועים

12

# בעיית ההשמה

## חסרון של האלגוריתם הנאיבי

כיצד זמן הריצה (הסיבוכיות) של האלגוריתם משתנה בהתאם לגודל הבעיה?

תשובה  $O(n!)$

### סיבוכיות כתלות ב- n

n	n	n <sup>2</sup>	e <sup>n</sup>	n!
1	1	1	2.7	1
2	2	4	7.4	2
3	3	9	20.1	6
4	4	16	54.6	24
5	5	25	148.4	120
6	6	36	403.4	720

מבוא לחקר ביצועים

# בעיית ההשמה

## חסרון של האלגוריתם הנאיבי

n	log(n)	n	n <sup>2</sup>	e <sup>n</sup>	n!
1	0.00000	1	1	2.7	1
2	0.30103	2	4	7.4	2
3	0.47712	3	9	20.1	6
4	0.60206	4	16	54.6	24
5	0.69897	5	25	148.4	120
6	0.77815	6	36	403.4	720
7	0.84510	7	49	1096.6	5040
8	0.90309	8	64	2981.0	40320
9	0.95424	9	81	8103.1	362880
10	1.00000	10	100	22026.5	3628800
11	1.04139	11	121	59874.1	39916800
12	1.07918	12	144	162754.8	479001600
13	1.11394	13	169	442413.4	6227020800
14	1.14613	14	196	1202604.3	87178291200
15	1.17609	15	225	3269017.4	1.30767E+12

מבוא לחקר ביצועים

## בעיית ההשמה

### מידול מתמטי (תכנון ליניארי) לבעיית ההשמה

נתונה מטריצת העלויות Cost בה ידוע מה ההצעה של חברה  $i$  (1, 2, 3) עבור עבודה  $j$  (A, B, C).

בפתרון רק ערך אחד בכל עמודה יקבל 1 ורק ערך אחד בכל שורה יקבל את הערך 1.

פונקציית המטרה היא להביא את העלויות למינימום.

מבוא לחקר ביצועים

15

## בעיית ההשמה

### מידול מתמטי (תכנון ליניארי) לבעיית ההשמה

$$\text{Minimize } Z = \sum_{i,j=1}^n c_{ij} x_{ij}$$

s.t.

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = 1, \quad \forall i = 1 \dots n$$

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = 1, \quad \forall j = 1 \dots n$$

$$x_{ij} = 0, 1 \quad \forall i = 1 \dots n, j = 1 \dots n$$

מבוא לחקר ביצועים

16



## בעיית ההשמה

מידול מתמטי (תכנון ליניארי) לבעיית ההשמה

$$\text{Minimize } Cost = \sum_{i,j=1}^n c_{ij} x_{ij} = c_{A1}x_{A1} + c_{A2}x_{A2} + c_{A3}x_{A3} +$$

$$+ c_{B1}x_{B1} + c_{B2}x_{B2} + c_{B3}x_{B3} + c_{C1}x_{C1} + c_{C2}x_{C2} + c_{C3}x_{C3}$$

s.t.

$$x_{A1} + x_{A2} + x_{A3} = 1$$

$$x_{B1} + x_{B2} + x_{B3} = 1$$

$$x_{C1} + x_{C2} + x_{C3} = 1$$

$$x_{A1} + x_{B1} + x_{C1} = 1$$

$$x_{A2} + x_{B2} + x_{C2} = 1$$

$$x_{A3} + x_{B3} + x_{C3} = 1$$

$$x_{A1}, x_{A2}, x_{A3} \text{ Binary}$$

מבוא לחקר ביצועים

17

## בעיית ההשמה

מידול מתמטי (תכנון ליניארי) לבעיית ההשמה

$$\text{Minimize } Cost = \sum_{i,j=1}^n c_{ij} x_{ij} = 53x_{A1} + 96x_{A2} + 37x_{A3} +$$

$$+ 47x_{B1} + 87x_{B2} + 41x_{B3} + 60x_{C1} + 92x_{C2} + 36x_{C3}$$

s.t.

$$x_{A1} + x_{A2} + x_{A3} = 1$$

$$x_{B1} + x_{B2} + x_{B3} = 1$$

$$x_{C1} + x_{C2} + x_{C3} = 1$$

$$x_{A1} + x_{B1} + x_{C1} = 1$$

$$x_{A2} + x_{B2} + x_{C2} = 1$$

$$x_{A3} + x_{B3} + x_{C3} = 1$$

$$x_{A1}, x_{A2}, x_{A3} \text{ Binary}$$

מבוא לחקר ביצועים

18

# בעיית ההשמה

## מטריצה עלות אידיאלית

- כל המשתנים חיוביים.
- יש אפס לפחות בכל עמודה ובכל שורה.
- העלות המינימאלית במקרה זה שווה לאפס.

$$\begin{bmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 10 \\ 8 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

מבוא לחקר ביצועים

19

## The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי

- עלינו למצוא דרך להגיע למטריצת עלות מהסוג שהוצגה בשקף הקודם
- משם הפתרון יהיה פשוט

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

20

## האלגוריתם ההונגרי – The Hungarian Algorithm

### תובנות חשובות

- נתונה מטריצת עלות  $C$  ונניח מטריצת עלות  $C'$  שאנו בונים אותה מ- $C$  ע"י הוספת מספר קבוע (או הפחתה) לכל תא בשורה.
- לכן לכל השמה, העלות הכוללת שונה בין שתי המטריצות ע"פ אותו קבוע.
- ההשמה האופטימאלית לא השתנתה במעבר בין שתי המטריצות (עדיין כל חברה צריכה לבצע פרויקט אחד וכל פרויקט צריך להתבצע ע"י חברה אחת).
- אותו הדבר נכון גם לגבי העמודות.
- נשתמש ברעיון זה בפיתוח אלגוריתם יעיל לפתרון בעיית ההשמה.

	חברה 1	חברה 2	חברה 3
א	53	96	37
ב	47	87	41
ג	60	92	36

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

21

## האלגוריתם ההונגרי – The Hungarian Algorithm

### במטריצת עלות הנתונה

$$\begin{bmatrix} 53 & 96 & 37 \\ 47 & 87 & 41 \\ 60 & 92 & 36 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 16 & 59 & 0 \\ 6 & 46 & 0 \\ 24 & 56 & 0 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 10 & 13 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 18 & 10 & 0 \end{bmatrix}$$

עדיין אין כאן השמה של אפסים שניתן לבחור – ראו שזה אכן המצב בשקפים הבאים.

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

22

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

עדיין אין כאן השמה של אפסים שניתן לבחור

10	13	0
0	0	0
18	10	0

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

23

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

עדיין אין כאן השמה של אפסים שניתן לבחור

10	13	0
0	0	0
18	10	0

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

24

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

עדיין אין כאן השמה של אפסים שניתן לבחור

10	13	0
0	0	0
18	10	0

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

25

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

עדיין אין כאן השמה של אפסים שניתן לבחור

10	13	0
0	0	0
18	10	0

נחסיר בכל שורה ועמודה את המספר המינימאלי שנשאר במטריצה שהוא 10.

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

26

**The Hungarian Algorithm – ההונגרי**

עדיין אין כאן השמה של אפסים שניתן לבחור

$$\begin{bmatrix} 0 & 3 & -10 \\ 0 & 0 & 0 \\ 8 & 0 & -10 \end{bmatrix}$$

נוסיף 10 לעמודה האחרונה כדי שלא יהיו מספרים שליליים.

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

27

**The Hungarian Algorithm – ההונגרי**

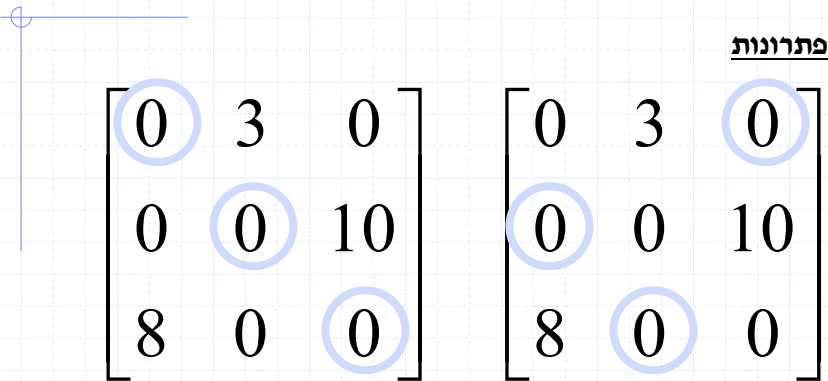
$$\begin{bmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 10 \\ 8 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

28

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

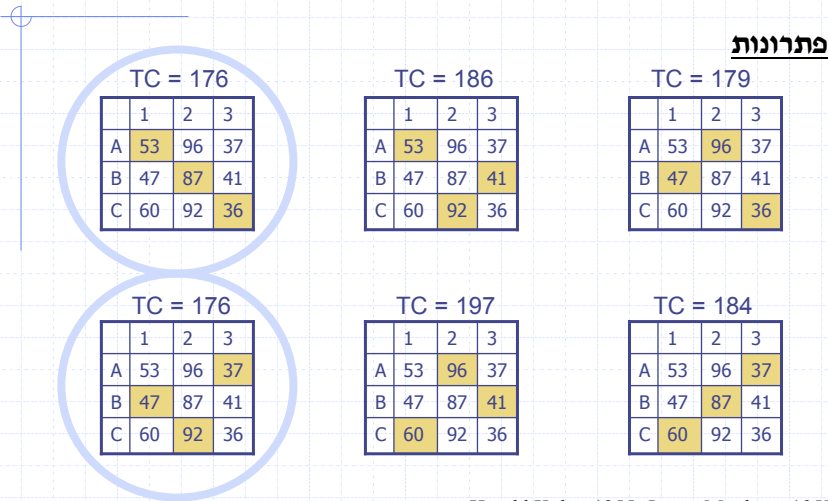


Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

29

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**



Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

30

## האלגוריתם ההונגרי – The Hungarian Algorithm

1. מצא/י את המספר הנמוך ביותר בכל שורה והחסר אותו מהשורה.
2. מצא/י את המספר הנמוך ביותר בכל עמודה והחסר אותו מהעמודה.  
התקבלה מטריצה לא-שלילית.

מספר הצעדים הנדרש לפתור את בעיית ההשמה ע"פ אלגוריתם זה היא מסדר גודל של  $n^3$   
כלומר, שהסיבוכיות של הבעיה היא  $O(n^3)$

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

31

## האלגוריתם ההונגרי – The Hungarian Algorithm

3. ע"י שימוש בקווים המסמנים את כל התאים עם אפסים. מספר הקווים שעושים בהם שימוש צריך להיות מינימאלי (בכל מקרה, קטן שווה למספר השורות/עמודות).  
אם ניתן לעשות זאת בצורה מינימאלית ע"י  $n$  קווים ( $n$  מספר השורות או העמודות), סימן שקיימת השמה של אפסים.

10	13	0
0	0	0
18	10	0

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

32



## האלגוריתם ההונגרי – The Hungarian Algorithm

4. קבע מהו המספר הקטן ביותר שאינו מכוסה ע"י קו (10). הוסף את המספר בכל נקודת הצטלבות (כדי שלא יהיו מספרים שליליים) והחסר אותו מכל מיקום שאינו מכוסה ע"י קו.

$$\begin{bmatrix} 10 & 13 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 18 & 10 & 0 \end{bmatrix}$$

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

33

## האלגוריתם ההונגרי – The Hungarian Algorithm

5. חזור על צעד 3.

$$\begin{bmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 10 \\ 8 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

34

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

3. עייי שימוש בקווים המסמנים את כל האפסים אנו רואים שניתן להשתמש בשלושה קווים ומכאן שיש השמה של אפסים.

0	3	0
0	0	10
8	3	0

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

35

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

3. עייי שימוש בקווים המסמנים את כל האפסים אנו רואים שניתן להשתמש בשלושה קווים ומכאן שיש השמה של אפסים.

0	3	0
0	0	10
8	3	0

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

36

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

3. עייי שימוש בקווים המסמנים את כל האפסים אנו רואים שניתן להשתמש בשלושה קווים ומכאן שיש השמה של אפסים.

0	3	0
0	0	10
8	3	0

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

37

**The Hungarian Algorithm – האלגוריתם ההונגרי**

פתרונות

0	3	0
0	0	10
8	0	0

0	3	0
0	0	10
8	0	0

Harold Kuhn, 1955; James Munkres, 1957

מבוא לחקר ביצועים

38

## דוגמא

חברת המספקת שירותי לימוזינה  
מקבלת ארבע שיחות מארבע  
לקוחות בו-זמנית.

✿ ארבע לימוזינות זמינות במיקומים הרחוקים במרחק שונה מהלקוחות (טבלת המרחקים מצורפת).

איזו לימוזינה תשלח לאיזה לקוח  
על מנת להביא למינימום את סה"כ  
המרחק שיעברו כל הלימוזינות.

		לקוח			
		1	2	3	4
מספר	א	9	7.5	7.5	8
	ב				
	ב	3.5	8.5	5.5	6.5
	ג				
	ג	12.5	9.5	9.0	10.5
ד	ד	4.5	11.0	9.5	11.5

## מבוא לחקר ביצועים

39

## דוגמא

## נשנה למטריצה בשלמים

$$\begin{bmatrix} 9 & 7.5 & 7.5 & 8 \\ 3.5 & 8.5 & 5.5 & 6.5 \\ 12.5 & 9.5 & 9 & 10.5 \\ 4.5 & 10 & 9.5 & 11.5 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 90 & 75 & 75 & 80 \\ 35 & 85 & 55 & 65 \\ 125 & 95 & 90 & 105 \\ 45 & 10 & 95 & 115 \end{bmatrix}$$

## מבוא לחקר ביצועים

40



דוגמא

מציאת הערך הקטן ביותר הלא מכוסה

15	0	0	0
0	50	20	25
25	5	0	10
0	65	50	65

מבוא לחקר ביצועים

43

דוגמא

חיסור והוספה

35	0	0	0
0	30	0	5
45	5	0	10
0	45	30	45

מבוא לחקר ביצועים

44

## ביסוי ע"י קווים

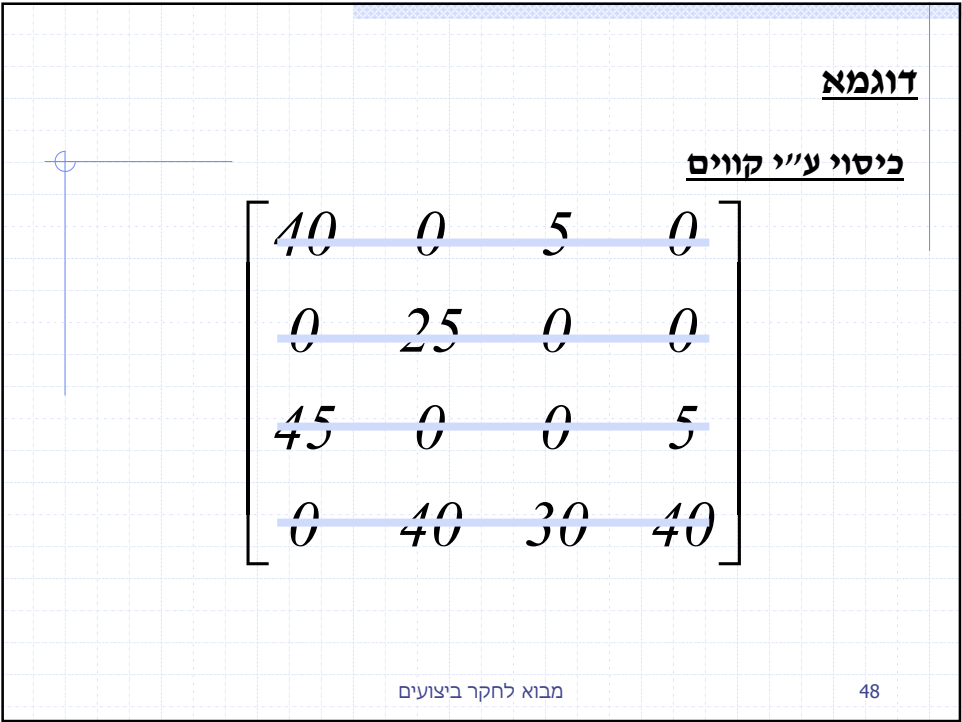
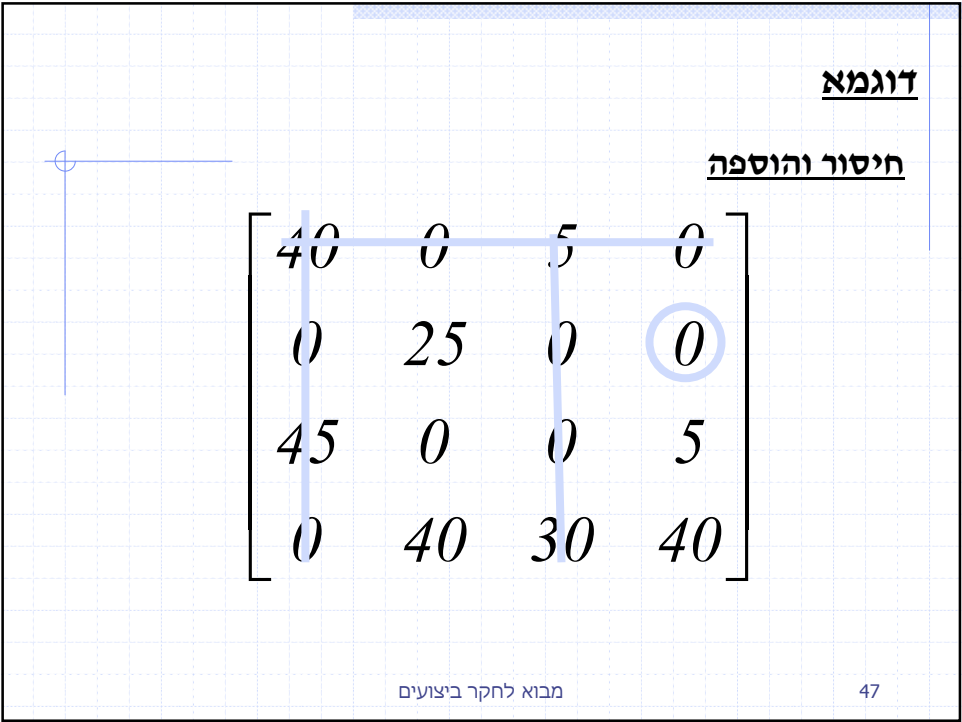
35	0	0	0
0	30	0	5
45	5	0	10
0	45	30	45

45

## מציאת הערך הקטן ביותר הלא מכוסה

35	0	0	0
0	30	0	5
45	5	0	10
0	45	30	45

46





דוגמא

פתרונות

40

0

5

0

0

25

0

0

45

0

0

5

0

40

30

40

40

0

5

0

0

25

0

0

45

0

0

5

0

40

30

40

מבוא לחקר ביצועים

49

דוגמא

פתרונות

9

7.5

7.5

8

3.5

8.5

5.5

6.5

12.5

9.5

9

10.5

4.5

10

9.5

11.5

9

7.5

7.5

8

3.5

8.5

5.5

6.5

12.5

9.5

9

10.5

4.5

10

9.5

11.5

TC = 27.5

מבוא לחקר ביצועים

50

**דוגמאות נוספות****בספר מודלים דטרמיניסטיים בחקר ביצועים**

כרך א', עמודים 284-293, חברת "התיקונים" וחברת "המוצר הטוב"