

22.6. يمكن استخدام عقود السعر الثابت ، حيث يقدم المقاول سعراً ثابتاً لإكمال تطوير النظام ، لنقل مخاطر المشروع من العميل إلى المتعاقد. إذا حدث خطأ ما ، يجب على المقاول أن يدفع. اقترح كيف يمكن أن يؤدي استخدام مثل هذه العقود إلى زيادة احتمالية ظهور مخاطر المنتج.

22.7. اشرح لماذا يمكن لإبقاء جميع أعضاء المجموعة على اطلاع بشأن التقدم والقرارات الفنية في المشروع أن يحسن تماسك المجموعة.

22.8. ما هي صفات أعضاء المجموعة المتماسكة التي تجعل المجموعة قوية؟ اذكر الفوائد الرئيسية لإنشاء مجموعة متماسكة.

22.9. اكتب دراسة حالة بالأسلوب المستخدم هنا لتوضيح أهمية الاتصالات في فريق المشروع. افترض أن بعض أعضاء الفريق يعملون عن بعد وأنه من غير الممكن جمع الفريق بأكمله في وقت قصير.

22.10. يطلب منك مدير تسليم البرامج وفقاً لجدول زمني تعرف أنه لا يمكن الوفاء به إلا من خلال مطالبة فريق المشروع بالعمل لوقت إضافي بدون أجر. جميع أعضاء الفريق لديهم أطفال صغار. ناقش ما إذا كان يجب عليك قبول هذا الطلب من مديرك أو ما إذا كان عليك إقناع فريقك بإعطاء وقتهم للمؤسسة بدلاً من أسرهم. ما هي العوامل التي قد تكون مهمة في قرارك؟

المراجع

باس ، بي إم ، وجي دونتمان. 1963. "السلوك في المجموعات كدالة للذات والتفاعل والتوجه نحو المهام". غير طبيعي. شركة علم النفس. /66 (4): 19-28. دوى: 10.1037 / 0042764.

"نموذج حلزوني لتطوير البرمجيات وتحسينها". Boehm، BW 1988. *IEEE كمبيوتر* 21 (5): 61-72. دوى: 10.1109 / 2.59.005.

هول ، إي 1998. *إدارة المخاطر: طرق تطوير أنظمة البرمجيات*. القراءة ، ماجستير: أديسون ويسلي.

مارشال وجيه إي ور. هيسلين. 1975. "الفتيان والفتيات معا. التركيب الجنسي وتأثير الكثافة على حجم المجموعة والتماسك". *من الشخصية وعلم النفس الاجتماعي*. /35 (5): 952-961. دوى: 10.1037 / 0076838.

ماسلو ، AA 1954. *الدافع والشخصية*. نيويورك: هاربر ورو.

ولد م. 1999. *إدارة جودة البرمجيات ومخاطر الأعمال*. تشينشيستر ، المملكة المتحدة: جون وايلي وأولاده.

تخطيط oject

أهداف

الهدف من هذا الفصل هو تقديم تخطيط المشروع والجدولة وتقدير التكلفة. عندما تقرأ الفصل، سوف:

- فهم أساسيات حساب تكلفة البرامج والعوامل التي تؤثر على سعر نظام البرنامج الذي سيتم تطويره للعملاء الخارجيين ؛
- معرفة الأقسام التي يجب تضمينها في خطة المشروع التي يتم إنشاؤها ضمن عملية تطوير مدفوعة بالخطة ؛
- فهم ما الذي يتضمنه جدول المشروع واستخدام المخططات الشريطية لتقديم الجدول الزمني للمشروع ؛
- تم تقديمهم إلى تخطيط المشروع السريع بناءً على "لعبة التخطيط" ؛
- فهم تقنيات تقدير التكلفة وكيف يمكن استخدام نموذج COCOMO II لتقدير تكلفة البرمجيات.

محتويات

- 23.1 تسعير البرمجيات
- 23.2 التنمية المدفوعة بالخطة
- 23.3 جدول المشروع
- 23.4 التخطيط السريع
- 23.5 تقنيات التقدير
- 23.6 نمذجة تكلفة COCOMO



يعد تخطيط المشروع من أهم وظائف مدير مشروع البرمجيات. كمدير ، عليك تقسيم العمل إلى أجزاء وتعيينها لأعضاء فريق المشروع ، وتوقع المشاكل التي قد تنشأ ، وإعداد حلول مؤقتة لتلك المشاكل. تستخدم خطة المشروع ، التي يتم إنشاؤها في بداية المشروع ويتم تحديثها مع تقدم المشروع ، لإظهار كيفية إنجاز العمل وتقييم التقدم المحرز في المشروع.

يتم تخطيط المشروع على ثلاث مراحل في دورة حياة المشروع:

1. في مرحلة الاقتراح ، عندما تقدم عطاءً للحصول على عقد لتطوير أو توفير نظام برمجيات. أنت بحاجة إلى خطة في هذه المرحلة لمساعدتك على تحديد ما إذا كان لديك الموارد لإكمال العمل ولتحديد السعر الذي يجب أن تقدمه للعميل.
2. أثناء مرحلة بدء المشروع ، عندما يتعين عليك التخطيط لمن سيعمل في المشروع ، وكيف سيتم تقسيم المشروع إلى زيادات ، وكيف سيتم تخصيص الموارد عبر شركتك ، وما إلى ذلك. هنا ، لديك معلومات أكثر مما كانت عليه في مرحلة الاقتراح ، وبالتالي يمكنك تحسين تقديرات الجهود الأولية التي أعدتها.
3. بشكل دوري خلال المشروع ، عند تحديث خطتك لتعكس معلومات جديدة حول البرنامج وتطويره. تتعلم المزيد عن النظام الذي يتم تنفيذه وقدرات فريق التطوير الخاص بك. مع تغير متطلبات البرامج ، يجب تعديل توزيع العمل وتمديد الجدول الزمني. تسمح لك هذه المعلومات بعمل تقديرات أكثر دقة للمدة التي سيستغرقها العمل.

التخطيط في مرحلة الاقتراح هو تخمين لا محالة ، حيث ليس لديك مجموعة كاملة من المتطلبات للبرنامج المطلوب تطويره. يجب عليك الرد على دعوة لتقديم مقترحات بناءً على وصف عالي المستوى لوظيفة البرنامج المطلوبة. غالباً ما تكون الخطة جزءاً مطلوباً من الاقتراح ، لذلك عليك وضع خطة موثوقة لتنفيذ العمل. إذا فزت بالعقد ، فعليك إعادة تخطيط المشروع ، مع مراعاة التغييرات منذ تقديم الاقتراح والمعلومات الجديدة حول النظام وعملية التطوير وفريق التطوير.

عندما تقوم بالمزايدة على عقد ، عليك أن تحدد السعر الذي ستقترحه على العميل لتطوير البرنامج. كنقطة بداية لحساب هذا السعر ، تحتاج إلى وضع تقدير لتكاليفك لإكمال عمل المشروع. يتضمن التقدير تحديد مقدار الجهد المطلوب لإكمال كل نشاط ، ومن هذه الخطوة ، حساب التكلفة الإجمالية للأنشطة. يجب عليك دائماً حساب تكاليف البرامج بشكل موضوعي ، بهدف التنبؤ الدقيق بتكلفة تطوير البرنامج. بمجرد أن يكون لديك تقدير معقول للتكاليف المحتملة ، فأنت في وضع يسمح لك بحساب السعر الذي ستعرضه على العميل. كما ناقش في القسم التالي ، هناك العديد من العوامل التي تؤثر على تسعير مشروع البرمجيات- إنها ليست مجرد تكلفة زائد ربح.



عندما تقدر تكاليف الجهد المبذول في مشروع برمجي ، فأنت لا تضاعف ببساطة رواتب الأشخاص المعنيين بالوقت الذي يقضيه في المشروع. يجب أن تأخذ في الاعتبار جميع النفقات العامة التنظيمية (مساحة المكتب ، الإدارة ، إلخ) التي يجب أن يغطيها الدخل من المشروع. يمكنك حساب التكاليف عن طريق حساب هذه النفقات العامة وإضافة نسبة إلى تكاليف كل مهندس يعمل في مشروع.

<http://software-engineering-book.com/web/overhead-costs/>

يجب عليك استخدام ثلاث معلمات رئيسية عند حساب تكاليف مشروع تطوير البرمجيات:

- تكاليف الجهد (تكاليف الدفع لمهندسي ومديري البرمجيات) ؛
- تكاليف الأجهزة والبرامج ، بما في ذلك صيانة الأجهزة ودعم البرامج ؛ و
- تكاليف السفر والتدريب.

بالنسبة لمعظم المشاريع ، تكون التكلفة الأكبر هي تكلفة الجهد. يجب عليك تقدير الجهد الإجمالي (في شهر واحد) الذي من المحتمل أن يكون مطلوباً لإكمال عمل المشروع. من الواضح أن لديك معلومات محدودة لإجراء مثل هذا التقدير. لذلك ، فأنت تقوم بأفضل تقدير ممكن ثم تضيف احتياطياً (وقتاً وجهداً إضافيين) في حال كان تقديرك الأولي متفائلاً.

بالنسبة للأنظمة التجارية ، عادةً ما تستخدم أجهزة سلعية ، وهي رخيصة نسبياً. ومع ذلك ، يمكن أن تكون تكاليف البرامج كبيرة إذا كان عليك ترخيص البرامج الوسيطة وبرامج النظام الأساسي. قد تكون هناك حاجة إلى سفر مكثف عند تطوير مشروع في مواقع مختلفة. في حين أن تكاليف السفر نفسها عادة ما تكون جزءاً صغيراً من تكاليف الجهد ، فإن الوقت الذي يقضيه السفر غالباً ما يضيع ويضيف بشكل كبير إلى تكاليف جهود المشروع. يمكنك استخدام أنظمة الاجتماعات الإلكترونية والبرامج التعاونية الأخرى لتقليل السفر وبالتالي إتاحة المزيد من الوقت للعمل المنتج.

بمجرد منح عقد تطوير نظام ، يجب تنقيح مخطط المشروع التفصيلي للمشروع لإنشاء خطة بدء تشغيل المشروع. في هذه المرحلة ، يجب أن تعرف المزيد عن متطلبات هذا النظام. يجب أن يكون هدفك هو إنشاء خطة مشروع بتفاصيل كافية للمساعدة في اتخاذ قرارات بشأن التوظيف والميزانية للمشروع. يمكنك استخدام هذه الخطة كأساس لتخصيص الموارد للمشروع من داخل المنظمة وللمساعدة في تحديد ما إذا كنت بحاجة إلى تعيين موظفين جدد.

يجب أن تحدد الخطة أيضاً آليات مراقبة المشروع. يجب عليك تتبع التقدم المحرز في المشروع ومقارنته التقدم والتكاليف الفعلية والمخطط لها. على الرغم من أن معظم الشركات لديها إجراءات رسمية للمراقبة ، يجب أن يكون المدير الجيد قادراً على تكوين صورة واضحة لما يجري من خلال المناقشات غير الرسمية مع موظفي المشروع. يمكن للرصد غير الرسمي التنبؤ بمشاكل المشروع المحتملة من خلال الكشف عن الصعوبات عند حدوثها. على سبيل المثال ، المناقشات اليومية مع المشروع

قد يكشف فريق العمل أن الفريق يواجه مشاكل في خلل برمجي في أنظمة الاتصالات. يمكن لمدير المشروع بعد ذلك تعيين خبير اتصالات للمشكلة على الفور للمساعدة في العثور على المشكلة وحلها.

تتطور خطة المشروع دائماً أثناء عملية التطوير بسبب تغييرات المتطلبات ، وقضايا التكنولوجيا ، ومشاكل التنمية. يهدف تخطيط التطوير إلى ضمان أن تظل خطة المشروع وثيقة مفيدة للموظفين لفهم ما يجب تحقيقه ومتى يتم تسليمه. لذلك ، يجب مراجعة الجدول الزمني وتقدير التكلفة والمخاطر مع تطوير البرنامج.

إذا تم استخدام طريقة Agile ، فلا تزال هناك حاجة إلى خطة بدء المشروع لأنه بغض النظر عن النهج المستخدم ، لا تزال الشركة بحاجة إلى التخطيط لكيفية تخصيص الموارد للمشروع. ومع ذلك ، فهذه ليست خطة مفصلة ، وتحتاج فقط إلى تضمين المعلومات الأساسية حول تفاصيل العمل والجدول الزمني للمشروع. أثناء التطوير ، يتم وضع خطة غير رسمية للمشروع وتقديرات للجهود لكل إصدار من البرنامج ، مع مشاركة الفريق بأكمله في عملية التخطيط. تمت بالفعل تغطية بعض جوانب التخطيط السريع في الفصل 3 ، وأنا أناقش المناهج الأخرى في القسم 23.4.

23.1 سعي البرمجيات

من حيث المبدأ ، فإن سعر نظام برمجي تم تطويره للعميل هو ببساطة تكلفة التطوير بالإضافة إلى ربح المطور. ومع ذلك ، من الناحية العملية ، فإن العلاقة بين تكلفة المشروع والسعر المعروض للعميل ليست بهذه البساطة في العادة. عند حساب السعر ، تأخذ في الاعتبار اعتبارات تنظيمية واقتصادية وسياسية وتجارية أوسع (الشكل 23.1). تحتاج إلى التفكير في المخاوف التنظيمية ، والمخاطر المرتبطة بالمشروع ، ونوع العقد الذي سيتم استخدامه. قد تسبب هذه المشكلات في تعديل السعر لأعلى أو لأسفل.

لتوضيح بعض مشكلات تسعير المشروع ، ضع في اعتبارك السيناريو التالي:

توظف شركة برمجيات صغيرة ، 10 ، PharmaSoft مهندسي برمجيات. لقد أنهت للتوم مشروعاً كبيراً ولكن ليس لديها سوى عقود سارية تتطلب خمسة من موظفي التطوير. ومع ذلك ، فهي تقدم عطاءً لعقد كبير جداً مع شركة أدوية كبرى يتطلب جهداً لمدة 30 عاماً على مدار عامين. لن يبدأ المشروع لمدة 12 شهراً على الأقل ، ولكن في حالة منحه ، سيغير الوضع المالي للشركة.

تحصل PharmaSoft على فرصة لتقديم عطاءات على مشروع يتطلب ستة أشخاص ويجب أن يكتمل في غضون 10 أشهر. تقدر التكاليف (بما في ذلك النفقات العامة لهذا المشروع) بمبلغ 1.2 مليون دولار. ومع ذلك ، من أجل تحسين مركزها التنافسي ، قررت PharmaSoft تقديم عرض سعر للعميل قدره 0.8 مليون دولار. وهذا يعني أنه على الرغم من خسارة الأموال في هذا العقد ، إلا أنه يمكنها الاحتفاظ بالموظفين المتخصصين للمشاريع المستقبلية الأكثر ربحية والتي من المحتمل أن تبدأ العمل في غضون عام.

عامل	وصف
الشروط التعاقدية	قد يكون العميل على استعداد للسماح للمطور بالاحتفاظ بملكية كود المصدر وإعادة استخدامه في مشاريع أخرى. قد يتم تخفيض السعر الذي يتم تحصيله بعد ذلك ليعكس قيمة كود المصدر للمطور.
عدم اليقين في تقدير التكلفة	إذا كانت المنظمة غير متأكدة من تقدير التكلفة الخاص بها ، فقد تزيد سعرها باحتياطي يزيد عن ربحها العادي.
القدرة المادية	الشركات التي تعاني من مشاكل مالية قد تخفض أسعارها للحصول على عقد. من الأفضل تحقيق ربح أو كسر أقل من المعتاد بدلاً من الخروج من العمل. التدفق النقدي أكثر أهمية من الربح في الأوقات الاقتصادية الصعبة.
فرصة السوق	قد تفتتس منظمة التطوير سعراً منخفضاً لأنها ترغب في الانتقال إلى قطاع جديد من سوق البرمجيات. قد يؤدي قبول ربح منخفض في مشروع واحد إلى منح المنظمة الفرصة لتحقيق ربح أكبر لاحقاً. قد تساعد الخبرة المكتسبة أيضاً في تطوير منتجات جديدة.
تقلب المتطلبات	إذا كان من المحتمل أن تتغير المتطلبات ، فقد تخفض المنظمة سعرها للفوز بعقد. بعد منح العقد ، يمكن فرض أسعار عالية للتغييرات في المتطلبات.

الشكل 23.1 عوامل
تؤثر على البرمجيات
التسعير

هذه أمثلة على نهج لتسعير البرامج يسمى "التسعير للفوز". التسعير للفوز يعني أن الشركة لديها بعض فكرة من السعر الذي يتوقع العميل دفعه ويقدم عطاءً للعقد بناءً على السعر المتوقع للعميل. قد يبدو هذا غير أخلاقي وغير تجاري ، لكن له مزايا لكل من العميل ومزود النظام.

يتم الاتفاق على تكلفة المشروع على أساس اقتراح مخطط تفصيلي. ثم تجري المفاوضات بين العميل والعميل لتحديد المواصفات التفصيلية للمشروع. هذه المواصفات مقيدة بالتكلفة المتفق عليها. يجب أن يتفق البائع والمشتري على وظيفة النظام المقبولة. العامل الثابت في العديد من المشاريع ليس متطلبات المشروع ولكن التكلفة. يمكن تغيير المتطلبات بحيث تظل تكاليف المشروع في حدود الميزانية.

على سبيل المثال ، لنفترض أن شركة (OilSoft) تقدم عطاءات للحصول على عقد لتطوير نظام توصيل الوقود لشركة نفط تقوم بجدولة شحنات الوقود إلى محطات الخدمة الخاصة بها. لا توجد وثيقة متطلبات تفصيلية لهذا النظام ، لذلك تقدر OilSoft أن سعراً قدره 900 ألف دولار من المرجح أن يكون تنافسياً وضمن ميزانية شركة النفط. بعد منح العقد ، تقوم OilSoft بعد ذلك بالتفاوض بشأن المتطلبات التفصيلية للنظام بحيث يتم تسليم الوظائف الأساسية. ثم تقوم بتقدير التكاليف الإضافية للمتطلبات الأخرى.

هذه النهج له مزايا لكل من مطور البرامج والعميل. يتم التفاوض على المتطلبات لتجنب المتطلبات التي يصعب تنفيذها والتي من المحتمل أن تكون باهظة الثمن. تسهل المتطلبات المرنة إعادة استخدام البرامج. منحت شركة النفط العقد إلى شركة معروفة يمكنها الوثوق بها. علاوة على ذلك ، قد يكون من الممكن توزيع تكلفة

المشروع على عدة إصدارات من النظام. قد يقلل هذا من تكاليف نشر النظام ويسمح للعميل بوضع ميزانية لتكلفة المشروع على مدى عدة سنوات مالية.

23.2 تنمية المدفوعة بالخط

التطوير القائم على الخط أو المستند إلى الخط هو نهج لهندسة البرمجيات حيث يتم التخطيط لعملية التطوير بالتفصيل. يتم إنشاء خطة مشروع تسجل العمل الذي يتعين القيام به ، ومن سيقوم بذلك ، والجدول الزمني للتطوير ، ومنتجات العمل. يستخدم المديرون الخط لدعم اتخاذ قرارات المشروع وكوسيلة لقياس التقدم. يعتمد التطوير المدفوع بالخط على تقنيات إدارة المشاريع الهندسية ويمكن اعتباره الطريقة "التقليدية" لإدارة مشاريع تطوير البرامج الكبيرة. يتضمن التطوير السريع عملية تخطيط مختلفة ، تمت مناقشتها في القسم 23.4 ، حيث يتم تأخير القرارات.

تكمّن مشكلة التطوير المبني على الخط في أنه يجب مراجعة القرارات المبكرة بسبب التغييرات في البيئات التي يتم فيها تطوير البرنامج واستخدامه. يؤدي تأخير قرارات التخطيط إلى تجنب إعادة العمل غير الضروري. ومع ذلك ، فإن الحجج المؤيدة للنهج القائم على الخط هي أن التخطيط المبكر يسمح بأخذ القضايا التنظيمية (توافر الموظفين ، والمشاريع الأخرى ، وما إلى ذلك) في الاعتبار. يتم اكتشاف المشكلات والتبعيات المحتملة قبل بدء المشروع ، وليس بمجرد بدء المشروع.

في رأيي ، فإن أفضل نهج لتخطيط المشروع ينطوي على مزيج معقول من التنمية المستندة إلى الخط والمرنة. يعتمد التوازن على نوع المشروع ومهارات الأشخاص المتاحين. في أحد الأطراف ، تتطلب أنظمة الأمان والحالات الحرجة الكبيرة تحليلاً أولياً شاملاً وقد يتعين اعتمادها قبل استخدامها. يجب أن تكون هذه الأنظمة في الغالب مدفوعة بالخط. على الجانب الآخر ، يجب أن تكون أنظمة المعلومات الصغيرة إلى المتوسطة الحجم ، لاستخدامها في بيئة تنافسية سريعة التغير ، مرنة في الغالب. عندما تشارك عدة شركات في مشروع تطوير ، عادة ما يتم استخدام نهج مبني على الخط لتنسيق العمل عبر كل موقع تطوير.

23.2.1 خطط المشروع

في مشروع تطوير مبني على الخط ، تحدد خطة المشروع الموارد المتاحة للمشروع وتفصيل العمل والجدول الزمني لتنفيذ العمل. يجب أن تحدد الخطّة النهج الذي يتم اتّباعه لإدارة المخاطر وكذلك المخاطر التي يتعرض لها المشروع والبرمجيات قيد التطوير. تختلف تفاصيل خطط المشروع اعتماداً على نوع المشروع والتنظيم ، لكن الخطط تتضمن عادةً الأقسام التالية:

1. مقدمة يصف بإيجاز أهداف المشروع ويحدد القيود (مثل الميزانية والوقت) التي تؤثر على إدارة المشروع.

2. منظمة المشروع يصف الطريقة التي يتم بها تنظيم فريق التطوير والأشخاص المشاركين وأدوارهم في الفريق.

يخطط	وصف
خطة إدارة التكوين	يصف إجراءات إدارة التكوين والهياكل التي سيتم استخدامها.
خطة النشر	يصف كيفية نشر البرامج والأجهزة المرتبطة بها (إذا لزم الأمر) في بيئة العمل. يجب أن يتضمن ذلك خطة لترحيل البيانات من الأنظمة الحالية.
خطة الصيانة	يتنبأ بمتطلبات الصيانة والتكاليف والجهد.
خطة الجودة	يصف إجراءات ومعايير الجودة التي سيتم استخدامها في المشروع.
خطة التحقق	يصف النهج والموارد والجدول الزمني المستخدم للتحقق من صحة النظام.

الشكل 23.2 مشروع
مكملات الخطوة

3. تحليل المخاطر يصف مخاطر المشروع المحتملة ، واحتمالية ظهور هذه المخاطر ، واستراتيجيات الحد من المخاطر (التي تمت مناقشتها في الفصل 22) المقترحة.

4. متطلبات موارد الأجهزة والبرامج تحدد الأجهزة وبرامج الدعم المطلوبة لتنفيذ التطوير. إذا كان لابد من شراء الأجهزة ، فقد يتم تضمين تقديرات الأسعار وجدول التسليم.

5. انهيار العمل يحدد تقسيم المشروع إلى أنشطة ويحدد المدخلات والمخرجات من كل نشاط من أنشطة المشروع.

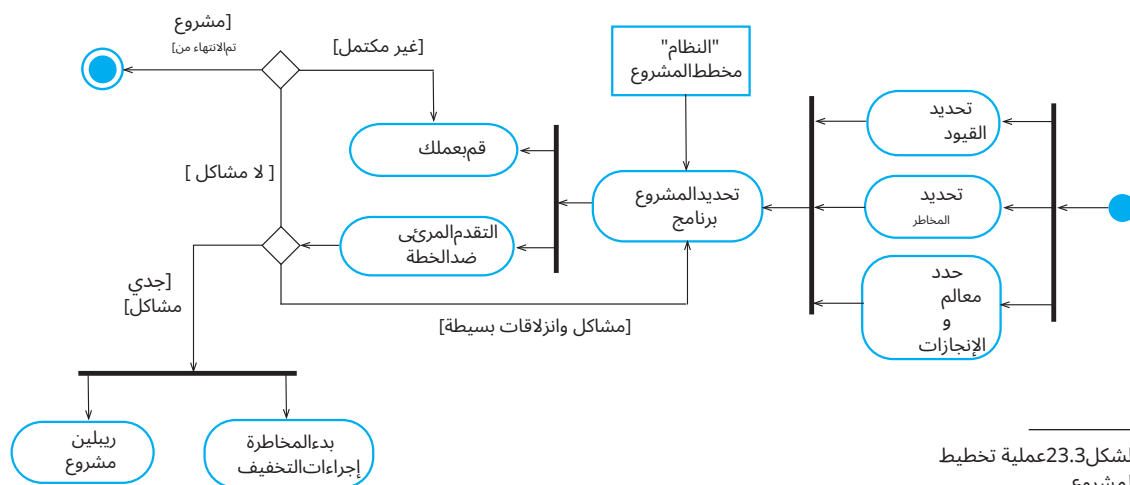
6. الجدول الزمني للمشروع إظهار التبعيات بين الأنشطة والوقت المقدر المطلوب للوصول إلى كل حدث رئيسي وتخصيص الأشخاص للأنشطة. تتم مناقشة الطرق التي يمكن من خلالها تقديم الجدول الزمني في القسم التالي من الفصل.

7. آليات الرصد والإبلاغ يحدد تقارير الإدارة التي يجب إنتاجها ، ومتى يجب إنتاجها ، وآليات مراقبة المشروع التي سيتم استخدامها.

يجب أن تتضمن خطة المشروع الرئيسية دائماً تقييماً لمخاطر المشروع وجدولاً زمنياً للمشروع. بالإضافة إلى ذلك ، يمكنك تطوير عدد من الخطط التكميلية لأنشطة مثل الاختبار وإدارة التكوين. يوضح الشكل 23.2 بعض الخطط التكميلية التي يمكن تطويرها. هذه كلها مطلوبة عادة في المشاريع الكبيرة التي تعمل على تطوير أنظمة كبيرة ومعقدة.

23.2.2 عملية التخطيط

تخطيط المشروع هو عملية تكرارية تبدأ عند إنشاء خطة مشروع أولية أثناء مرحلة بدء المشروع. الشكل 23.3 هو مخطط نشاط UML يوضح سير عمل نموذجي لعملية تخطيط المشروع. تغييرات الخطة أمر لا مفر منه. مع توفر المزيد من المعلومات حول النظام وفريق المشروع



الشكل 23.3 عملية تخطيط المشروع

أثناء المشروع ، يجب عليك مراجعة الخطة بانتظام لتعكس المتطلبات والجدول الزمني وتغييرات المخاطر. يؤدي تغيير أهداف العمل أيضاً إلى تغييرات في خطط المشروع. مع تغير أهداف العمل ، يمكن أن يؤثر ذلك على جميع المشاريع ، والتي قد يتعين إعادة التخطيط لها بعد ذلك.

في بداية عملية التخطيط ، يجب عليك تقييم القيود التي تؤثر على المشروع. هذه القيود هي تاريخ التسليم المطلوب ، والموظفين المتاحين ، والميزانية الإجمالية ، والأدوات المتاحة ، وما إلى ذلك. بالتزامن مع هذا التقييم ، يجب عليك أيضاً تحديد معالم المشروع والتسليمات. المعالم الرئيسية هي نقاط في الجدول يمكنك على أساسها تقييم التقدم ، على سبيل المثال ، تسليم النظام للاختبار. التسليمات هي منتجات العمل التي يتم تسليمها إلى العميل ، على سبيل المثال ، مستند المتطلبات للنظام.

ثم تدخل العملية حلقة تنتهي عند اكتمال المشروع. تقوم بوضع جدول تقديري للمشروع ، ويتم بدء الأنشطة المحددة في الجدول أو الموافقة عليها للمتابعة. بعد مرور بعض الوقت (عادةً حوالي أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع) ، يجب عليك مراجعة التقدم وملاحظة التناقضات في الجدول الزمني المخطط. نظراً لأن التقديرات الأولية لمعاملات المشروع تقريبية حتماً ، فإن الانزلاقات الطفيفة أمر طبيعي وسيتعين عليك إجراء تعديلات على الخطة الأصلية.

يجب أن تضع افتراضات واقعية وليست متفائلة عندما تحدد خطة مشروع. تظهر مشاكل بعض الوصف دائماً أثناء المشروع ، وتؤدي إلى تأخير المشروع. لذلك يجب أن تكون افتراضاتك وجدولتك الأولية متشائمة وأن تأخذ في الاعتبار المشكلات غير المتوقعة. يجب عليك تضمين الطوارئ في خطتك بحيث إذا ساءت الأمور ، فلن يتم تعطيل جدول التسليم بشكل خطير.

إذا كانت هناك مشاكل خطيرة في أعمال التطوير من المحتمل أن تؤدي إلى تأخيرات كبيرة ، فأنت بحاجة إلى بدء إجراءات تخفيف المخاطر لتقليل مخاطر فشل المشروع. بالتزامن مع هذه الإجراءات ، عليك أيضاً إعادة تخطيط المشروع. قد يتضمن ذلك إعادة التفاوض بشأن قيود المشروع والتسليمات مع العميل. يجب أيضاً وضع جدول زمني جديد لموعد الانتهاء من العمل والاتفاق عليه مع العميل.

إذا لم تنجح عملية إعادة التفاوض هذه أو كانت إجراءات تخفيف المخاطر غير فعالة ، فيجب عليك الترتيب لإجراء مراجعة فنية رسمية للمشروع. تهدف هذه المراجعة إلى إيجاد نهج بديل يسمح للمشروع بالاستمرار. يجب أن تتحقق المراجعات أيضاً من أن أهداف العمل لم تتغير وأن المشروع يظل متوافقاً مع هذه الأهداف.

قد تكون نتيجة المراجعة قراراً بإلغاء المشروع. قد يكون هذا نتيجة لفشل فني أو إداري ولكن في كثير من الأحيان يكون نتيجة للتغييرات الخارجية التي تؤثر على المشروع. غالباً ما يكون وقت تطوير مشروع برمجيات كبير عدة سنوات. خلال ذلك الوقت ، تتغير أهداف العمل وأولوياته حتماً. قد تعني هذه التغييرات أن البرنامج لم يعد مطلوباً أو أن متطلبات المشروع الأصلية غير مناسبة. قد تقرر الإدارة بعد ذلك إيقاف تطوير البرامج أو إجراء تغييرات كبيرة على المشروع لتعكس التغييرات في الأهداف التنظيمية.

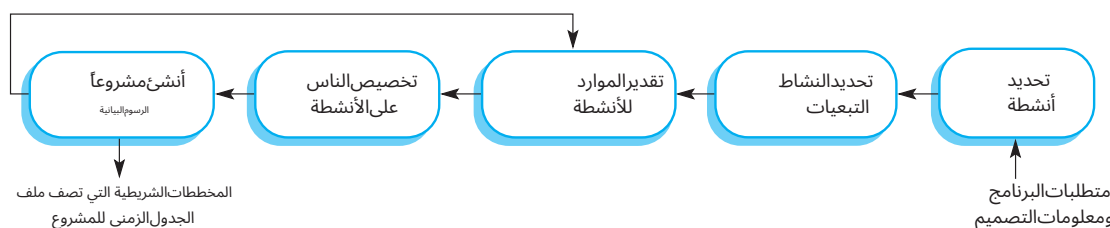
23.3 جدولة المشروع

جدولة المشروع هي عملية تحديد كيفية تنظيم العمل في المشروع كمهام منفصلة ، ومتى وكيف سيتم تنفيذ هذه المهام. أنت تقدر وقت التقويم اللازم لإكمال كل مهمة والجهد المطلوب ، وتقتصر من سيعمل على المهام التي تم تحديدها. يجب عليك أيضاً تقدير موارد الأجهزة والبرامج اللازمة لإكمال كل مهمة. على سبيل المثال ، إذا كنت تقوم بتطوير نظام مضمن ، فيجب عليك تقدير الوقت الذي تحتاجه على الأجهزة المتخصصة وتكاليف تشغيل محاكي النظام. فيما يتعلق بمراحل التخطيط التي قدمتها في مقدمة هذا الفصل ، يتم عادةً إنشاء جدول زمني أولي للمشروع أثناء مرحلة بدء المشروع. ثم يتم تنقيح هذا الجدول الزمني وتعديله أثناء التخطيط للتنمية.

تحتاج كل من العمليات المستندة إلى الخطة والعملية الرشيقة إلى جدول زمني أولي للمشروع ، على الرغم من تضمين تفاصيل أقل في خطة مشروع رشيقة. يتم استخدام هذا الجدول الزمني الأولي لتخطيط كيفية تخصيص الأشخاص للمشاريع وللتحقق من تقدم المشروع مقابل التزاماته التعاقدية. في عمليات التطوير التقليدية ، يتم في البداية تطوير الجدول الكامل ثم تعديله مع تقدم المشروع. في العمليات الرشيقة ، يجب أن يكون هناك جدول زمني شامل يحدد متى سيتم الانتهاء من المراحل الرئيسية من المشروع. ثم يتم استخدام نهج تكراري للجدولة للتخطيط لكل مرحلة.

تتضمن الجدولة في المشاريع القائمة على الخطة (الشكل 23.4) تقسيم إجمالي العمل المتضمن في المشروع إلى مهام منفصلة وتقدير الوقت المطلوب لإكمال كل مهمة. يجب أن تستمر المهام عادة لمدة أسبوع على الأقل ولا تزيد عن شهرين. التقسيم الدقيق يعني أنه يجب إنفاق قدر غير متناسب من الوقت في إعادة تخطيط خطة المشروع وتحديثها. يجب أن يكون الحد الأقصى للوقت لأي مهمة من 6 إلى 8 أسابيع. إذا كانت المهمة تستغرق وقتاً أطول من ذلك ، فيجب تقسيمها إلى مهام فرعية لتخطيط المشروع وجدولته.

يتم تنفيذ بعض هذه المهام بالتوازي ، حيث يعمل أشخاص مختلفون على مكونات مختلفة من النظام. يجب عليك تنسيق هذه المهام المتوازية وتنظيم العمل بحيث يتم استخدام القوى العاملة على النحو الأمثل ولا تقدم



الشكل 23.4 عملية جدولة المشروع

التبعيات غير الضرورية بين المهام. من المهم تجنب الموقف الذي يتأخر فيه المشروع بأكمله لأن المهمة الحاسمة لم تكتمل.

إذا كان المشروع متقدماً تقنياً ، فمن شبه المؤكد أن التقديرات الأولية ستكون متفائلة حتى عندما تحاول النظر في جميع الاحتمالات. في هذا الصدد ، لا تختلف جدولة البرامج عن جدولة أي نوع آخر من المشاريع الكبيرة المتقدمة. غالباً ما تتأخر الطائرات الجديدة والجسور وحتى النماذج الجديدة من السيارات بسبب مشاكل غير متوقعة. لذلك ، يجب تحديث الجداول باستمرار كلما توفرت معلومات تقدم أفضل. إذا كان المشروع الذي تتم جدولته مشابهاً للمشروع سابق ، فقد يُعاد استخدام التقديرات السابقة. ومع ذلك ، قد تستخدم المشاريع طرق تصميم ولغات تنفيذ مختلفة ، لذلك قد لا تكون الخبرة المكتسبة من المشاريع السابقة قابلة للتطبيق في التخطيط لمشروع جديد.

عندما تقوم بتقدير الجداول ، يجب أن تأخذ في الاعتبار احتمالية أن تسوء الأمور. قد يمرض الأشخاص الذين يعملون في مشروع ما أو يغادرون ، وقد تعطل الأجهزة ، وقد يتم تسليم برامج أو أجهزة الدعم الأساسية في وقت متأخر. إذا كان المشروع جديداً ومتقدماً تقنياً ، فقد تصبح أجزاء منه أكثر صعوبة وتستغرق وقتاً أطول مما كان متوقعاً في الأصل.

تتمثل إحدى القواعد العامة الجيدة في التقدير كما لو أن شيئاً لن يحدث بشكل خاطئ ، ثم قم بزيادة تقديرك لتغطية المشكلات المتوقعة. يمكن أيضاً إضافة عامل طوارئ آخر لتغطية المشكلات غير المتوقعة إلى التقدير. يعتمد عامل الطوارئ الإضافي هذا على نوع المشروع ، ومعايير العملية (الموعد النهائي ، والمعايير ، وما إلى ذلك) ، وجودة وخبرة مهندسي البرمجيات العاملين في المشروع. قد تضيف تقديرات الطوارئ من 30 إلى 50٪ إلى الجهد والوقت اللازمين للمشروع.

23.3.1 جدول العرض

يمكن ببساطة توثيق جداول المشروع في جدول أو جدول بيانات يوضح المهام والجهد المقدر والمدة وتبعيات المهام (الشكل 23.5). ومع ذلك ، فإن أسلوب العرض هذا يجعل من الصعب رؤية العلاقات والتبعيات بين الأنشطة المختلفة. لهذا السبب ، تم تطوير تصورات رسومية بديلة لجدول المشروع والتي غالباً ما تكون أسهل في القراءة والفهم. يشيع استخدام نوعين من التصور:

1. تظهر المخططات الشريطية المستندة إلى التقويم المسؤول عن كل نشاط ، والوقت المنقضي المتوقع ، وموعد بدء النشاط وانتهائه. تسمى المخططات الشريطية أيضاً مخططات جانث ، نسبة لمخترعها ، هنري جانث.

مهمة	الجهد(أيام عمل)	المدة(أيام)	التبعيات
T1	15	10	
T2	8	15	
T3	20	15	T1)M1(
T4	5	10	
T5	5	10	T2, T4)M3(
T6	10	5	T1, T2)M4(
T7	25	20	T1)M1(
T8	75	25	T4)M2(
T9	10	15	T3, T6)M5(
T10	20	15	T7, T8)M6(
T11	10	10	T9)M7(
T12	20	10	T10, T11)M8(

الشكل 23.5 مهام،
المددو
التبعيات

2.تظهر شبكات النشاط التبعيات بين الأنشطة المختلفة التي يتكون منها المشروع. يتم وصف هذه الشبكات في قسم الويب المرتبط.

أنشطة المشروع هي عنصر التخطيط الأساسي. كل نشاط له:

- المدة بالأيام أو الأشهر التقويمية ؛
- تقدير للجهد ، والذي يوضح عدد أيام عمل الشخص أو شهره لإكمال العمل ؛
- الموعد النهائي الذي يجب أن يكتمل فيه النشاط ؛ و
- نقطة نهاية محددة ، والتي قد تكون مستنداً ، أو عقد اجتماع مراجعة ، أو تنفيذ ناجح لجميع الاختبارات ، أو ما شابه ذلك.

عند التخطيط لمشروع ما ، قد تقرر تحديد معالم المشروع. المعلم الرئيسي هو نهاية منطقية لمرحلة من المشروع حيث يمكن مراجعة تقدم العمل. يجب توثيق كل حدث رئيسي بتقرير موجز (غالباً ما يكون مجرد بريد إلكتروني) يلخص العمل المنجز وما إذا كان العمل قد اكتمل كما هو مخطط أم لا. قد ترتبط المعالم بمهمة واحدة أو بمجموعات من الأنشطة ذات الصلة. على سبيل المثال ، في الشكل 23.5 ، يرتبط المعلم الرئيسي M1 بالمهمة T1 ويمثل نهاية هذا النشاط. يرتبط Milestone M3 بزواج من المهام T2 و T4 ؛ لا يوجد معلم فردي في نهاية هذه المهام.



مخطط النشاط هو تمثيل لجدول المشروع الذي يقدم خطة المشروع كرسم بياني موجه. إنه يوضح المهام التي يمكن تنفيذها بالتوازي وتلك التي يجب تنفيذها بالتسلسل نظراً لاعتمادها على الأنشطة السابقة. إذا كانت المهمة تعتمد على عدة مهام أخرى، فيجب إكمال كل هذه المهام قبل أن تبدأ. "المسار الحرج" عبر مخطط النشاط هو أطول سلسلة من المهام التابعة. هذا يحدد مدة المشروع.

<http://software-engineering-book.com/web/planning-activities/>

تقوم بعض الأنشطة بإنشاء مخرجات المشروع - المخرجات التي يتم تسليمها إلى عميل البرنامج. عادة، يتم تحديد المخرجات المطلوبة في عقد المشروع، وتعتمد رؤية العميل لتقدم المشروع على هذه التسليمات. المعالم والمخرجات ليست هي نفسها. المعالم الرئيسية هي تقارير قصيرة تستخدم للإبلاغ عن التقدم المحرز، في حين أن النواتج هي مخرجات مشروع أكثر جوهرية مثل وثيقة المتطلبات أو التنفيذ الأولي للنظام.

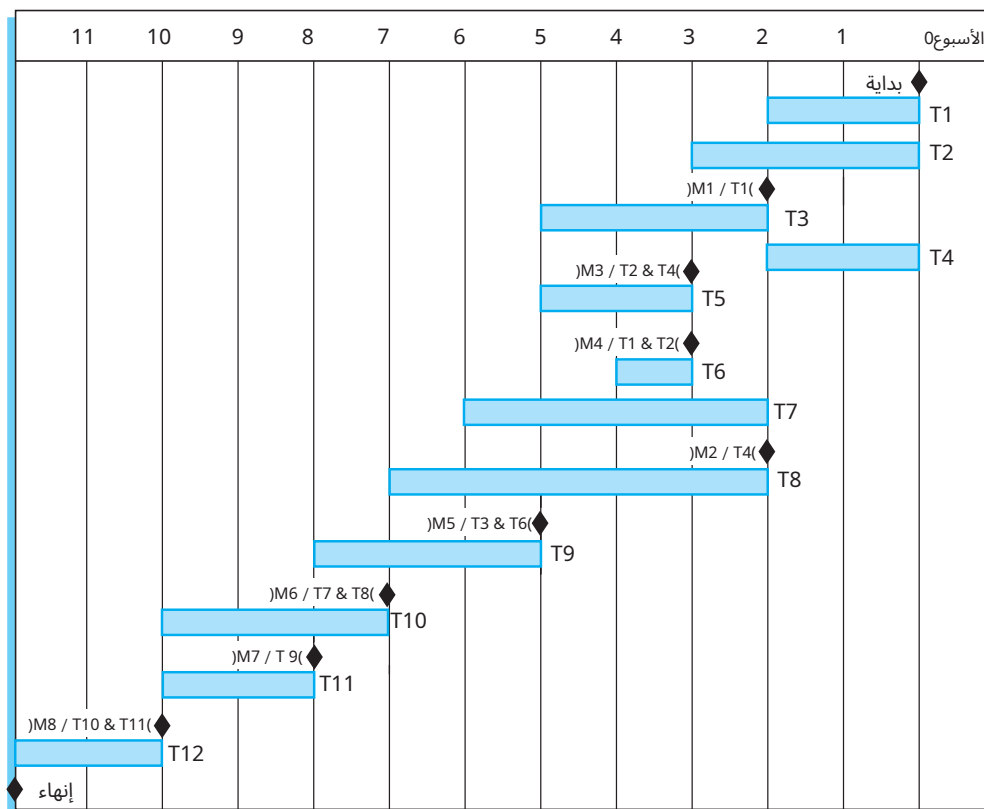
يوضح الشكل 23.5 مجموعة افتراضية من المهام وجهودها المقدرة ومدتها وتبعيات المهام. من هذا الجدول، يمكنك أن ترى أن المهمة T3 تعتمد على المهمة T1. هذا يعني أن المهمة T1 يجب أن تكتمل قبل أن تبدأ T3. على سبيل المثال، قد يكون T1 هو اختيار نظام لإعادة الاستخدام و T3، تكوين النظام المحدد. لا يمكنك بدء تكوين النظام حتى تختار وتثبيت نظام التطبيق المراد تعديله.

لاحظ أن المدة المقدرة لبعض المهام أكثر من المجهود المطلوب والعكس صحيح. إذا كان الجهد أقل من المدة، فلن يعمل الأشخاص المخصصون لهذه المهمة بدوام كامل. إذا تجاوز الجهد المدة، فهذا يعني أن العديد من أعضاء الفريق يعملون على المهمة في نفس الوقت.

يأخذ الشكل 23.6 المعلومات الواردة في الشكل 23.5 ويعرض الجدول الزمني للمشروع كمخطط شريطي يعرض تقويم المشروع وتواريخ البدء والانتهاج للمهام. عند القراءة من اليسار إلى اليمين، يظهر الرسم البياني الشريطي بوضوح متى تبدأ المهام وتنتهي. تظهر المعالم (M2)، M1، إلخ أيضاً على المخطط الشريطي. لاحظ أنه يمكن تنفيذ المهام المستقلة بشكل متوازٍ على سبيل المثال، تبدأ المهام T1 و T2 و T4 في بداية المشروع.

بالإضافة إلى تخطيط جدول التسليم للبرنامج، يتعين على مديري المشاريع تخصيص الموارد للمهام. المورد الرئيسي، بالطبع، هو مهندسو البرمجيات الذين سيقومون بهذا العمل. يجب أن يتم تكليفهم بأنشطة المشروع. يمكن تحليل تخصيص الموارد من خلال أدوات إدارة المشروع، ويمكن إنشاء مخطط شريطي يوضح وقت عمل الموظفين في المشروع (الشكل 23.7). قد يعمل الأشخاص على أكثر من مهمة في نفس الوقت، وأحياناً لا يعملون في المشروع. قد يكونون في إجازة أو يعملون في مشاريع أخرى أو يحضرون دورات تدريبية. أعرض مهام بدوام جزئي باستخدام خط قطري يتقاطع مع الشريط.

عادة ما توظف المنظمات الكبيرة عدداً من المتخصصين الذين يعملون في مشروع عند الحاجة. في الشكل 23.7، يمكنك أن ترى أن ماري متخصصة في العمل



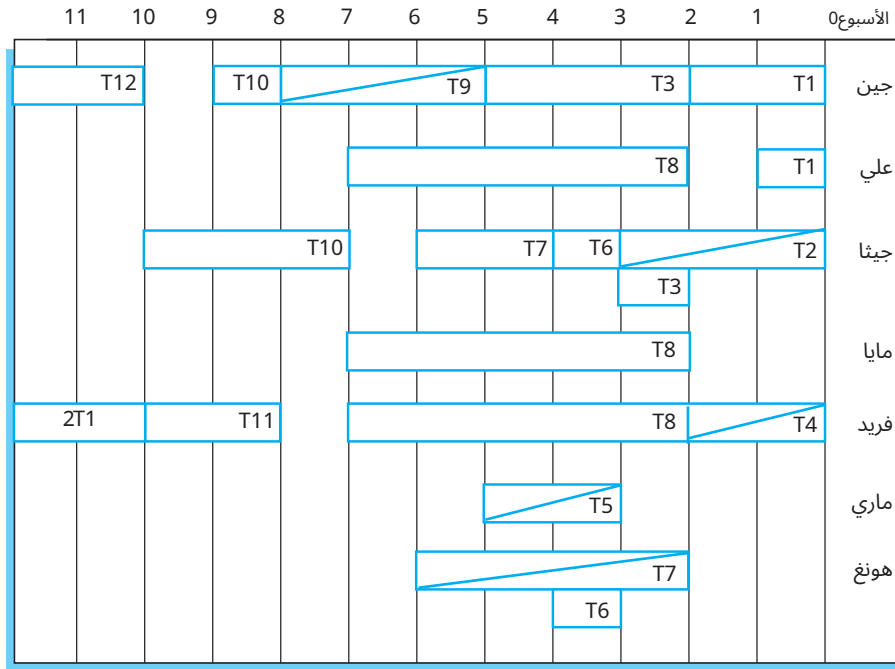
الشكل 23.6: نشاط

شريط الرسم البياني

فقط مهمة واحدة (T5) في المشروع. لا مفر من الاستعانة بالمتخصصين عند تطوير أنظمة معقدة، ولكن يمكن أن يؤدي ذلك إلى مشاكل في الجدولة. إذا تأخر أحد المشاريع أثناء عمل أحد المتخصصين عليه، فقد يؤثر ذلك على مشاريع أخرى حيث يكون الاختصاصي مطلوباً أيضاً. قد تتأخر هذه المشاريع لأن الاختصاصي غير متوفر.

إذا تم تأخير مهمة ما، فقد تتأثر المهام اللاحقة التي تعتمد عليها. لا يمكنهم البدء حتى تكتمل المهمة المؤجلة. يمكن أن تتسبب التأخيرات في حدوث مشكلات خطيرة في تخصيص الموظفين، خاصة عندما يعمل الأشخاص في عدة مشروعات في نفس الوقت. إذا تأخرت مهمة (T)، فقد يتم تعيين الأشخاص المخصصين لها لعمل آخر (W). قد يستغرق إكمال هذا العمل وقتاً أطول من التأخير، ولكن بمجرد تعيينهم، لا يمكن إعادة تعيينهم مرة أخرى إلى المهمة الأصلية. قد يؤدي هذا بعد ذلك إلى مزيد من التأخير في T لأنها تكمل W.

عادة، يجب عليك استخدام أداة تخطيط المشروع، مثل Basecamp أو مشروع Microsoft، لإنشاء وتحديث وتحليل معلومات جدول المشروع. تتوقع أدوات إدارة المشروع عادة إدخال معلومات المشروع في جدول، ويقومون بإنشاء قاعدة بيانات لمعلومات المشروع. يمكن بعد ذلك إنشاء المخططات الشريطية ومخططات النشاط تلقائياً من قاعدة البيانات هذه.



الشكل 23.7 العاملون
مخطط التخصيص

23.4 تخطيط السريع

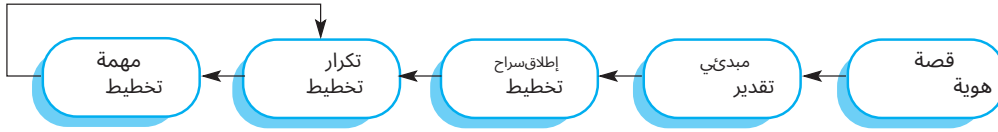
الأساليب الرشيقة لتطوير البرمجيات هي مناهج تكرارية حيث يتم تطوير البرنامج وتسليمه للعملاء بزيادات. على عكس النهج التي تعتمد على الخطة ، لم يتم التخطيط لوظيفة هذه الزيادات مسبقاً ولكن يتم تحديدها أثناء التطوير. يعتمد القرار بشأن ما يجب تضمينه في الزيادة على التقدم المحرز وعلى أولويات العميل. الحجة في هذا النهج هي أن أولويات العميل ومتطلباته تتغير ، لذلك من المنطقي أن يكون لديك خطة مرنة يمكنها استيعاب هذه التغييرات. يعد كتاب كوهن (Cohn 2005) مقدمة ممتازة للتخطيط السريع.

تتميز طرق التطوير الرشيقة مثل (Rubin 2013) (Scrum) و (Andres 2004) و (Beck) Extreme Programming بنهج من مرحلتين للتخطيط ، بما يتوافق مع مرحلة بدء التشغيل في التخطيط القائم على التخطيط والتطوير:

1. تخطيط الإصدار ، الذي يتطلع إلى المستقبل لعدة أشهر ويقرر الميزات التي يجب تضمينها في إصدار النظام.

2. تخطيط التكرار ، التي لها نظرة مستقبلية قصيرة المدى وتركز على تخطيط الزيادة التالية في النظام. يمثل هذا عادة من 2 إلى 4 أسابيع من العمل للفريق.

لقد شرحت بالفعل نهج Scrum للتخطيط في الفصل 3 ، والذي يعتمد على تراكم المشاريع والمراجعات اليومية للعمل الذي يتعين القيام به. إنه موجه في المقام الأول



الشكل 23.8 ال
"لعبة التخطيط"

لتخطيط التكرار. نهج آخر للتخطيط السريع ، والذي تم تطويره كجزء من البرمجة المتطرفة ، يعتمد على قصص المستخدمين. يمكن استخدام ما يسمى بلعبة التخطيط في كل من تخطيط الإصدار وتخطيط التكرار.

أساس لعبة التخطيط (الشكل 23.8) هو مجموعة قصص المستخدمين (انظر الفصل 3) التي تغطي جميع الوظائف التي سيتم تضمينها في النظام النهائي. يعمل فريق التطوير و عميل البرنامج معاً لتطوير هذه القصص. يقرأ أعضاء الفريق القصص ويناقشونها ويرتبونها بناءً على مقدار الوقت الذي يعتقدون أنه سيستغرقه لتنفيذ القصة. قد تكون بعض القصص أكبر من أن يتم تنفيذها في تكرار واحد ، ويتم تقسيمها إلى قصص أصغر.

تكمّن مشكلة ترتيب القصص في أن الأشخاص غالباً ما يجدون صعوبة في تقدير مقدار الجهد والوقت اللازم للقيام بشيء ما. لتسهيل هذا الأمر ، يمكن استخدام الترتيب النسبي. يقارن الفريق القصص في أزواج ويقرر أيها سيستغرق معظم الوقت والجهد ، دون تقييم مقدار الجهد المطلوب بالضبط. في نهاية هذه العملية ، تم ترتيب قائمة القصص ، مع بذل القصص في الجزء العلوي من القائمة أقصى جهد للتنفيذ. ثم يخصص الفريق نقاط جهد نظرية لجميع القصص في القائمة. قد تحتوي القصة المعقدة على 8 نقاط والقصة البسيطة نقطتان.

بمجرد تقدير القصص ، تتم ترجمة الجهد النسبي إلى التقدير الأول للجهد الإجمالي المطلوب باستخدام فكرة "السرعة". السرعة هي عدد نقاط الجهد التي ينفذها الفريق يومياً. يمكن تقدير ذلك إما من التجربة السابقة أو من خلال تطوير قصة أو قصتين لمعرفة مقدار الوقت المطلوب. تقدير السرعة تقريبي ولكن يتم تنقيحه أثناء عملية التطوير. بمجرد أن يكون لديك تقدير للسرعة ، يمكنك حساب الجهد الإجمالي في أيام الفرد لتنفيذ النظام.

يتضمن تخطيط الإصدار اختيار القصص وتنقيحها التي ستعكس الميزات التي سيتم تنفيذها في إصدار النظام والترتيب الذي يجب أن يتم تنفيذ القصص به. يجب أن يشارك العميل في هذه العملية. ثم يتم اختيار تاريخ الإصدار ، ويتم فحص القصص لمعرفة ما إذا كان تقدير الجهد متسقاً مع ذلك التاريخ. إذا لم يكن كذلك ، تتم إضافة القصص أو إزالتها من القائمة.

تخطيط التكرار هو المرحلة الأولى في تطوير زيادة نظام التسليم. يتم اختيار القصص التي سيتم تنفيذها خلال هذا التكرار ، مع عدد القصص التي تعكس الوقت اللازم لتقديم نظام عملي (عادة 2 أو 3 أسابيع) وسرعة الفريق. عند الوصول إلى تاريخ التسليم ، يكون تكرار التطوير قد اكتمل ، حتى لو لم يتم تنفيذ جميع القصص. يأخذ الفريق بعين الاعتبار القصص التي تم تنفيذها ويضيف نقاط جهدهم. يمكن بعد ذلك إعادة حساب السرعة ، ويستخدم هذا المقياس في التخطيط للإصدار التالي من النظام.

في بداية كل تكرار تطوير ، هناك مرحلة تخطيط مهمة حيث يقسم المطورون القصص إلى مهام تطوير. يجب أن تستغرق مهمة التطوير من 4 إلى 16 ساعة. يتم سرد جميع المهام التي يجب إكمالها لتنفيذ جميع المجموعات النصية في هذا التكرار. ثم يقوم المطورون الأفراد بالتسجيل في الموقع المحدد

المهام التي سيقومون بتنفيذها. يعرف كل مطور سرعته الفردية ، لذا يجب ألا يشترك في مهام أكثر مما يمكنه تنفيذها في الوقت المخصص. هذا النهج لتخصيص المهام له فائدتان هامتان:

1. يحصل الفريق بأكمله على نظرة عامة على المهام المراد إكمالها في تكرار. لذلك لديهم فهم لما يفعله أعضاء الفريق الآخرون ومن يتحدثون إليه إذا تم تحديد تبعيات المهام.

2. المطورين الفرديين يختارون المهام المراد تنفيذها. لم يتم تخصيص المهام ببساطة من قبل مدير المشروع. لذلك فإن لديهم إحساساً بالملكية في هذه المهام ، وهذا من المرجح أن يحفزهم على إكمال المهمة.

في منتصف الطريق خلال التكرار ، تتم مراجعة التقدم. في هذه المرحلة ، يجب إكمال نصف نقاط جهد القصة. لذلك ، إذا اشتمل التكرار على 24 نقطة قصة و 36 مهمة ، فيجب إكمال 12 نقطة قصة و 18 مهمة. إذا لم يكن الأمر كذلك ، فيجب أن تكون هناك مناقشات مع العميل حول القصص التي يجب إزالتها من زيادة النظام التي يتم تطويرها.

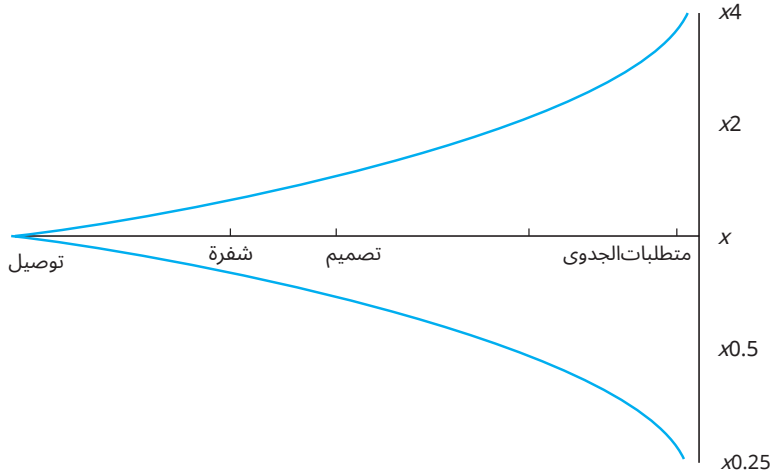
يتميز هذا النهج في التخطيط بأنه يتم تسليم زيادة البرامج دائماً في نهاية كل تكرار للمشروع. إذا تعذر إكمال الميزات المراد تضمينها في الزيادة في الوقت المسموح به ، فسيتم تقليل نطاق العمل. لا يتم تمديد جدول التسليم. ومع ذلك ، يمكن أن يتسبب هذا في مشاكل لأنه يعني أن خطط العملاء قد تتأثر. قد يؤدي تقليل النطاق إلى إنشاء عمل إضافي للعملاء إذا كان عليهم استخدام نظام غير مكتمل أو تغيير طريقة عملهم بين إصدار واحد من النظام وآخر.

تتمثل إحدى الصعوبات الرئيسية في التخطيط السريع في أنه يعتمد على مشاركة العملاء وتوافرهم. قد يكون من الصعب ترتيب هذه المشاركة ، حيث يتعين على ممثلي العملاء في بعض الأحيان تحديد أولويات العمل الآخر ولا يكونون متاحين للعبة التخطيط. علاوة على ذلك ، قد يكون بعض العملاء أكثر دراية بخطط المشروع التقليدية وقد يجدون صعوبة في الانخراط في عملية تخطيط رشيقة.

يعمل التخطيط السريع بشكل جيد مع فرق التطوير الصغيرة والمستقرة التي يمكنها الاجتماع ومناقشة القصص التي سيتم تنفيذها. ومع ذلك ، عندما تكون الفرق كبيرة و / أو موزعة جغرافياً ، أو عندما تتغير عضوية الفريق بشكل متكرر ، فمن المستحيل عملياً أن يشارك الجميع في التخطيط التعاوني الضروري لإدارة المشروع السريع. وبالتالي ، عادة ما يتم التخطيط للمشاريع الكبيرة باستخدام الأساليب التقليدية لإدارة المشاريع.

23.5 قنيات التقدير

تقدير جداول المشروع صعب. يجب عليك عمل تقديرات أولية على أساس تعريف غير مكتمل لمتطلبات المستخدم. قد يتعين تشغيل البرنامج على منصات غير مألوفة أو استخدام تقنية تطوير جديدة. من المحتمل ألا يكون الأشخاص المشاركون في المشروع ومهاراتهم معروفين. هناك الكثير من أوجه عدم اليقين لدرجة أنه من المستحيل تقدير تكاليف تطوير النظام بدقة خلال الفترة المبكرة



الشكل 23.9 تقدير
ريبة

مراحل المشروع. ومع ذلك ، تحتاج المؤسسات إلى بذل جهود البرامج وتقدير التكلفة. يمكن استخدام نوعين من التقنيات لعمل التقديرات:

1. *التقنيات القائمة على الخبرة* يعتمد تقدير متطلبات الجهد المستقبلي على خبرة المدير في المشاريع السابقة ومجال التطبيق. بشكل أساسي ، يصدر المدير حكماً مستنيراً حول متطلبات الجهد المحتمل أن تكون.

2. *نموذج التكلفة الحسابية* في هذا النهج ، يتم استخدام نهج معادلات لحساب جهد المشروع بناءً على تقديرات سمات المنتج ، مثل الحجم وخصائص العملية وخبرة الموظفين المعنيين.

في كلتا الحالتين ، تحتاج إلى استخدام حكمك لتقدير الجهد مباشرة أو خصائص المشروع والمنتج. في مرحلة بدء المشروع ، يكون لهذه التقديرات هامش خطأ واسع. استناداً إلى البيانات التي تم جمعها من عدد كبير من المشاريع ، Boehm et al. اكتشف (B. Boehm وآخرون 1995) أن تقديرات بدء التشغيل تختلف اختلافاً كبيراً. إذا كان التقدير الأولي للجهد المطلوب هو x أشهر من الجهد ، وجدوا أن النطاق قد يكون من $0.25x$ إلى $4x$ من الجهد الفعلي كما تم قياسه عند تسليم النظام. أثناء التخطيط للتنمية ، تصبح التقديرات أكثر دقة مع تقدم المشروع (الشكل 23.9).

تعتمد التقنيات القائمة على الخبرة على خبرة المدير في المشاريع السابقة والجهد الفعلي المبذول في هذه المشاريع على الأنشطة المتعلقة بتطوير البرمجيات. عادةً ما تحدد النواتج التي سيتم إنتاجها في مشروع ومكونات أو أنظمة البرامج المختلفة التي سيتم تطويرها. تقوم بتوثيقها في جدول بيانات ، وتقديرها بشكل فردي ، وتحسب الجهد الإجمالي المطلوب. عادة ما يكون من المفيد إشراك مجموعة من الأشخاص في تقدير الجهد ومطالبة كل عضو في المجموعة بشرح تقديرهم. يكشف هذا غالباً عن عوامل لم يأخذها الآخرون في الاعتبار ، ثم تقوم بالتكرار نحو تقدير مجموعة متفق عليه.

تكمّن الصعوبة في التقنيات القائمة على الخبرة في أن مشروع برمجيات جديد قد لا يكون له الكثير من القواسم المشتركة مع المشاريع السابقة. يتغير تطوير البرامج بسرعة كبيرة ، وغالباً ما يستخدم المشروع تقنيات غير مألوفة مثل خدمات الويب أو تكوين نظام التطبيق أو HTML5. إذا لم تكن قد عملت باستخدام هذه الأساليب ، فقد لا تساعدك تجربتك السابقة في تقدير الجهد المطلوب ، مما يزيد من صعوبة إنتاج تكاليف دقيقة وجدولة التقديرات.

من المستحيل تحديد ما إذا كانت المقاربات القائمة على الخبرة أو الخوارزميات أكثر دقة. غالباً ما تكون تقديرات المشروع محققة لذاتها. يتم استخدام التقدير لتحديد ميزانية المشروع ، ويتم تعديل المنتج بحيث يتم تحقيق رقم الميزانية. قد يكون المشروع ضمن الميزانية قد حقق ذلك على حساب الميزات الموجودة في البرنامج الذي يتم تطويره.

لإجراء مقارنة بين دقة هذه التقنيات ، ستكون هناك حاجة لعدد من التجارب الخاضعة للرقابة حيث تم استخدام العديد من التقنيات بشكل مستقل لتقدير جهد المشروع وتكاليفه. لن يُسمح بأي تغييرات على المشروع ، ويمكن مقارنة الجهد النهائي بينهما. لن يعرف مدير المشروع تقديرات الجهود ، لذلك لن يتم إدخال أي تحيز. ومع ذلك ، فإن هذا السيناريو مستحيل تماماً في المشاريع الحقيقية ، لذلك لن يكون لدينا مقارنة موضوعية لهذه الأساليب.

23.5.1 نمذجة التكلفة الحسابية

تستخدم نمذجة التكلفة الحسابية صيغة رياضية للتنبؤ بتكاليف المشروع بناءً على تقديرات حجم المشروع ونوع البرنامج الذي يتم تطويره وعوامل الفريق والعملية والمنتج الأخرى. يتم تطوير نماذج التكلفة الحسابية من خلال تحليل تكاليف وسمات المشاريع المنجزة ، ثم إيجاد الصيغة الأقرب للتكاليف الفعلية المتكبدة.

تستخدم نماذج التكلفة الخوارزمية بشكل أساسي لعمل تقديرات لتكاليف تطوير البرمجيات. ومع ذلك ، فإن Boehm ومعاونيه (BW Boehm وآخرون 2000) يناقشون مجموعة من الاستخدامات الأخرى لهذه النماذج ، مثل إعداد التقديرات للمستثمرين في شركات البرمجيات ، والاستراتيجيات البديلة للمساعدة في تقييم المخاطر وإبلاغ القرارات حول إعادة الاستخدام وإعادة التطوير. أو الاستعانة بمصادر خارجية. تعتمد معظم النماذج الخوارزمية لتقدير الجهد في مشروع برمجي على صيغة بسيطة:

الجهد = $3 \times \text{حجم}$

أ: عامل ثابت يعتمد على الممارسات التنظيمية المحلية ونوع البرمجيات التي يتم تطويرها.

بحجم: تقييم لحجم رمز البرنامج أو تقدير وظيفي معبر عنه في نقاط الوظيفة أو التطبيق.

ب: يمثل تعقيد البرنامج وعادة ما يقع بين 1 و 1.5.

م: هو عامل يأخذ في الاعتبار سمات العملية والمنتج والتطوير ، مثل متطلبات الوثائقية للبرنامج وتجربة فريق التطوير. قد تزيد هذه السمات أو تقلل من الصعوبة الإجمالية لتطوير النظام.

عدد سطور التعليمات البرمجية المصدر (SLOC) في النظام المقدم هو مقياس الحجم الأساسي المستخدم في العديد من نماذج التكلفة الحسابية. لتقدير عدد سطور التعليمات البرمجية في نظام ما ، يمكنك استخدام مجموعة من الأساليب:

1. قارن النظام المراد تطويره بأنظمة مماثلة واستخدم حجم الكود الخاص بهم كأساس لتقديرك.

2. قم بتقدير عدد نقاط الوظيفة أو التطبيق في النظام (انظر القسم التالي) وقم بتحويلها إلى سطور من التعليمات البرمجية في لغة البرمجة المستخدمة.

3. رتب مكونات النظام باستخدام الحكم على أحجامها النسبية واستخدم مكوناً مرجعياً معروفاً لترجمة هذا الترتيب إلى أحجام الكود.

تحتوي معظم نماذج التقدير الخوارزمية على مكون أساسي (بفي المعادلة أعلاه) التي تزيد مع حجم وتعقيد النظام. وهذا يعكس حقيقة أن التكاليف لا تزداد عادة بشكل خطي مع حجم المشروع. مع زيادة حجم البرنامج وتعقيده ، يتم تكبد تكاليف إضافية بسبب عبء الاتصال للفرق الأكبر ، وإدارة التكوين الأكثر تعقيداً ، وتكامل النظام الأكثر صعوبة ، وما إلى ذلك. كلما زادت تعقيد النظام ، زادت هذه العوامل التي تؤثر على التكلفة.

تعد فكرة استخدام نهج علمي وموضوعي لتقدير التكلفة فكرة جذابة ، لكن جميع نماذج التكلفة الخوارزمية تعاني من مشكلتين رئيسيتين:

1. من المستحيل عملياً التقدير بحجم بدقة في مرحلة مبكرة من المشروع ، عندما تكون المواصفات فقط متاحة. تعد تقديرات نقطة الوظيفة ونقطة التطبيق (انظر لاحقاً) أسهل في الإنتاج من تقديرات حجم الشفرة ولكنها أيضاً غير دقيقة في العادة.

2. تقديرات التعقيد وعملية العوامل المساهمة في يوم هي شخصية. تختلف التقديرات من شخص إلى آخر ، اعتماداً على خلفيتهم وخبرتهم في نوع النظام الذي يتم تطويره.

يعد التقدير الدقيق لحجم الكود أمراً صعباً في مرحلة مبكرة من المشروع لأن حجم البرنامج النهائي يعتمد على قرارات التصميم التي ربما لم يتم اتخاذها عندما يكون التقدير مطلوباً. على سبيل المثال ، التطبيق الذي يتطلب إدارة بيانات عالية الأداء قد يقوم إما بتنفيذ نظام إدارة البيانات الخاص به أو استخدام نظام قاعدة بيانات تجاري. في التقدير الأولي للتكلفة ، من غير المحتمل أن تعرف ما إذا كان هناك نظام قاعدة بيانات تجاري يعمل جيداً بما يكفي لتلبية متطلبات الأداء. لذلك أنت لا تعرف مقدار كود إدارة البيانات الذي سيتم تضمينه في النظام.

تؤثر لغة البرمجة المستخدمة لتطوير النظام أيضاً على عدد سطور التعليمات البرمجية المطلوب تطويرها. قد تعني لغة مثل Java أن عدد سطور التعليمات البرمجية ضرورية أكثر مما لو تم استخدام C (على سبيل المثال). ومع ذلك ، يسمح هذا الرمز الإضافي بمزيد من التحقق من وقت الترجمة ، لذلك من المرجح أن يتم تقليل تكاليف التحقق. ليس من الواضح كيف يجب أن يؤخذ ذلك في الاعتبار في عملية التقدير. إعادة استخدام الكود أيضاً

إنتاجية البرمجيات



إنتاجية البرامج هي تقدير لمتوسط مقدار أعمال التطوير التي يكملها مهندسو البرمجيات في أسبوع أو شهر. لذلك يتم التعبير عنها كسطر من الكود / الشهر ، ونقاط الوظيفة / الشهر ، وما إلى ذلك. ومع ذلك ، في حين يمكن قياس الإنتاجية بسهولة حيث توجد نتيجة ملموسة (على سبيل المثال ، عمليات المسؤول من مطالبات السفر / اليوم) ، يصعب تحديد إنتاجية البرامج. قد يقوم الأشخاص المختلفون بتنفيذ نفس الوظيفة بطرق مختلفة ، باستخدام أعداد مختلفة من سطور التعليمات البرمجية. تعد جودة الكود مهمة أيضاً ولكنها إلى حد ما ذاتية. لذلك ، لا يمكنك حقاً مقارنة إنتاجية المهندسين الفرديين. من المنطقي فقط استخدام تدابير الإنتاجية مع مجموعات كبيرة.

<http://software-engineering-book.com/web/productivity/>

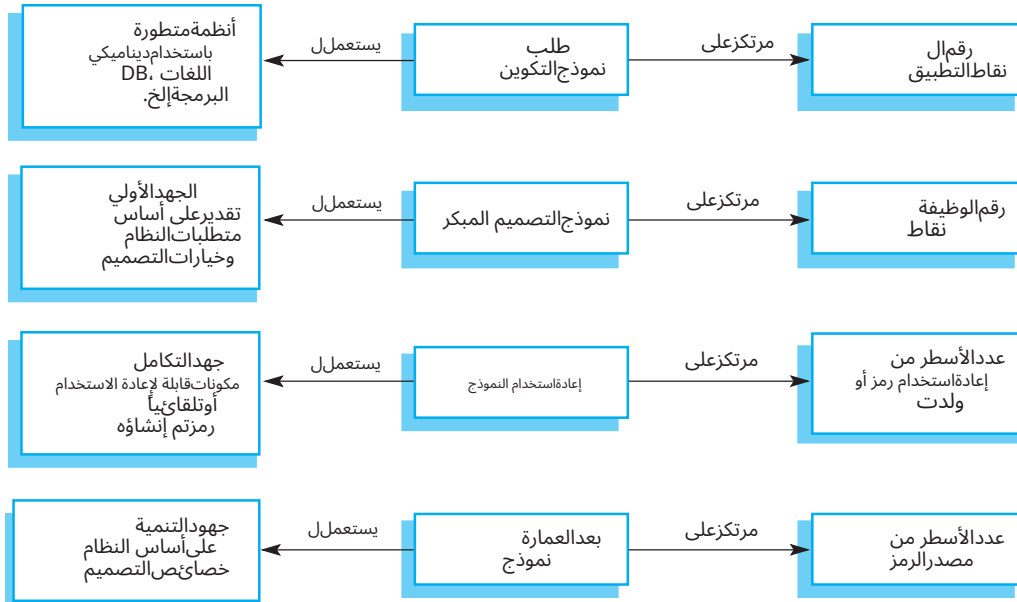
يحدث فرقاً ، وبعض النماذج تقدر صراحة عدد سطور الكود المعاد استخدامها. ومع ذلك ، إذا أعيد استخدام أنظمة التطبيقات أو الخدمات الخارجية ، فمن الصعب للغاية حساب عدد سطور التعليمات البرمجية المصدر التي تحل محلها. نماذج التكلفة الحسابية هي طريقة منهجية لتقدير الجهد المطلوب لتطوير النظام. ومع ذلك ، فإن هذه النماذج معقدة وصعبة الاستخدام. هناك العديد من السمات ونطاق كبير لعدم اليقين في تقدير قيمها. يعني هذا التعقيد أن التطبيق العملي لنمذجة التكلفة الخوارزمية قد اقتصر على عدد صغير نسبياً من الشركات الكبيرة ، والتي تعمل في الغالب في هندسة أنظمة الدفاع والفضاء.

الحاجز الآخر الذي لا يشجع على استخدام النماذج الحسابية هو الحاجة إلى المعايير. يجب على مستخدمي النموذج معيارية نموذجهم وقيم السمات باستخدام بيانات المشروع التاريخية الخاصة بهم ، لأن هذا يعكس الممارسة والخبرة المحلية. ومع ذلك ، هناك عدد قليل جداً من المؤسسات التي جمعت بيانات كافية من المشاريع السابقة في شكل يدعم معيارية النموذج. لذلك ، يجب أن يبدأ الاستخدام العملي للنماذج الخوارزمية بالقيم المنشورة لمعاملات النموذج. من المستحيل عملياً على المصمم أن يعرف مدى ارتباطها بمنظّمته.

إذا كنت تستخدم نموذج تقدير التكلفة الخوارزمي ، فيجب عليك تطوير نطاق من التقديرات (الأسوأ ، والمتوقع ، والأفضل) بدلاً من تقدير واحد وتطبيق معادلة تقدير التكلفة على كل منهم. من المرجح أن تكون التقديرات دقيقة عندما تفهم نوع البرنامج الذي يتم تطويره وقيمتها بمعيارية نموذج التكلفة باستخدام البيانات المحلية ، أو عندما تكون خيارات لغة البرمجة والأجهزة محددة مسبقاً.

23.6 نمذجة تكلفة COCOMO

إن أفضل تقنية وأداة لنمذجة التكلفة الحسابية المعروفة هي نموذج COCOMO II. تم اشتقاق هذا النموذج التجريبي من خلال جمع البيانات من عدد كبير من مشاريع البرامج ذات الأحجام المختلفة. تم تحليل هذه البيانات لاكتشاف الصيغ الأكثر ملاءمة للملاحظات. ربطت هذه الصيغ حجم



الشكل 23.10 كوكومو
نماذج التقدير

النظام والمنتج والمشروع وعوامل الفريق للجهود المبذولة لتطوير النظام. COCOMO II هو نموذج متاح مجاناً ومدعوم بأدوات مفتوحة المصدر. تم تطوير COCOMO II من نماذج تقدير تكلفة COCOMO (نمذجة التكلفة البنائية) السابقة، والتي كانت تعتمد إلى حد كبير على تطوير الكود الأصلي (B. Boehm and Royce 1989). يأخذ نموذج COCOMO II في الاعتبار الأساليب الحديثة لتطوير البرامج، مثل التطوير السريع باستخدام اللغات الديناميكية، والتطوير مع إعادة الاستخدام، وبرمجة قواعد البيانات. يقوم COCOMO II بتضمين العديد من النماذج الفرعية بناءً على هذه التقنيات، والتي تنتج تقديرات مفصلة بشكل متزايد.

النماذج الفرعية (الشكل 23.10) التي تعد جزءاً من نموذج COCOMO II هي:

1. نموذج تكوين/التطبيق يمثل هذا الجهد المطلوب لتطوير الأنظمة التي تم إنشاؤها من مكونات قابلة لإعادة الاستخدام أو البرمجة النصية أو برمجة قواعد البيانات. تعتمد تقديرات حجم البرنامج على نقاط التطبيق، ويتم استخدام صيغة بسيطة للحجم / الإنتاجية لتقدير الجهد المطلوب.

2. نموذج تصميم ميكرو يستخدم هذا النموذج خلال المراحل الأولى من تصميم النظام بعد تحديد المتطلبات. يعتمد التقدير على صيغة التقدير القياسية التي ناقشتها في مقدمة هذا الفصل، مع مجموعة مبسطة من سبعة مضاعفات. تستند التقديرات إلى نقاط الوظيفة، والتي يتم تحويلها بعد ذلك إلى عدد سطور التعليمات البرمجية المصدر.

النقاط الوظيفية هي طريقة مستقلة عن اللغة لقياس وظائف البرنامج. يمكنك حساب العدد الإجمالي لنقاط الوظائف في برنامج عن طريق قياس أو تقدير عدد المدخلات والمخرجات الخارجية وتفاعلات المستخدم والواجهات الخارجية والملفات أو جداول قاعدة البيانات التي يستخدمها النظام.

3. نموذج إعادة الاستخدام يستخدم هذا النموذج لحساب الجهد المطلوب لدمج المكونات القابلة لإعادة الاستخدام و / أو رمز البرنامج الذي تم إنشاؤه تلقائياً. يتم استخدامه عادةً مع نموذج ما بعد العمارة.

4. نموذج ما بعد العمارة بمجرد تصميم بنية النظام ، يمكن إجراء تقدير أكثر دقة لحجم البرنامج. مرة أخرى ، يستخدم هذا النموذج الصيغة القياسية لتقدير التكلفة التي تمت مناقشتها أعلاه. ومع ذلك ، فهو يتضمن مجموعة أكثر شمولاً من 17 مضاعفاً تعكس قدرة الأفراد والمنتج وخصائص المشروع.

بالطبع ، في الأنظمة الكبيرة ، قد يتم تطوير أجزاء مختلفة من النظام باستخدام تقنيات مختلفة ، وقد لا تضطر إلى تقدير جميع أجزاء النظام بنفس مستوى الدقة. في مثل هذه الحالات ، يمكنك استخدام النموذج الفرعي المناسب لكل جزء من النظام ودمج النتائج لإنشاء تقدير مركب.

نموذج COCOMO II هو نموذج معقد للغاية ، ولتسهيل شرحه ، قمت بتبسيط عرضه. يمكنك استخدام النماذج كما أوضحتها هنا لتقدير بسيط للتكلفة. ومع ذلك ، لاستخدام COCOMO بشكل صحيح ، يجب الرجوع إلى كتاب Boehm ودليل نموذج COCOMO II (BW Boehm وآخرون 2000 ؛ Abts وآخرون 2000).

23.6.1 نموذج تكوين التطبيق

تم تقديم نموذج تكوين التطبيق في COCOMO II لدعم تقدير الجهد المطلوب لمشاريع النماذج الأولية والمشاريع التي يتم فيها تطوير البرنامج من خلال تكوين المكونات الحالية. وهو يعتمد على تقدير نقاط التطبيق الموزونة (تسمى أحياناً نقاط الكائن) ، مقسومة على تقدير قياسي لإنتاجية نقطة التطبيق (BW Boehm وآخرون 2000). يتم اشتقاق عدد نقاط التطبيق في البرنامج من أربعة تقديرات أبسط:

- عدد الشاشات المنفصلة أو صفحات الويب التي يتم عرضها ؛
- عدد التقارير التي يتم إنتاجها ؛
- عدد الوحدات في لغات البرمجة الحتمية (مثل Java) ؛ و
- عدد سطور لغة البرمجة النصية أو كود برمجة قاعدة البيانات.

ثم يتم تعديل هذا التقدير وفقاً لصعوبة تطوير كل نقطة تطبيق. تعتمد الإنتاجية على خبرة المطور وقدرته بالإضافة إلى إمكانيات أدوات البرمجيات (ICASE) المستخدمة لدعم التطوير. يوضح الشكل 23.11 مستويات إنتاجية نقطة التطبيق التي اقترحها مطورو نموذج COCOMO .

يعتمد تكوين التطبيق عادةً على إعادة استخدام البرامج الموجودة وتكوين أنظمة التطبيقات. لذلك سيتم تنفيذ بعض نقاط التطبيق في النظام باستخدام مكونات قابلة لإعادة الاستخدام. وبالتالي ، يجب عليك ضبط ملف

المطور الخبرة و الإمكانية	منخفض جداً	قليل	اسمى صوري شكل، بالاسم فقط	عال	عالي جداً
نصائح ICASE و الإمكانية	منخفض جداً	قليل	اسمى صوري شكل، بالاسم فقط	عال	عالي جداً
(قيلولة / شهر) PROD	4	7	13	25	50

الشكل 23.11
طلب-
إنتاجية النقطة

تقدير لمراعاة النسبة المئوية المتوقعة لإعادة الاستخدام. لذلك ، فإن الصيغة النهائية
لحساب الجهد لنماذج النظام هي:

مساءً 5 (قيلولة 3 (2% إعادة استخدام / 100) / PROD

مساءً: تقدير الجهد في شخص-أشهر.

قيلولة: العدد الإجمالي لنقاط التطبيق في النظام الذي تم تسليمه.

%إعادة استخدام: تقدير لمقدار الكود المعاد استخدامه في التطوير.

همز: إنتاجية نقطة التطبيق كما هو موضح في الشكل 23.11.

23.6.2 نموذج التصميم المبكر

يمكن استخدام هذا النموذج خلال المراحل الأولى من المشروع ، قبل أن يتوفر تصميم معماري مفصل للنظام. يفترض نموذج التصميم المبكر أنه تم الاتفاق على متطلبات المستخدم وأن المراحل الأولية لعملية تصميم النظام جارية. يجب أن يكون هدفك في هذه المرحلة هو إجراء تقدير سريع وتقريبي للتكلفة. لذلك ، يجب عليك وضع افتراضات مبسطة ، مثل افتراض عدم وجود جهد مشترك في دمج التعليمات البرمجية القابلة لإعادة الاستخدام.

تعد تقديرات التصميم المبكرة مفيدة للغاية لاستكشاف الخيارات حيث تحتاج إلى مقارنة الطرق المختلفة لتنفيذ متطلبات المستخدم. تستند التقديرات التي تم إنتاجها في هذه المرحلة إلى الصيغة القياسية للنماذج الحسابية ، وهي:

جهد 35أ بحجم 3م

بناءً على مجموعة البيانات الكبيرة الخاصة به ، اقترح Boehm أن يكون فعالاً يجب أن يكون 2.94 يتم التعبير عن حجم النظام في KSLOC ، وهو عدد آلاف الأسطر من التعليمات البرمجية المصدر. يمكنك حساب KSLOC عن طريق تقدير عدد نقاط الوظيفة في البرنامج. يمكنك بعد ذلك استخدام الجداول القياسية ، التي تربط حجم البرنامج بالنقاط الوظيفية للغات البرمجة المختلفة (QSM 2014) لحساب تقدير أولي لحجم النظام في KSLOC.

الأسب يعكس الجهد المتزايد المطلوب مع زيادة حجم المشروع. يمكن أن يختلف هذا من 1.1 إلى 1.24 اعتماداً على حداثة المشروع ، ومرونة التطوير ، وعمليات حل المخاطر المستخدمة ، وتمامك فريق التطوير ، ومستوى نضج العملية (انظر الفصل 26 على الويب) للمؤسسة. أناقش كيفية حساب قيمة هذا الأس باستخدام هذه المعلمات في وصف نموذج العمارة اللاحقة COCOMO II.

ينتج عن هذا حساب الجهد على النحو التالي:

مساءً 32.945 بحجم (1.1 إلى 1.24) م

م3PERS5 رئيس الجامعة RCPX3 حيلة FSIL3SCED3PDIF3

الأشخاص: قدرة الأفراد

رئيس الجامعة: خبرة الموظفين

RCPX: موثوقية المنتج وتعقيده

حيلة: إعادة الاستخدام المطلوبة

PDFIF: صعوبة النظام الأساسي

SCED: برنامج

FSIL: مرافق الدعم

المضاعف يعتمد على سبع سمات للمشروع والعملية تزيد أو تقلل من التقدير. أشرح هذه السمات على صفحات الويب للكتاب. أنت تقدر قيم هذه السمات باستخدام مقياس من ست نقاط ، حيث يتوافق 1 مع "منخفض جداً" و 6 يتوافق مع "مرتفع جداً" ؛ فمثلاً، بيرس = 6 يعني أن الموظفين الخبراء متاحون للعمل في المشروع.

23.6.3 نموذج إعادة الاستخدام

يستخدم نموذج إعادة استخدام COCOMO لتقدير الجهد المطلوب لدمج الكود القابل لإعادة الاستخدام أو المنشأ. كما ناقشت في الفصل الخامس عشر ، أصبحت إعادة استخدام البرامج الآن هي المعيار في جميع عمليات تطوير البرامج. تشتمل معظم الأنظمة الكبيرة على قدر كبير من التعليمات البرمجية التي تم إعادة استخدامها من مشاريع التطوير السابقة. يعتبر COCOMO II نوعين من التعليمات البرمجية المعاد استخدامها. رمز الصندوق الأسود هو رمز يمكن إعادة استخدامه دون فهم الكود أو إجراء تغييرات عليه. أمثلة رمز الصندوق الأسود هي المكونات التي يتم إنشاؤها تلقائياً من نماذج UML أو مكتبات التطبيقات مثل مكتبات الرسومات. من المفترض أن جهود تطوير كود الصندوق الأسود تساوي صفرًا. لا يؤخذ حجمها في الاعتبار في حساب الجهد الكلي. كود الصندوق الأبيض عبارة عن كود قابل لإعادة الاستخدام يجب تكييفه لدمجه مع كود جديد أو مكونات أخرى معاد استخدامها. جهود التطوير مطلوبة لإعادة الاستخدام لأنه يجب فهم الكود وتعديله قبل أن يعمل بشكل صحيح في النظام. يمكن إنشاء كود الصندوق الأبيض تلقائياً والذي يحتاج إلى تغييرات يدوية أو إضافات. بدلاً من ذلك ، يمكن إعادة استخدام مكونات من أنظمة أخرى يجب تعديلها في النظام الذي يتم تطويره.

هناك ثلاثة عوامل تساهم في الجهد المبذول في إعادة استخدام مكونات كود الصندوق الأبيض:

1. الجهد المبذول في تقييم ما إذا كان من الممكن إعادة استخدام أحد المكونات في نظام يتم تطويره.
2. الجهد المطلوب لفهم الكود الذي يتم إعادة استخدامه.
3. الجهد المطلوب لتعديل الكود المعاد استخدامه لمواءمته مع النظام الجاري تطويره.

يتم حساب جهد التطوير في نموذج إعادة الاستخدام باستخدام نموذج التصميم المبكر COCOMO ويستند إلى العدد الإجمالي لأسطر الكود في النظام. يتضمن حجم الكود رمزاً جديداً تم تطويره للمكونات التي لم يتم إعادة استخدامها بالإضافة إلى عامل إضافي يسمح بالجهد المبذول في إعادة استخدام التعليمات البرمجية الحالية ودمجها. هذا العامل الإضافي يسمى، ESLOC العدد المكافئ لأسطر شفرة المصدر الجديدة. أي أنك تعبر عن جهد إعادة الاستخدام باعتباره الجهد الذي سيشارك في تطوير بعض التعليمات البرمجية المصدر الإضافية.

الصيغة المستخدمة لحساب معادلة كود المصدر هي:

$$ESLOC = 5ASLOC(31-AT / 100) AAM$$

ESLOC: العدد المكافئ لأسطر شفرة المصدر الجديدة.

ASLOC: تقدير لعدد سطور التعليمات البرمجية في المكونات المعاد استخدامها التي يجب تغييرها.

في: النسبة المئوية للرمز المعاد استخدامه والذي يمكن تعديله تلقائياً.

أم: مضاعف تعديل التكيف الذي يعكس الجهد الإضافي المطلوب لإعادة استخدام المكونات.

في بعض الحالات ، تكون التعديلات المطلوبة لإعادة استخدام الشفرة نحوية ويمكن تنفيذها بواسطة أداة آلية. لا تتطلب هذه مجهوداً كبيراً ، لذا يجب عليك تقدير جزء التغييرات التي تم إجراؤها على التعليمات البرمجية المعاد استخدامها التي يمكن أتمتتها (في). هذا يقلل من العدد الإجمالي لأسطر التعليمات البرمجية التي يجب تكيفها. مضاعف تعديل التكيف (AAM) يضبط التقدير ليعكس الجهد الإضافي المطلوب لإعادة استخدام الكود. تناقش وثائق نموذج (Abts et al. 2000) COCOMO بالتفصيل كيفية القيام بذلك أم يجب أن تحسب. بشكل مبسط ، أم هو مجموع ثلاثة مكونات:

1. عامل تقييم (يشار إليه باسم AA) يمثل الجهد المبذول في تقرير ما إذا كان سيتم إعادة استخدام المكونات أم لا. AA يختلف من 0 إلى 8 اعتماداً على مقدار الوقت الذي تحتاجه للبحث عن المرشحين المحتملين وتقييمهم لإعادة الاستخدام.

2. مكون الفهم (يشار إليه باسم SU) التي تمثل تكاليف فهم الكود المراد إعادة استخدامه ومعرفة المهندس بالكود الذي يتم إعادة استخدامه. SU تتراوح من 50 للشفرة المعقدة وغير المهيكلة إلى 10 للتعليمات البرمجية المكتوبة جيداً والموجهة للكائنات.

3. مكون التكيف (يشار إليه باسم AAF) التي تمثل تكاليف إجراء تغييرات على الكود المعاد استخدامه. وتشمل هذه التغييرات التصميم والرمز والتكامل.

بمجرد حساب قيمة لـ ESLOC تقوم بتطبيق صيغة التقدير القياسية لحساب الجهد الإجمالي المطلوب ، حيث تكون معلمة الحجم = ESLOC. لذلك ، فإن الصيغة لتقدير جهد إعادة الاستخدام هي:

$$ESLOC = 3م$$

أين أ ، ب ، وم لها نفس القيم المستخدمة في نموذج التصميم المبكر.



محركات تكلفة COCOMO II هي سمات تعكس بعض المنتجات والفريق والعملية والعوامل التنظيمية التي تؤثر على مقدار الجهد المطلوب لتطوير نظام برمجي. على سبيل المثال ، إذا كانت هناك حاجة إلى مستوى عالٍ من الموثوقية ، فستكون هناك حاجة إلى بذل جهد إضافي ؛ إذا كانت هناك حاجة للتسليم السريع ، فسيُطلب بذل جهد إضافي ؛ إذا تغير أعضاء الفريق ، فسيُطلب بذل جهد إضافي.

هناك 17 سمة من هذه السمات في نموذج COCOMO II ، والتي تم تخصيص قيم تقديرية لها من قبل مطوري النموذج.

<http://software-engineering-book.com/web/cost-drivers/>

23.6.4 مستوى ما بعد العمارة

نموذج ما بعد العمارة هو الأكثر تفصيلاً في نماذج COCOMO II. يتم استخدامه عندما يكون لديك تصميم معماري أولي للنظام. نقطة البداية للتقديرات المنتجة على مستوى ما بعد العمارة هي نفس الصيغة الأساسية المستخدمة في تقديرات التصميم المبكرة:

مساءً 35 بحجم 3م

في هذه المرحلة من العملية ، يجب أن تكون قادراً على إجراء تقدير أكثر دقة لحجم المشروع ، كما تعلم كيف سيتحلل النظام إلى أنظمة فرعية ومكونات. يمكنك إجراء هذا التقدير لحجم الشفرة الكلي عن طريق إضافة ثلاثة تقديرات لحجم الشفرة:

1. تقدير للعدد الإجمالي لأسطر الكود الجديد المطلوب تطويره (SLOC).
2. تقدير لتكاليف إعادة الاستخدام بناءً على عدد مكافئ من سطور مصدر الشفرة (ESLOC) محسوبة باستخدام نموذج إعادة الاستخدام.
3. تقدير لعدد سطور التعليمات البرمجية التي يمكن تغييرها بسبب التغييرات في متطلبات النظام.

المكون الأخير في التقدير - عدد سطور الكود المعدل يعكس حقيقة أن متطلبات البرامج تتغير دائماً. هذا يؤدي إلى إعادة صياغة وتطوير التعليمات البرمجية الإضافية ، والتي يجب أن تأخذها في الاعتبار. بالطبع سيكون هناك غالباً عدم يقين في هذا الرقم أكثر من تقديرات الكود الجديد الذي سيتم تطويره.

مصطلح الأس (ب) في صيغة حساب الجهد يرتبط بمستويات تعقيد المشروع. عندما تصبح المشاريع أكثر تعقيداً ، تصبح تأثيرات زيادة حجم النظام أكثر أهمية. قيمة الأس ب تعتمد على خمسة عوامل ، كما هو موضح في الشكل 23.12. تم تصنيف هذه العوامل على مقياس من 0 إلى 5 ، حيث يعني 0 "مرتفع جداً" ويعني 5 "منخفض جداً". لكي يحسب ب ، يمكنك إضافة التصنيفات ، وتقسيمها على 100 ، وإضافة النتيجة إلى 1.01 للحصول على الأس الذي يجب استخدامه.

عامل المقياس	تفسير
الهيكلية / حل المخاطر	يعكس مدى تحليل المخاطر المنفذة. منخفض جداً يعني القليل من التحليل ؛ تعني كلمة "high-Extra" إجراء تحليل كامل وشامل للمخاطر.
مرونة التطوير	يعكس درجة المرونة في عملية التطوير. منخفض جداً يعني استخدام عملية محددة ؛ تعني كلمة "عالية جداً" أن العميل يضع أهدافاً عامة فقط.
الأسبقية	يعكس الخبرة السابقة للمنظمة مع هذا النوع من المشاريع. منخفض جداً يعني عدم وجود خبرة سابقة ؛ تعني كلمة "عالٍ جداً" أن المؤسسة على دراية تامة بمجال التطبيق هذا.
تماسك الفريق	يعكس مدى معرفة فريق التطوير ببعضهم البعض والعمل معاً. منخفض جداً يعني تفاعلات صعبة للغاية ؛ فائق الارتفاع يعني وجود فريق متكامل وفعال بدون مشاكل في الاتصال.
نضج العملية	يعكس نضج عملية المنظمة كما تمت مناقشته في فصل الويب 26. يعتمد حساب هذه القيمة على استبيان نضج CMM ، ولكن يمكن تحقيق تقدير عن طريق طرح مستوى نضج عملية CMM من 5.

الشكل 23.12 مقياس
العوامل المستخدمة في
حساب الأس
في نموذج ما بعد العمارة

على سبيل المثال ، تخيل أن منظمة تتولى مشروعاً في مجال ليس لديها خبرة سابقة فيه. لم يحدد عميل المشروع العملية التي سيتم استخدامها أو الوقت المسموح به في الجدول الزمني للمشروع لتحليل المخاطر الكبيرة. يجب تشكيل فريق تطوير جديد لتنفيذ هذا النظام. وضعت المنظمة مؤخراً برنامجاً لتحسين العملية وتم تصنيفها كمنظمة من المستوى 2 وفقاً لتقييم قدرة SEI ، كما تمت مناقشته في الفصل 26 (فصل الويب). تؤدي هذه الخصائص إلى تقديرات التصنيفات المستخدمة في حساب الأس على النحو التالي:

1. أسبقية منخفضة التصنيف (4). هذا مشروع جديد للمنظمة.
 2. مرونة / التطوير ، مصنفة عالية جداً (1). لا يوجد أي مشاركة للعميل في عملية التطوير ، لذلك هناك القليل من التغييرات المفروضة من الخارج.
 3. تحليل العمارة / المخاطر ، مصنفة منخفضة جداً (5). لم يتم إجراء تحليل للمخاطر.
 4. تماسك الفريق ، التصنيف الاسمي (3). هذا فريق جديد ، لذا لا توجد معلومات متاحة حول التماسك.
 5. نضج العملية ، التصنيف الاسمي (3). بعض عمليات التحكم في مكانها الصحيح.
- مجموع هذه القيم هو 16. ثم تقوم بحساب القيمة النهائية للأس عن طريق قسمة هذا المجموع على 100 وإضافة 0.01 إلى النتيجة. القيمة المعدلة بذلك هو 1.17.

يتم تنقيح تقدير الجهد الإجمالي باستخدام مجموعة واسعة من 17 منتجاً وعملية وسمات تنظيمية (انظر مربع الاختصار) بدلاً من السمات السبع المستخدمة في نموذج التصميم المبكر. يمكنك تقدير قيم هذه السمات لأن لديك المزيد من المعلومات حول البرنامج نفسه ، ومتطلباته غير الوظيفية ، وفريق التطوير ، وعملية التطوير.

1.17	قيمة الأس
128 KLOC	حجم النظام (بما في ذلك عوامل إعادة الاستخدام وتقلب المتطلبات)
730 شخص - شهر	تقدير COCOMO الأولي بدون محركات تكلفة
مرتفع جدا ، المضاعف = 1.39	مصدقية
مرتفع جدا ، المضاعف = 1.3	تعقيد
عالية ، المضاعف = 1.21	قيود الذاكرة
منخفض ، المضاعف = 1.12	استخدام الأداة
المعجل ، المضاعف = 1.29	برنامج
2306 شخص شهر	تقدير COCOMO المعدل
منخفض جدا ، المضاعف = 0.75	مصدقية
منخفض جدا ، المضاعف = 0.75	تعقيد
لا شيء ، المضاعف = 1	قيود الذاكرة
مرتفع جدا ، المضاعف = 0.72	استخدام الأداة
عادي ، مضاعف = 1	برنامج
295 شخص - شهر	تقدير COCOMO المعدل

الشكل 23.13
تأثير محركات التكلفة
على الجهد
التقديرات

يوضح الشكل 23.13 كيف تؤثر سمات محرك التكلفة على تقديرات الجهد. افترض أن قيمة الأس هي 1.17 كما تمت مناقشته في المثال أعلاه. مصداقية (يعتمد)، تعقيد (،) CPLX تخزين (،) STOR أدوات (أداة)، والجدول الزمني (SCED) هي محركات التكلفة الرئيسية في المشروع. جميع محركات التكلفة الأخرى لها قيمة اسمية قدرها 1 ، لذا فهي لا تؤثر على حساب الجهد.

في الشكل 23.13 ، قمت بتعيين القيم القصوى والدنيا لمحركات التكلفة الرئيسية لإظهار كيفية تأثيرها على تقدير الجهد. القيم المستخدمة هي تلك من الدليل المرجعي (Abts et al. 2000) COCOMO II. يمكنك أن ترى أن القيم العالية لمحركات التكلفة تؤدي إلى تقدير جهد يزيد عن ثلاثة أضعاف التقدير الأولي ، بينما تقلل القيم المنخفضة التقدير إلى حوالي ثلث القيمة الأصلية. وهذا يسلط الضوء على الاختلافات الكبيرة بين الأنواع المختلفة للمشروع وصعوبات نقل الخبرة من مجال تطبيق إلى آخر.

23.6.5 مدة المشروع والتوظيف

بالإضافة إلى تقدير التكاليف الإجمالية للمشروع والجهد المطلوب لتطوير نظام برمجي ، يجب على مديري المشروع أيضاً تقدير المدة التي سيستغرقها تطوير البرنامج ومتى ستكون هناك حاجة إلى موظفين للعمل في المشروع. تطالب المؤسسات بشكل متزايد بجدول تطوير أقصر بحيث يمكن طرح منتجاتها في السوق قبل منافسيها.

يتضمن نموذج COCOMO صيغة لتقدير وقت التقويم المطلوب لإكمال المشروع:

$$335TDEV \text{ (مساءً)} (0.210.33 * (ب1.012))$$

ITDEV: الجدول الزمني الاسمي للمشروع ، في الأشهر التقويمية ، مع تجاهل أي مضاعف مرتبط بجدول المشروع.

مساءً: الجهد المحسوب بواسطة نموذج COCOMO.

ب: الأس المرتبط بالتعقيد ، كما تمت مناقشته في القسم 23.5.2. إذا ب

$$1.175 \text{ وم } 60 = \text{ثم}$$

$$335TDEV (60) 1350.36 \text{ شهر}$$

لا يتوافق الجدول الزمني الاسمي للمشروع الذي تنبأ به نموذج COCOMO بالضرورة مع الجدول الزمني المطلوب من قبل عميل البرنامج. قد تضطر إلى تسليم البرنامج في وقت أبكر أو (نادراً) بعد التاريخ الذي يقترحه الجدول الاسمي. إذا كان الجدول الزمني مضغوطاً (على سبيل المثال ، يتم تطوير البرنامج بسرعة أكبر) ، فإن هذا يزيد من الجهد المطلوب للمشروع. يؤخذ هذا في الاعتبار من قبل SCED المضاعف في حساب تقدير الجهد.

افترض أن المشروع مقدّر 13TDEV شهراً ، كما هو مقترح أعلاه ، لكن الجدول الفعلي المطلوب كان 10 أشهر. يمثل هذا ضغط جدول بنسبة 25% تقريباً. استخدام قيم SCED المضاعف كما اشتق بواسطة فريق Boehm ، نرى أن مضاعف الجهد لهذا المستوى من ضغط الجدول هو 1.43. لذلك ، فإن الجهد الفعلي المطلوب إذا تم الوفاء بهذا الجدول الزمني المعجل يزيد بنسبة 50% تقريباً عن الجهد المطلوب لتسليم البرنامج وفقاً للجدول الاسمي.

هناك علاقة معقدة بين عدد الأشخاص الذين يعملون في المشروع ، والجهد الذي سيتم تكريسه للمشروع. والجدول الزمني لتسليم المشروع. إذا كان بإمكان أربعة أشخاص إكمال مشروع في 13 شهراً (أي شخصاً - شهراً من الجهد) ، فقد تعتقد أنه من خلال إضافة شخص آخر ، يمكنك إكمال العمل في 11 شهراً (55 شهراً من الجهد للشخص). ومع ذلك ، يشير نموذج COCOMO إلى أنك ستحتاج ، في الواقع ، إلى ستة أشخاص لإنهاء العمل في 11 شهراً (66 شخصاً من الجهد).

والسبب في ذلك هو أن إضافة أشخاص إلى مشروع يقلل من إنتاجية أعضاء الفريق الحاليين. مع زيادة حجم فريق المشروع ، يقضي أعضاء الفريق وقتاً أطول في التواصل وتحديد الواجهات بين أجزاء النظام التي طورها أشخاص آخرون. وبالتالي ، فإن مضاعفة عدد الموظفين (على سبيل المثال) لا يعني أن مدة المشروع ستخفض إلى النصف.

وبالتالي ، عندما تضيف شخصاً إضافياً ، فإن الزيادة الفعلية للجهد المضاف تكون أقل من شخص واحد لأن الآخرين يصبحون أقل إنتاجية. إذا كان فريق التطوير كبيراً ، فإن إضافة المزيد من الأشخاص إلى مشروع يؤدي أحياناً إلى زيادة جدول التطوير بدلاً من تقليله بسبب التأثير الكلي على الإنتاجية.

لا يمكنك ببساطة تقدير عدد الأشخاص المطلوبين لفريق المشروع عن طريق قسمة الجهد الإجمالي على جدول المشروع المطلوب. عادة ، هناك حاجة إلى عدد قليل من الأشخاص في بداية المشروع لتنفيذ التصميم الأولي. الفريق بعد ذلك

يصل إلى الذروة أثناء تطوير النظام واختباره ، ثم ينخفض حجمه مع استعداد النظام للنشر. تبين أن التراكم السريع لموظفي المشروع يرتبط بالتأخر في الجدول الزمني للمشروع. بصفتك مدير مشروع ، يجب عليك بالتالي تجنب إضافة عدد كبير جداً من الموظفين إلى مشروع في وقت مبكر من عمره.

النقاط الرئيسية

- لا يعتمد السعر الذي يتم تحصيله لنظام ما على تكاليف التطوير المقدرة والأرباح المطلوبة من قبل شركة التطوير. فدتعني العوامل التنظيمية زيادة السعر للتعويض عن زيادة المخاطر أو تقليله لاكتساب ميزة تنافسية.
- غالباً ما يتم تسعير البرامج للحصول على عقد ، ومن ثم يتم تعديل وظيفة النظام لتلبية السعر المقدر.
- يتم تنظيم التطوير المستند إلى الخطة حول خطة مشروع كاملة تحدد أنشطة المشروع والجهد المخطط وجدول النشاط والمسؤول عن كل نشاط.
- تتضمن جدولة المشروع إنشاء عروض بيانية مختلفة لجزء من خطة المشروع. المخططات الشريطية ، التي تظهر مدة النشاط والجدول الزمنية للتوظيف ، هي أكثر تمثيلات الجدول الزمني استخداماً.
- معلم المشروع هو نتيجة يمكن التنبؤ بها لنشاط أو مجموعة من الأنشطة. في كل مرحلة ، يجب تقديم تقرير رسمي عن التقدم المحرز إلى الإدارة. التسليم هو منتج عمل يتم تسليمه إلى عميل المشروع.
- تتضمن لعبة التخطيط الرشيفة الفريق بأكمله في تخطيط المشروع. يتم تطوير الخطة بشكل تدريجي ، وفي حالة ظهور مشكلات ، يتم تعديلها بحيث يتم تقليل وظائف البرنامج بدلاً من تأخير تسليم الزيادة.
- فدتكون تقنيات تقدير البرامج قائمة على الخبرة ، حيث يحكم المديرون على الجهد المطلوب ، أو خوارزمية ، حيث يتم حساب الجهد المطلوب من معلمات المشروع المقدرة الأخرى.
- نموذج تكلفة COCOMO II هو نموذج تكلفة خوارزمي ناضج يأخذ المشروع والمنتج والأجهزة والسمات الشخصية في الاعتبار عند صياغة تقدير التكلفة.

قراءة متعمقة

القراءة الإضافية المقترحة في الفصل 22 ذات صلة أيضاً بهذا الفصل.

" عشرة أخطاء في تقدير المشروع ". مقال عملي يناقش الصعوبات العملية لتقدير المشروع ويتحدى بعض الافتراضات الأساسية في هذا المجال. (P. Armor ، بالاتصالات ACM ، 45 (11) ، نوفمبر 2002).
<http://dx.doi.org/10.1145/581571.581582>

رشيقة/التقدير والتخطيط. هذا الكتاب هو وصف شامل للتخطيط القائم على القصة كما هو مستخدم في XP ، بالإضافة إلى الأساس المنطقي لاستخدام نهج رشيق لتخطيط المشروع. يتضمن الكتاب أيضاً مقدمة جيدة وعامة لقضايا تخطيط المشروع. (إم كوهن ، 2005 ، برنتيس هول).

"الإنجازات والتحديات في تقدير موارد البرامج المستندة إلى COCOMO". تقدم هذه المقالة تاريخاً لنماذج COCOMO وتأثيراتها على هذه النماذج ، وتناقش متغيرات هذه النماذج التي تم تطويرها. كما يحدد المزيد من التطورات المحتملة في نهج BW Boehm (COCOMO. R. Valeridi ، 25 (5) ، سبتمبر / أكتوبر 2008) <http://dx.doi.org/10.1109/MS.2008.133>.

كل شيء عن Agile. رشيقة التخطيط. يتضمن موقع الويب هذا حول الأساليب الرشيقة مجموعة ممتازة من المقالات حول التخطيط السريع من عدد من المؤلفين المختلفين. (2007-2012). category / agile-Planning / <http://www.allaboutagile.com>

معرفة إدارة المشروع: تخطيط المشروع. يحتوي هذا الموقع على عدد من المقالات المفيدة حول إدارة المشاريع بشكل عام. هذه تستهدف الأشخاص الذين ليس لديهم خبرة سابقة في هذا المجال. (2009-2014) ، http://www.project-management-knowhow.com/project_Planning.html. (P. Stoemmer

موقع الكتروني

شرائح PowerPoint لهذا الفصل:

www.pearsonglobaleditions.com/Sommerville

روابط لمقاطع الفيديو الداعمة:

<http://software-engineering-book.com/videos/software-management/>

Exercises

23.1. صف العوامل التي تؤثر على تسعير البرنامج. تحديد نهج "التسعير للفوز" في تسعير البرامج.

23.2. اشرح لماذا تكون عملية تخطيط المشروع متكررة ولماذا يجب مراجعة الخطة باستمرار أثناء مشروع البرنامج.

23.3. تحديد جدولة المشروع. ما هي الأشياء التي يجب مراعاتها عند تقدير الجداول؟

23.4. ما هي النمذجة الحاسوبية؟ ما هي المشاكل التي تعاني منها عند مقارنتها مع الأساليب الأخرى لتقدير التكلفة؟

23.5. يوضح الشكل 23.14 عدداً من المهام ومدداتها وتبعياتها. ارسم مخططاً شريطياً يوضح الجدول الزمني للمشروع.

مهمة	مدة	التبعيات
T1	10	
T2	15	T1
T3	10	T1 , T2
T4	20	
T5	10	
T6	15	T3 , T4
T7	20	T3
T8	35	T7
T9	15	T6
T10	5	T5 , T9
T11	10	T9
T12	20	T10
T13	35	T3 , T4
T14	10	T8 , T9
T15	20	T12 , T14
T16	10	T15

الشكل 23.14
مثال على الجدولة

23.6. يوضح الشكل 23.14 مدد المهام لأنشطة مشروع البرمجيات. افترض حدوث نكسة خطيرة وغير متوقعة ، وبدلاً من أن تستغرق 10 أيام ، تستغرق المهمة T5 40 يوماً. ارسم مخططات شريطية جديدة توضح كيف يمكن إعادة تنظيم المشروع.

23.7. تعتمد لعبة التخطيط على فكرة التخطيط لتنفيذ القصص التي تمثل متطلبات النظام. اشرح المشاكل المحتملة مع هذا الأسلوب عندما يكون للبرنامج متطلبات عالية الأداء أو الاعتمادية.

23.8. يتولى مدير البرنامج مسؤولية تطوير نظام برمجيات حرجة للسلامة ، وهو مصمم للتحكم في آلة العلاج الإشعاعي لعلاج المرضى الذين يعانون من السرطان. هذا النظام مضمن في الجهاز ويجب أن يعمل على معالجة خاص الغرض مع مقدار ثابت من الذاكرة (256 ميغا بايت). يتواصل الجهاز مع نظام قاعدة بيانات المريض للحصول على تفاصيل المريض ، وبعد العلاج ، يسجل تلقائياً جرعة الإشعاع التي يتم تسليمها وتفاصيل العلاج الأخرى في قاعدة البيانات.

يتم استخدام طريقة COCOMO لتقدير الجهد المطلوب لتطوير هذا النظام ، ويتم حساب تقدير 26 شخص -شهر. تم تعيين جميع مضاعفات محرك التكلفة على 1 عند إجراء هذا التقدير.

اشرح سبب تعديل هذا التقدير لأخذ عوامل المشروع والموظفين والمنتج والعوامل التنظيمية في الاعتبار. اقترح أربعة عوامل قد يكون لها تأثيرات كبيرة على تقدير COCOMO الأولي واقترح القيم المحتملة لهذه العوامل. قم بتبرير سبب تضمين كل عامل.

23.9 تتضمن بعض مشاريع البرامج الكبيرة جداً كتابة ملايين أسطر التعليمات البرمجية. اشرح لماذا قد لا تعمل نماذج تقدير الجهد ، مثل COCOMO ، بشكل جيد عند تطبيقها على أنظمة كبيرة جداً.

23.10 هل من الأخلاقي أن تقدم الشركة سعراً منخفضاً لعقد برنامج مع العلم أن المتطلبات غامضة ويمكنها فرض سعر مرتفع للتغييرات اللاحقة التي يطلبها العميل؟

المراجع

أبتس ، سي ، بي كلارك ، إس. ديفناني شولاني ، بي دبليو بوهم. 2000. " دليل تعريف نموذج COCOMO II ". مركز هندسة البرمجيات ، جامعة جنوب كاليفورنيا. http://cocomo2000.0 / CII_modelman2000.0.pdf / <http://csse.usc.edu/csse/ research>

بيك ، ك ، وسي أندريس. 2004. شرح البرمجة المتطرفة: الطبعة الثانية. بوسطن: أديسون ويسلي.

بوم ، ب ، ب. كلارك ، إ. هورويتز ، سي ويستلاند ، ر. مادانثي ، ور. سيلبي. 1995. " نماذج التكلفة لعمليات دورة حياة البرامج المستقبلية: COCOMO 2 ". *حوليات هندسة البرمجيات*: 1-31. دوى: 10.1007 / BF02249046.

بوهم ، ب ، و دبليو رويس. 1989. " Ada COCOMO ونموذج عملية Ada ". *في بروك. الاجتماع الخامس لمجموعة مستخدمي COCOMO*. بيتسبرغ: معهد هندسة البرمجيات. <http://www.dtic.mil/dtic/tr/ fulltext / u2 / a243476.pdf>

بوم ، BW 1981. *اقتصاديات هندسة البرمجيات*. إنجليوود كليفس ، نيوجيرسي: برنتيس هول.

C. Abts, AW Brown, S. Chulani, B K. Clark, E. Horowitz, R. Madachy, D. Reifer, and B. Steece. 2000. Boehm, BW, *تقدير تكلفة البرمجيات مع COCOMO II*. إنجليوود كليفس ، نيوجيرسي: برنتيس هول.

كوهن ، م ، 2005. *رشيقة التقدير والتخطيط*. إنجليوود كليفس ، نيوجيرسي: برنتيس هول.

" جدول لغات النقطة الوظيفية ". <http://www.qsm.com/resources/function-pointlanguages-table> QSM. 2014.

روبن ، كانساس 2013. *أساسي سكرم*. بوسطن: أديسون ويسلي.

إدارة ality

أهداف

أهداف هذا الفصل هي تقديم إدارة جودة البرمجيات وقياس البرمجيات. عندما تقرأ الفصل ، سوف:

- تم تعريفهم بعملية إدارة الجودة ومعرفة سبب أهمية تخطيط الجودة ؛
- إدراك أهمية المعايير في عملية إدارة الجودة ومعرفة كيفية استخدام المعايير في ضمان الجودة ؛
- فهم كيفية استخدام المراجعات والتفتيش كآلية لضمان جودة البرامج ؛
- فهم كيفية استناد إدارة الجودة في الأساليب الرشيقة إلى تطوير ثقافة جودة الفريق ؛
- فهم كيف قد يكون القياس مفيداً في تقييم بعض سمات جودة البرامج ، ومفهوم تحليلات البرامج ، والقيود المفروضة على قياس البرامج.

محتويات

- 24.1 جودة البرمجيات
- 24.2 معايير البرمجيات
- 24.3 المراجعات والتفتيش
- 24.4 إدارة الجودة والتطوير السريع
- 24.5 قياس البرمجيات



تهتم إدارة جودة البرامج بضمان أن أنظمة البرامج المطورة "مناسبة للغرض". بمعنى ، يجب أن تلبي الأنظمة احتياجات مستخدميها ، ويجب أن تعمل بكفاءة وموثوقية ، ويجب تسليمها في الوقت المحدد وفي حدود الميزانية. أدى استخدام تقنيات إدارة الجودة جنباً إلى جنب مع تقنيات البرامج الجديدة وطرق الاختبار إلى تحسينات كبيرة في مستوى جودة البرامج على مدار العشرين عاماً الماضية.

تعتبر إدارة الجودة الرسمية (QM) مهمة بشكل خاص في الفرق التي تقوم بتطوير أنظمة كبيرة وطويلة العمر والتي تستغرق عدة سنوات لتطويرها. تم تطوير هذه الأنظمة للعملاء الخارجيين ، وعادةً ما يتم ذلك باستخدام عملية قائمة على الخطة. بالنسبة لهذه الأنظمة ، تعتبر إدارة الجودة مسألة تنظيمية وفردية في نفس الوقت:

1. على المستوى التنظيمي ، تهتم إدارة الجودة بإنشاء إطار للعمليات التنظيمية والمعايير التي من شأنها أن تؤدي إلى برامج عالية الجودة. يجب أن يتحمل فريق إدارة الجودة مسؤولية تحديد عمليات تطوير البرامج التي سيتم استخدامها والمعايير التي يجب تطبيقها على البرامج والوثائق ذات الصلة ، بما في ذلك متطلبات النظام والتصميم والرمز.

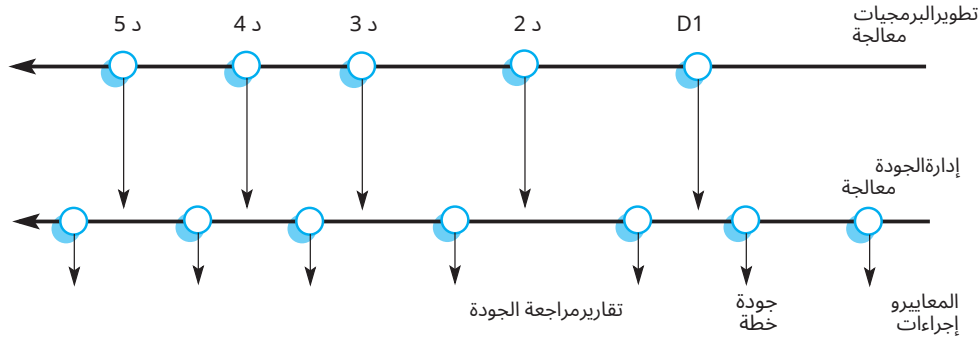
2. على مستوى المشروع ، تتضمن إدارة الجودة تطبيق عمليات جودة محددة ، والتحقق من اتباع هذه العمليات المخططة ، والتأكد من أن مخرجات المشروع تلي معايير المشروع المحددة. قد تتضمن إدارة جودة المشروع أيضاً تحديد خطة جودة للمشروع. يجب أن تحدد خطة الجودة أهداف الجودة للمشروع وأن تحدد العمليات والمعايير التي يجب استخدامها.

تقنيات إدارة جودة البرمجيات لها جذورها في الأساليب والتقنيات التي تم تطويرها في الصناعات التحويلية ، حيث الشروط *تأكيد الجودة* و *رقابة جودة* تستخدم على نطاق واسع. ضمان الجودة هو تعريف العمليات والمعايير التي يجب أن تؤدي إلى منتجات عالية الجودة وإدخال عمليات الجودة في عملية التصنيع. مراقبة الجودة هي تطبيق عمليات الجودة هذه للتخلص من المنتجات التي ليست بمستوى الجودة المطلوب. يعد كل من ضمان الجودة ومراقبة الجودة جزءاً من إدارة الجودة.

في صناعة البرمجيات ، ترى بعض الشركات أن ضمان الجودة هو تعريف للإجراءات والعمليات والمعايير لضمان تحقيق جودة البرامج. في الشركات الأخرى ، يشمل ضمان الجودة أيضاً جميع أنشطة إدارة التكوين والتحقق والتحقق من الصحة التي يتم تطبيقها بعد تسليم أحد المنتجات بواسطة فريق التطوير.

توفر إدارة الجودة فحصاً مستقلاً لعملية تطوير البرامج. يتحقق فريق إدارة الجودة من مخرجات المشروع للتأكد من توافقها مع المعايير والأهداف التنظيمية (الشكل 24.1). كما يقومون بفحص وثائق العملية ، والتي تسجل المهام التي تم إكمالها من قبل كل فريق يعمل في هذا المشروع. يستخدم فريق إدارة الجودة الوثائق للتحقق من عدم نسيان المهام المهمة وأن إحدى المجموعات لم تضع افتراضات غير صحيحة حول ما قامت به المجموعات الأخرى.

عادةً ما يكون فريق إدارة الجودة في الشركات الكبيرة مسؤولاً عن إدارة عملية اختبار الإصدار. كما ناقشت في الفصل الثامن ، هذا يعني أنهم يديرون اختبار البرنامج قبل إصداره للعملاء. بالإضافة إلى ذلك ، فهم مسؤولون



الشكل 24.1 جودة الإدارة وتطوير البرمجيات

للتحقق من أن اختبارات النظام توفر تغطية للمتطلبات وأن السجلات المناسبة لعملية الاختبار يتم الاحتفاظ بها. يجب أن يكون فريق إدارة الجودة مستقلاً وليس جزءاً من مجموعة تطوير البرامج حتى يتمكنوا من إلقاء نظرة موضوعية على جودة البرنامج. يمكنهم الإبلاغ عن جودة البرامج دون أن يتأثروا بقضايا تطوير البرمجيات. من الناحية المثالية، يجب أن يتحمل فريق إدارة الجودة مسؤولية إدارة الجودة على مستوى المؤسسة. يجب أن يقدموا تقارير إلى الإدارة فوق مستوى مدير المشروع.

نظراً لأنه يتعين على مديري المشاريع الحفاظ على ميزانية المشروع والجدول الزمني، فقد يميلون إلى التنازل عن جودة المنتج للوفاء بهذا الجدول الزمني. يضمن فريق إدارة الجودة المستقل أن الأهداف التنظيمية للجودة لا تتأثر بالميزانية قصيرة الأجل واعتبارات الجدول الزمني. في الشركات الصغيرة، هذا مستحيل عملياً. تتشابه إدارة الجودة وتطوير البرامج بشكل حتمي مع الأشخاص الذين يتحملون مسؤوليات التطوير والجودة.

تخطيط الجودة الرسمي هو جزء لا يتجزأ من عمليات التنمية القائمة على الخطة. إنها عملية تطوير خطة الجودة لمشروع ما. يجب أن تحدد خطة الجودة صفات البرامج المرغوبة وتصف كيفية تقييم هذه الصفات. إنه يحدد ما تعنيه البرامج "عالية الجودة" في الواقع لنظام معين. لذلك، يمتلك المهندسون فهمًا مشتركاً لأهم سمات جودة البرامج.

همفري (همفري 1989)، في كتابه الكلاسيكي عن إدارة البرمجيات، يقترح هيكلًا تفصيليًا لخطة الجودة. يتضمن هذا المخطط التفصيلي ما يلي:

1. مقدمة المنتج وصف المنتج والسوق المقصود وتوقعات جودة المنتج.
2. خطط المنتج تواريخ الإصدار والمسؤوليات الهامة للمنتج، إلى جانب خطط التوزيع وخدمة المنتج.
3. أوصاف العملية عمليات ومعايير التطوير والخدمة التي يجب استخدامها لتطوير المنتج وإدارته.
4. أهداف الجودة أهداف الجودة وخطط المنتج، بما في ذلك تحديد وتبرير سمات جودة المنتج المهمة.
5. المخاطر وإدارة المخاطر الرئيسية التي قد تؤثر على جودة المنتج والإجراءات الواجب اتخاذها لمواجهة هذه المخاطر.

تختلف خطط الجودة ، التي يتم تطويرها كجزء من عملية التخطيط العام للمشروع ، في التفاصيل اعتماداً على حجم ونوع النظام الذي يتم تطويره. ومع ذلك ، عند كتابة خطط الجودة ، يجب أن تحاول جعلها قصيرة قدر الإمكان. إذا كان المستند طويلاً جداً ، فلن يقرأه الأشخاص ، مما يؤدي إلى إفشال الغرض من إنتاج خطة الجودة. إدارة الجودة التقليدية هي عملية رسمية تعتمد على الاحتفاظ بوثائق مكثفة حول الاختبار والتحقق من صحة النظام وكيفية اتباع العمليات. في هذا الصدد ، فإنه يتعارض تماماً مع التطوير السريع ، حيث يتمثل الهدف في قضاء أقل وقت ممكن في كتابة المستندات وإضفاء الطابع الرسمي على كيفية تنفيذ أعمال التطوير. لذلك ، يجب أن تتطور تقنيات إدارة الجودة عند استخدام الأساليب الرشيقة. أناقش إدارة الجودة والتطوير السريع في القسم 24.4.

24.1 جودة البرمجيات

أرست الصناعة التحويلية أساسيات إدارة الجودة في محاولة لتحسين جودة المنتجات التي تم تصنيعها. كجزء من هذا الجهد ، طورت الصناعة تعريفاً للجودة يستند إلى التوافق مع مواصفات المنتج التفصيلية. كان الافتراض الأساسي هو أنه يمكن تحديد المنتجات بالكامل ويمكن وضع إجراءات يمكن أن تتحقق من المنتج المصنوع مقابل مواصفاته. بالطبع ، لن تتوافق المنتجات أبداً مع المواصفات تماماً ، لذلك تم السماح ببعض التسامح. إذا كان المنتج "مناسباً تقريباً" ، فقد تم تصنيفه على أنه مقبول.

جودة البرمجيات لا يمكن مقارنتها مباشرة بالجودة في التصنيع. فكرة التفاوتات قابلة للتطبيق في الأنظمة التناظرية ولكنها لا تنطبق على البرامج. علاوة على ذلك ، غالباً ما يكون من المستحيل التوصل إلى نتيجة موضوعية حول ما إذا كان نظام البرنامج يفي بمواصفاته أم لا:

1. من الصعب كتابة متطلبات برامج كاملة لا لبس فيها. قد يفسر مطورو البرامج والعملاء المتطلبات بطرق مختلفة ، وقد يكون من المستحيل التوصل إلى اتفاق حول ما إذا كان البرنامج يتوافق مع مواصفاته أم لا.

2. عادة ما تدمج المواصفات متطلبات من عدة فئات من أصحاب المصلحة. هذه المتطلبات هي حتماً حل وسط وقد لا تشمل متطلبات جميع مجموعات أصحاب المصلحة. لذلك قد ينظر أصحاب المصلحة المستبعدون إلى النظام على أنه نظام ذو جودة رديئة ، على الرغم من أنه ينفذ المتطلبات المتفق عليها.

3. من المستحيل قياس خصائص جودة معينة (على سبيل المثال ، قابلية الصيانة) مباشرة ، وبالتالي لا يمكن تحديدها بطريقة لا لبس فيها. أناقش صعوبات القياس في القسم 24.4.

بسبب هذه المشاكل ، فإن تقييم جودة البرمجيات هو عملية ذاتية. يستخدم فريق إدارة الجودة حكمهم لتقرير ما إذا كان قد تم تحقيق مستوى مقبول من الجودة. يقررون ما إذا كان البرنامج مناسباً أم لا

أمان	القابلية للفهم	قابلية التنقل
حماية	قابلية الاختبار	سهولة الاستخدام
مصادقية	القدرة على التكيف	إعادة الاستخدام
تكيف	نمطية	نجاعة
المتانة	تعقيد	قابلية التعلم

الشكل 24.2 برمجة
علامات الجودة

الغرض المقصود منه. يتضمن هذا القرار الإجابة على أسئلة حول خصائص النظام. فمثلاً:

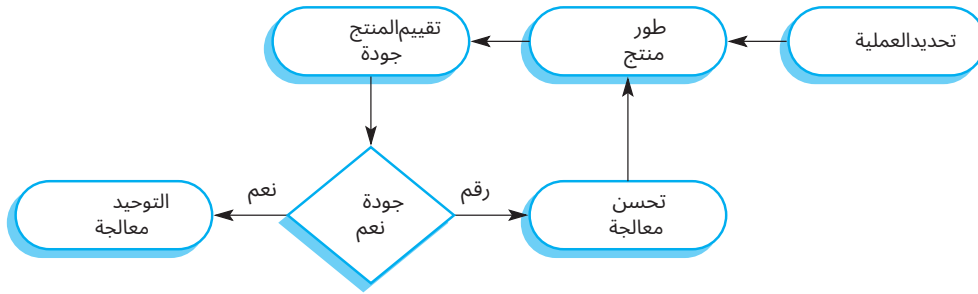
1. هل تم اختبار البرنامج بشكل صحيح ، وهل تم إثبات أن جميع المتطلبات قد تم تنفيذها؟
2. هل يمكن الاعتماد على البرنامج بدرجة كافية ليتم استخدامه؟
3. هل أداء البرنامج مقبول للاستخدام العادي؟
4. هل البرنامج قابل للاستخدام؟
5. هل البرنامج جيد التنظيم ومفهوم؟
6. هل تم اتباع معايير البرمجة والتوثيق في عملية التطوير؟

هناك افتراض عام في إدارة جودة البرامج بأن النظام سيتم اختباره وفقاً لمتطلباته. يجب أن يعتمد الحكم على ما إذا كان يوفر الوظيفة المطلوبة أم لا على نتائج هذه الاختبارات. لذلك ، يجب على فريق إدارة الجودة مراجعة الاختبارات التي تم تطويرها وفحص سجلات الاختبار للتحقق من إجراء الاختبار بشكل صحيح. في بعض الشركات ، تجري مجموعة QM اختبار النظام النهائي ؛ في حالات أخرى ، يقدم فريق اختبار نظام مخصص تقاريره إلى مدير جودة النظام.

تعتمد الجودة الذاتية لنظام البرمجيات إلى حد كبير على خصائصه غير الوظيفية. يعكس هذا تجربة المستخدم العملية - إذا لم تكن وظائف البرنامج كما هو متوقع ، فغالباً ما يعمل المستخدمون فقط على حل هذا النقص وإيجاد طرق أخرى للقيام بما يريدون القيام به. ومع ذلك ، إذا كان البرنامج غير موثوق به أو بطيئاً جداً ، فمن المستحيل عملياً بالنسبة لهم تحقيق أهدافهم.

لذلك ، لا تتعلق جودة البرامج فقط بما إذا كانت وظيفة البرنامج قد تم تنفيذها بشكل صحيح ، ولكنها تعتمد أيضاً على سمات النظام غير الوظيفية كما هو موضح في الشكل 24.2. تعكس هذه السمات موثوقية البرامج وقابليتها للاستخدام والكفاءة وقابلية الصيانة.

لا يمكن تحسين أي نظام لكل هذه السمات. على سبيل المثال ، قد يؤدي تحسين الأمان إلى فقدان الأداء. لذلك يجب أن تحدد خطة الجودة أهم سمات الجودة للبرنامج الذي يتم تطويره. قد تكون الكفاءة أمراً بالغ الأهمية ويجب التوضيح بعوامل أخرى لتحقيقها. إذا كنت قد أكدت على أهمية الكفاءة في خطة الجودة ، فيمكن للمهندسين العاملين في التطوير العمل معاً لتحقيق ذلك. يجب أن تتضمن الخطة أيضاً تعريفاً لعملية تقييم الجودة.



الشكل 24.3 معالجة-
الجودة القائمة

يجب أن تكون هذه العملية طريقة متفق عليها لتقييم ما إذا كانت بعض الجودة ، مثل قابلية الصيانة أو المتانة ، موجودة في المنتج.

تعتمد إدارة جودة البرامج التقليدية على افتراض أن جودة البرنامج مرتبطة مباشرة بجودة عملية تطوير البرمجيات. يأتي هذا الافتراض من أنظمة التصنيع حيث ترتبط جودة المنتج ارتباطاً وثيقاً بعملية الإنتاج. تتضمن عملية التصنيع تكوين وإعداد وتشغيل الآلات المشاركة في العملية. بمجرد تشغيل الآلات بشكل صحيح ، تتبع جودة المنتج بشكل طبيعي. أنت تقيس جودة المنتج وتغير العملية حتى تصل إلى مستوى الجودة الذي تحتاجه. يوضح الشكل 24.3 هذا النهج القائم على العملية لتحقيق جودة المنتج.

هناك ارتباط واضح بين العملية وجودة المنتج في التصنيع لأن العملية سهلة نسبياً لتوحيدها ومراقبتها. بمجرد معايرة أنظمة التصنيع ، يمكن تشغيلها مراراً وتكراراً لإنتاج منتجات عالية الجودة. ومع ذلك ، تم تصميم البرامج بدلاً من تصنيعها ، وتكون العلاقة بين جودة العملية وجودة المنتج أكثر تعقيداً. تصميم البرمجيات هو عملية إبداعية ، لذا فإن تأثير المهارات والخبرات الفردية كبير. العوامل الخارجية ، مثل حادثة التطبيق أو الضغط التجاري للإصدار المبكر للمنتج ، تؤثر أيضاً على جودة المنتج بغض النظر عن العملية المستخدمة.

لا شك أن عملية التطوير المستخدمة لها تأثير كبير على جودة البرنامج ، ومن المرجح أن تؤدي العمليات الجيدة إلى برامج عالية الجودة. يمكن أن تؤدي إدارة جودة العملية وتحسينها إلى عدد أقل من العيوب في البرامج التي يتم تطويرها. ومع ذلك ، من الصعب تقييم سمات جودة البرامج ، مثل الموثوقية وقابلية الصيانة ، دون استخدام البرنامج لفترة طويلة. وبالتالي ، من الصعب معرفة كيف تؤثر خصائص العملية على هذه السمات. علاوة على ذلك ، بسبب دور التصميم والإبداع في عملية البرمجيات ، يمكن أن يؤدي توحيد العمليات في بعض الأحيان إلى خنق الإبداع ، مما قد يؤدي إلى برامج ذات جودة أكثر فقراً بدلاً من برامج ذات جودة أفضل.

تعتبر العمليات المحددة مهمة ، ولكن يجب أن يهدف مديرو الجودة أيضاً إلى تطوير "ثقافة الجودة" حيث يلتزم كل شخص مسؤول عن تطوير البرامج بتحقيق مستوى عالٍ من جودة المنتج. يجب عليهم تشجيع الفرق على تحمل مسؤولية جودة عملهم وتطوير أساليب جديدة لتحسين الجودة. في حين أن المعايير والإجراءات هي أساس إدارة الجودة ، يدرك مديرو الجودة الجيدة أن هناك جوانب غير ملموسة لجودة البرامج (الأنافة ، وسهولة القراءة ، وما إلى ذلك) لا يمكن تجسيدها في المعايير. يجب عليهم دعم الأشخاص المهتمين بالجوانب غير الملموسة للجودة وتشجيع السلوك المهني في جميع أعضاء الفريق.



وثائق المشروع هي طريقة ملموسة لوصف التمثيلات المختلفة لنظام برمجيات (المتطلبات ، UML ، الكود ، إلخ) وعملية الإنتاج الخاصة به. تحدد معايير التوثيق تنظيم أنواع مختلفة من المستندات بالإضافة إلى تنسيق المستند. إنها مهمة لأنها تجعل من السهل التحقق من عدم حذف المواد المهمة من المستندات والتأكد من أن مستندات المشروع لها "شكل وأسلوب" مشترك. يمكن وضع معايير لعملية كتابة الوثائق ، للوثائق نفسها ولتبادل الوثائق.

<http://software-engineering-book.com/web/documentation-standards/>

24.2 معايير البرمجيات

تلعب معايير البرمجيات دوراً مهماً في إدارة جودة البرامج المستندة إلى الخطة. كما ناقشت ، يتمثل جزء مهم من ضمان الجودة في تعريف أو اختيار المعايير التي ينبغي تطبيقها على عملية تطوير البرمجيات أو منتج البرنامج. كجزء من هذه العملية ، يمكن أيضاً اختيار الأدوات والطرق لدعم استخدام هذه المعايير. بمجرد اختيار المعايير للاستخدام ، يجب تحديد العمليات الخاصة بالمشروع لرصد استخدام المعايير والتحقق من اتباعها.

معايير البرمجيات مهمة لثلاثة أسباب:

1. تلتقط المعايير الحكمة ذات القيمة بالنسبة للمنظمة. إنها تستند إلى المعرفة حول أفضل الممارسات أو أنسبها للشركة. غالباً ما يتم اكتساب هذه المعرفة فقط بعد قدر كبير من التجربة والخطأ. يساعد بناءها في معيار الشركة على إعادة استخدام هذه التجربة وتجنب الأخطاء السابقة.
2. توفر المعايير إطاراً لتحديد ما تعنيه الجودة في بيئة معينة. كما ناقشت ، جودة البرامج ذاتية ، وباستخدام المعايير ، فإنك تضع أساساً لتقرير ما إذا كان قد تم تحقيق المستوى المطلوب من الجودة. بالطبع ، يعتمد هذا على وضع معايير تعكس توقعات المستخدم فيما يتعلق بالاعتمادية على البرامج وقابليتها للاستخدام والأداء.
3. تساعد المعايير على الاستمرارية عندما يتولى شخص ما العمل ويواصله شخص آخر. تضمن المعايير أن جميع المهندسين داخل المنظمة يتبنون نفس الممارسات. وبالتالي ، يتم تقليل جهد التعلم المطلوب عند بدء عمل جديد.

يمكن تحديد نوعين مرتبطين من معايير هندسة البرمجيات واستخدامهما في إدارة جودة البرامج:

1. **معايير المنتج** تنطبق هذه على منتج البرنامج الذي يتم تطويره. وهي تشمل معايير المستندات ، مثل هيكل مستندات المتطلبات ، ومعايير التوثيق ، مثل عنوان التعليق القياسي لتعريف فئة الكائن ، ومعايير الترميز ، التي تحدد كيفية استخدام لغة البرمجة.

معايير المنتج	معايير العملية
نموذج مراجعة التصميم	سلوك مراجعة التصميم
هيكل وثيقة المتطلبات	تقديم كود جديد لبناء النظام
طريقة تنسيق رأس	عملية إصدار الإصدار
أسلوب برمجة جافا	عملية الموافقة على خطة المشروع
تنسيق خطة المشروع	تغيير عملية التحكم
تغيير استمارة الطلب	اختبار عملية التسجيل

الشكل 24.4 منتج
والعملية
المعايير

2. **معايير العملية** تحدد هذه العمليات التي يجب اتباعها أثناء تطوير البرامج. يجب أن تشمل ممارسات التنمية الجيدة. قد تتضمن معايير العملية تعريفات للمواصفات ، والتصميم ، وعمليات التحقق من الصحة ، وأدوات دعم العمليات ، ووصفاً للمستندات التي يجب كتابتها أثناء هذه العمليات.

أمثلة لمعايير المنتج والعملية التي يمكن استخدامها موضحة في الشكل 24.4.

يجب أن تقدم المعايير قيمة ، في شكل زيادة جودة المنتج. لا جدوى من تحديد معايير مكلفة من حيث الوقت والجهد لتطبيقها والتي لا تؤدي إلا إلى تحسينات هامشية في الجودة. يجب تصميم معايير المنتج بحيث يمكن تطبيقها وفحصها بطريقة فعالة من حيث التكلفة ، ويجب أن تتضمن معايير العملية تعريف العمليات التي تتحقق من اتباع معايير المنتج.

عادة ما يتم تكييف معايير هندسة البرمجيات المستخدمة داخل الشركة من المعايير الوطنية أو الدولية الأوسع. تم تطوير المعايير الوطنية والدولية التي تغطي مصطلحات هندسة البرمجيات ، ولغات البرمجة مثل Java و C ++ ، والرموز مثل رموز الرسوم البيانية ، وإجراءات اشتقاق وكتابة متطلبات البرامج ، وإجراءات ضمان الجودة ، وعمليات التحقق من البرامج والتحقق منها (IEEE 2003). تم تطوير معايير أكثر تخصصاً لأنظمة السلامة والأمن الحرجة.

يعتبر مهندسو البرمجيات أحياناً أن المعايير وصفية أكثر من اللازم وغير ذات صلة بالنشاط الفني لتطوير البرمجيات. هذا محتمل بشكل خاص عندما تتطلب معايير المشروع وثائق مملئة وتسجيل العمل. على الرغم من أنهم يتفقون عادةً على الحاجة العامة للمعايير ، إلا أن المهندسين غالباً ما يجدون أسباباً وجيهة لعدم ملاءمة المعايير بالضرورة لمشروعهم الخاص. لذلك يجب على مديري الجودة الذين يضعون المعايير النظر في الإجراءات الممكنة لإقناع المهندسين بقيمة المعايير:

1. **إشراك مهندسي البرمجيات في اختيار معايير المنتج** إذا فهم المطورون سبب اختيار المعايير ، فمن المرجح أن يلتزموا بهذه المعايير. من الناحية المثالية ، يجب ألا تحدد وثيقة المعايير المعيار الواجب اتباعه فحسب ، بل يجب أن تتضمن أيضاً تعليلاً يشرح سبب اتخاذ قرارات التقييس.

2.مراجعة المعايير وتعديلها بانتظام لتعكس التقنيات المتغيرة تعتبر المعايير مكلفة لتطويرها ،وهي تميل إلى أن تكون مكرسة في دليل معايير الشركة. بسبب التكاليف والمناقشة المطلوبة ، غالباً ما يكون هناك إجماع عن تغييرها. دليل المعايير ضروري ، ولكن يجب أن يتطور ليعكس الظروف المتغيرة والتكنولوجيا.

3.تأكد من أن دعم الأداة متاح لدعم التطوير المستند إلى المعايير غالباً ما يجد المطورون المعايير لتكون مصدر قلق عندما يتضمن التوافق معها عملاً يدوياً مملاً يمكن أن تقوم به أداة برمجية. في حالة توفر دعم الأداة ، يمكن اتباع المعايير دون بذل الكثير من الجهد الإضافي. على سبيل المثال ، يمكن تحديد معايير تخطيط البرنامج وتنفيذها بواسطة نظام تحرير برنامج موجه نحو بناء الجملة.

تحتاج الأنواع المختلفة من البرامج إلى عمليات تطوير مختلفة ، لذلك يجب أن تكون المعايير قابلة للتكيف. لا جدوى من وصف طريقة عمل معينة إذا كانت غير مناسبة لمشروع أو فريق المشروع. يجب أن يتمتع كل مدير مشروع بالسلطة لتعديل معايير العملية وفقاً للظروف الفردية. ومع ذلك ، عند إجراء التغييرات ، من المهم التأكد من أن هذه التغييرات لا تؤدي إلى فقدان جودة المنتج.

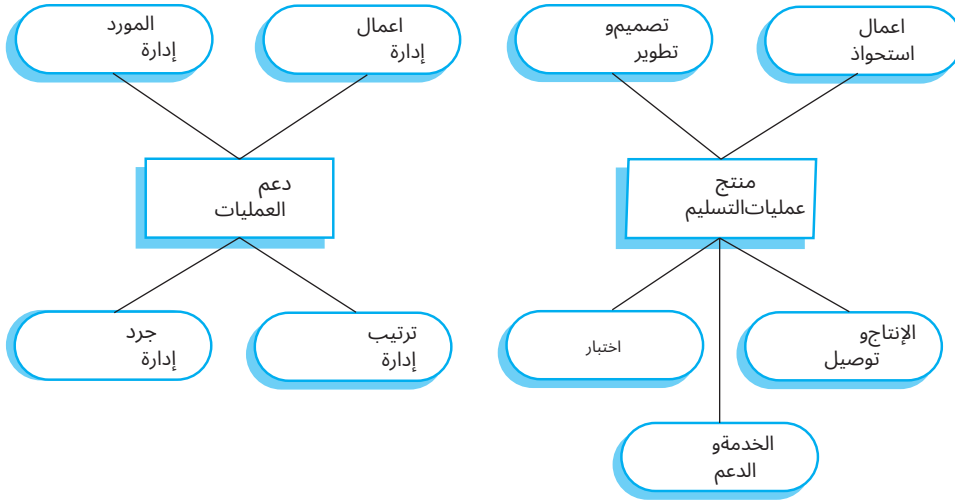
يمكن لمدير المشروع ومدير الجودة تجنب مشاكل المعايير غير الملائمة من خلال التخطيط الدقيق للجودة في وقت مبكر من المشروع. يجب أن يقرروا أي من المعايير التنظيمية يجب استخدامها دون تغيير ، وأيها يجب تعديله ، وأيها يجب تجاهله. قد يتعين إنشاء معايير جديدة استجابة لمتطلبات العملاء أو المشروع. على سبيل المثال ، قد تكون معايير المواصفات الرسمية مطلوبة إذا لم يتم استخدام هذه المعايير في المشاريع السابقة.

24.2.1 إطار معايير ISO 9001

مجموعة المعايير الدولية المستخدمة في تطوير أنظمة إدارة الجودة في جميع الصناعات تسمى ISO 9000. يمكن تطبيق معايير ISO 9000 على مجموعة من المنظمات من التصنيع إلى الصناعات الخدمية. تنطبق ISO 9001 ، وهي أكثر هذه المعايير عمومية ، على المؤسسات التي تصمم المنتجات وتطورها وتحافظ عليها ، بما في ذلك البرامج. تم تطوير معيار ISO 9001 في الأصل في عام 1987. أشرح هنا إصدار 2008 من المعيار ، ولكن قد يتغير المعيار في عام 2015 عندما تتم جدولة إصدار جديد للإصدار.

لا يعد معيار ISO 9001 معياراً لتطوير البرامج ولكنه يمثل إطاراً لتطوير معايير البرامج. ويحدد مبادئ الجودة العامة ، ويصف عمليات الجودة بشكل عام ، ويحدد المعايير والإجراءات التنظيمية التي ينبغي تحديدها. يجب توثيقها في دليل الجودة التنظيمية.

أعادت مراجعة رئيسية لمعيار ISO 9001 في عام 2000 توجيه المعيار حول تسع عمليات أساسية (الشكل 24.5). إذا كانت المنظمة تريد أن تكون متوافقة مع ISO 9001 ، فيجب عليها توثيق كيفية ارتباط عملياتها بهذه العمليات الأساسية. يجب أيضاً أن تحدد وتحافظ على السجلات التي توضح أن العمليات التنظيمية المحددة لها



الشكل 24.5 العمليات الأساسية ISO 9001

تم اتباعه. يجب أن يصف دليل جودة الشركة العمليات ذات الصلة وبيانات العملية التي يجب جمعها ووصيانتها.

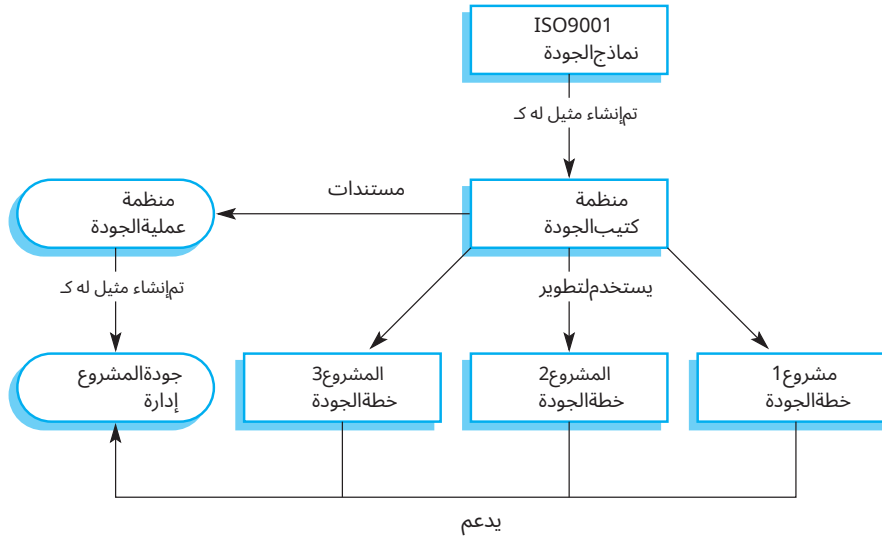
لا يحدد معيار ISO 9001 أو يصف عمليات الجودة المحددة التي يجب على الشركة استخدامها. لكي تتوافق مع ISO 9001، يجب على الشركة تحديد أنواع العمليات الموضحة في الشكل 24.5 وأن يكون لديها إجراءات مطبقة توضح أن عمليات الجودة الخاصة بها يتم اتباعها. هذا يسمح بالمرونة عبر القطاعات الصناعية وأحجام الشركات.

يمكن تحديد معايير الجودة المناسبة لنوع البرامج التي يتم تطويرها. يمكن أن يكون للشركات الصغيرة عمليات بسيطة بدون الكثير من الوثائق وأن تظل متوافقة مع ISO 9001. ومع ذلك، فإن هذه المرونة تعني أنه لا يمكنك وضع افتراضات حول أوجه التشابه أو الاختلافات بين العمليات في مختلف الشركات المتوافقة مع ISO 9001. قد يكون لدى بعض الشركات عمليات جودة صارمة للغاية تحتفظ بسجلات مفصلة بينما قد يكون البعض الآخر أقل رسمية، مع الحد الأدنى من الوثائق الإضافية.

يوضح الشكل 24.6 العلاقات بين ISO 9001 وأدلة الجودة التنظيمية وخطط جودة المشاريع الفردية. تم تكييف هذا الرسم البياني من نموذج قدمه (Ince 1994) Ince، الذي يشرح كيف يمكن استخدام معيار ISO 9001 العام كأساس لعمليات إدارة جودة البرامج. يشرح (Bamford and Deibler 2003) Bamford and Deibler كيف يمكن تطبيق معيار ISO 9001:2000 الأحدث في شركات البرمجيات.

يطلب بعض عملاء البرامج أن يكون مورديهم حاصلين على شهادة ISO 9001. يمكن للعملاء بعد ذلك أن يكونوا على ثقة من أن شركة تطوير البرمجيات لديها نظام إدارة جودة معتمد. تفحص سلطات الاعتماد المستقلة عمليات إدارة الجودة ووثائق العملية وتقرر ما إذا كانت هذه العمليات تغطي جميع المجالات المحددة في ISO 9001. إذا كان الأمر كذلك، فإنها تشهد بأن عمليات جودة الشركة، على النحو المحدد في دليل الجودة، تتوافق مع معيار ISO 9001.

يعتقد بعض الناس خطأً أن شهادة ISO 9001 تعني أن جودة البرامج التي تنتجها الشركات المعتمدة ستكون دائماً أفضل من تلك التي تنتجها



الشكل 24.6 والجودة 9001
ISO
إدارة

شركات غير مصدق عليها. يركز معيار ISO 9001 على ضمان أن لدى المنظمة إجراءات إدارة الجودة المعمول بها وأنها تتبع هذه الإجراءات. ليس هناك ما يضمن أن الشركات الحاصلة على شهادة ISO 9001 تستخدم أفضل ممارسات تطوير البرامج أو أن عملياتها تؤدي إلى برامج عالية الجودة.

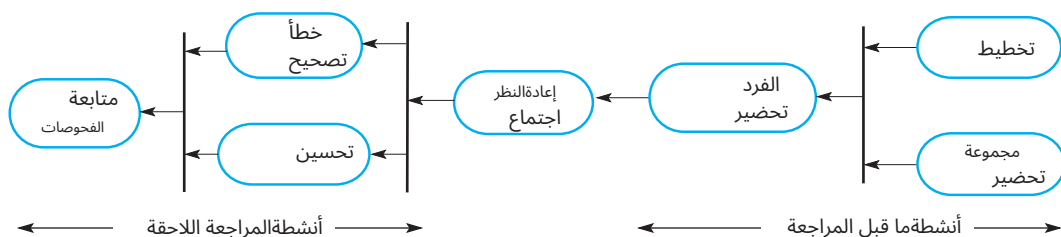
شهادة ISO 9001 غير كافية ، في رأيي ، لأنها تحدد الجودة على أنها مطابقة للمعايير. لا يأخذ في الاعتبار الجودة التي يتمتع بها مستخدمو البرنامج. على سبيل المثال ، يمكن للشركة تحديد معايير تغطية الاختبار التي تحدد أنه يجب استدعاء جميع الطرق في الكائنات مرة واحدة على الأقل. لسوء الحظ ، يمكن استيفاء هذا المعيار عن طريق اختبار البرامج غير المكتمل الذي لا يتضمن اختبارات بمعلمات طريقة مختلفة. طالما يتم اتباع إجراءات الاختبار المحددة ويتم الاحتفاظ بسجلات الاختبار ، يمكن أن تكون الشركة حاصلة على شهادة 9001 ISO.

24.3 مراجعات والتفتيش

المراجعات وعمليات التفتيش هي أنشطة ضمان الجودة التي تتحقق من جودة مخرجات المشروع. يتضمن ذلك فحص البرنامج وثائقه وسجلات العملية لاكتشاف الأخطاء والسهو بالإضافة إلى انتهاكات المعايير. كما أوضحت في الفصل الثامن ، يتم استخدام المراجعات وعمليات التفتيش جنباً إلى جنب مع اختبار البرنامج كجزء من العملية العامة للتحقق من البرنامج والتحقق من صحته.

أثناء المراجعة ، يقوم العديد من الأشخاص بفحص البرنامج والوثائق المرتبطة به ، بحثاً عن المشكلات المحتملة وعدم التوافق مع المعايير. يقوم فريق المراجعة بإصدار أحكام مستنيرة حول مستوى جودة البرنامج أو وثائق المشروع. يمكن لمديري المشاريع بعد ذلك استخدام هذه التقييمات لاتخاذ قرارات التخطيط وتخصيص الموارد لعملية التطوير.

تستند مراجعات الجودة إلى المستندات التي تم إنتاجها أثناء عملية تطوير البرامج. بالإضافة إلى مواصفات البرامج ، والتصاميم ، والكود ، ونماذج العمليات ، وخطط الاختبار ، وإجراءات إدارة التكوين ، ومعايير العملية ،



الشكل 24.7 ال
مراجعة البرامج
معالجة

وكتيبات المستخدم قد تتم مراجعتها. يجب أن تتحقق المراجعة من اتساق واكتمال المستندات أو الكود قيد المراجعة ، وإذا تم تحديد المعايير ، فتأكد من اتباع معايير الجودة هذه.

المراجعات لا تتعلق فقط بفحص التوافق مع المعايير. يتم استخدامها أيضاً للمساعدة في اكتشاف المشكلات والسهو في البرنامج أو وئائي المشروع. يجب تسجيل استنتاجات المراجعة رسمياً كجزء من عملية إدارة الجودة. إذا تم اكتشاف مشاكل ، يجب إرسال تعليقات المراجعين إلى مؤلف البرنامج أو أي شخص مسؤول عن تصحيح الأخطاء أو السهو.

الغرض من المراجعات والتفتيش هو تحسين جودة البرامج ، وليس تقييم أداء الأشخاص في فريق التطوير. تعد المراجعة عملية عامة لاكتشاف الأخطاء ، مقارنة بعملية اختبار المكونات الأكثر خصوصية. حتماً ، يتم الكشف عن الأخطاء التي يرتكبها الأفراد لفريق البرمجة بأكمله. للتأكد من أن جميع المطورين يشاركون بشكل بناء في عملية المراجعة ، يجب أن يكون مدير المشروع حساسين للمخاوف الفردية. يجب عليهم تطوير ثقافة عمل توفر الدعم دون لوم عند اكتشاف الأخطاء.

مراجعات الجودة ليست مراجعات تقدم الإدارة ، على الرغم من أنه يمكن استخدام المعلومات حول جودة البرنامج في اتخاذ قرارات الإدارة. تقارن مراجعات التقدم التقدم الفعلي في مشروع برمجي مع التقدم المخطط له. همهم الأساسي هو ما إذا كان المشروع سيقدم برامج مفيدة في الوقت المحدد وفي حدود الميزانية أم لا. تأخذ مراجعات التقدم العوامل الخارجية في الاعتبار ، وقد تعني الظروف المتغيرة أن البرنامج قيد التطوير لم يعد مطلوباً أو يجب تغييره بشكل جذري. قد يتعين إلغاء المشروعات التي طورت برامج عالية الجودة بسبب التغييرات التي تطرأ على العمل أو بيئة التشغيل.

24.3.1 عملية المراجعة

على الرغم من وجود العديد من الاختلافات في تفاصيل المراجعات ، فإن عمليات المراجعة (الشكل 24.7) مقسمة إلى ثلاث مراحل:

1. **أنشطة ما قبل المراجعة** هذه أنشطة تحضيرية ضرورية لكي تكون المراجعة فعالة. عادة ، أنشطة ما قبل المراجعة معنية بتخطيط المراجعة وإعداد المراجعة. يتضمن تخطيط المراجعة تشكيل فريق للمراجعة ، وترتيب الوقت والمكان للمراجعة ، وتوزيع المستندات المراد مراجعتها. أثناء إعداد المراجعة ، قد يجتمع الفريق للحصول على نظرة عامة على البرنامج المراد مراجعته. يقوم أعضاء فريق المراجعة الفردي بقراءة وفهم البرامج أو المستندات والمعايير ذات الصلة.



الأدوار في عملية التفتيش

عندما تم إنشاء فحص البرنامج في شركة IBM (فاجان ، 1986) ، تم تحديد عدد من الأدوار الرسمية لأعضاء فريق التفتيش. وشملت هذه الوسيط وقارئ الشفرة والناسخ. قام مستخدمو عمليات التفتيش الآخرون بتعديل هذه الأدوار ، ولكن من المقبول عموماً أن يشمل التفتيش مؤلف الكود ومفتشاً وكاتباً ويجب أن يرأسه وسيط.

<http://software-engineering-book.com/web/qm-roles>

إنهم يعملون بشكل مستقل للعثور على الأخطاء والسهو والحيد عن المعايير. يجوز للمراجعين تقديم تعليقات مكتوبة على البرنامج إذا لم يتمكنوا من حضور اجتماع المراجعة.

2. اجتماع المراجعة أثناء اجتماع المراجعة ، يجب على مؤلف المستند أو البرنامج الذي تتم مراجعته "استعراض" المستند مع فريق المراجعة. يجب أن تكون المراجعة نفسها قصيرة نسبياً - ساعتان على الأكثر. يجب أن يرأس أحد أعضاء الفريق المراجعة ، بينما يجب أن يقوم آخر بتسجيل جميع قرارات المراجعة والإجراءات التي يتعين اتخاذها. أثناء المراجعة ، يكون الرئيس مسؤولاً عن ضمان مراعاة جميع التعليقات المقدمة. يجب أن يوقع رئيس المراجعة على سجل بالتعليقات والإجراءات المتفق عليها أثناء المراجعة.

3. أنشطة المراجعة اللاحقة بعد انتهاء اجتماع المراجعة ، يجب معالجة المشكلات والمشكلات التي أثرت أثناء المراجعة. قد تتضمن الإجراءات إصلاح أخطاء البرامج أو إعادة هيكلة البرامج بحيث تتوافق مع معايير الجودة أو إعادة كتابة المستندات. في بعض الأحيان ، تكون المشكلات التي يتم اكتشافها في مراجعة الجودة ضرورية أيضاً لتقرير ما إذا كان ينبغي توفير المزيد من الموارد لتصحيحها. بعد إجراء التغييرات ، قد يتحقق رئيس المراجعة من أن جميع تعليقات المراجعة قد تم أخذها في الاعتبار. في بعض الأحيان ، يلزم إجراء مراجعة أخرى للتحقق من أن التغييرات التي تم إجراؤها تغطي جميع تعليقات المراجعة السابقة.

يجب أن يكون لفريق المراجعة عادةً مجموعة أساسية من ثلاثة إلى أربعة أشخاص يتم اختيارهم كمراجعين رئيسيين. يجب أن يكون أحد الأعضاء مصمماً ذا خبرة ويتولى مسؤولية اتخاذ القرارات الفنية المهمة. قد يدعو المراجعون الرئيسيون أعضاء المشروع الآخرين ، مثل مصممي الأنظمة الفرعية ذات الصلة ، للمساهمة في المراجعة. قد لا يشاركون في مراجعة الوثيقة بأكملها ولكن يجب التركيز على تلك الأقسام التي تؤثر على عملهم. بدلاً من ذلك ، قد يوزع فريق المراجعة الوثيقة ويطلب تعليقات مكتوبة من مجموعة واسعة من أعضاء المشروع. لا يلزم مشاركة مدير المشروع في المراجعة ، ما لم يكن من المتوقع حدوث مشكلات تتطلب تغييرات في خطة المشروع.

تفترض العمليات المقترحة للمراجعات أن فريق المراجعة لديه اجتماع وجهاً لوجه لمناقشة البرامج أو المستندات التي يراجعونها. ومع ذلك ، غالباً ما يتم توزيع فرق المشروع الآن ، أحياناً عبر البلدان أو القارات ، لذلك من غير العملي أن يلتقي أعضاء الفريق وجهاً لوجه. يمكن دعم المراجعة عن بُعد باستخدام المستندات المشتركة حيث يمكن لكل عضو من أعضاء فريق المراجعة التعليق على المستند بتعليقاتهم. قد تكون الاجتماعات وجهاً لوجه مستحيلة

بسبب جداول العمل أو حقيقة أن الناس يعملون في مناطق زمنية مختلفة. رئيس المراجعة مسؤول عن تنسيق التعليقات ومناقشة التغييرات بشكل فردي مع أعضاء فريق المراجعة.

24.3.2 عمليات التفتيش على البرنامج

عمليات التفتيش على البرنامج هي مراجعات الأقران حيث يتعاون أعضاء الفريق للعثور على الأخطاء في البرنامج الذي يتم تطويره. كما ناقشت في الفصل الثامن ، قد تكون عمليات التفتيش جزءاً من عمليات التحقق من البرامج والتحقق منها. إنها تكمل الاختبار لأنها لا تتطلب تنفيذ البرنامج. يمكن التحقق من الإصدارات غير الكاملة من النظام ، ويمكن التحقق من التمثيلات مثل نماذج UML. يمكن مراجعة اختبارات البرنامج. غالباً ما تجد مراجعات الاختبار مشكلات في الاختبارات وبالتالي تعمل على تحسين فعاليتها في اكتشاف أخطاء البرنامج.

تشمل عمليات التفتيش على البرنامج أعضاء الفريق من خلفيات مختلفة الذين يقومون بإجراء مراجعة دقيقة سطراً بسطر للكود المصدري للبرنامج. يبحثون عن العيوب والمشاكل ويصفونها في اجتماع التفتيش. قد تكون العيوب أخطاء منطقية أو شذوذ في الكود قد يشير إلى حالة خاطئة أو ميزات تم حذفها من الكود. يفحص فريق المراجعة نماذج التصميم أو رمز البرنامج بالتفصيل ويسلط الضوء على العيوب والمشاكل التي يجب إصلاحها.

أثناء الفحص ، غالباً ما يتم استخدام قائمة تحقق بأخطاء البرمجة الشائعة للتركيز على البحث عن الأخطاء. قد تستند قائمة التحقق هذه إلى أمثلة من الكتب أو من معرفة العيوب الشائعة في مجال تطبيق معين. أنت تستخدم قوائم تحقق مختلفة للغات البرمجة المختلفة لأن لكل لغة أخطاء مميزة خاصة بها. قدم همفري (همفري ، 1989) ، في مناقشة شاملة لعمليات التفتيش ، عدداً من الأمثلة لقوائم التفتيش.

الفحوصات المحتملة التي يمكن إجراؤها أثناء عملية الفحص موضحة في الشكل 24.8. يجب على المنظمات تطوير قوائم التفتيش الخاصة بها بناءً على المعايير والممارسات المحلية. يجب تحديث قوائم المراجعة هذه بانتظام ، حيث يتم العثور على أنواع جديدة من العيوب. تختلف العناصر الموجودة في قائمة التحقق وفقاً للغة البرمجة نظراً لمستويات الفحص المختلفة التي يمكن إجراؤها في وقت الترجمة. على سبيل المثال ، يتحقق مترجم Java من أن الوظائف لديها العدد الصحيح من المعلمات ؛ مترجم لغة سي لا يفعل ذلك.

وجدت الشركات التي تستخدم عمليات التفتيش أنها فعالة في اكتشاف الأخطاء. في العمل المبكر ، أفاد (Fagan 1986) Fagan أنه تم اكتشاف أكثر من 60% من الأخطاء في البرنامج باستخدام عمليات التفتيش غير الرسمية للبرنامج. (يقارن 2004) McConnell) McConnell اختبار الوحدة ، حيث يبلغ معدل اكتشاف الخلل حوالي 25% ، مع عمليات التفتيش ، حيث كان معدل اكتشاف العيب 60%. تم إجراء هذه المقارنات قبل اختبار آلي واسع النطاق. لا نعرف كيف يمكن مقارنة عمليات التفتيش بهذا النهج.

على الرغم من فعاليتها من حيث التكلفة المعلنة جيداً ، فإن العديد من شركات تطوير البرمجيات تتردد في استخدام عمليات التفتيش أو مراجعات الأقران. أحياناً لا يرغب مهندسو البرمجيات من ذوي الخبرة في اختبار البرنامج في قبول حقيقة أن عمليات التفتيش يمكن أن تكون أكثر فعالية لاكتشاف العيوب من الاختبار. قد يكون المدراء مرتابين لأن عمليات التفتيش تتطلب تكاليف إضافية أثناء التصميم والتطوير. قد لا يرغبون في المخاطرة بعدم وجود وفورات مقابلة في تكاليف اختبار البرنامج.

فئة خطأ	فحص التفتيش
أخطاء البيانات	<ul style="list-style-type: none"> - هل تمت تهيئة جميع متغيرات البرنامج قبل استخدام قيمها؟ - هل تم تسمية كل الثوابت؟ - هل يجب أن يكون الحد العلوي للمصفوفات مساوياً لحجم المصفوفة أو الحجم 12؟ - إذا تم استخدام سلاسل الأحرف ، فهل تم تعيين محدد بشكل صريح؟ - هل هناك أي احتمال لتجاوز المخزن المؤقت؟
أخطاء التحكم	<ul style="list-style-type: none"> - لكل عبارة شرطية ، هل الشرط صحيح؟ - هل كل حلقة من المؤكد أن تنتهي؟ - هل العبارات المركبة موضوعة بين قوسين بشكل صحيح؟ - في حالة كشوف الحساب ، هل يتم احتساب جميع الحالات الممكنة؟ - إذا كان الاستراحة مطلوباً بعد كل حالة في بيانات الحالة ، فهل تم تضمينها؟
أخطاء الإدخال / الإخراج	<ul style="list-style-type: none"> - هل كل متغيرات المدخلات مستخدمة؟ - هل يتم تعيين قيمة لجميع متغيرات المخرجات قبل أن يتم إخراجها؟ - يمكن أن تسبب المدخلات غير المتوقعة الفساد؟
أخطاء الواجهة	<ul style="list-style-type: none"> - هل تحتوي جميع استدعاءات الوظائف والطريقة على العدد الصحيح من المعلمات؟ - هل تتطابق أنواع المعلمات الرسمية والفعلية؟ - هل المعلمات بالترتيب الصحيح؟ - إذا وصلت المكونات إلى الذاكرة المشتركة ، فهل لديها نفس نموذج بنية الذاكرة المشتركة؟
أخطاء إدارة التخزين	<ul style="list-style-type: none"> - إذا تم تعديل هيكل مرتبط ، فهل أعيد تعيين جميع الروابط بشكل صحيح؟ - إذا تم استخدام التخزين الديناميكي ، فهل تم تخصيص المساحة بشكل صحيح؟ - هل الفضاء غير مخصص بشكل صريح بعد أن لم يعد مطلوباً؟
أخطاء إدارة الاستثناءات	<ul style="list-style-type: none"> - هل تم أخذ جميع حالات الخطأ المحتملة في الاعتبار؟

الشكل 24.8 ان
قائمة التفتيش

24.4 إدارة الجودة والتطوير السريع

تركز الأساليب الرشيدة لهندسة البرمجيات على تطوير الكود. إنها تقلل من الوثائق والعمليات التي لا تتعلق مباشرة بتطوير الكود وتؤكد على أهمية الاتصالات غير الرسمية بين أعضاء الفريق بدلاً من الاتصالات القائمة على وثائق المشروع. تعني الجودة ، في التطوير السريع ، أن جودة الكود وممارسات مثل إعادة البناء ، والتطوير المدفوع بالاختبار تستخدم لضمان إنتاج كود عالي الجودة.

إدارة الجودة في التطوير السريع هي إدارة غير رسمية وليست قائمة على المستندات. يعتمد على إنشاء ثقافة الجودة ، حيث يشعر جميع أعضاء الفريق بالمسؤولية عن جودة البرامج واتخاذ الإجراءات لضمان الحفاظ على الجودة. يعارض المجتمع الرشيق بشكل أساسي ما يعتبره عبئاً بيروقراطياً للنهج المستندة إلى المعايير وعمليات الجودة على النحو المنصوص عليه في ISO 9001. نادراً ما تهتم الشركات التي تستخدم أساليب التطوير الرشيدة بشهادة ISO 9001.

في التطوير السريع ، تعتمد إدارة الجودة على الممارسات الجيدة المشتركة بدلاً من التوثيق الرسمي. بعض الأمثلة على هذه الممارسة الجيدة هي:

1. تحقق قبل تسجيل الوصول المبرمجون مسؤولون عن تنظيم مراجعات الكود الخاصة بهم مع أعضاء الفريق الآخرين قبل إيداع الكود في نظام البناء.

2. لا تكسر البناء أبداً من غير المقبول أن يقوم أعضاء الفريق بالتحقق من التعليمات البرمجية التي تؤدي إلى فشل النظام ككل. لذلك ، يتعين على الأفراد اختبار تغييرات التعليمات البرمجية الخاصة بهم مقابل النظام بأكمله والتأكد من أن هذه الرموز تعمل كما هو متوقع. إذا تم كسر البناء ، فمن المتوقع أن يعطي الشخص المسؤول أولوية قصوى لإصلاح المشكلة.

3. أصلح المشاكل عندما تراها رمز النظام ينتمي إلى الفريق وليس للأفراد. لذلك ، إذا اكتشف المبرمج مشاكل أو غموض في التعليمات البرمجية التي طورها شخص آخر ، فيمكنه إصلاح هذه المشكلات مباشرة بدلاً من إعادتها إلى المطور الأصلي.

نادراً ما تستخدم العمليات الرشيقة عمليات التفتيش أو المراجعة الرسمية. في Scrum ، يجتمع فريق التطوير بعد كل تكرار لمناقشة مشكلات الجودة ومشكلاتها. قد يقرر الفريق إجراء تغييرات على طريقة عملهم لتجنب ظهور أي مشاكل جودة. يمكن اتخاذ قرار جماعي للتركيز على إعادة البناء وتحسين الجودة أثناء العدو بدلاً من إضافة وظائف جديدة للنظام.

قد تكون مراجعات الكود مسؤولية الأفراد (تحقق قبل تسجيل الوصول) أو قد تعتمد على استخدام البرمجة الزوجية. كما ناقشت في الفصل 3 ، البرمجة الزوجية هي نهج يكون فيه شخصان مسؤولان عن تطوير الكود ويعملان معاً لتحقيق ذلك. لذلك ، تخضع التعليمات البرمجية التي طورها فرد للفحص والمراجعة باستمرار من قبل عضو آخر في الفريق. ينظر شخصان إلى كل سطر من التعليمات البرمجية ويتحققان منه قبل قبوله.

تؤدي البرمجة الزوجية إلى معرفة عميقة بالبرنامج ، حيث يتعين على كلا المبرمجين فهم البرنامج بالتفصيل لمواصلة التطوير. يصعب أحياناً تحقيق عمق المعرفة هذا في عمليات التفتيش الأخرى ، وبالتالي يمكن للبرمجة الزوجية العثور على أخطاء لا يمكن اكتشافها أحياناً في عمليات التفتيش الرسمية. ومع ذلك ، لا يمكن أن يكون الشخصان المعنيان موضوعياً مثل فريق التفتيش الخارجي بقدر ما يقومان بفحص عملهما. المشاكل المحتملة هي:

1. سوء التفاهم المتبادل قد يرتكب كلا العضوين نفس الخطأ في فهم متطلبات النظام. قد تعزز المناقشات هذه الأخطاء.

2. سمعة الزوج قد يحجم الأزواج عن البحث عن الأخطاء لأنهم لا يريدون إبطاء تقدم المشروع.

3. علاقات العمل من المحتمل أن تتأثر قدرة الزوج على اكتشاف العيوب من خلال علاقة العمل الوثيقة بينهما والتي غالباً ما تؤدي إلى الإحجام عن انتقاد شركاء العمل.

2. النهج غير الرسمي لإدارة الجودة المعتمد في الأساليب الرشيقة فعال بشكل خاص لتطوير منتجات البرمجيات حيث تتحكم الشركة التي تطور البرنامج أيضاً في موصافاته. ليست هناك حاجة لتقديم تقارير الجودة إلى العملاء الخارجيين ، ولا داعي للتكامل مع فرق إدارة الجودة الأخرى. ومع ذلك ، عندما يتم تطوير نظام كبير لملف

العمل الخارجي ، قد تكون الأساليب الرشيقة لإدارة الجودة مع الحد الأدنى من الوثائق غير عملية:

1. إذا كان العميل شركة كبيرة ، فقد يكون لديها عمليات إدارة الجودة الخاصة بها وقد تتوقع من شركة تطوير البرمجيات أن تقدم تقريراً عن التقدم المحرز بطريقة تتوافق مع هذه العمليات. لذلك ، قد يضطر فريق التطوير إلى إعداد خطة جودة رسمية وتقارير جودة حسب طلب العميل.
2. عندما تشارك عدة فرق موزعة جغرافياً في التنمية ، ربما من شركات مختلفة ، فإن الاتصالات غير الرسمية قد تكون غير عملية. قد يكون لدى الشركات المختلفة مناهج مختلفة لإدارة الجودة ، وقد تضطر إلى الموافقة على إنتاج بعض الوثائق الرسمية.
3. بالنسبة للأنظمة طويلة العمر ، سيتغير الفريق المشارك في التطوير بمرور الوقت. في حالة عدم وجود وثائق ، قد يجد أعضاء الفريق الجدد أنه من المستحيل فهم سبب اتخاذ قرارات التطوير.

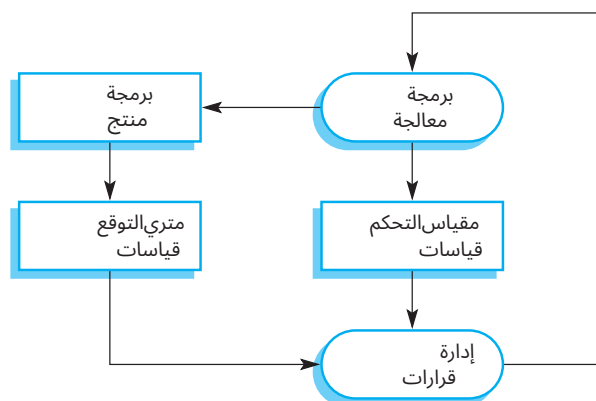
وبالتالي ، قد يتعين تكييف النهج غير الرسمي لإدارة الجودة في الأساليب الرشيقة بحيث يتم تقديم بعض الوثائق والعمليات عالية الجودة. بشكل عام ، تم دمج هذا النهج مع عملية التطوير التكراري. بدلاً من تطوير البرامج ، يجب أن تركز إحدى سباقات السرعة أو التكرارات على إنتاج وثائق البرامج الأساسية.

24.5 قياس البرمجيات

يهتم قياس البرامج بتحديد بعض سمات نظام برمجي مثل مدى تعقيده أو موثوقيته. من خلال مقارنة القيم المقاسة ببعضها البعض وبالمعايير المطبقة عبر المؤسسة ، قد تتمكن من استخلاص استنتاجات حول جودة البرامج أو تقييم فعالية عمليات وأدوات وطرق البرامج. في عالم مثالي ، يمكن أن تعتمد إدارة الجودة على قياسات السمات التي تؤثر على جودة البرنامج. يمكنك بعد ذلك إجراء تقييم موضوعي لتغييرات العمليات والأدوات التي تهدف إلى تحسين جودة البرامج.

على سبيل المثال ، لنفترض أنك تعمل في شركة تخطط لتقديم أداة اختبار برمجية جديدة. قبل تقديم الأداة ، تقوم بتسجيل عدد عيوب البرامج المكتشفة في وقت معين. هذا هو الأساس لتقييم فعالية الأداة. بعد استخدام الأداة لبعض الوقت ، تكرر هذه العملية. إذا تم العثور على المزيد من العيوب في نفس الفترة الزمنية ، بعد تقديم الأداة ، فقد تقرر أنها توفر دعماً مفيداً لعملية التحقق من صحة البرنامج.

الهدف طويل المدى لقياس البرامج هو استخدام القياس لإصدار أحكام حول جودة البرنامج. من الناحية المثالية ، يمكن تقييم النظام باستخدام مجموعة من المقاييس لقياس سماته. من خلال القياسات التي تم إجراؤها ، يمكن استنتاج قيمة جودة النظام. إذا وصل البرنامج إلى حد الجودة المطلوب ، فيمكن الموافقة عليه دون مراجعة. عند الاقتضاء ، قد تبرز أدوات القياس أيضاً مجالات البرنامج التي يمكن تحسينها.



الشكل 24.9 المتنبئ
والسيطرة
قياسات

ومع ذلك ، ما زلنا بعيدين عن هذا الوضع المثالي ، ومن غير المرجح أن يصبح تقييم الجودة الآلي حقيقة واقعة في المستقبل القريب.

مقياس البرنامج هو سمة من سمات نظام البرنامج أو توثيق النظام أو عملية التطوير التي يمكن قياسها بشكل موضوعي. تتضمن أمثلة المقاييس حجم المنتج في سطور التعليمات البرمجية ، ومؤشر الضباب ، وهو مقياس لسهولة قراءة النص السري ، وعدد الأخطاء المبلغ عنها في منتج البرنامج الذي تم تسليمه ، وعدد أيام الفرد المطلوبة للتطوير أحد مكونات النظام.

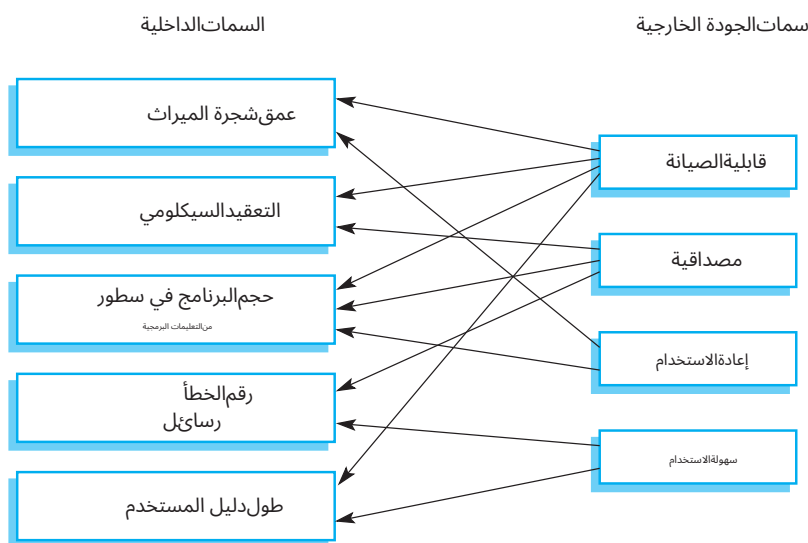
قد تكون مقاييس البرامج إما مقاييس تحكم أو مقاييس توقع. كما توجي الأسماء ، تدعم مقاييس التحكم إدارة العملية ، وتساعدك مقاييس التوقع على التنبؤ بخصائص البرنامج. عادة ما ترتبط مقاييس التحكم بعمليات البرامج. من أمثلة مقاييس التحكم أو العملية متوسط الجهد والوقت المطلوب لإصلاح العيوب المبلغ عنها. يمكن استخدام ثلاثة أنواع من مقاييس العملية:

1. الوقت المستغرق لإكمال عملية معينة يمكن أن يكون هذا هو إجمالي الوقت المخصص للعملية ، ووقت التقويم ، والوقت الذي يقضيه مهندسون معينون في العملية ، وما إلى ذلك.

2. الموارد المطلوبة لعملية معينة قد تتضمن الموارد مجهوداً إجمالياً في أيام الأشخاص أو تكاليف السفر أو موارد الكمبيوتر.

3. عدد تكرارات حدث معين تتضمن أمثلة الأحداث التي يمكن مراقبتها عدد العيوب التي تم اكتشافها أثناء فحص الكود ، وعدد تغييرات المتطلبات المطلوبة ، وعدد تقارير الأخطاء في النظام الذي تم تسليمه ، ومتوسط عدد سطور التعليمات البرمجية التي تم تعديلها استجابة لتغيير المتطلبات.

مقاييس التوقع (تسمى أحياناً مقاييس المنتج) مرتبطة بالبرنامج نفسه. من أمثلة مقاييس التوقع التعقيد الدوري للوحدة ، ومتوسط طول المعرفات في البرنامج ، وعدد السمات والعمليات المرتبطة بفئات الكائن في التصميم. قد يؤثر كل من مقاييس التحكم والتنبؤ على اتخاذ القرار الإداري كما هو موضح في الشكل 24.9. يستخدم المديرون قياسات العملية لتحديد ما إذا كان ينبغي إجراء تغييرات على العملية وتوقع المقاييس لتحديد ما إذا كانت تغييرات البرامج ضرورية وما إذا كان البرنامج جاهزاً للإصدار.



الشكل 24.10
العلاقات بين
داخلي وخارجي
سمات البرنامج

في هذا الفصل ، أركز على مقاييس التنبؤ ، التي يتم تقييم قيمها تلقائياً من خلال تحليل الكود أو المستندات. أناقش مقاييس التحكم وكيفية استخدامها في تحسين العملية في الفصل 26 على الويب.

يمكن استخدام قياسات نظام برمجي بطريقتين:

1. **لتعيين قيمة لسمات جودة النظام** من خلال قياس خصائص مكونات النظام ثم تجميع هذه القياسات ، قد تتمكن من تقييم سمات جودة النظام ، مثل قابلية الصيانة.

2. **لتعرف على مكونات النظام التي تكون جودتها دون المستوى المطلوب** يمكن للقياسات تحديد المكونات الفردية بخصائص تختلف عن القاعدة.

على سبيل المثال ، يمكنك قياس المكونات لاكتشاف العناصر الأكثر تعقيداً. من المرجح أن تحتوي هذه المكونات على أخطاء لأن التعقيد يزيد من احتمالية ارتكاب مطور المكون للأخطاء.

من الصعب إجراء قياسات مباشرة للعديد من سمات جودة البرامج الموضحة في الشكل 24.2. سمات الجودة مثل قابلية الصيانة والفهم وسهولة الاستخدام هي سمات خارجية تتعلق بكيفية تجربة المطورين والمستخدمين للبرامج. فهي تتأثر بعوامل ذاتية ، مثل تجربة المستخدم والتعليم ، وبالتالي لا يمكن قياسها بشكل موضوعي. لإصدار حكم بشأن هذه السمات ، يجب عليك قياس بعض السمات الداخلية للبرنامج (مثل حجمه وتعقيده) وافترض أن هذه السمات مرتبطة بخصائص الجودة التي تهتمك.

يوضح الشكل 24.10 بعض سمات جودة البرامج الخارجية والسمات الداخلية التي يمكن أن تكون مرتبطة بها بشكل حدسي. يشير الرسم البياني إلى أنه قد تكون هناك علاقات بين السمات الخارجية والداخلية ، لكنه لا يوضح كيفية ارتباط هذه السمات. اقترح كيتشنهام (كيتشنهام 1990) أنه إذا كان مقياس السمة الداخلية سيكون مؤشراً مفيداً لخاصية البرنامج الخارجي ، فيجب أن تتوفر ثلاثة شروط:

1. يجب قياس السمة الداخلية بدقة. ومع ذلك ، لا يكون القياس دائماً مباشراً وقد يتطلب أدوات مطورة خصيصاً.

2. يجب أن توجد علاقة بين السمة التي يمكن قياسها وسمة الجودة الخارجية ذات الأهمية. أي أن قيمة سمة الجودة يجب أن تكون مرتبطة ، بطريقة ما ، بقيمة السمة التي يمكن قياسها.

3. يجب فهم هذه العلاقة بين السمات الداخلية والخارجية والتحقق من صحتها والتعبير عنها من خلال صيغة أو نموذج. تتضمن صياغة النموذج تحديد الشكل الوظيفي للنموذج (خطي ، أسّي ، إلخ.) من خلال تحليل البيانات التي تم جمعها ، وتحديد المعلومات التي سيتم تضمينها في النموذج ومعايرة هذه المعلومات باستخدام البيانات الموجودة.

استخدمت الأعمال الحديثة في مجال تحليلات البرامج (Zhang et al. 2013) تقنيات جمع البيانات والتعلم الآلي لتحليل مستودعات منتجات البرمجيات وبيانات العملية. الفكرة وراء تحليلات البرامج (Menzies and Zimmermann 2013) هي أننا لا نحتاج ، في الواقع ، إلى نموذج يعكس العلاقات بين جودة البرامج والبيانات التي تم جمعها. بدلاً من ذلك ، إذا كانت هناك بيانات كافية ، فيمكن اكتشاف الارتباطات ووضع تنبؤات حول سمات البرنامج. أناقش تحليلات البرامج في القسم 24.5.4.

لدينا القليل جداً من المعلومات المنشورة حول القياس المنهجي للبرامج في الصناعة. تقوم العديد من الشركات بجمع معلومات حول برامجها ، مثل عدد طلبات تغيير المتطلبات أو عدد العيوب المكتشفة في الاختبار. ومع ذلك ، ليس من الواضح ما إذا كانوا يستخدمون هذه القياسات بعد ذلك بشكل منهجي لمقارنة منتجات وعمليات البرامج أو تقييم تأثير التغييرات على عمليات وأدوات البرامج. هناك عدة أسباب وراء صعوبة ذلك:

1. من المستحيل تحديد عائد الاستثمار لإدخال مقاييس تنظيمية أو برنامج تحليلات برمجية. لقد شهدنا تحسينات كبيرة في جودة البرامج على مدى السنوات القليلة الماضية دون استخدام المقاييس ، لذلك من الصعب تبرير التكاليف الأولية لإدخال قياس البرامج وتقييمها بشكل منهجي.

2. لا توجد معايير لمقاييس البرامج أو عمليات موحدة للقياس والتحليل. تحجم العديد من الشركات عن تقديم برامج القياس حتى تتوفر هذه المعايير والأدوات الداعمة.

3. قد يتطلب القياس تطوير وصيانة أدوات برمجية متخصصة. من الصعب تبرير تكاليف تطوير الأداة عندما تكون عائدات القياس غير معروفة.

4. في العديد من الشركات ، لا تكون عمليات البرمجيات موحدة وسيئة التحديد والتحكم. على هذا النحو ، هناك الكثير من التباين في العمليات داخل نفس الشركة لاستخدام القياسات بطريقة ذات مغزى.

5. ركز الكثير من الأبحاث حول قياس البرمجيات والمقاييس على المقاييس القائمة على الكود وعمليات التطوير التي تحركها الخطة. ومع ذلك ، يتم الآن تطوير المزيد والمزيد من البرامج عن طريق إعادة استخدام وتكوين التطبيق الحالي