

# **哈爾濱フ紫大学**(深圳) HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY

# 实验报告

开课学期:	2021 秋季
课程名称:	计算机体系结构(实验)
实验名称:	Cache 设计
实验性质:	设计探索型
实验时间:	<u>8</u> 地点: <u>T2508</u>
学生班级:	2019级4班
学生学号:	190110419
学生姓名:	李怡凯
评阅教师:	
报告成绩:	

实验与创新实践教育中心印制

2021年11月

# 1. 实验内容

本实验将基于Pin插桩分析的工作机理,使用C/C++实现三种映射方式的Cache软件模型,从而在进一步熟悉和掌握插桩工具使用的同时,加深对Cache基本结构和工作原理的理解。

# 2. 设计与实现

## 2.1 题目分析

本次实验需要完成三种不同映射方式的cache,即在代码中完成3个继承父类cacheModel的子类,对外通过提供access方法接口进行cache访问。

access方法是对外提供的访问接口,其需要完成访问cache与更新cache的功能,通过调用 lookup方法访问cache查看是否命中,并对cache进行更新;lookup方法用于遍历cache查看是否命中;updateReplaceQ方法用于更新换出块队列,实验中通过一个换出队列来决定当发生cache 替换时应该换出哪个cache块。

## 2.2 实验过程

#### (1) 全相联

全相联cache映射中内存块可以放在cache块的任意位置,内存32位地址被划分为低m位块内偏移和高位的tag,通过在cache当中存储每个放入的内存块的tag来唯一标识一个内存块,并通过replaceO队列确定发生替换时的换出块。

每次访问cache时,首先取出地址中的高位tag,然后遍历cache寻找是否存在与tag相等的cache块,如果存在再判断标志位是否有效,如果有效则说明命中;否则不命中。如果命中则需要更新replaceQ队列,将刚刚命中的cache块号移动到队列尾,原来其后的块号向前挪动1个位置;如果未命中则从replaceQ队列队列中取出队列头作为被替换的cache块,更新其tag号与有效位,然后再将其cache块号移动到replaceQ队列尾。

#### (2) 直接映射

直接映射中每个内存块都固定映射到1个位置上,内存32位地址从低到高被划分为低m位块内偏移,中间n位cache块号和高位tag,通过在cache当中存储每个放入的内存块的tag来唯一标识一个内存块。由于每个内存块固定映射到某个cache块上,所以不需要再使用replaceQ队列来决定换出的cache块。

每次访问cache时,首先取出中间的n位cache块号,然后取出高位tag,通过cache

块号访问cache,判断其存放的tag是否与内存地址中的高位tag相同,如果相同再进一步判断有效位,如果有效则命中,否则均为不命中。如果命中则直接返回,如果不命中需要首先更新cache块中的tag与有效位再返回。

#### (3) 组相联

组相联映射综合了直接映射和全相联的特点,将cache块划分为组,每组当中根据映射路数的不同拥有不同的cache块数,每个内存块都被划分到一个组当中,组内可存放多个cache块。32位内存地址被划分为低m位的块内偏移,中间n位组号与高位tag。需要使用replaceQ队列来决定换出的cache块,但此时每个cache组均有自己的队列,需要在每个组内进行维护。

每次访问cache时,首先取出中间n位cache组号,然后以此作为遍历的起点,遍历整个cache组,判断组中是否存放了与内存地址中的高位tag相同的cache块,然后再进一步判断有效位,有效则命中,否则均不命中。如果命中则进一步更新组内的replaceQ队列,如果不命中则从组内replaceQ队列中取出队头作为换出的cache块,更新后将该块移动到组内replaceQ队列的对尾。

## 2.3 实验结果及分析

通过使用不同的 cache 策略测试 4个 SPEC2006 测试程序,统计平均访问时间与命中率。

#### (1) 不同参数对组相联映射命中率的影响

不同相联度下组相联cache命中率如图1所示,不同cache块数下组相联cache命中率如图2所示,不同cache块大小下组相联cache命中率如图3所示。从图中可以看出,组相联度越高,cache块数越多,cache块大小越大命中率越高。

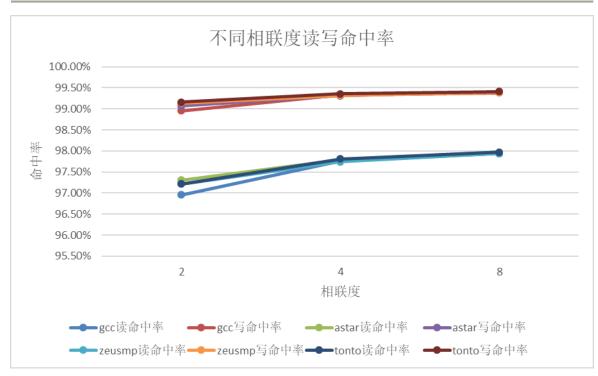


图1 不同相联度组相联cache读写命中率

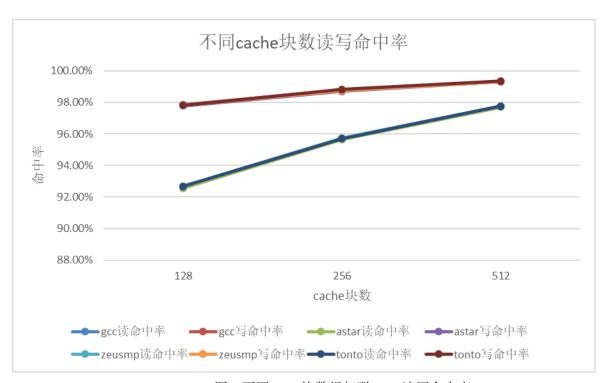


图2 不同cache块数组相联cache读写命中率

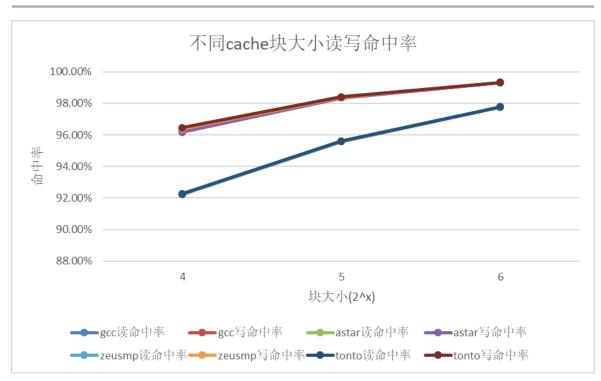
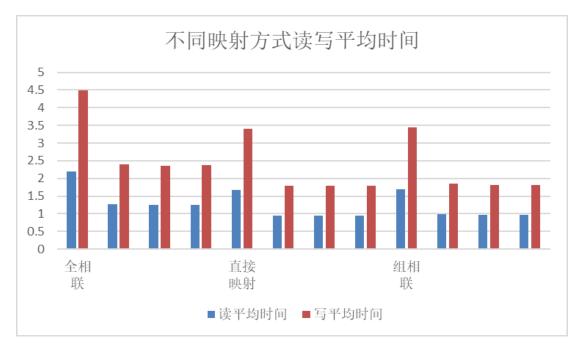


图3 不同cache块大小组相联cache读写命中率

### (2) 不同映射方式读写命中率

不同映射方式的读写平均时间如图4所示,不同映射方式的命中率如图5所示。 从图中可以看出,全相联映射速度最慢但有最好的命中率,直接映射速度最快但 命中率最低,组相联的访问时间与命中率则介于两者之间。并且写命中率都高于 读命中率,写平均时间都高于读平均时间。



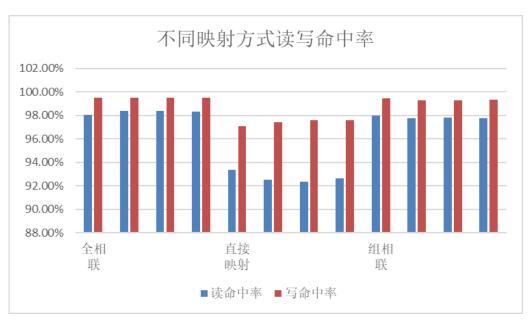


图4 不同映射方式的读写平均时间

图5 不同映射方式的命中率

# 3. 总结和感想

本次实验通过使用pin工具进行插桩并模拟cache的访问,实现三种不同的cache映射,进一步加深了对cache的理解,同时加强了对pin工具使用的熟练度。