读者论坛

# 大学教学视角下的专题研究型数据库建设刍议

### 王 娟1 葛宜楷2

1 山东大学计算机科学与技术学院 山东 青岛 266237 2 澳大利亚国立大学计算机学院 澳大利亚 堪培拉 2601

摘 要:专题研究型数据库的基本特征是:元数据通过研究生成;检索路径的设置,服务于明确的问题意识和研究目的。 其功能特点包括:与特定研究领域联系密切,信息检索结果准确化,解决问题相对彻底。元数据内容的精确性、 完善性和数量的丰富性,以及检索路径的多元性,是其建设要点。

关键词: 专题研究型数据库; 历代进士登科数据库; 数据库建设

随着计算机科学技术的迅速 发展,数据库建设理论和技术不 断更新,在得到持续应用开发的 同时,也已进入大学课程,成为 了一个重要的教学知识模块。本 文从大学教学的视角,探讨专题 研究型数据库的基本特征、功能 特点和建设要点。

专题研究型数据库是指基于 某一专题领域的研究数据而形 成,主要服务于该专题领域信息 查询和学术研究的数据库。相较 于原始文献型综合数据库、专题 研究型数据库, 因其数据内容的 专属性和检索目标设置的明确 性,以及由此带来的信息检索的 针对性和便捷性, 日渐受到专业 人士关注, 尤其是在文史学科领 域内,已经建成了不少具有影响 力的数据库。如哈佛大学费正清 中国研究中心、北京大学中国史 研究中心和台北"中研院"历史 语言研究所合作建设的"中国历 史人物传记数据库"(CBDB),哈 佛大学费正清中国研究中心和复 旦大学历史地理研究中心合作建 设的"中国历史地理信息系统" (CHGIS), 台北"中研院"建设 的"中华文明时空基础架构平台" (CCTS), 浙江大学龚延明教授主 持编纂、古联(北京)数字传媒 科技有限公司设计开发的"历代 进士登科数据库"等。本文主要 以"历代进士登科数据库"为例, 探讨专题研究型数据库的基本特 征、功能特点以及建设要点。

## 1 专题研究型数据库的基本 特征

专题元数据是经过专业人员 研究而形成的数据信息,其检索 路径的设置服务于明确的问题意 识和研究目的。

## 1.1 元数据通过研究生成而非原 始文献

与原始资料型数据库不同, 专题研究型数据库的元数据,是 经过专业人员研究而形成的数据 信息。如"历代进士登科数据 库"的元数据,是有文献记载的 历代所有登科人物及其传记。就 人物传记而言,其元数据"除著 录姓名、字号、籍贯、朝代,以 及具体的登科时间(年份)、所 属科目和在位帝王等信息外,还 综合进士人物的出身、登科、历 官等方面的经历逐一撰写生平简 介。"[1]由此可见,专题研究型 数据库的数据形成有两个特征: 一是必须由专业学术人员研究生 成;二是生成、整理数据的周期 较长,需要耗费较多的人力和时 间。如"历代进士登科数据库" 由龚延明教授带领专业学术团 队,将各类可见的传世文献和出 土史料进行考、辨、辑、校, 历 经二十年,最终汇集而成。

### 1.2 检索路径的设置服务于明确 的问题意识和研究目的

专题研究型数据库建设,往 往有着明确的问题意识和研究目 的。因此,检索路径设置相对简 单而明确。如"历代进士登科数 据库"设置"姓名""朝代""科 目""籍贯"和"职官"等五项 检索条件,另外设置"姓氏导 航""帝号导航"和"籍贯导 航"等三个检索路径。通过"姓 名"可以检索单个登科人物的信 息,而通过"朝代""科目""籍 贯""职官""姓氏""帝号"等 检索条件,可以检索符合此条件 的登科人物群体的信息。由此则 可以"挖掘新事实、产生新认 识",形成超越个人文献阅读的 认知。如王瑞来评价作为"历代 进士登科数据库"宋代数据来 源的《宋代登科总录》[2] 时说: "有了这部《宋代登科总录》,研 究地域社会文化的兴衰和人才的 消长,研究宋代政治史、社会史 中的重要人物与同年现象, 便有 了基本的数据,获得了极大的便 利。"[3]

# 2 专题研究型数据库的功能 特点

专题研究性数据库功能具有 与特定研究领域联系密切、信息 检索结果准确以及解决问题相对 彻底等特点。

#### 2.1 与特定研究领域联系紧密

专题研究型数据库自设计之 初,即有着明确的专题范围规 定, 其功能设计主要服务于该专 题领域内的信息查询和学术研 究。如"中国历史人物传记数据 库"(CBDB)主要用于中国历史 人物传记资料的查询, 以及利用 人际关系、空间等条件而形成人 物群体关系的分析研究;"中国 历史地理信息系统"(CHGIS)除 了具备普通历史地图的功能外, 还可为历史地理或其它方面研究 提供基础数据。

#### 2.2 信息检索结果准确化

专题研究型数据库数据具有 专题性特点,且经过了专业人员 的研究与整理, 因此信息检索结 果更加准确。以"历代进士登科 数据库"为例,以"籍贯"为检 索条件,检索某地域历史上的登 科进士, 只要输入检索词"沂 州",即可获取102条搜索结果。 其中仅有两条与搜索目标不符的 数据,其余100条皆为搜索目标 数据,信息检索结果具有很高的 准确率。

相反,利用原始文献综合数 据库(如通行的"中国基本古籍 库")进行上述目标检索,无论 怎样组合检索条件,都很难呈现 较高准确率的检索结果,甚至无 法实现对目标数据的检索。

#### 2.3 解决问题相对彻底

集中、准确的搜索结果, 使 得所查询的专题数据库领域内的 相关问题得到了便捷而相对彻底 的解决。这是专题研究型数据库 的优势所在,极大方便了该专题 领域内的信息查询和相关学术 研究。

# 专题研究型数据库建设 要点

专题研究型数据库建设需要 注意元数据收集质量、数量和建 立多元化检索路径等方面问题的 内容。

#### 3.1 元数据内容要精确、完善、 丰富

元数据是数据库的内容基 础,因为专题研究型数据库的元 数据通过研究而生成, 所以无论 是从质上还是量上,对元数据都 有着极高的要求。可以说, 元数 据内容的精确、完善程度和丰富 程度,是决定专题研究型数据库 建设能否成功的关键。

对于专题研究型数据库的元 数据,在研究、生成过程中需要 做到精益求精,不断完善。"历 代进士登科数据库"在这方面提 供了一些建设实例。上文所提到 的《宋代登科总录》的数据来 源,是傅璇琮、龚延明和祖慧编 著的《宋登科记考》[4]。我们以 "范仲淹"条为例,对比《宋代 登科总录》较《宋登科记考》在 元数据内容上的改进。

(1)《宋登科记考》: 字希 文, 苏州吴县人。大中祥符八年 登进士第。历仕枢密副使,参知 政事。终资政殿学士、知颍州。 卒谥文正。

(2)《宋代登科总录》: 字希 文, 苏州吴县人。以"朱说"名 登大中祥符八年进士第。初授广 德军司理参军。历仕枢密副使、 参知政事。终资政殿学士、知颍 州。卒谥文正。两相比较,后者 添加了两处内容。关于这两处 添加内容的意义, 王瑞来评论 说: "范仲淹到了40岁的天圣六 年(1028), 才归宗更名, 成为 日后名满天下的范仲淹, 而在天 圣六年以前一直使用的是母携其 改嫁后继父为其起的'朱说'之 名。上引《宋登科记考》径直记 作'范仲淹',而不提及'朱说' 之名,存在一定的问题。因为那 时世上还没有'范仲淹'这个名 字。此外,从这条记载看,《宋 登科记考》在记仕履上, 径直为 '历仕枢密副使,参知政事。终 资政殿学士、知颍州'。而《宋 登科总录》则有了变化,补充了

范仲淹的初仕'授广德军司理参 军'。作为登科录,记载登科后 的初授官无疑是必要的。"[3]可 见这两处添加,显著增强了"范 仲淹"条元数据的精确性。通过 深化研究,对元数据进行精益求 精的加工,是专题研究型数据库 建设前期十分必要的工作。

除对单个元数据尽可能进行 质的提升、完善外, 元数据总量 的丰富程度也直接关系到专题研 究型数据库建设的成败。因为这 类数据库具有专题性, 所以原则 上要穷尽收集专题领域内的所有 元数据。如"历代进士登科数 据库"所收"资源共计10万余 条,囊括隋代至清代各科举类目 (包括进士、诸科、特奏名、制 科等),是目前国内搜录最全面、 内容最权威的登科人物数据库。" 由此可以看出搜录条目(元数 据)的丰富性,以及单个条目撰 写的精确性,成就了"历代进 士登科数据库"的高质量和权 威性。

#### 3.2 检索路径的多元性

在收集、完善元数据后,如 何利用数据挖掘技术设置检索路 径, 以充分发挥数据库所收材料 的查询和学术研究价值,已成为 数据库建设者需要解决的首要问 题。"数据挖掘起源于计算科学, 一般是指从大量的数据资料中, 搜索、研究出其中隐藏的有着特 殊关联性或规律性的研究方法, 是数据库知识发现(Knowledge-Discovery in Databases )" [5] 工作 中的重要环节。就专题研究型数 据库而言, 充分考虑数据群中不 同变量的关系,尽可能多地设置 检索路径, 以搜索出其中隐藏着 的特殊关联性或规律性, 也是保 证数据库利用效益最大化的关键 环节。

#### 结语

综上所述, 专题研究型数据 库的基本特征是元数据通过研究

# 浅析 2035 西部城市公共图书馆服务体系 高质量发展的策略

——以西安市公共图书馆服务体系为例

方云

西安图书馆 陕西 西安 710018

摘 要:本文以西安市公共图书馆服务体系为例,总结了"十三五"建设成果和差距,梳理了专家面向2035公共图书馆 "高质量发展"的观点,分析了"十四五"社会环境和政策环境,提出了总分馆服务体系的标准化服务、全民阅读 线上线下融合服务、建设适老化设施以及开展服务的易操作策略。

关键词:西部城市:公共图书馆:高质量发展

#### 0 引言

回顾"十三五",展望2035, 西部城市公共图书馆服务体系如何高质量发展?笔者以西安市公 共图书馆服务体系为例展开讨论。

## 1 "十三五"期间的进展与 差距

"十三五"期间,全国公共图书馆事业作为构建公共文化服务体系的重要组成部分,取得了显著的成绩<sup>[1]</sup>,呈现出"八大亮点"<sup>[2]</sup>,在相关法律体系、服务标准、总分馆格局、全民阅读、数字化网络化建设等方面成绩斐然。但与东部相比,西部地区图书馆还比较滞后<sup>[3]</sup>,相当 – 部分图书馆服务方式传统、服务内容单一、服务能力偏低。

截至2020年末,西安图书 馆建设了41个分馆、12个服务 点,均已实现通借通还。区县 图书馆建分馆54个、服务点37 个,实现通借通还的分馆26个, 服务点1个。由此可见,通过中 心馆(西安图书馆)、总馆(区 县图书馆)连接村镇社区(分 馆、服务点),以"西安市公共 图书馆集群信息化管理平台"为 纽带构建的"市域公共图书馆服 务联盟"初见成效。但是, 西安 与全国相比仍有较大差距[4], 主 要表现为投入(设施、资源、队 伍)和产出(效能)双重滞后 (详见表1)。

# 2 面向 2035 的高质量发展 愿景

"提升公共文化服务水平"

是"十四五"的重要篇章,图书馆界以"文化强国"为己任,纷纷对面向2035公共图书馆高质量发展建言献策。

金武钢[5]认为,公共图书 馆高质量发展将推动图书馆服务 从普遍均等走向优质均衡。王世 伟[6]认为,"十四五"时期公共 图书馆高质量发展应指向深度一 体化、深度均等化、深度智能 化、深度绿色化和深度安全化。 柯平[7] 等指出公共图书馆高质 量发展的十个新主题, 并从组织 赋能和技术赋能两大视角探讨高 质量发展的驱动力[8]。方家忠[9] 认为高质量发展的实质是系统变 革。杨玉麟[10]强调要"扎实细 致"解决非政府投资兴办公共图 书馆准入制度等影响高质量发展 的相关问题。

综上可见,公共图书馆高质

生成,检索路径的设置,服务于明确的问题意识和研究目的。其具有与特定研究领域联系紧密,信息检索结果准确以及解决问题相对彻底等特点。元数据内容的精确性、完善性和数量的丰富性,以及检索路径的多元性,是其建设要点。

#### 参考文献

[1] 王洪波.历代进士登科数据库 [N].中华读书报: 2019,(2)..[2] 龚延明,祖慧.宋代登科总录[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2015. [3] 王瑞来.宋代科举人物的渊薮——

评龚延明主编《宋代登科总录》[N]. 中华读书报,2015,(15).

[4] 傅璇琮, 龚延明, 祖慧.宋登科记考[M].南京: 江苏教育出版社, 2005年.

[5] 梁晨,李中清.大数据、新史实与理论演进——以学籍卡材料的史料价值与研究方法为中心的讨论[J].清华大学学报.2014,(5): 104-113.