

## Tutorium 2

### Aufgabe 1: Abbildungen (Grundlagen)

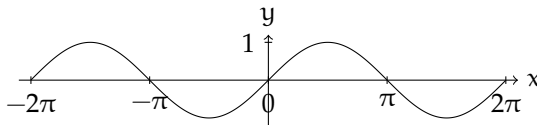
*Gib an:* Welche der Eigenschaften (linkstotal, rechtstotal, linkseindeutig, rechtseindeutig) haben die folgenden Relationen?

*Gib an:* Welche der Eigenschaften (surjektiv, injektiv, bijektiv) haben die folgenden Relationen, bei denen es sich um partielle Abbildungen handelt, außerdem?

1.a)  $\sin : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Lösung

- Die Relation ist linkstotal.
- Die Relation ist nicht rechtstotal bzw. (als partielle Abbildung) nicht surjektiv:  
2 ist nicht im Bild:  $2 \notin \sin(\mathbb{R})$
- Die Relation ist nicht linkseindeutig bzw. (als partielle Abbildung) nicht injektiv:  
 $\sin(\pi) = 0 = \sin(0)$
- Die Relation ist rechtseindeutig.
- Die Relation ist somit (als partielle Abbildung) nicht bijektiv.

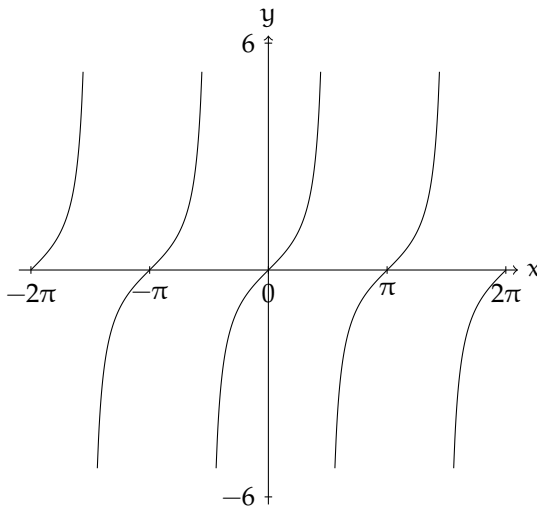


/Lösung

1.b)  $\tan : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Lösung

- Die Relation ist nicht linkstotal:  $\pi/2 \notin \text{Def}(\tan)$ .
- Die Relation ist rechtstotal also auch (als partielle Abbildung) surjektiv.
- Die Relation ist nicht linkseindeutig bzw. (als partielle Abbildung) nicht injektiv:  
 $\tan(\pi) = \tan(0) = 0$
- Die Relation ist rechtseindeutig.
- Die Relation ist somit (als partielle Abbildung) nicht bijektiv.



/Lösung

1.c)  $R_1 : (\{a, b, c, d\}, \{e, f, g\})$  mit  $R_1 \triangleq \{(c, e), (d, f), (a, f), (b, g)\}$

Lösung

- Die Relation ist linkstotal.
- Die Relation ist rechtstotal bzw. (als partielle Abbildung) surjektiv.
- Die Relation ist nicht linkseindeutig bzw. (als partielle Abbildung) nicht injektiv:  
 $(d, f), (a, f) \in R_1$
- Die Relation ist rechtseindeutig.
- Die Relation ist somit (als partielle Abbildung) nicht bijektiv.

/Lösung

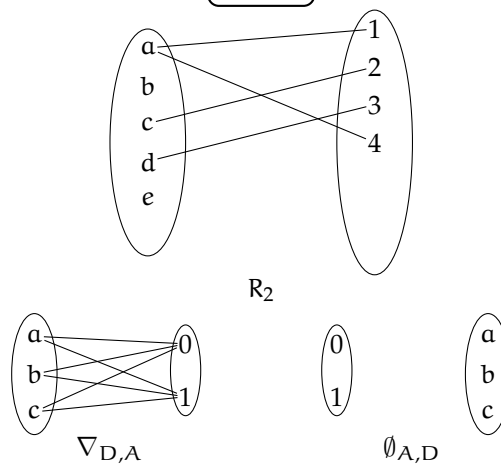
## Aufgabe 2: Relationen

Gegeben seien die Mengen  $A \triangleq \{0, 1\}$ ,  $B \triangleq \{a, b, c, d, e\}$ ,  $C \triangleq \{1, 2, 3, 4\}$  und  $D \triangleq \{a, b, c\}$ , sowie die Relation  $R_2 : (B, C)$  mit  $R_2 \triangleq \{(a, 1), (c, 2), (d, 3), (a, 4)\}$

2.a) *Gib an:* die Relation  $R_2$  graphisch.

*Gib an:* die Relationen  $\nabla_{D,A}$  und  $\emptyset_{A,D}$  jeweils graphisch und in Mengenschreibweise.

Lösung



$$\nabla_{D,A} = \{(a, 0), (a, 1), (b, 0), (b, 1), (c, 0), (c, 1)\}$$

$$\emptyset_{A,D} = \emptyset$$

/Lösung

2.b) *Widerlege:*  $R_2$  ist linkstotal.

Lösung

$b \in C$  aber es gibt kein  $y \in D$ , so dass  $(b, y) \in R_2$ . Also ist  $R_2$  nicht linkstotal.

/Lösung

2.c) *Widerlege:*  $R_2$  ist rechtseindeutig.

Lösung

$(a, 1) \in R_2$  und  $(a, 4) \in R_2$ , aber  $1 \neq 4$ . Also ist  $R_2$  nicht rechtseindeutig.

/Lösung

## Aufgabe 3: Umkehrung und Komposition

3.a) *Widerlege:* Für alle totalen Funktionen  $f : A \rightarrow B$  mit beliebigen Mengen  $A$  und  $B$  gilt,  $f^{-1}$  ist surjektiv.

Lösung

Wir widerlegen die Aussage durch Angabe eines Gegenbeispiels.

Wir wählen die Mengen  $A$  und  $B$  mit:  $A \triangleq \{1, 2\}$ ,  $B \triangleq \{0\}$

Wähle  $f : A \rightarrow B$  mit  $f \triangleq \{ (1, 0), (2, 0) \}$ .

$f$  ist per Definition eine totale Funktion. Die Umkehrrelation  $f^{-1} \stackrel{\text{Def.}}{=} \{ (0, 1), (0, 2) \}$  ist nicht rechtseindeutig, da  $(0, 1), (0, 2) \in f^{-1}$ , aber  $1 \neq 2$  und daher keine partielle Abbildung. Surjektivität ist nur für partielle Abbildungen definiert. Somit ist die Aussage widerlegt.

/Lösung

- 3.b) *Beweis:* Für alle Mengen  $X, Y, Z$  und alle Relationen  $R : (X, Y)$  und  $R' : (Y, Z)$  gilt  $(RR')^{-1} = R'^{-1}R^{-1}$ .

----- Lösung -----

Seien  $X, Y, Z$  Mengen,  $R$  eine Relation mit  $R : (X, Y)$  und  $R'$  eine Relation mit  $R' : (Y, Z)$ .

$$\begin{aligned}
 & (RR')^{-1} \\
 \stackrel{\text{Def.}}{=}^{-1} & \{ (c, a) \mid (a, c) \in RR' \} \\
 \stackrel{\text{Def.}}{=} ; & \{ (c, a) \mid (a, c) \in \{ (x, z) \mid \exists y. (x, y) \in R \wedge (y, z) \in R' \} \} \\
 \stackrel{\text{Prop. 0.3.5}}{=} \wedge & \{ (c, a) \mid \exists b. (a, b) \in R \wedge (b, c) \in R' \} \\
 \stackrel{\text{Prop. 0.3.5}}{=} \wedge & \{ (c, a) \mid \exists b. (b, a) \in \{ (y, x) \mid (x, y) \in R \} \wedge (c, b) \in \{ (z, y) \mid (y, z) \in R' \} \} \\
 \stackrel{\text{Def.}}{=}^{-1} & \{ (c, a) \mid \exists b. (b, a) \in R^{-1} \wedge (c, b) \in R'^{-1} \} \\
 \stackrel{\text{Komm.}}{=} \wedge & \{ (c, a) \mid \exists b. (c, b) \in R'^{-1} \wedge (b, a) \in R^{-1} \} \quad \stackrel{\text{Def.}}{=} ; \quad R'^{-1}R^{-1}
 \end{aligned}$$

/Lösung

#### Aufgabe 4: Größe von Mengen und Kardinalität

- 4.a) Wie kann man die Größe von zwei unendlichen Mengen vergleichen?

----- Lösung -----

Dafür wurde der Begriff *Kardinalität* eingeführt. Seien  $A, B$  zwei Mengen:

- $A$  und  $B$  haben die gleiche Kardinalität,  $\text{card}(A) = \text{card}(B)$ , falls es eine *Bijektion* vom Typ  $A \rightarrow B$  gibt.
- $A$  hat höchstens die Kardinalität von  $B$ ,  $\text{card}(A) \leq \text{card}(B)$ , falls es eine *injektive* Funktion vom Typ  $A \rightarrow B$  gibt.
- $A$  hat mindestens die Kardinalität von  $B$ ,  $\text{card}(A) \geq \text{card}(B)$ , falls es eine *surjektive* Funktion vom Typ  $A \rightarrow B$  gibt.
- $A$  hat eine echt kleinere Kardinalität als  $B$ ,  $\text{card}(A) < \text{card}(B)$ , falls  $\text{card}(A) \leq \text{card}(B)$  und  $\text{card}(A) \neq \text{card}(B)$

Die letzte Zeile heißt, dass damit die Kardinalität von  $A$  echt kleiner ist als die von  $B$ , also muss es eine injektive Funktion vom Typ  $A \rightarrow B$  geben, aber es gibt keine surjektive Funktion  $f : A \rightarrow B$  und somit auch keine Bijektion.

/Lösung

- 4.b) *Beweis:*  $\text{card}(\mathbb{N}) = \text{card}(\mathbb{Z})$

----- Lösung -----

Behauptung: Wir geben eine Bijektion  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$  an.

$$x \mapsto \begin{cases} -\frac{x}{2} & , x \bmod 2 = 0 \\ \frac{x+1}{2} & , x \bmod 2 = 1 \end{cases}$$

Die Funktion  $f$  ist für jedes  $x \in \mathbb{N}$  eindeutig definiert und bildet ausschließlich auf ganze Zahlen ab. (Wir begründen den Typ von  $f$ .)

Wir geben eine weitere Funktion  $g : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}$  an.

$$x \mapsto \begin{cases} -2x & , x \leq 0 \\ 2x-1 & , x > 0 \end{cases}$$

Die Funktion  $g$  ist für jedes  $x \in \mathbb{Z}$  eindeutig, da die Fallunterscheidung so gewählt ist, dass für jede ganze Zahl nur eine eindeutige natürliche Zahl als Ergebnis möglich ist.

Zu Zeigen (Z1): Bijektion( $f$ )

Wenn  $f \circ g = \Delta_{\mathbb{Z}}$  und  $g \circ f = \Delta_{\mathbb{N}}$ , dann ist laut Formelsammlung 0.7.8  $f$  eine Bijektion.

Teil 1: Zu Zeigen (Z1.1):  $\forall x \in \mathbb{Z} . (f \circ g)(x) = \Delta_{\mathbb{Z}}(x)$

Sei  $x \in \mathbb{Z}$  (beliebig aber fest).

Fall 1:  $x \leq 0$

$$\begin{aligned} (f \circ g)(x) &\stackrel{\text{Def. } \circ}{=} f(g(x)) \stackrel{\text{Def. } g, x \leq 0}{=} f(-2x) \\ &\stackrel{\text{Def. } f, (-2x) \bmod 2 = 0}{=} -\frac{2x}{2} = x \stackrel{\text{Def. } \Delta}{=} \Delta_{\mathbb{Z}}(x) \end{aligned}$$

Fall 2:  $x > 0$

$$\begin{aligned} (f \circ g)(x) &\stackrel{\text{Def. } \circ}{=} f(g(x)) \stackrel{\text{Def. } g, x > 0}{=} f(2x - 1) \\ &\stackrel{\text{Def. } f, (2x - 1) \bmod 2 = 1}{=} \frac{(2x - 1) + 1}{2} = x \stackrel{\text{Def. } \Delta}{=} \Delta_{\mathbb{Z}}(x) \end{aligned}$$

Teil 2: Zu Zeigen (Z2.1):  $\forall x \in \mathbb{N} . (g \circ f)(x) = \Delta_{\mathbb{N}}(x)$

Sei  $x \in \mathbb{N}$  (beliebig aber fest).

Fall 1:  $x \bmod 2 = 0$

$$\begin{aligned} (g \circ f)(x) &\stackrel{\text{Def. } \circ}{=} g(f(x)) \stackrel{\text{Def. } f, x \bmod 2 = 0}{=} g\left(-\frac{x}{2}\right) \stackrel{\text{Def. } g, x \leq 0}{=} -2\left(-\frac{x}{2}\right) \\ &= x \stackrel{\text{Def. } \Delta}{=} \Delta_{\mathbb{N}}(x) \end{aligned}$$

Fall 2:  $x \bmod 2 = 1$

$$\begin{aligned} (g \circ f)(x) &\stackrel{\text{Def. } \circ}{=} g(f(x)) \stackrel{\text{Def. } f, x \bmod 2 = 1}{=} g\left(\frac{x+1}{2}\right) \stackrel{\text{Def. } g, x > 0}{=} 2\left(\frac{x+1}{2}\right) - 1 \\ &= x \stackrel{\text{Def. } \Delta}{=} \Delta_{\mathbb{N}}(x) \end{aligned}$$

Da wir Z1.1 und Z2.1 gezeigt haben, gilt:  $f$  ist eine Bijektion. Somit gilt die Aussage.

---

/Lösung

---

Lösung

---

Alternative Lösung:

Wir benutzen die bereits angegebene Bijektion  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$

Zu Zeigen (Z1): bijektiv( $f$ )

Wir beweisen injektiv( $f$ ) und surjektiv( $f$ ). (nach Formelsammlung)

- Zu Zeigen (Z1.1): injektiv( $f$ )

Mit I aus Aufgabe 2.a), wobei  $M_1 \triangleq \mathbb{N}, M_2 \triangleq \mathbb{Z}, h \triangleq f$  gewählt werden, folgt:

Zu Zeigen (Z1.2):  $\forall x, y \in \mathbb{N} . \forall b \in \mathbb{Z} . f(x) = b \wedge f(y) = b \rightarrow x = y$

Seien  $x, y \in \mathbb{N}$  und  $b \in \mathbb{Z}$  (beliebig aber fest).

Annahme (A1):  $f(x) = b \wedge f(y) = b$ .

Zu Zeigen (Z1.3):  $x = y$

Annahme (A2):  $f(x) = f(y)$ . (aus A1)

Wir machen eine Fallunterscheidung.

Fall 1:  $x \bmod 2 = 0, y \bmod 2 = 0$

$$\begin{aligned} f(x) &= f(y) \\ \stackrel{\text{Def. } f}{\Rightarrow} -\frac{x}{2} &= -\frac{y}{2} \\ \Rightarrow x &= y \end{aligned}$$

Fall 2:  $x \bmod 2 = 1, y \bmod 2 = 0$

$$\begin{aligned} f(x) &= f(y) \\ \stackrel{\text{Def. } f}{\Rightarrow} \frac{x+1}{2} &= -\frac{y}{2} \end{aligned}$$

Es gilt  $0 < \frac{x+1}{2} = -\frac{y}{2} \leq 0$ .

Dies ist offensichtlich falsch. Damit ist dieser Fall trivialerweise erfüllt.

Fall 3:  $x \bmod 2 = 0, y \bmod 2 = 1$

$$f(x) = f(y)$$

$$\stackrel{\text{Def. } f}{\Rightarrow} -\frac{x}{2} = \frac{y+1}{2}$$

Es gilt  $0 \geq -\frac{x}{2} = \frac{y+1}{2} > 0$ .

Dies ist offensichtlich falsch. Damit ist dieser Fall trivialerweise erfüllt.

Fall 4:  $x \bmod 2 = 1, y \bmod 2 = 1$

$$f(x) = f(y)$$

$$\stackrel{\text{Def. } f}{\Rightarrow} \frac{x+1}{2} = \frac{y+1}{2}$$

$$\Rightarrow x = y$$

- Zu Zeigen (Z2.1): surjektiv( $f$ )

$$\text{Z2.1} \stackrel{\text{Def. surjektiv}}{\equiv} \forall x \in \mathbb{Z}. \exists n \in \mathbb{N}. f(n) = x$$

Sei  $x \in \mathbb{Z}$ .

Zu Zeigen (Z2.2):  $\exists n \in \mathbb{N}. f(n) = x$

Wir machen eine Fallunterscheidung.

Fall 1:  $x \leq 0$ . Wähle  $n \triangleq -2x$  mit  $-2x \in \mathbb{N}$ .

Zu Zeigen (Z2.1.1):  $f(-2x) = x$

$$f(-2x) \stackrel{\text{Def. } f,}{(-2x) \bmod 2 = 0} = -\frac{-2x}{2} = x$$

Fall 2:  $x > 0$ . Wähle  $n \triangleq 2x - 1$  mit  $2x - 1 \in \mathbb{N}$ .

Zu Zeigen (Z2.2.1):  $f(2x - 1) = x$

$$f(2x - 1) \stackrel{\text{Def. } f,}{(2x - 1) \bmod 2 = 1} = \frac{2x - 1 + 1}{2} = x$$

Da  $f$  total, injektiv und surjektiv ist, ist  $f$  eine Bijektion. Somit gilt die Aussage.

---

/Lösung