Blanchard / Illing, Kapitel 10 – 13

Technischer Fortschritt

- 3.6. Die Rolle des technischen Fortschritts im Wachstumsprozess
- 3.7. Determinanten des technischen Fortschritts
- 3.8. Verteilungswirkungen von technischem Fortschritt

技术进步 3.6.技术进步在增长过程中的作用 3.7.技术进步的决定因素 3.8.技术进步的分配效应 参考文献: Blanchard 或 Blanchard/Illing,第12-13章。 Burda 和 Wyplosz,宏观经济学,第4版,Vahlen 2018,第3章 Abel和 Bernanke,宏观经济学,第5版,第6章

Prof.Dr. Frank Heinemann AVWL II 页。

Literatur:

Blanchard bzw. Blanchard/Illing, Kapitel 12-13.

Burda & Wyplosz, Makroökonomie, 4. Aufl. Vahlen 2018, Kapitel 3

Abel & Bernanke, Macroeconomics, 5th ed., Chapter 6

Technischer Fortschritt

Dimensionen des technischen Fortschritts

- Höhere Produktivität der Faktoren Kapital und Arbeit.
- Bessere Produkte
- Neue Produkte
- Eine größere Vielfalt von Produkten

Zur Erinnerung: Das Solow-Modell mit BW und TF

Produktions Y = F(K,AN)

BIP-Wachstumsrate dY_t/Y_t

Rate des technischen Fortschritts g = dA_t/A_t

Wachstumsrate der Erwerbsbevölkerung $n = dN_t/N_t$

In Arbeitseffizienzeinheiten y = f(k).

Steady State k^* : $sf(k^*) = (\delta + n + g) k^*$.

k konvergiert gegen k* und y gegen y*=f(k*).



Im steady state ist Output pro Effizienzeinheit y = Y / (AN) konstant.

BIP Y wächst mit Rate n+g.

BIP pro Kopf Y/N wächst mit Rate g.

Langfristig bestimmt allein die Rate des technischen Fortschritts das Wachstum des materiellen Wohlstands.

从长远来看,技术进步的速度决定了物质财富的增长。

	Growth o	Frowth of Output per Capita		Rate of Technological Progress	
	1950-73 (1)	1973-87 (2)	1950-73 (4)	1973-87 (5)	
France	4.0	1.8	4.9	2.3	
Germany	4.9	2.1	5.6	1.9	
Japan	8.0	3.1	6.4	1.7	
United Kingdom	1 2.5	1.8	2.3	1.7	
United States	2.2	1.6	2.6	0.6	
Average	4.3	2.1	4.4	1.6	

Spending on R&D as a Percentage of GDP

	1963	1975	1989
France	1.6	1.8	2.3
Germany	1.4	2.2	2.9
Japan	1.5	2.0	3.0
United Kingdom	2.3	2.0	2.3
United States	2.7	2.3	2.8

Source: Kumiharu Shigehara,

"Causes of Declining Growth in Industrialized Countries."



证据: 技术进步的速度已经减缓。 研发支出的比例并没有下降。 研究过程是否变得低效? 如何衡量技术进步对生产增长的贡献?

Evidenz:

Rate des technischen Fortschritts hat abgenommen.

Ausgabenanteil für Forschung und Entwicklung ist jedoch nicht gesunken.

Ist der Forschungsprozess ineffizient geworden?

Wie misst man den Anteil des technischen Fortschritts am Produktionswachstum?



Cobb-Douglas-Produktionsfunktion $Y = F(K,AN) = K^a (AN)^{1-a}$

Totales Differential:

$$dY = (AN)^{1-a} a K^{a-1} dK + (1-a) K^{a} (AN)^{-a} (A dN + N dA)$$

- dY/Y = a dK/K + (1-a) (dN/N + dA/A)dY/Y = a dK/K + (1-a) n + (1-a) g
- Welchen Anteil hat technischer Fortschritt?



Wie misst man technischen Fortschritt?

$$dY/Y = a dK/K + (1-a) n + (1-a) g$$

•
$$<=> (1-a) g = dY/Y - a dK/K - (1-a) n$$

Solow-Residuum

索洛残余



Berücksichtigung von Umwelt als Produktionsfaktor

Cobb-Douglas-Produktionsfunktion

$$Y = F(K,AN,U) = A K^a N^{1-a-\beta} U^{\beta}$$

Totales Differential:

$$dY/Y = dA/A + a dK/K + (1-a-\beta) dN/N + \beta dU/U$$

$$\Leftrightarrow$$
 $dA/A = g = dY/Y - a dK/K - (1-a-\beta) n - \beta dU/U$

zum Vergleich:

Das Solow-Residuum ohne Berücksichtigung von Umwelt

$$g = dY/Y - a dK/K - (1-a) n$$

Berücksichtigt man den Faktor Umwelt, dann vergrößert sich das



Residuum um $\beta n - \beta dU/U$.

Wie misst man technischen Fortschritt?

$$dY/Y = a dK/K + (1-a) n + (1-a) g$$

$$<=> (1-a) g = dY/Y - a dK/K - (1-a) n$$

Solow-Residuum

Wachstum der realen Größen

in nominalen Größen:

Überschätzung der Inflation = Unterschätzung des technischen Fortschritts



Quellen des Wachstums in den USA (% pro Jahr)

	1929 – 1982	1982 – 2000
Labor growth	1,34	1,45
Capital growth	0,56	1,18
Productivity growth	1,02	0,97
Total output growth	2,92	3,60

Quelle: Abel & Bernanke, Macroeconomics, 5th ed., page 215

o Schätzung (Dornbusch/Fischer, 1978): Zwischen 1929 und 1969 lassen sich 3/4 des weltweiten Wachstums auf technischen Fortschritt zurückführen. 估计(多恩布什/菲舍尔, 1978年): 1929年至1969年间, 全球3/4的经济增长归因于技术进步。



Quellen des Wachstums 1990-2014

	BIP-Wachstum (in %)	Beitrag der Produktionsfaktoren	Solow-Residuum
Deutschland	1,4	0,6	0,8
Frankreich	2,2	1,3	1,0
Vereinigtes Königreich	2,7	1,7	1,0
Niederlande	2,3	1,4	0,9
USA	3,0	1,9	1,1
Japan	1,2	0,1	1,1

Quelle: Burda & Wyplosz, Makroökonomie, 4. Aufl., S 73.



Mögliche Messfehler – 1 –

Überschätzung der Inflation

通货膨胀的高估 产品质量和种类是研究和开发的成果,以竞争性价格并不一定提高国内生产总值 例如:电子设备 在不变的价格下提高性能。 性能特点不参与价格比较。

Produktqualität und –vielfalt stellen Ergebnisse von Forschung und Entwicklung dar, die bei kompetitiven Preisen das BIP nicht notwendigerweise erhöhen.

Beispiel: Elektronische Geräte

Verbesserungen in der Leistungsfähigkeit bei konstanten Preisen.

Leistungsmerkmale gehen nicht in Preisvergleiche ein.

Folge: Überschätzung der Inflation, Unterschätzung des technischen Fortschritts.



Mögliche Messfehler – 2 –

支术进步的测量作为残差。 专利和许可证的成本是资本成本。如果专利在国外持有,则必须在国内支付资本成本以 吏用许可证。 实施的技术进步收益在国外发生-在国内,生产率增益归因于资本因素。 列如:避税

一些公司通过子公司报告其专利,称为"sog"。税收避税地点。在生产地点,必须 子公司支付许可费用。

Messung des technischen Fortschritts als Residuum.

Kosten für Patente und Lizenzen sind Kapitalkosten. Werden Patente im Ausland gehalten, so müssen im Inland Kapitalkosten aufgebracht werden, um die Lizenzen zu nutzen. Der Ertrag des implementierten technischen Fortschritts fällt im Ausland an – im Inland wird der Produktivitätsgewinn dem Faktor Kapital zugerechnet.

Beispiel: Steuervermeidung

Manche Unternehmen melden ihre Patente durch Tochterfirmen in sog. Steueroasen an. An den Produktionsstandorten müssen dann Lizenzgebühren an die Tochterfirmen gezahlt werden.

Mögliche Messfehler – 3 –

由于技术进步被确定为剩余变量,所有影响生产增长的因素,但不包括资本 存量或就业人口数量,都被归因于技术进步。 例如:环境消耗的变化,市场机构的变化,配置效率的变化,教育(人力资 本)、公共物品供应的变化(基础设施)。

■ Solow-Residuum (1-a) g = dY/Y - a dK/K - (1-a) n

Da technischer Fortschritt als Residualgröße bestimmt wird, werden alle Einflussfaktoren, die das Produktionswachstum beeinflussen, aber nicht im Kapitalstock oder in der Erwerbsbevölkerungszahl enthalten sind, dem technischen Fortschritt zugerechnet.

Beispiele: Veränderung des Umweltverbrauchs, veränderte Marktinstitutionen, Veränderung der Allokationseffizienz, Bildung (Humankapital), Veränderung der Versorgung mit öffentlichen Gütern (Infrastruktur).

3.7 Determinanten des technischen Fortschritts

Technologischer Fortschritt ist nicht exogen.

Ist das Niveau von Forschung und Entwicklung effizient?



Determinanten des technischen Fortschritts

Wissen als öffentliches Gut

知识作为公共财产 非竞争性 非排斥原则 在经济过程中,研究和开发(F&E)有助于竞争。 专利创造了对过程和产品创新的所有权。 假设: 追求利润全导数F&F的企业经济最优化投入

Nichtrivalität

Nicht-Ausschlussprinzip

 Im ökonomischen Prozess dienen Forschung und Entwicklung (F&E) dem Wettbewerb.

Patente schaffen Eigentumsrechte an Prozessund Produktinnovationen.

Annahme: Gewinnstreben führt zu betriebswirtschaftlich optimalem Aufwand von F & E.



Determinanten des technischen Fortschritts

Wissen als öffentliches Gut

知识作为公共财产 从整体经济来看,研发具有积极的外部效应。一个机构的研究成果有助于其他机构的研究。->积极的外部效应 究。->积极的外部效应

Gesamtwirtschaftlich haben F&E positive externe Effekte. Forschungsergebnisse in einem Institut helfen der Forschung in anderen Instituten. => positiver externer Effekt

Private Bereitstellung öffentlicher Güter führt zur Unterversorgung, weil die einzelnen Entscheidungsträger die externen Effekte nicht internalisieren.



在宏观经济学中,"spillover"(溢出效应) 指的是经济 活动或政策的影响扩散到其他相关部门或国家的现象。 这种扩散效应可能是正面的,也可能是负面的。

正面溢出效应可以是以下几种情况:

技术溢出: 一国或一个行业的技术创新能够传播到其他国家或行业,从而提高整体生产率和经济增长。知识溢出: 一个国家或地区的知识和教育水平的提高可以扩散到其他地区,促进人力资源的发展和经济增长。外部性溢出: 一个经济活动的积极外部性(例如环境保护)可以传递给其他部门或国家、带来额外的好处。

Determinanten des technischen Fortschritts Nationalitätigen Programmen des technischen Fortschritts Programmen des technischen Fortschrifts Programmen des technischen Fortschritts Programmen des technischen Fortschrifts Programmen des technischen

Mikroökonomische Lösung: Subvention der privaten Bereitstellung oder Bereitstellung des öffentlichen Gutes durch den Staat.

- Vorteile der privaten Bereitstellung:
 - Kompetitiver und effizienter Einsatz der Mittel. Effizient im Hinblick auf den Unternehmensgewinn.
- Nachteile: Ausrichtung auf Unternehmens- oder gesamtwirtschaftlichen Gewinn ergibt nicht immer die gleiche Forschungsrichtung.
 - Privatisierung der Ergebnisse behindert Spillovers. Subventionen werden zu Besitzständen.

Determinanten des technischen Fortschritts

Vorteile der öffentlichen Bereitstellung:

Ausrichtung der Forschung auf Maximierung der gesamtwirtschaftlichen Wohlfahrt. Starke Spillovers (z.B. zwischen Forschung und Ausbildung).

- Nachteile: geringere Effizienzkontrolle.
- Schlussfolgerung: Koexistenz beider Systeme und Ausnutzung der jeweiligen Vorteile durch Aufgabenteilung.



产品创新直接在市场上评估。明确的价值标准。 专利阻碍产品竞争,从而导致更高的价格,更低的消费者福利和垄断 性企业利润。=>低效

Optimaler Patentschutz

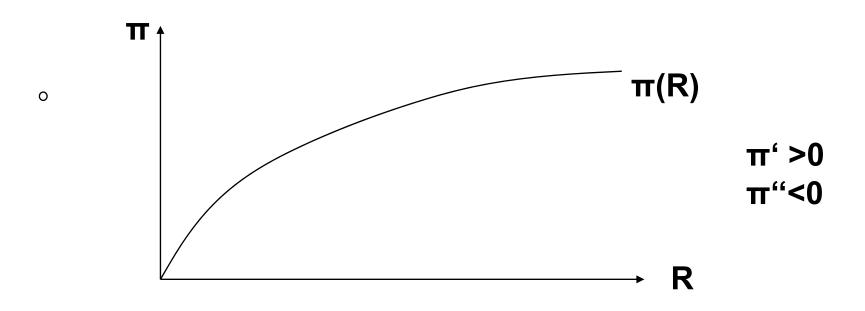
同时,垄断利润为企业提供了在F&E方面投资的动力。 最佳专利法必须权衡F&E激励的积极影响和溢出的福利收益。

Produktinnovationen werden direkt am Markt bewertet. Klarer Wertmaßstab.

- Patente behindern den Produktwettbewerb und führen daher zu höheren Preisen, geringerer Konsumentenrente und monopolistischen Unternehmensgewinnen. => ineffizient
- Zugleich bieten Monopolgewinne dem Unternehmen einen Anreiz in F & E zu investieren.
- Optimales Patentrecht muss positive Effekte von Anreizen zu F&E mit Wohlfahrtsgewinnen aus Spillovers abwägen.

Optimaler Patentschutz: Beispiel

Optimaler Patentschutz: Ein einfaches Partialmodell Eine Firma entscheidet, wie viel sie heute für F&E ausgibt um ein neues Produkt auf den Markt zu bringen. Die Wahrscheinlichkeit für erfolgreiche Entwicklung sei $\pi(R)$, wobei R die (heutigen) Ausgaben für F&E bezeichnet.

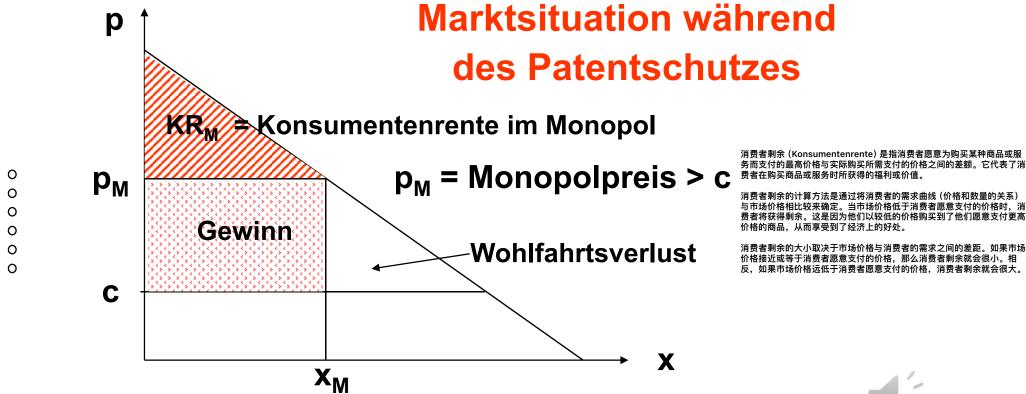




Optimaler Patentschutz: Beispiel

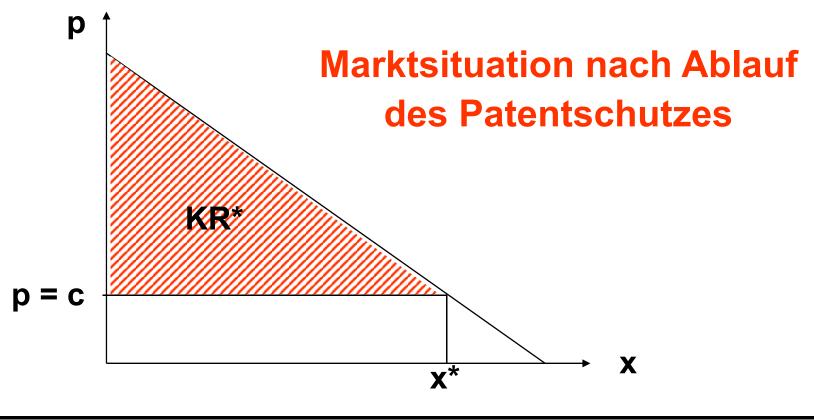
Wenn es zur Innovation kommt, ist die Nachfrage nach dem neuen Produkt: x = A - b p

Die Grenzkosten seien konstant = c.



Optimaler Patentschutz: Beispiel

Nach Ablauf des Patentschutzes (nach T Perioden) entsteht Wettbewerb: Der Preis sinkt auf die Grenzkosten



Optimaler Patentschutz

Unternehmen entscheidet über Forschungsausgaben R und maximiert den Gegenwartswert der künftigen Gewinne:

Je länger der Patentschutz dauert (T), desto länger fällt der Gewinn an, desto höher ist folglich der erwartete Ertrag aus der Forschung.

=> Betriebswirtschaftlich optimale Forschungsausgaben hängen positiv ab von der Dauer des Patentschutzes: R(T), R'>0

Aber: längerer Patentschutz führt auch dazu, dass der Wohlfahrtsverlust längere Zeit anfällt.

 Staat entscheidet über Dauer des Patentschutzes T und maximiert den volkswirtschaftlichen Nutzen.

Nebenbedingung: R = R(T) Firmenentscheidung!



斯利润产生了创新动力而带来的福利收益。如果专利保护时间太短,私人研

Optimaler Patentschutz

Merke: Der optimale Patentschutz wägt ab zwischen:

- Wohlfahrtsverlusten, die durch den monopolistischen Markt entstehen: Je länger der Patentschutz, desto höher der Verlust.
- Wohlfahrtsgewinnen, die daraus entstehen, dass erst durch die erwarteten Monopolgewinne ein Anreiz zur Innovation entsteht. Bei zu kurzem Patentschutz wird private F&E unattraktiv. Innovationen bleiben aus!



两种观点: 支术进步提高产量,从而允许更高的工资。 过程创新释放劳动力,从而在市场平衡中降低工资率。 不同类型的技术讲步

Zwei Sichtweisen:

Technischer Fortschritt erhöht den Output und erlaubt dadurch höhere Löhne.

Prozessinnovationen setzen Arbeitskräfte frei und verschlechtern damit den Lohnsatz im Marktgleichgewicht.

Verschiedene Arten von technischem Fortschritt

CD-Produktions funktion $Y = F(K,AN) = K^a (AN)^{1-a}$

Entlohnung nach Grenzproduktivität 按边际生产率计酬

Lohn w = Grenzprodukt der Arbeit = dF/dN

$$w = (1-a) K^a A^{1-a} N^{-a}$$

 \circ Mietpreis des Kapitals ξ = Grenzprodukt des Kapitals

$$= dF/dK = r + \delta$$
 (Realzins + Abschreibungen)

$$\xi = a K^{a-1} (AN)^{1-a}$$

=> Einkommensverteilung bei Cobb-Douglas-Produktionsfn.:

$$w N = (1-a) Y, \qquad \xi K = a Y$$

=> Faktoreinkommen steigen mit dem BIP



Definiere "Hicks-neutraler technischer Fortschritt":

Bei konstanter Kapitalintensität bleibt auch die Lohnquote konstant.

- => Der technische Fortschritt entfaltet auf beide Faktoren eine proportionale Wirkung.
- Im steady state bleibt die Lohnquote konstant.

Bei der <u>Cobb-Douglas-Produktionsfunktion</u> gilt für die Lohnquote:

$$wN/Y = (1-a)$$
 konstant => t.F. ist Hicks-neutral



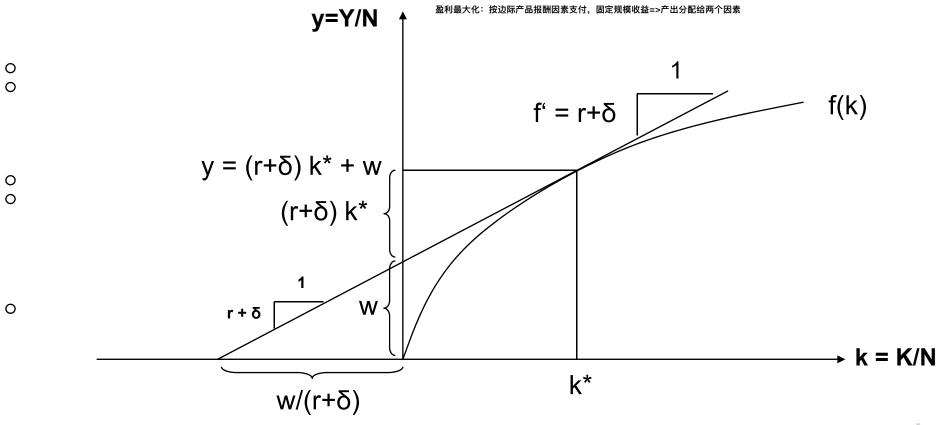
Arbeitssparender technischer Fortschritt: bei konstanter Kapitalintensität steigt das Grenzprodukt des Kapitals relativ zum Grenzprodukt der Arbeit. Lohnquote sinkt.

Kapitalsparender technischer Fortschritt:

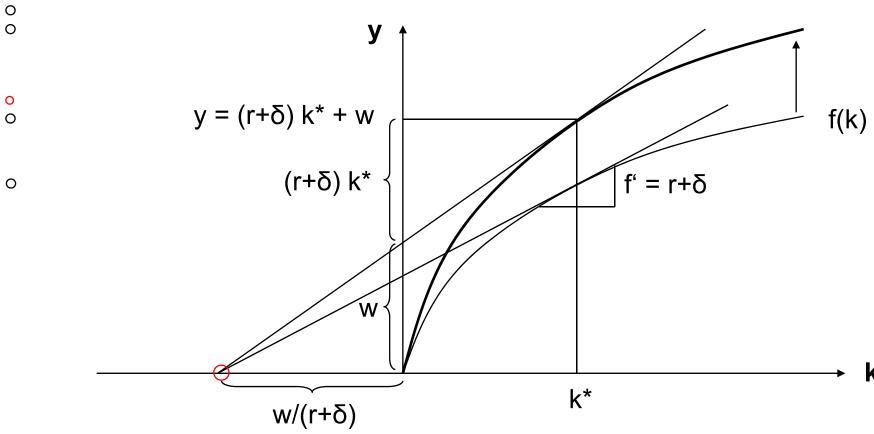
bei konstanter Kapitalintensität sinkt das Grenzprodukt des Kapitals relativ zum Grenzprodukt der Arbeit. Lohnquote steigt.



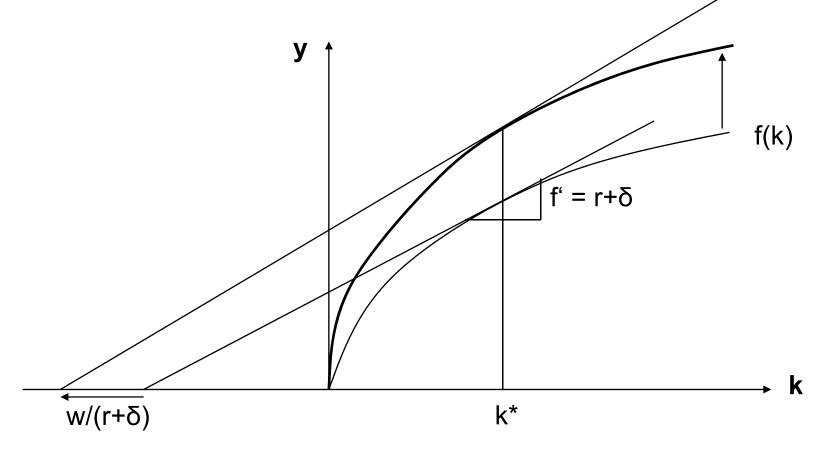
Gewinnmaximierung: Entlohnung der Faktoren zum Grenzprodukt Konstante Skalenerträge => Output verteilt sich auf beide Faktoren



Hicks-neutraler technischer Fortschritt



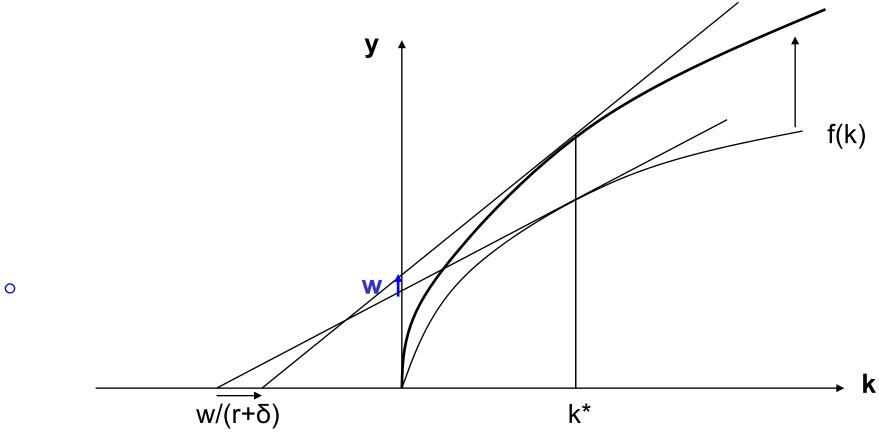
Hicks-kapitalsparender technischer Fortschritt



Verhältnis von Löhnen zu Bruttokapitaleinkommen steigt an.



Hicks-arbeitssparender technischer Fortschritt



Verhältnis von Löhnen zu Bruttokapitaleinkommen geht zurück. Reallohn steigt weniger als Mietpreis des Kapitals.



Arbeitssparender technischer Fortschritt:

bei konstanter Kapitalintensität steigt das Grenzprodukt des Kapitals relativ zum Grenzprodukt der Arbeit. Lohnquote sinkt.

Dies lässt steigende Löhne zu, so dass das GP der Arbeit weniger stark zunimmt als das GP des Kapitals)

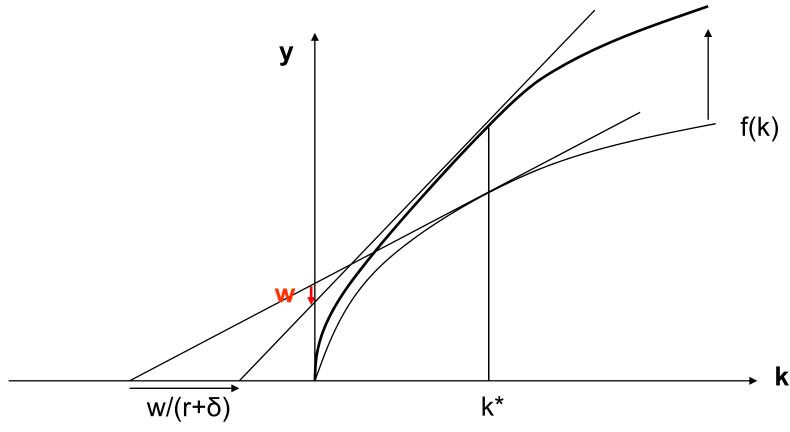
Es kann jedoch auch zu einem Rückgang der Grenzproduktivität des Faktors Arbeit kommen.

Dann sinkt nicht nur die Lohnquote, sondern auch der Reallohn w.



0

Hicks-arbeitssparender technischer Fortschritt mit sinkendem Reallohn





Merke: Technischer Fortschritt kann Verteilungswirkungen haben, wenn die Grenzproduktivität der verschiedenen Faktoren in unterschiedlichem Maße gesteigert wird.

Rationalisierungsinvestitionen erübrigen den Einsatz ungelernter Arbeit und tragen damit zum Sinken der Niedriglöhne bei.

Empirisch: Zunehmende Lohnspreizung

注意:技术进步可能会产生分配效应,如果不同因素的边际生产率增长程度不同。 优化投资可以省去无技能劳动力的使用,从而有助于降低低工资水平。 实证:工资差距增加。



Lohnspreizung

Real Wage Changes for Full-Time Workers 1963 -1995 (%)

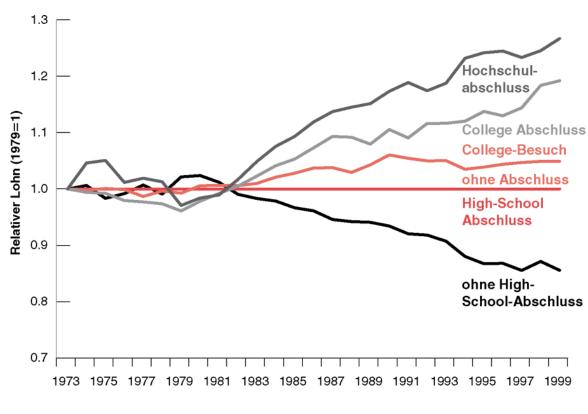
	1963-1979	1979-1995
All Workers	17.7	-11.2
By education (years of schooling)		
0-11 (less than high school)	17.2	-20.2
12 (high school)	18.8	-13.4
13-15 (less than 4 years of college)	17.7	-12.4
16+ (4 years of college or more)	18.9	3.5
18+ (graduate school)	25.8	14.0
By sex		
Men	18.3	-17.4
Women	16.8	-1.5

Source: Lawrence Katz and David Autor, "Changes in the Wages Structure and Earnings Inequality"

1973-1999年美国不同教育程度相对工资的发展

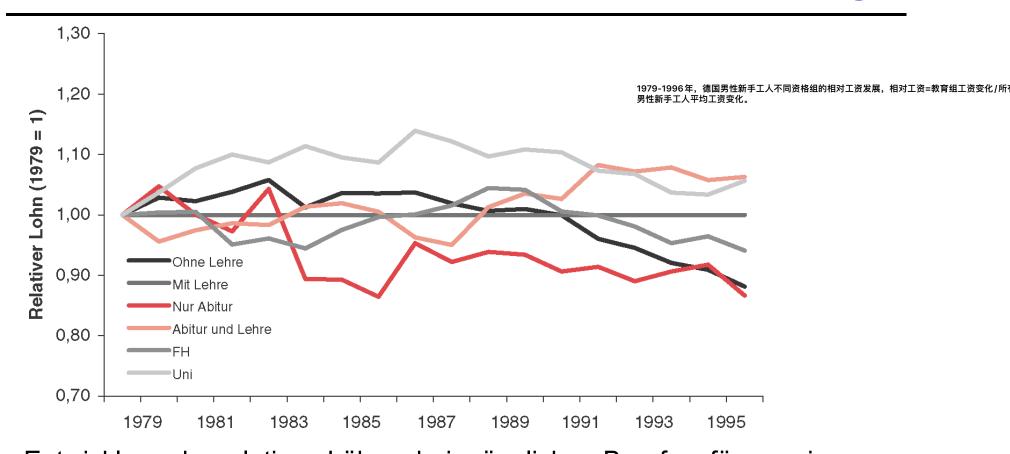
Entwicklung der relativen Löhne, nach dem Ausbildungsstand in den Vereinigten Staaten, 1973-1999

Seit den frühen 80er
Jahren sinkt der relative
Lohn von Beschäftigten
mit niedrigem
Ausbildungsstand,
während der relative
Lohn von Beschäftigten
mit hohem Ausbildungsstand steigt



自80年代初以来,低学历员工的相对工资下降,而高学历员工的相对工资上升。

Relativer Lohn = Änderung des Lohnes der Ausbildungsgruppe dividiert durch Änderung des Durchschnittslohns aller Beschäftigten.

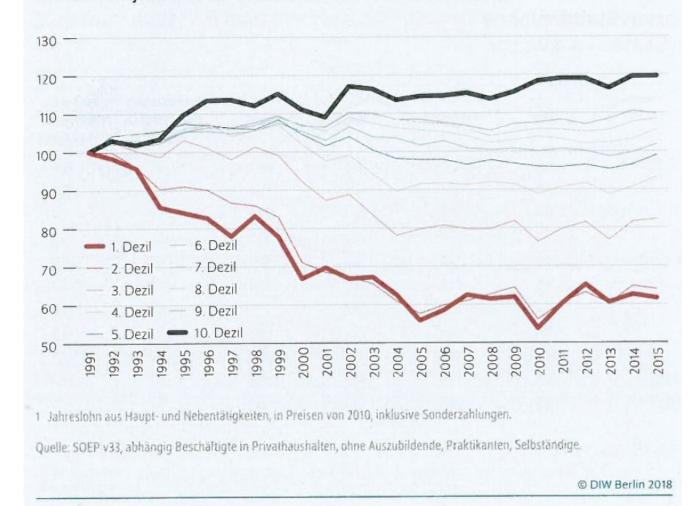


Entwicklung der relativen Löhne, bei männlichen Berufsanfängern in <u>Deutschland</u> für unterschiedliche Qualifikationsgruppen, 1979-1996 **Relativer Lohn = Änderung des Lohnes der Ausbildungsgruppe dividiert durch Änderung des Durchschnittslohns aller männl. Berufanfänger.**

Abbildung 8

Entwicklung des realen Bruttojahreslohns¹ nach Dezilen seit 1991

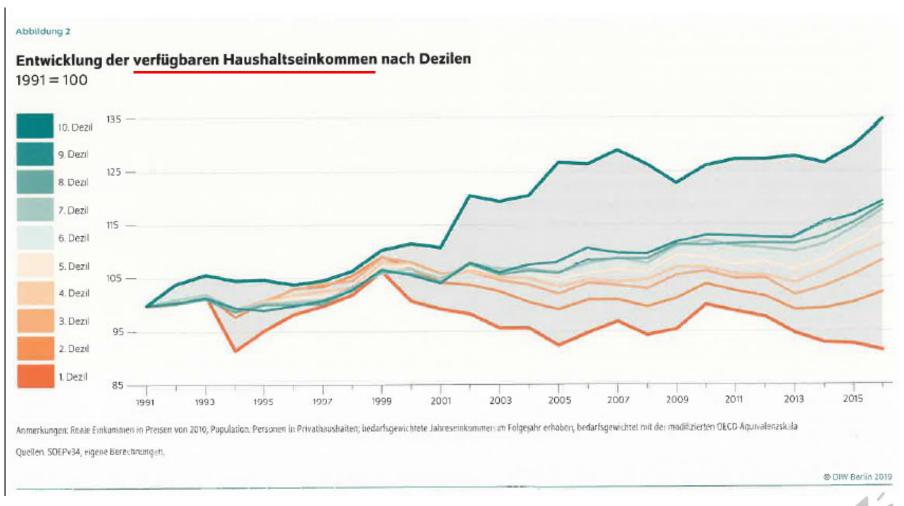
Mittelwert je Dezil in Euro (normiert auf 1991=100)

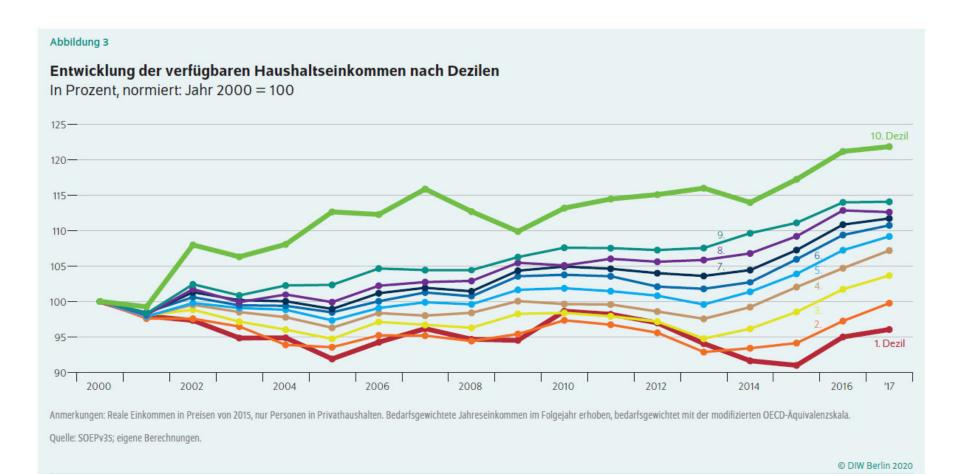


Die Spreizung der Bruttojahreslöhne nimmt zu.



Spreizung der Haushaltseinkommen in Deutschland





Seit 2013 nehmen mit Ausnahme des ersten Dezils die Einkommen real wieder zu. In der untersten Einkommensgruppe setzt der Anstieg erst 2015 ein.



Entwicklung der Stundenlöhne in Deutschland

Arbeitnehmer¹ nach der Höhe ihrer Löhne in zehn gleich große Gruppen aufgeteilt und deren kaufkraftbereinigte² Stundenlöhne³

In Euro

	2000	2005	2010	Veränderungen in Prozent		
				2000-2010	2000-2005	2005-2010
Bruttostundenlohn						
unterste 10 Prozent	5,63	5,16	5,03	-10,6	-8,3	-2,5
tweite 10 Prozent	8,21	7,74	7,34	-10,6	-5,7	-5,2
dritte 10 Prozent	9,85	9,52	8,80	-10,6	-3,3	-7,6
ierte 10 Prozent	11,25	11,24	10,56	-6,1	-0,1	-6,1
ürrfte 10 Prozent	12,57	12,78	12,08	-3,9	1,6	-5,5
echste 10 Prozent	13,92	14,29	13,62	-2,1	2,6	-4,6
ebte 10 Prozent	15,43	15,87	15,26	-1,1	2,9	-3,9
schte 10 Prozent	17,40	17,86	17,33	-0,4	2,6	-3,0
neunte 10 Prozent	20,24	20,82	20,54	1,5	2,9	-1,4
berste 10 Prozent	27,29	27,58	27,77	1,8	1,1	0,7
nittlerer Lohn insgesamt	13,14	13,50	12,84	-2,3	2,8	-4,9

Quelle: DIW Wochenbericht 45/2011



Gründe für zunehmende Lohnspreizung:

1. Globalisierung (Heckscher-Ohlin-Samuelson-Theorem):

Bei freiem Güter- oder Kapitalverkehr gleichen sich die Löhne gleich qualifizierter Arbeit international an.

In Schwellenländern ist der Anteil ungelernter Arbeit größer als in Industrieländern.

Internationale Konkurrenz drückt bei uns vor allem auf die Löhne gering qualifizierter Personen.

Vorlesung Außenwirtschaft

增加工资差距的原因: 1.全球化 (赫克斯-奥林-萨缪尔森定理): 在自由商品或资本流动的情况下,同等资质的劳动力的工资在国际上趋于平衡 在新兴市场国家,无技能劳动力的比例比工业化国家更高。 国际竞争主要对低技能人员的工资产生压力。 国际贸易课程讲义



Gründe für zunehmende Lohnspreizung:

导致工资差距增加的原因: 2.技术进步偏向于技能 新的生产技术需要更多的熟练工人。 对熟练工人的需求增加,对非熟练工人的需求下降。 如果教育系统不能在同样的程度上提高熟练工人的比例,就会导致相对 缺的熟练工人。=> T资差距

2. Skill-biased technological progress

Neue Produktionstechniken erfordern höheren Anteil qualifizierter Arbeit.

Nachfrage nach qualifizierter Arbeit steigt, Nachfrage nach unqualifizierter Arbeit sinkt.

Wenn das Ausbildungssystem es nicht schafft, den Anteil der Qualifizierten im gleichen Maß zu steigern, kommt es zu relativer Knappheit qualifizierter Arbeit. => Lohnspreizung.



Information und Communication Technology

Gründe für zunehmende Lohnspreizung:

3. ICT reduziert Informationsrenten (Demougin, 2017)

ICT schafft mehr Kontrollmöglichkeiten

Wenn alle Tätigkeiten überwacht werden, können Mitarbeiter leistungsabhängig bezahlt werden.

Ohne diese Überwachung müssen sie durch höhere Löhne motiviert werden gute Leistungen zu erbringen.

Diese Informationsrenten fallen weg.

3. ICT减少信息租金 (Demougin, 2017) ICT创造更多的控制机会 如果所有的活动都受到监控,员工可以根据绩效获得报酬。 如果没有这种监控,他们必须通过更高的工资来激励他们提供良好的表现 这些信息和全当生了



Gründe für zunehmende Lohnspreizung:

4. Migration: Die Mitglieder der Einkommensgruppen sind nicht konstant.

Zuwanderer sind (zumindest zu Beginn) Teil des unteren Einkommensdezils. Die vorherigen Mitglieder dieser Gruppe steigen dadurch in höhere Dezile auf.

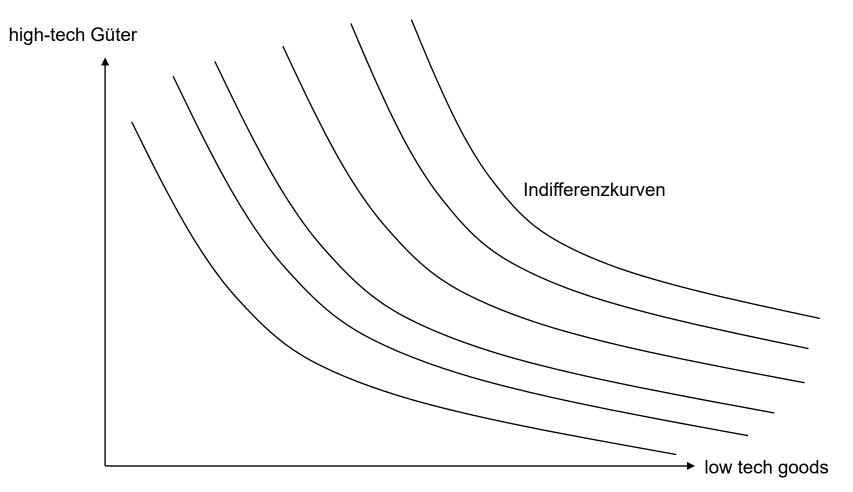
Auch wenn die Realeinkommen des unteren Dezils sinken, kann jeder einzelne Haushalt ein steigendes Einkommen haben.

4.迁移:收入群体的成员不是恒定的。 移民是(至少在开始时)处于低收入十分位的一部分。这个群体的以前成员因此上升到更高的十分位。即使低收入十分位的实际收入下降,每个家庭仍可以拥有增加的收入。



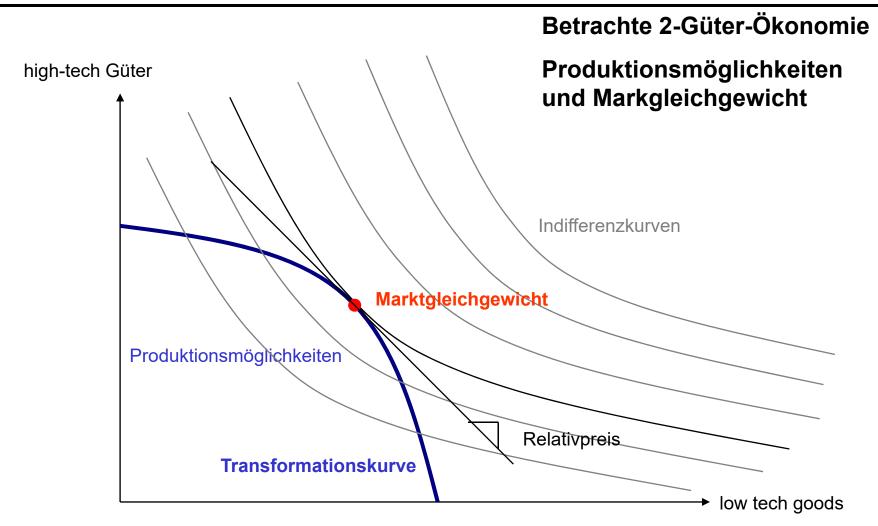
Wie kann man skill-biased technological progress erklären?

Betrachte 2-Güter-Ökonomie



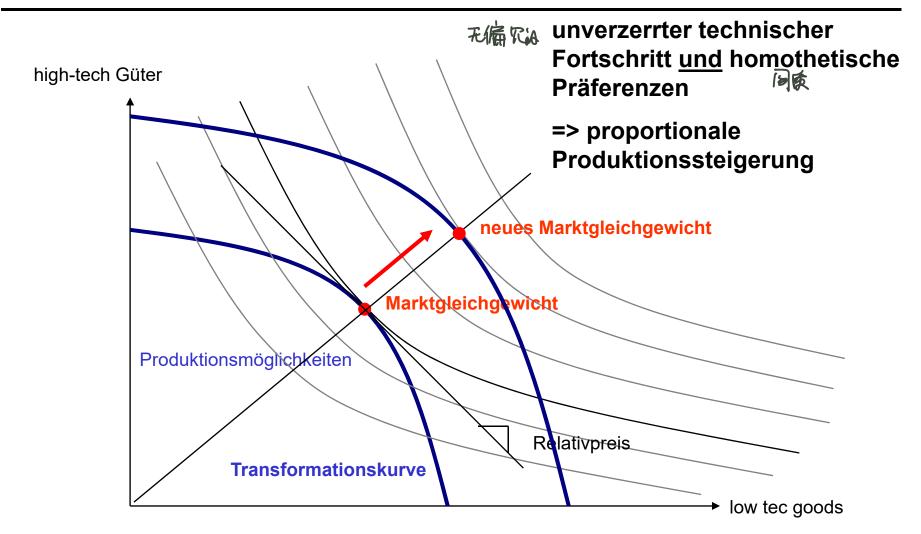


Wie kann man skill-biased technological progress erklären?



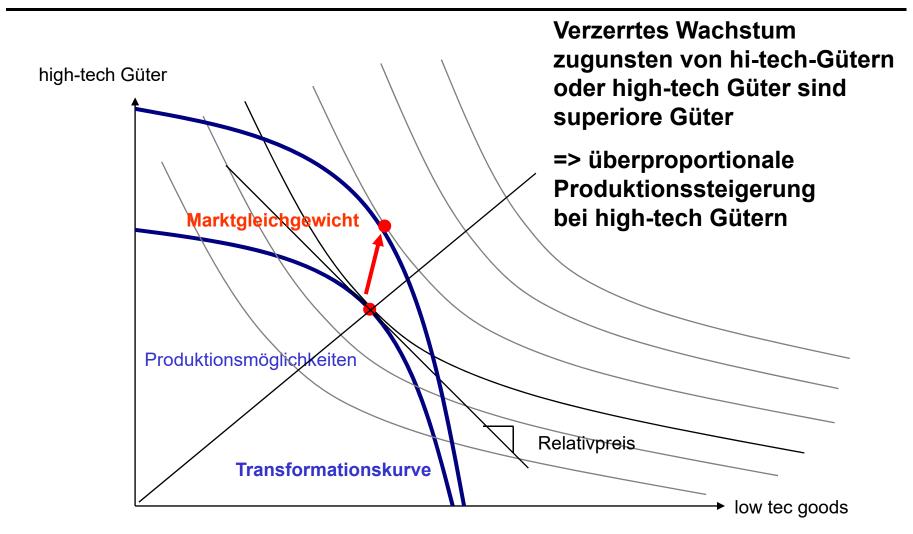


No skill-biased technological progress



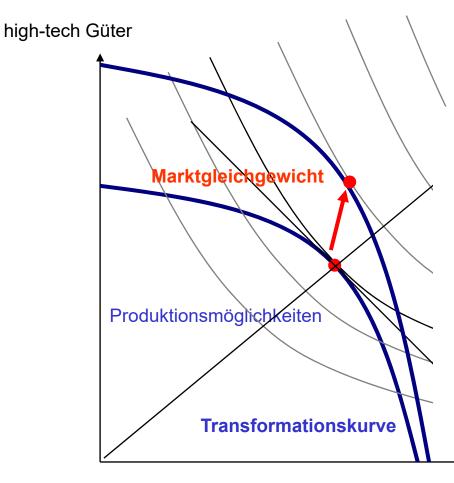


skill-biased technological progress?





skill-biased technological progress



überproportionale Steigerung bei high-tech Gütern

Wenn die Produktion von high-tech Gütern einen größeren Anteil hochqualifizierter Arbeit erfordert als die Produktion von lowtech Gütern, dann steigt auch die Nachfrage nach hochqualifizierter Arbeit überproportional an.

Wenn das Arbeitsangebot relativ konstant bleibt, dann steigt die Lohnspreizung.

Um dies zu verhindern, muss der Anteil der Arbeitskräfte mit hoher Qualifikation im Verhältnis der Nachfrage zunehmen.

low tec goods



Technischer Fortschritt – Zusammenfassung (1)

Langfristig wird die Wachstumsrate allein durch die Rate des technischen Fortschritts bestimmt.

Messungen der Rate des technischen Fortschritts kalkulieren Produktverbesserungen nicht korrekt ein und unterschätzen daher diese Rate.

Technischer Fortschritt setzt Forschung und Entwicklung voraus.

F & E sind öffentliche Güter. Im Marktgleichgewicht sind F & E zu gering.

长期来看,增长率仅由技术进步的速度决定。 技术进步速度的测量没有正确计算产品改进,因此低估了这种速度 技术进步需要研究和开发。 研究和开发是公共物品。在市场均衡中,研究和开发过少。



Technischer Fortschritt – Zusammenfassung (2)

Patentrecht schafft Anreize, mit denen F&E gesteigert werden, behindert jedoch die effiziente Anwendung von Forschungsergebnissen.

Technischer Fortschritt führt im Allgemeinen zu Anstieg aller Faktoreinkommen.

Globalisierung und wissensbasierter technischer Fortschritt erhöhen die Lohnspreizung wenn die Qualifikation der Arbeitsanbieter nicht hinreichend erhöht wird.

专利法创造了激励,促进了研发,但阻碍了研究成果的有效应用。 技术进步通常会导致所有要素收入的增加。 全球化和基于知识的技术进步会增加工资差距、如果劳动力供应者的资格没有得到足够提高的话。

